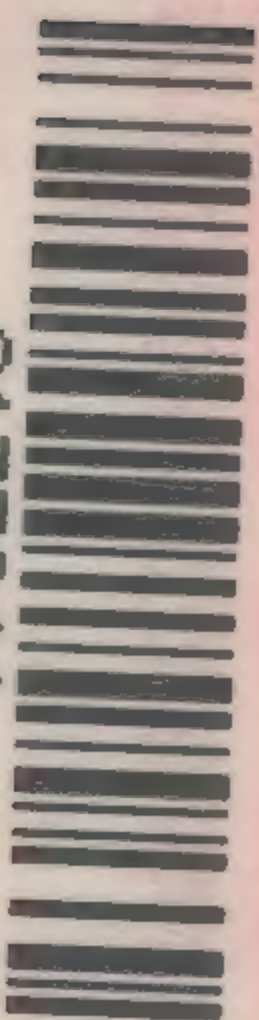




Bibliotheca Alexandrina



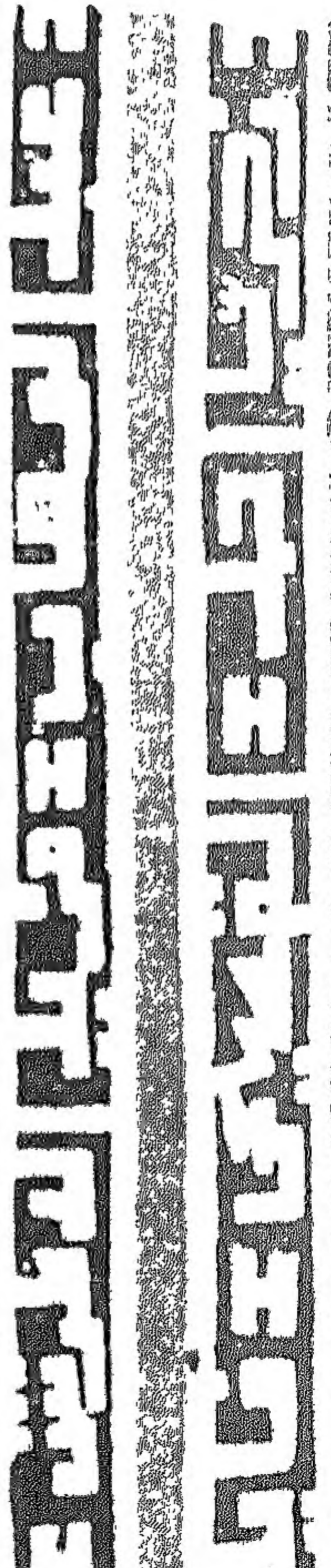
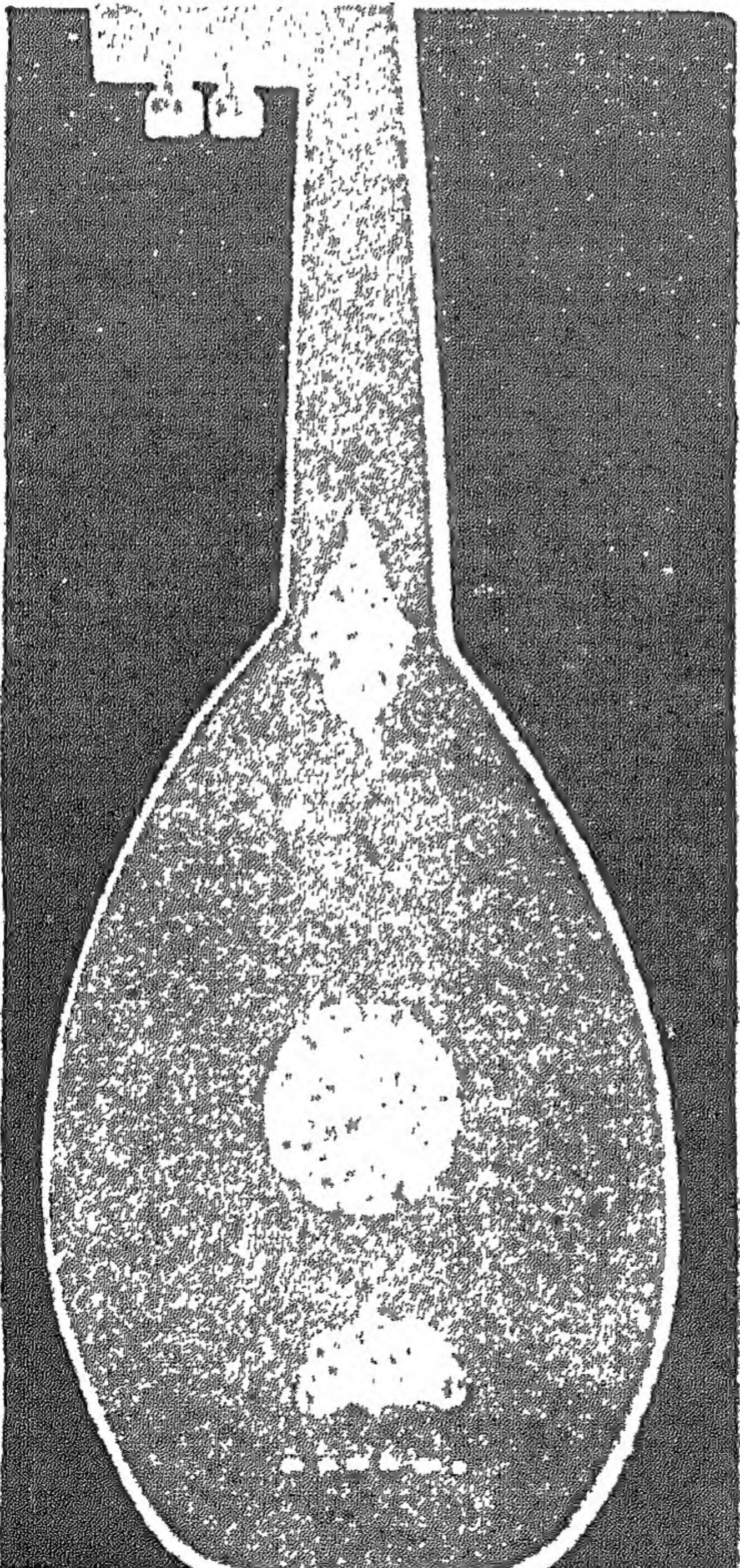
0137844



مكتبة
تفكرية
شعبية

الغناء المصري

كمال النجاشي



كتاب الهلال

KITAB AL-HILAL

سلسلة شهرية تصدر عن « دار الهلال »

رئيس مجلس الإدارة : أحمد بهاء الدين

العدد ١٨٦ جمادى الاولى ١٣٨٦ سبتمبر ١٩٦٦

No. 186 — Septembre 1966

مركز الإدارة

دار الهلال ١٦ محمد عز العرب
التليفون : ٢٠٦١٠ / عشرة خطوط)

الاشتراكات

قيمة الاشتراك السنوى : (١٢ عددا) فى الجمهورية
العربية المتحدة جنيه مصرى - فى السودان جنيه
سودانى فى سوريا ولبنان ١٢٥٠ قرشا سوريا
لبنانيا - فى بلاد اتحاد البريد العربى جنيه و ٣٠٠
مليم فى الأمريكتين ٥ دولارات ونصف - فى سائر انحاء
العالم ٣٥ شلنا

سعر البيع للجمهور : فتر والبحرين ٤٠ آنة ،
ليبيا (بنغازى وطرابلس) ١٥٠ مليم ، الجزائر ١٧٥
فرنكا ، المغرب ١٥٠ فرنكا



كتاب الحلال



سلسلة شهرية لنشر الثقافة بين الجميع

**الغلاف بريشة
الفنان حسن فرداد**

الغناء المصري

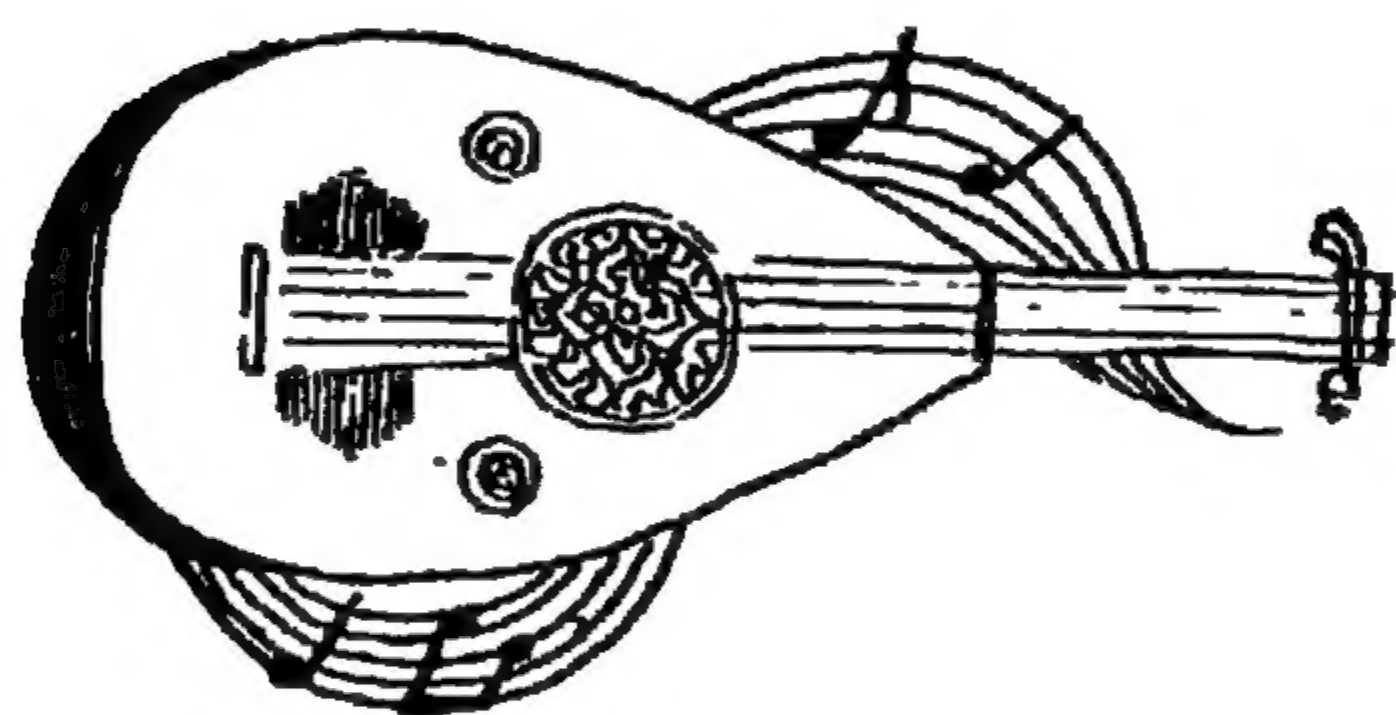


يقام

كمال النجدي



دار الهلال



تقديم

لا اعتقد ان هذا الكتاب الصغير عن انفساء المصرى سيكون له فى المستقبل ، مثل أهمية كتاب الاغانى لابی الفرج الاصبهانى الذى صار منذ زمن بعيد ركنا ضخما من اركان الادب العربى

فالاصبهانى سجل الادب العربى كله تقريبا حين سجل غناء العرب فى جاهليتهم وحضارتهم ..

أما جهدى المتواضع فلم يسجل الا القليل من الادب المصرى خلال الاحاديث الطويلة عن الاصوات الذهبية وغير الذهبية التى تملأ أسماع جيلنا ، وربما ملأ بعضها أسماع أجيال مقبلة

واذا كان الاصبهانى قد تقدم بكتابه - قبل ألف سنة - الى الشاعر الفنان المجاهد الامير سيف الدولة الحمدانى ، فأجازه عليه بألف دينار ، فانى اتقدم بكتابى الى القارئ الشعبى الذى أصبح أميرا ذا سلطان ضخم ، يجيز الكتاب والشعراء

الا اننى لا اطلب منه جائزة غير قراءته للكتاب ، واعتذر اليه ان كانت اشارتى هنا الى أبى الفرج الاصبهانى وأغانيه الخالدة ، توحى بأدنى محاولة منى للموازنة بين ذلك الكتاب الجليل ، وبين كتابى هذا الصغير

فالامر لا يعدو تشابها فى الاسماء ..

الا ان الذى يشفع لكتابى ، هو أنه أول كتاب من نوعه ، فى موضوعه ، صدر حتى الان ..

كمال النجمى



إذا كان صوتك ضعيفا أو خافتا
فلا تياسء فانك تستطيع ان تقف
امام الميكروفون وتقنى وتتمتع
بالشهرة كما يتمتع بها الآن عشرات
من المطربين والمطربات ...

تمثال للميكروفون

رحم الله سلطنة الطرب منيرة المهدية .. ماتت وفي
نفسها حسرة من الميكروفون !

وقبل موتها عاشت أكثر من ثلاثين عاما حاقدة على
الميكروفون ، فقد كانت تعتبره عدوها اللدود الذى سرق
منها سلطنة الطرب !

لولا الميكروفون لاحتفظت بعرش السلطنة طوال حياتها
.. هكذا كانت تعتقد ..

فقبل اختراع الميكروفون ، كان المطرب أو المطربة يقف
امام مئات أو آلاف من المستمعين يغنيهم بصوته مباشرة ،
فاذا كان صوته كثير المقامات ، واسع المساحة ، عاليا
مجلجلا ، امتلك اسماعهم واطربهم حتى اخرجهم عن
وقارهم ..

واذا كان صوته متواضع المقامات والمساحة ، خافت
النبرات ، أخفق في الوصول الى المستمعين الكثيرين ،
وفشل صاحبه في صناعة الطرب واعتزلها ، أو تحول الى
مطرب « دكاينى » لا يغنى الا في جلسات خاصة
يحضرها عدد محدود من المستمعين يرهفون أسماعهم
ببقظة وعناء الى صوته الخافت الذى قد يكون أجمل من
الصوت العالى الواسع . . صوت السراوقات الفاصلة
بالوف المستمعين . .

وقد كانت منيرة الهدية صاحبة أعلى وأوسع صوت في
عهدا . . عهد السراوقات قبل ظهور الميكروفون . .
كانت تغنى فى الافراح والليالى الملاح ، لآلوفاً من
المستمعين ، فلا يجد الجالسون منهم فى أقصى الصفوف
مشقة فى تلقى صوتها والاستمتاع به

وكانت « بحتها » الشهيرة تكتسح السراوق اكتساحاً ،
كأنها تنبعث من خلال آلة قوية ، لا من خلال حنجرة
بشرية . .

وفى المسرح . . كانت منيرة تغنى بالطريقة نفسها ،
فيسمعا الجالسون فى « أعلى التياترو » كما يسمعا
الجالسون فى الصالة وخارج الصالة . .

وفجأة ظهر هذا الاختراع الذى يسمونه « الميكروفون »
وجاء الى مصر على أستحياء . .

وفى البداية ، خيل الى المطربين والمطربات ذوى
الاصوات المدوية ان الميكروفون « تقليعة » عابرة لا تلبث ان
تموت ، فاداروا له ظهورهم ، ورفضوا خدماته . .

وفى ذلك الحين كانت منيرة وام كلثوم وفتحية احمد
ونجاة على وصالح عبد الحى وعبد اللطيف البنا ومحمد
عبد الوهاب يمتلكون أعلى الاصوات وأكبرها مساحة . .

ومما يروى عن أم كلثوم .. ان احدى محطات الاذاعة
الاهلية - حوالى سنة ١٩٣٢ - وضعت امامها فى مسرح
الازبكية ميكروفونا فغضبت أم كلثوم غضبا شديدا ،
وطوحت بهذه الآلة الدخيلة بعيدا عن المسرح !

وما زالت كوكب الشرق تميل الى اتقاء بلا ميكروفون،
لان صوتها الطبيعى - حتى اليوم - يكفى وزيادة ، برغم
تنازله عن عدد من طبقاته التى كانت له فى الماضى ..

وآخر حفلة غنت فيها بعض الوقت بلا ميكروفون ،
كانت فى لبنان صيف عام ١٩٦٥

وقد اتيح لى ان اسمع أم كلثوم عدة مرات بلا ميكروفون
.. اولها فى سنة ١٩٣٧ .. كنت حينذاك طالبا صغيرا فى
السنة الاولى بمدرسة اسيوط الثانوية .. وجاءت أم كلثوم
الى اسيوط لتحى حفلة فى دار صيفية للسينما ، فكان
صوتها يهزنى كأنه ينبعث من راديو الجيران القوى الذى
يؤرقنى بعد منتصف الليل

وكانت دار السينما مكشوفة بلا سقف ، فكان صوت
أم كلثوم يصل الى الشارع بوضوح فيتلقفه المستمعون
الواقفون فى الشارع وهم أضعاف السعداء الجالسين على
مراى ومسمع من أم كلثوم داخل دار السينما ..

وآخر حفلة سمعت فيها أم كلثوم كانت فى الشتاء
الماضى بسينما قصر النيل بالقاهرة .. وقد غنت من خلال
ميكروفون بالغ القوة ، فانشغلت طوال الحفلة بالموازنة بين
صوتها بميكروفون وبلا ميكروفون

ان صوت أم كلثوم السماوى لا يزيده الميكروفون جمالا
مصطنعا ، ولا يزيغ نبراته .. ولكنى أؤثر جدا أن
أسمعها بلا ميكروفون ، فانه لا نظير لجمال صوتها
الطبيعى !

والميكروفون - بالنسبة لأم كلثوم - لم يكن إلا حلية صناعية ، يمكن الاستغناء عنها ، أما بالنسبة لاصوات كثيرة أخرى ، فان الميكروفون كان أشبه بنجدة من السماء !

صحيح ان ميكروفون الراديو جمع حول ام كلثوم اسماع العرب من المحيط الى الخليج ، ثم لفت اليها اسماع العالم كله ، ولكن وقوفها على المسرح بدون ميكروفون ممكن كل الامكان فى الآونة الراهنة كما كان فى الماضى .. ولكن ماذا تصنع أم كلثوم فى الصخب الجنونى الذى يصدر عن الجالسين امامها بلا انقطاع ؟!...



الحقيقة أن ظهور الميكروفون كان حادثا أليما فى حياة بعض المطربين والمطربات ، ومصادفة سعيدة فى حياة بعضهم الآخر ..

منيرة المهدية مثلا ..

فقدت ميزتها الكبرى - والوحيدة - وهى ارتفاع الصوت ودويه ..

لقد غزا الميكروفون السراىق الواسع الحصين الذى كان صوتها يسيطر عليه بلا ميكروفون

وعلى خشبة المسرح انتصب الميكروفون امام فم المطرب او المطربة مباشرة ، كأنه مبسم « الشيشة » .. وهذا التشبيه نستعيره من كلمات منيرة المهدية نفسها ..

وأصبح كل صوت ككل صوت أمام الميكروفون .. الصوت الواهن المحتبس يغنى لثلاثة آلاف مستمع كما يغنى الصوت المنطلق العالى ..

وبفضل الراديو أصبح الصوت الضعيف يهمس فى

استوديو الاذاعة بالقاهرة فيسمعه الناس في بغداد وصنعاء
والرباط والخرطوم

ولم يعد لازعيق فائدة ، فالراديو ينقل صوت فريد
الاطرش بنفس القوة التي ينقل بها صوت صالح عبيد
الحى ..

هكذا تغيرت دنيا الطرب ..

فدنيا الطرب في الماضي كانت لا تعترف الا بالاصوات
القوية الجهرية الحادة من الرجال والنساء

وحلاوة الصوت لم تكن تغنى عن جهازة الصوت او
حدثه ، لان حلاوته لا تبلغ الاسماع الا في جلسات ضيقة
مقفلة لا تتيح للمطرب ان يتعرف الى الجماهير الواسعة
فيشتهر ويكسب ، كما يشتهر ويكسب اصحاب
الاصوات العالية ...

اما الان فلا خوف على الصوت الخافت الصغير الحجم
ما دام الميكروفون موجودا ..

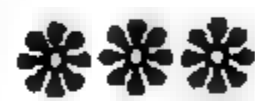
ان الميكروفون قد نقل الينا صوتا من ارقى الاصوات
واندرها وأجملها هو صوت المرحوم الشيخ محمد رفعت
وقبل عهد الميكروفون ، كان صوت الشيخ رفعت ضائعا
بين اصوات « المقرئين » القوية ..

كان اذا اجتمع في سرادق واحد مع الشيخ على محمود
مثلا ، افتنن الناس بجهازة صوت الشيخ على محمود ..
فاذا جاء دور الشيخ رفعت بعده ، أخفق في الوصول
الى اسماع الناس ، فلا يتبين جمال صوته الفائق ، وروعة
ادائه الفذ الا المدققون في الاصغاء والتذوق !

فلما انطلق صوت الشيخ رفعت من الراديو ، وضحت
للناس فتنة نبراته وعبقرية ادائه ، وأصبح في نظرهم اعظم
من جميع القراء ذوى الاصوات الجهرية امثال الشيخين

على محمود وعبد الفتاح الشعشاعي
وقد استمعت الى الشيخ رفعت فى مسجد فاضل باشا
بدرب الحماميز - بالقاهرة - قبل عشرين عاما ، فاذا به
كصوت الكمان الخافت ..

هذا الخفوت يتحول فى ميكروفون الاذاعة الى وضوح
تام .. ولولا ما اتاحه له الميكروفون من الوضوح لعاش
الشيخ رفعت مجهولا كما كان قبل عهد الميكروفون ..



ومحمد عبد الوهاب ، كان قبل عهد الميكروفون يغنى
بصوت منطلق رائق النبرات ، يحتوى مقامات كثيرة سليمة
ساطعة قوية الاسر فى الاداء ..

ومن حسن الحظ ان صوت عبد الوهاب عندما بدأ
يتراجع ، ظهر الميكروفون فاحتفظ عبد الوهاب - من
خلاله - بمكانته الغنائية الكبيرة ، ولم تتسرب هذه المكانة
من بين اصابعه كما كان يتوقع بعض ناقديه ..

فصوت عبد الوهاب القديم الرائع الذى فتن الملايين ،
لم يثبت على صورته الباهرة التى كان عليها فى العشرينيات
وبداية الثلاثينيات ..

ولكن الميكروفون أضفى عليه مسحة جديدة كانت
تعويضا طيبا عن بعض ما فات ..
ان مقاماته الفاخرة ، وأوتاره الذهبية قد تغيرت
بموامل فسيولوجية وبيولوجية عديدة ..

ويروى الصحفى المعروف الاستاذ محمد التابعى فى
بعض كتاباته ان عبد الوهاب فقد صوته فترة من الزمن ،
ثم رده اليه العلاج الطبى الناجع ؛

وسواء كانت هذه الحكاية دقيقة او غير دقيقة ؛ فان

صوت عبد الوهاب الان ، ليس الا تذكارا جميلا باقيا من
صوته الرائع القديم ..

وهو نفسه يعترف بهذا ، ولا يحس أية عقيدة نفسية
من هذا التطور الذي لا مرد له .. فان للزمن حكمه في كل
الاحوال ..



ولقد جاء الميكروفون في الوقت المناسب ، وكأنه كان
على موعد مع عبد الوهاب ، فاستمر يغنى حتى الان
مستخدما قوة ذكائه بدلا من قوة صوته ، وجمال فنه
عوضا عن جمال نبراته .. وانها ليد بيضاء أسداها
الميكروفون الى فن الفناء العربى الحديث ..

ان عبد الوهاب يستطيع الان ان يسجل عن طريق
الميكروفون شريطا غنائيا جيدا .. ففن « المونتاج »
المعروف يصنع له ما يريد ، وينقل الى المستمعين خلاصة
نقية للمحاولات الطويلة المضنية ..

وما يقال عن عبد الوهاب ، يمكن ان يقال عن الاصوات
الآخري التي ازدهرت في عصر الميكروفون

الفرق الوحيد هو ان عبد الوهاب الان ينقبض عن
لقاء الجماهير ، فالمونتاج اساس اغانيه ..

وقد جاء عبد الحليم حافظ في عصر الميكروفون ولم
يجيء في عصر الاسرادات الذي كانت الحنجرة القسوية
فيه هي ميكروفون المطرب ..

وعبد الحليم حافظ صوت ميكروفوني ممتاز ، فعن
طريق الميكروفون تصل نبراته الهامسة الى المستمعين
في الصورة التي يريدونها من الارتفاع والضخامة
وتجاوب الاصدا ..

وعبد الحليم وان كان يعتمد على « المونتاج » كعبد الوهاب ، الا أنه يستطيع أن يواجه الجماهير ، لان حنجرتة شابة ، ونفسه مديد ..

وهو فى مواجهة الجماهير لا يبالي .. ويغنى حتى لو انقطعت الكهرباء عن الميكروفون ..

ولا يمكن فى هذا المجال ان ننسى نجاة الصغيرة التى تصل الينا همساتها عن طريق هذه الآلة السحرية ، فان نجاة الصغيرة هى بحق مطربة الميكروفون .. ولا يمكن للمرء أن يتصور صوتها بدون ميكروفون ..

ولكن .. هل يزيّف الميكروفون نبرات الاصوات ؟! انه يجسّمها ، ويخفى بعض عيوبها ، ويبرز بعض حسناتها ..

الا انه يمكن عن طريق المونتاج فى الاغاني التى لا تذاق على الجماهير مباشرة ، تزييف اشياء كثيرة ، وسستر بعض العيوب ..

وفى هذه الحالة يصبح الميكروفون مزيفا خطرا كمزيّف الاوراق المالية ..

ولو كنت مطربا اضع الميكروفون فى فمى كما اضع مبسم الشيشة ، لعرفت للميكروفون حقه ، وأقمت له تمثالا فى حديقة بيتى .. لو كان أبيتى حديقة !

فهو صاحب الفضل الاكبر على مطربى عصرنا .. ومن حقه ان يقام له تمثال فى بيت كل مطرب وكل مطربة .. وليس ضروريا ان يكون تمثالا من ذهب .. يكفى تمثال من فضة أو حتى تمثال من حجر ! ..



الأصوات التي غنت طويلاً تحت
الضوء الساطع .. ما الذي جعلها
تنتقل إلى الظل وتعيش فيه
حتى ينساها الناس ؟ ..

أصوات اخنفت!

ذات ليلة عجز الشيخ سلامة حجازي عن الغناء بعند
أن اتخذ مجلسه فوق المسرح - وكان قد أصابه الشلل في
أخريات حياته - فبكى الناس وأطعموا خدودهم .. لقد
ماتت حنجرة السكران ، أو ماتت قدرة الكروان على
تحريك أوتار حنجرتة الذهبية !

ما أشبه مأساته بمأساة صالح عبد الحى التى رأيناها
بعيوننا ، وما زال التليفزيون يعرض صورة منها بين الحين
والحين .. اذ يجلس صالح عبد الحى مثقلاً بالشلل ،
يحرك شفتيه - لا أكثر - حركة ضعيفة مرتعشة ، بينما
نسمع تسجيلاً من تسجيلاته القديمة ..

وقبل صالح عبد الحى وسلامة حجازي ، كانت مأساة
عبد الحمولى ..

أصابه السيل ، فأحال حنجرتة النادرة الى قيثاره بسلا
روح ! ..

وفى سنة ١٩٤٣ رأيت مشهدا مبكيا من مأساة القارىء
العبقري الشيخ محمد رفعت ، صاحب أرقى حنجرة
وأسمى فن غنائى فى عصرنا يعتمد على بديهة الارتجال
رأيت مأساته فى لحظات رهيبة تشبه الحلم المرعب
وقد أحاط به مئات المستمعين فى مسجد فاضل باشا
بدرج الجماميز

كانت عبادتى فى تلك الايام ان أقصد يوم الجمعة مبكرا
الى مسجد فاضل باشا لاجد مكانا قريبا من الشيخ رفعت ،
فقد كان صوته - على تعدد مقاماته واكتماله - صغير
الحجم ، لا يستوعب دقة نبراته الا القريبون من مجلسه
وكنيت لاحظ ان « الزغطة » التى أصابت الشيخ
رفعت تقلل - يوما بعد يوم - مقبدرته على التحكم فى
صوته بالصورة المعجزة التى كانت معروفة عنه قبل ان
تسلس اليه تلك « الزغطة » اللعينة التى عجز الطب عن
علاجها !

وفى المرة الاخيرة التى سمعت فيها الشيخ - ولم
أسمعه بعدها - كان يتلو السورة فى مسجد فاضل باشا
يوم الجمعة كعادته ، فقاوم « الزغطة » التى غص بها
حلقه وقرا ما سمحت به نوباتها المتكررة ..

ثم سيطرت « الزغطة » على الموقف ، وملأت حلق
الشيخ وحبست صوته تماما ..

هنا أخرج من جيبه زجاجة صغيرة ممتلئة بسائل
أحمر ، فاحتسى منها قليلا .. ثم عاد يحاول التلاوة ،
فقرأ آية أو آيتين ، ولكن الغصة سرعان ما تغلبت على

الدواء الاحمر ، وقهرت حنجرة الشيخ .. فتوقف خائرا .. ثم ترك مكانه لشيخ آخر ، وتأهب لمغادرة المسجد !

فى هذه اللحظة المؤسسية انفجر الناس فى المسجد باكين ، وعلا نحيب « المقرئين » الشبان الذين كانوا يلتفون حول الشيخ رفعت كل اسبوع ليتعلموا طريقته وصناعته وتحول الموقف الى ماتم رهيب للصوت العبقري الذى ضاع ! ..

كانت هذه آخر مرة رأيت فيها الشيخ رفعت وسمعتة وما زالت مأساته - منذ تلك الجمعة الحزينة - تشير مواجعى وأشجائى ، كلما خطرت ببالى ، وكثيرا ما نخطر ببالى ، فأراها ماثلة أمامى ، كأنها لم تذهب مع الماضى البعيد

ومازلت كلما سمعت شريطا مسجلا من قراءة الشيخ رفعت ، أتمثله أمامى فى موقفه ذاك ، وزجاجة الدواء الاحمر فى يده ، وصوته السماوى محتبس فى صدره ، والناس يضجون بالحرسة والالام والتشييع !



ان الشيخ رفعت الذى دهمته كارثة « الزغطة » فأسكتت أوتاره ، وعطلت قيثاره ، وأحزنت عليه الناس جميعا ..

وعبده الحمولى الذى عجز صدره - بسبب السسل - عن تحريك الشفتين ..
وسلامة حجازى وصالح عبد الحى اللذين أعجزهما الشلل عن كل شىء ..

هؤلاء ليسوا الا أمثلة للفواجع التى تصيب الاصوات العظيمة ، وتصيب معها المستمعين ..

وليست الشيخوخة هي السبب .. فـقـنـد يغنى
المطرب الى اخريات عمره ، مهما طال ، ويمد صوته في
سن السبعين أو الثمانين كما كان يفعل في سن العشرين
وقد غنى الشيخ سالم العجوز الى ما بعد المائة من
عمره المديد السعيد .. والتف حوله أهل القاهرة من
الثلث الثانى للقرن التاسع عشر الى الربع الاول للقرن
العشرين

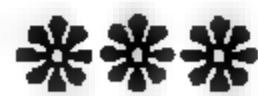
واذا التفتنا الى التاريخ رأينا اسحاق الموصلى وقد
عاش يغنى من عصر الرشيد الى عصر الوراق .. وهى
فترة تزيد على خمسين عاما

كل ما يطرأ على هذه الاصوات العنيدة التى تقاوم
الزمن ، أنها تفقد - على مر الايام - بعض مقاماتها ،
وشيئا من مرونتها كما يفقد القلب قدرته على إعطائها
النفس المديد

ولكن جوهر الصوت يبقى صحيحا لا يحدشه انتقال
صاحبه من الشباب الى الشيخوخة
بل ان بعض الاصوات يكتسب بمرور الزمن ما تكتسبه
الخمرة المعتقة من نفاسة وروعة مذاق

وبعض الاصوات يكتسب بمرور الزمن رقة لم تكن
فيه أيام شبابه ، فكانه قلب شاعرنا أحمد شوقى الذى
وصفه بقوله :

كلما مرت الليالى عليه
رق والعهد فى الليالى تقسى



وبين الاصوات التى يغدر بها الزمن ، والاصوات التى
يخضع لها الزمن .. تقف مجموعة من الاصوات لا يغدر

بها الزمن ولا يخضع لها .. بل تتراجع الى الوراء سنة
بعد سنة ، حتى تباعد عن دائرة الضوء ، وتقف في الظل ،
وربما في الظلام ..

هذا النوع من الاصوات هو ضحية الاهمال او الملل
او انقطاع القدرة على المنافسة ..

فالاصوات الجديدة تظهر سنة بعد سنة ، وتطرد
الاصوات القديمة من السوق

والمطرب الشاب والمطربة الشابة يلاقيان رواجاً عند
الجمهور ، أكثر مما يلقى المطرب الكهل والمطربة التي
امتد بها العمر ، ولم تر في دنيا الغناء المصري استثناء من
هذه القاعدة ، الا ما يتعلق بأصوات نادرة

اما الاصوات العادية من الجيل القديم ، فان معركتها
مع الجيل الجديد ، تنتهي بانزواء القديم وارتفاع راية
الجديد ..

وهكذا انتقلت من الضوء الى الظل أصوات كانت ملء
الاسماع في الثلاثين عاما الماضية

كان اول هذه الاصوات انهزاما صوت منيرة المهدية ،
لان الجيل الجديد الذي اقتحم عليها الميدان كان ام
كلثوم .. شخصيا ..

ثم توالى انتقال الاصوات من الضوء الى الظل ، وامتلات
دائرة الضوء بأصوات جديدة ظهرت صوتا بعد صوت ،
كان عصا سحرية وراءها

ولو عددنا الاصوات التي اختفت في العشرين عاما
الاخيرة ، لهاننا أمرها ، فانها كانت تملأ الشوارع والبيوت
والملاهي والمقاهي ، ولم يكن أحد يتصور أنها ستختفي
هكذا .. بسرعة ، وبلا تعليق ! ..

ففى العشرينيات كان كثير من المستمعين يرون أن
فتحية أحمد هى صاحبة الصوت الاول ، قبل منيرة
المهدية وقبل أم كلثوم

ولم يكن صوت أم كلثوم فى ذلك الحين قد استكمل
نضجه ، ولكن نضجه السريع الباهر ، دفع بصوت
فتحية الى الخلف ، فأصبحت المطربة الثانية ، وعاشت
فى هذا المركز - وهو مركز ممتاز - فترة طويلة .. ثم
استراحت الى الظل ، وعاشت فيه متقاعدة أو شبه متقاعدة

أما نجاة على فكان المعجبون بها فى الثلاثينيات يرشحونها
خليفة لأم كلثوم .. ثم غطى الإهمال والملل صوتها بطبقة
كثيفة أفقدته قدرته على مواجهة الأسـماع ، فتقاعدت
بعض الوقت ، ثم عادت تغنى وكأنها لم تعد ، فأنها - حين
عادت - لم تجد جمهورها القديم ، ولم يجدها جمهورها
القديم ولا جمهورها الجديد ..

وقبل خمسة عشر عاما كانت رجاء عبده وليلى مراد
تتنافسان على عرش الأغنية السينمائية ، ولكن أين هما
الآن ؟ !

وكانت « ملك » تؤرق المستمعين فى كثير من الليالى
بضجيج مسرحها الغنائى فأين ملك الآن .. وأين لىالى
مسرحها الغنائى ، وصيرير بابها القديم ؟ !

ولا تقل « لوردكاش » عن « ملك » فى هذا المضمـار
.. فصوتاهما متشابهان فى المعدن ، وإن كان صوت ملك
أعنف .. وقد كانت لوردكاش تملأ الليالى بإذاعاتها
المتوالية من راديو القاهرة منذ عشرين عاما .. ثم انطوت
لياليتها وإذاعاتها ، كأن شيئاً لم يكن ..

أما المغنية المخضمة « نادرة » فكان المرحوم عباس

محمود العقاد يغالى بها ، وينظم لها الشعر ، وينظمه فيها
.. وكانت لها الشهرة والصوت المسموع ! ..

وقد تقاعدت نادرة في الوقت المناسب لها وللمستمعين،
وطاب لها الظل الوارف الذى تقاعدت فيه ..
وآين الآن نور الهدى ؟ ! ..

لا أحد من الجيل الجديد يعرف نور الهدى ، وحتى
الجيل الذى سمعها فى القاهرة بين سنتى ١٩٤٣ و ١٩٤٧
لم يعد يتذكرها الا بمشقة ، فقد توهجت وانطفأت
كالشهب المنقضة من السماء ..

وكان المعجبون بها منذ عشرين عاما يتصورون أنهم
اكتشفوا فيها سلطنة جديدة للطرب بعد انقضاء عهد
السلطنة منيرة المهدية ..

وكثيرة هى الاصوات التى فاءت الى الظل راضية أو
مكرهة ، فهل فقدت هذه الاصوات التى تخطاها الضوء
وتركها فى الظل ، كل قدرة على امتلاك الاسماع ؟ !

الحقيقة أن بعضها ما زال يقاوم وينتزع خبزه من يد
الزمن ..

ولكن الغالبية آثرت أن تستسلم ، وتعيش على
الذكرىات !



تعالوا نحاول - مجرد محاولة -
ان نتتوق بعض الأعمال الموسيقية
المتطورة التي قدمها لنا
الموسيقيون المصريون ...

بين الدارسين والموهوبين

الموسيقى لغة عالمية واحدة .. قالوا لنا هذا ، ولكن
اللغة الواحدة ، ذات الاصل الواحد ، والقواعد الراسخة ،
ينطقها الناس دائما بلهجات متعددة ، تعكس تعدد بلدانهم ،
وبيئاتهم وتاريخهم .

اللغة العربية مثلا .. ينطقها المصري بلهجة ، والسوداني
بلهجة ، والعراقي بلهجة ، والسوري بلهجة ، وهكذا ..

كذلك الموسيقى العالمية ، لغة واحدة متعددة اللهجات
اذا فقدت تعدد لهجاتها أصبحت فنا غير انساني ، معلقا
في الفضاء ، لا صلة له بالارض التي ينبت فيها الانسان
وفن الانسان !

وليس في عالمنا شيء عالمي بالمعنى الذي يتصوره بعضهم
لهذه الكلمة ، من الغاء كل الفروق المحلية ، والسمات

القومية ، لان كلمة « عالمى » تصبح عندئذ تجريدا فارغا من الحقيقة ..

وسيمفونية رفعت جرانة التى وصف بها مراحل ثورة ٢٣ يوليو هى - كما سمعناها فى التليفزيون - تكاد تكون بلا جنسية .. لا اثر فيها للهجة الموسيقى المصرية ، ولا للهجة الموسيقى فى اى بلد عربى أو شرقى ..

عنوان هذه السيمفونية « ثورة مصر » .. وهو عنوان ذو معنى واضح محدد ، ولكن الاستاذ جرانة كان يستطيع أن يأخذ عنوان سيمفونيته من أية ثورة أخرى وقعت فى اى مكان آخر .. وفى اى زمان ..

بل ان هذه السيمفونية التى تتحدث عن ثورة ، يمكن جدا ان يسمعها من مواطنينا أن يتصور أنها تتحدث عن اى شىء آخر غير الثورة

صحيح ان المستمع الذى يلم قليلا بتاريخ الفن السيمفونى يستطيع تحديد العصر الذى ولدت فيه سيمفونية جرانة ، لانها مؤلفة من خمس حركات ، فلا يمكن أن تكون من سيمفونيات القرن الثامن عشر مثلا، فقد كانت السيمفونيات حينذاك تتألف من ثلاث حركات فقط ، كما قرأنا فى الكتب

ولكن المستمع يمكن أن يخطئ فيتصور أن سيمفونية جرانة هى احدى السيمفونيات الاوربية الحديثة ، فليس فيها غير مجموعة من النغمات الاوربية ، وفترات من العزف الصاخب ، تعقبها فترات من العزف الهادئ .. ثم فترات من الالحان المعقدة ، تليها بعض الالحان المنفردة أو شبه المنفردة .. وطلقة مدفع أو طلقتان فى وسط هذه المجموعات الاوركستراية المترفعة عن مواجهة المستمع العربى والشرقى

هذا الشكل السيمفوني - على تطوره الزمني - كان موجودا منذ عهد أوركسترا مدينة « منهايم » الشهيرة التي يسمع عنها حتى العازفون في الفرق الموسيقية المتواضعة .. ويعرفون أنها أسهمت في خلق السيمفونية الكلاسيكية قبل يتهوفن

فكيف اذن يصدق المستمع العربي أن هذه السيمفونية، تعبر عن واقع مصرى أو عربى ، وليس عن واقع المانى مثلا؟! ..

وعند تحديد جنسية هذه السيمفونية .. ما هى الملامح المصرية أو العربية فيها ؟ !

واذا كانت خالية من هذه الملامح ، فكيف يصح في الاذهان أنها سيمفونية مصرية أو عربية ، تعبر عن ثورة ٢٣ يوليو المصرية العربية ؟

اننا نسأل أيضا : كيف يعرف المستمع المصرى - وبخاصة في بداية تجاربنا السيمفونية - أن سيمفونية جرانة هذه تصف الثورة وتعبر عن الثورة بالذات ، لا عن الحب أو البغض أو السعادة أو الحزن أو الفرة أو اللوعة أو اليأس .. الى آخر المتناقضات النفسية والحياتية التي نراها في السيمفونيات الأوربية ؟ !

ان سيمفونية جرانة جهد مشكور في التأليف والتدوين والعزف وقيادة الأوركسترا والتصوير التليفزيونى ، ولكنها - بالتأكيد - غير مصرية ، وغير عربية ، وغير شرقية ..

ويمكن لمن يستمع اليها أن يتصور انها تعبر عن الثورة، وعن أى شىء آخر غير الثورة ..

واذا كان المطلوب هو تقليد الموسيقى الأوربية ونغماتها المكررة ، فأنا وانت وانتم - جميعا - نستطيع بعد دراسة

تكنيك هذه الموسيقى أن تقلدها ونسج على منوال نغماتها
فالتكنيك فى الموسيقى الاوربية هو شكلها الضخم
الذى ينطوى أحيانا على مضمون ضامر ، بشهادة أهائها
أنفسهم . وقد سمعناهم - أو سمعنا بعضهم - بأذاننا
يقولون هذا الكلام

ومشكلة المقلدين هى قناعتهم بتقليد هذا الشكل
الضخم ، بدون محاولة لاغنائه بأى مضمون جديد ، يتمثل
فيه طابعهم القومى ونبوغهم الخاص

ان الهدف الصحيح لاي موسيقى عربى متفتح يجب أن
يكون بناء موسيقى عربية على أسس علمية ، لا فرض
الموسيقى الاوربية بحذافيرها على الذوق العربى
فالموسيقى دولة عالمية حقا ، ولكنها ذات قوميات
متعددة ..

وهى لغة واحدة ، ولكنها ليست لغة مصنوعة مفتعلة
بلا جنسية ولا روح كلغة الاسبرانتو

وتقع الموسيقى فى التجريد الميتافيزيقى والبطلان التام
إذا تجردت من الطابع القومى ، أو تجرد تعبيرها من الملامح
التي ترسم الصورة الموسيقية ، فعندئذ يصبح هذا النوع
من الموسيقى مجرد ذبذبات صوتية على أسس تكنيكية !



ثم نتحدث عن العمل الموسيقى الغنائى الذى صنفه
عزيز الشوان على أساس لحن « بلادى بلادى لك حبيبى
وفؤادى » .. نشيد سيد درويش المشهور

ان المطربات والمطربين يغنون بطريقة كنسية أوربية
لا تلائم بأى حال طريقة النطق باللغة العربية ..

وتتحول الكلمات العربية فى أفواه السوبرانو رتيبة

الحفنى والميتسو سوبرانو فيوليت مقار ، والتينور
والباس - ولا أتذكر اسميهما - الى كلمات أعجيبية
مضوغة متآكلة الحروف ، تصدم الذوق العربى !

وما دام هذا اللون من الغناء قد ولد فى مهد لغات
أوربية ، فيجب على الموسيقيين العرب - اذا أرادوا
الاقتباس منه - أن يكتشفوا طريقة لاداء هذا اللون من
الغناء بحروف عربية سليمة تماما ، لا بحروف عربية على
طريقة « الخواجات » ..

ويجب عليهم كذلك ألا تستعبدهم القوالب الاوربية
التي يقلدونها ، فالتقليد لا قيمة له .. ويستطيع المستمع
العربى أن يخص الاوبرا الايطالية مثلا باستماعه بدلا من
الاستماع الى اوبرا « فرانكو آراب » .. لا تنتمى الى
العرب ولا الى الاوربيين ! ..

لقد استمعت بأسى بالغ الى صوت رتيبة الحفنى الرائع
وهو يتكسر فى نطق أوربى عربى مختلط لا تسيغه
الاسماع ..

أما فيوليت متار فقصد اندفعت تغنى بلغة كلغة
« الخواجات » ، حتى ملاثنى كمدا على صـوتها الفخم
الكبير ..

ولم يكن المطربان التينور والبـاص أحسن حظا من
زميلتيهما السوبرانو والميتسو سوبرانو ..

وأخيرا نتحدث عن « سيمفونية » محمد عبد الوهاب
واندرية رايدر التي قدمها فى العيد الثالث عشر لشورة
٢٣ يوليو ، وسماها عبد الوهاب « هدية »

هذه « السيمفونية » لا بد أن ننسبها الى عبد الوهاب

ورايدر معا ، لان الميلودي الذى صنعه عبد الوهاب ، لم يتخذ شكله السيمفونى الا بالتوزيع الموسيقى الاوركستراالى الذى صنعه رايدر

وهذه مرحلة لا بد منها الان ، يشترك فيها الموسيقى الموهوب والموسيقى الدارس ، فى التأليف الموسيقى ..
الاول بلحنه الخام ، والثانى بصياغته العلمية ..

قد يبتسم بعضهم ساخرا من كلمة « سيمفونية » منسوبة الى القطعة الموسيقية الطويلة التى صنعها عبد الوهاب ورايدر فى عيد الثورة الثالث عشر ..
ولكنى أسأل : ولم لا ؟!

أليست السيمفونية قطعة موسيقية تعزفها مجموعة آلات وتتألف من أربع حركات أو خمس أو أكثر أو أقل؟! وهل للسيمفونية شكل مقدس ، نزل من السماء ، فلا يتغير فى أى زمان ، ولا يتلون فى أى مكان ؟

ان السيمفونية بعد عصر يتهوفن - كما هو معروف جيدا - لم تثبت على شكل جامد .. ولم تتحدد فى « وصفة » أبدية خالدة

ويقول الموسيقيون الدارسون ، والمؤلفون النظريون فى الموسيقى ان السيمفونية الحديثة تنمو وتتسع فى حركاتها ، وتزيد من آلاتها العازفة ، وربما دخلها شيء من الغناء ، ولا شيء يقيد حرية المؤلف الموسيقى فى الألحان والإيقاعات والعناصر الهارمونية الخ ..

وهذا تقريبا ما فعله عبد الوهاب ورايدر فى قطعهما الموسيقية البديعة التى يعرف المستمع جنسيتها على الفور ، ويدرك أنها تعبر عن ثورة وفرح ..

صحيح ان أفراد القانون ثم الكمان ثم الناي طويلا باداء منفرد مع إيقاع شرقى ، قد قطع الحركات

الموسيقية الهارمونية ، ولكن المؤلف الموسيقى الجديد لا يكبل مواهبه وقدراته بالقيود العتيقة ، فله مطلق الحرية فى اختيار الحانه وتصميم بنائه السيمفونى على أسس تختلف الى أى مدى يشاء عن الأسس الكلاسيكية والرومانسية للموسيقى السيمفونية ..

فاذا كان المؤلف عربيا ، وجب عليه أن يبرز ملامح موسيقاه الوطنية .. وقد أعلنت سيمفونية عبد الوهاب عن جنسيتها بالنغمات العربية المقتبسة من الموالد والأذكار وبالكمان والناي والقانون التى أدت «تقاسيم» منفردة مصحوبة بعزف على بعض الآلات ودق على الدفوف ..



قد يقال ان القانون والناي لا يدخلان فى تركيب أوركسترا على الطريقة الأوربية !

وهذا صحيح .. ولكن .. ماذا يمنع القانون والناي من الدخول فى تركيب أوركسترا على الطريقة العربية ؟!

إذا كان هذا لم يعرف فى بناء السيمفونية الأوربية فسيصبح معروفا فى بناء السيمفونية المصرية والعربية ، لأن معمار السيمفونية الأوربية ليس مقدسا ولا خالدا ، وليس له صفة ثبات من أى نوع .. ويمكن تحويله وتعديله ، بل والاستغناء عنه ، والاستعاضة بشيء جديد تماما ..

وإذا كان لا بد للسيمفونية المصرية والعربية من نقطة انطلاق ، فلا جدال فى أن ما صنعه عبد الوهاب ورايدر هو احدى نقط الانطلاق المناسبة ..

فليس التقليد - طبق الأصل - هو الطريق الى تطوير موسيقانا ..



أم كلثوم كانت تستطيع العودة
إلى رباعيات الخيام لتختار منها
أبياتاً أخرى تغنيها ولكنها أثرت
أن تغني رباعيات عصرية لشاعر
معاصر يكن اعتباره امتداداً للخيام.

رباعيات عصرية لأم كلثوم

في السنة الفنائية ١٩٦٦ سمعنا أغنية جديدة من
الشعر الفصيح ، كما سمعنا في السنة الفنائية ١٩٦٥
قصيدة « أراك عصي الدمع » للشاعر العربي القديم أبي
فراس ..

والأغنية الجديدة لشاعر رأيناه وعرفناه وأحببناه هو
الطبيب الفنان البوهيمي المرحوم إبراهيم ناجي
وقد بحث الكثيرون عن ديوان ناجي ليقرأوا فيه قصيدة
عنوانها « الأطلال » .. لأن ماغنته أم كلثوم هو جزء
صغير من هذه القصيدة الطويلة ..

وقصيدة « الاطلال » ليست رباعيات كما قالت بعض الصحف ، فالرباعيات المأثورة والمترجمة عن الخيام هي الشطرات الأربع ، أما الاطلال فتألف من « كوبيهات » كل منها أربعة أبيات ، أى ثمانى شطرات

ولكن شهرة رباعيات الخيام هي التى جعلت الناس يتصورون أن قصيدة ناجى هي رباعيات جديدة

والحقيقة ان ناجى نظم مئات من الابيات فى شكل رباعيات .. وبعضها من الوزن الذى اختاره أحمد رامى لترجمة رباعيات الخيام .. أما قصيدة « الاطلال » التى غنت أم كلثوم بعض أبياتها ، فمن وزن آخر ..

وليس فى « الأطلال » ما يلفت النظر الا موسيقاها اللفظية وشجنها ودموعها ، وبيت متوهج يصور فيه ناجى عجزه عن الهروب من الحب ، لأنه يسرى فى عروقه كدمه فيقول :

ليت شعرى أين منه مهربى
أين يمضى هارب من دمه ؟ !

وناجى كان يحب كلمة « الاطلال » .. فجعلها عنوانا لقصيدته هذه التى غنت منها أم كلثوم ، ولقصيدة أخرى يقول فى مطلعها :

يا من بواديه حططت الرحال
ورحبت بى وأرفات الظلال

والفرق بين القصيدتين أن اسم « الاطلال » الأولى بألف ولام للتعريف .. أما اسم الثانية فهو « اطلال » فقط بدون أداة التعريف

ولكن الهدف الذى يدور ناجى حوله فى القصيدتين لا يتغير : الحب ، والبكاء على الحب !

لقد كان ناجي - كما رأيته في آخر عمره - شديد الغيرة من الشباب .. يكاد يحسد هم أحيانا ، ويتمثل بقول شوقي في مسرحية « كليوباترا » على لسان « زينون » أمين مكتبة قصرها الطاعن في السن :

أما الشباب فقد بعد
ذهب الشباب فلم يعد
لم ألق رأسا فاحما
الا حملت له الحسد
ووجدت لاجع غيرة
بين الجوانح تتقصد

ولكن ظرفه البالغ كان يستر غيرة من الشباب وحسرتة على شبابه ، وان كانت حساسيته العاطفية المفرطة تدفعه الى مآزق يخرج منها بجراح دامية ..

ومن نوادره في هذا الباب ، أن صديقا لنا كان عليه دين أو مبلغ من المال لفتاة حسناء فكتب به شيكا واستدعى الساعي ليرسله بالشيك الى الفتاة في محل عام كانت تنتظر فيه ..

وحضر ناجي كتابة الشيك ، فحدثته نفسه بشيء ، وأطمعته ومدت له حبل الأمانى ، فأصر على أن يحمل الشيك بنفسه الى الفتاة .. وكان يعرفها لأنها ممن يتعاطين الشعر ويترددن على الصحف التي كان يكتب فيها
اجي ١٥:٥٠

فلما بلغ ناجي حيث تنتظر الفتاة من ذلك المحل العام - وكانت تنتظر الساعي لا الشاعر الكبير - وجدها تجلس الى شاب جميل تبدو عليه القوة ..

ولمحت الفتاة شاعرنا قادما ، فأدركت فوراً أنه جعل من نفسه ساعيا يحمل اليها الشيك ، ليظفر منها نظير

هذه الخدمة المتواضعة بجلسة شاعرية ..

ولم تكن الفتاة فى تلك الساعة مستعدة لجلسة شاعرية مع ناجى ، فالشاب الجميل يشغلها ويفتنها ، فأوعزت الى فتاها أن ينهض فيقطع الطريق على الشاعر الكبير ويأخذ منه الشيك ويشكره ويفهمه أن الجلسة « مقفلة » لا يستطيع اقتحامها ..

ومد ناجى الى صديق الفتاة يدا ترتعش ، وسلم اليه الشيك ، فلم يزد الشاعر الكبير فى تلك الليلة على أن يكون ساعيا يحمل الشيك الى صاحبه حيث تجلس مع ذلك الشاب السعيد !

ومرض ابراهيم ناجى عدة ايام من أثر هذه «الصدمة» .. كان - رحمة الله - رقيقا جدا يعتبر كل شيء يصادفه صدمة لا علاج لها الا المرض ولزوم الفراش !

وبعد أيام قابلته - وقد بلغنى النبأ كله - فقلت له :
- كيف الحال الآن ؟

قال ، وما زال الحنق فى صوته :
- الولد أخذها منى !

قلت له :

- وماذا فى هذا .. ان أى رجل يقع له أحيانا مثل هذا الذى وقع لك ، فيحمله على محمل الفكاهة ويسخر من نفسه ومما حدث له ..

قال ناجى والحزن فى نبراته وعينه :
-

- ولكن هذا كثير على قلبى .. ولا أستطيع أن اتفكه بهزيمتى أمام شاب « هلفوت » !
هكذا كان ناجى ..

فليس الكهل الضرير المسكين هو وحده الذى أخذ احدى الحسان من ناجى ، فكل من عرفوا ناجى - كلهم .

تقريباً - أخذوا منه الحسان ، وألزموه الفراش !

ولو ذهبنا نبحث عن رباعيات ناجي لوجدنا منها
الكثير وكلها في موضوع الحب الخائب الذي طارت
عصفورته من يد الشاعر الرقيق ، الى يد شاب ذي
عينين ، أو يد كهل ضير

فكل من صاول ناجي في ميدان الحب ، خرج منتصراً ،
وانقلب هذا الشاعر الرقيق الحساس مهزوما متحسراً ،
يبكى كالأطفال ، ويكابد المرض فوق الفراش ، ناظماً
لوعته في رباعيات أو خماسيات ، أو أى شكل آخر من
أشكال الشعر ..

ان حديث الرباعيات لا يقف عند حد ، فقد أصبح
للرباعيات شأن في الشعر منذ غنت أم كلثوم رباعيات
الخيام ..

وعندما قيل ان أم كلثوم ستغنى « رباعيات ناجي »
تطاول المستمعون بأعناقهم يترقبون ..

ولا رباعيات هناك .. فان أم كلثوم تخطت جميع
رباعياته ، واختارت أبياتاً له من غير الرباعيات التي
أسرف في نظمها كل الأسراف ..

وأسلوب ناجي في نظم رباعياته متأثر بأسلوب محمد
السباعي وأسلوب أحمد رامى - معاً - في ترجمة
رباعيات الخيام ، على بعد ما بين الأسلوبين ..

فناجي هو تلميذ معاني الخيام ، وتلميذ أسلوب
مترجمي هذه المعاني الى العربية وبخاصة السباعي ورامى
وترجمة محمد السباعي لرباعيات الخيام ، هي خليط
من شعره وشعر الخيام صيغ في خماسيات لا رباعيات ..

وقد نقلها السباعي عن الترجمة غير الحرفية التي كتبها
فتزجرالد بالانجليزية ..

وهذه الترجمة الانجليزية - على شهرتها الفائقة -
ليست ترجمة كلام بكلام ، بل خلط كلام بكلام

أما وديع البستاني ، فقد ترجم الرباعيات الى
سباعيات ، وقال في مقدمة سباعياته : « عساني لم أظلم
تلك الروح بنقلها من بيت فارسي الى بيت عربي .. بل
من رباعيات الى سباعيات » ! ..
وقد ترجم وديع البستاني الرباعية الاولى بهذه
السباعية :

بت في حانتى سمر المدام
وقبيل انهزام جند الظلام
هتف الطيف بالندامى النيام:
أيها الغافلون هبوا قياما
وارشفوها وودعوا الأيام
قبل أن تجرعوا كئوس المنايا
وتعافوا والخمر عزت شرابا

هذا الكلام الكثير الذى يشبه الثرثرة أكثر مما يشبه
الشعر ، جاء مختصرا لطيفا فى ترجمة رامى لهذه الرباعية
نفسها :

سمعت صوتا هاتفا فى السحر
نادى من الحان غفاة البشر
هبوا املأوا كأس الطلا قبل أن
تفعم كأس العمر كف القدر

وفى العشرينيات ترجم الاديب أحمد حامد الصراف
رباعيات الخيام نثرا لا شعرا .. وسمعت من بعض
العارفين باللغة الفارسية أن هذه الترجمة هى أدق

الترجمات العربية التي صدرت حتى الآن .. غيبها
الوحيد أنها نثر لا شعر

وفي الثلاثينات حاول الشاعر الكبير على محمود طه أن
يصوغ رباعيات على غرار رباعيات «الخيام - رامى» ..
وخماسيات على منوال خماسيات «الخيام - السباعى»
وقد بلغ على محمود طه فى رباعياته «الله والشاعر»
ذروة المعانى الخيامية ، بل تجاوزها وزاد عليها أحلام
الرومانسيين المحدثين ، وحكمة شعراء العرب القدامى
ولا تفوتنا الإشارة الى ما ترجمه المرحوم ابراهيم
عبد القادر المازنى من رباعيات الخيام ، ترجمة دقيقة عن
رباعيات فتز جرالدين الانجليزية

وتختلط ترجمة المازنى فى ذاكرتى بترجمة السباعى ،
لان البحر واحد فى الترجمتين ، وهو بحر «الرمل» ذو
الايقاع البطيء الحزين الجزل .. وان كانت رباعيات
السباعى خماسيات ، اما رباعيات المازنى فهي رباعيات فعلا
ان حديث الرباعيات طويل جدا .. وليس ما قدمنا هنا
الا لمحة منه .. وحسبنا ان نقول ان الخيام جعل
للشطرات الأربع طقوسا فنية خاصة ، فكل شاعر ينظم
هذه الشطرات يقع على الفور فى ظلال روح الخيام ،
فيمشى وراءها فى درب المعانى الصوفية وغير الصوفية ..
وكأنه مسحور ! ..

ولما غنت أم كلثوم رباعيات الخيام ، أضافت الى
صوفيته الشعرية ، صوفيته الغنائية ..

ويقف رياض السنباطى فى هذا المجال الفنى مع أم
كلثوم ، بطريقته الفذة غير المسبوقة ، فى تلحين هذا اللون
من الشعر الوهاج ..



هذا الكاتب الشاعر الفنان الثرثار
كان يحلو له دائما أن يتصور أنه
مطرب عظيم « وان يحاول اقضاء
قراءته بأنه مطرب عظيم وان لم
يحترفه الطرب ! ..

ثرثرة مطرب غير محترف

محمد عبد الوهاب أوشك منذ بضعة عشر عاما أن
يغنى قصيدة طويلة تتحدث عن مغامرات الدكتور زكى
مبارك في مصر الجديدة يوم الثلاثاء من كل أسبوع ..

ولكن عبد الوهاب فكر قليلا ثم طلب الى الدكتور زكى
مبارك أن يحذف من قصيدته كل إشارة الى الزمان أو المكان،
ولا يبقى فيها الا المعانى الوجدانية ! ..

كان مطلوبا من زكى مبارك أن يحذف « يوم الثلاثاء »
و « مصر الجديدة » .. أى الزمان والمكان ، ويستبقى
الشوق والوجد والدموع وبقية الكلمات الغنائية المعروفة
وقال عبد الوهاب انه لا يستطيع أن يغنى كلاما عن

يوم الثلاثاء ، ومصر الجديدة ، والا اضطر فيما بعد الى
مجاملة بقية أيام الأسبوع ، ومجاملة بقية أحياء القاهرة
وضواحيها ، فليس مستساغا أن يغنى ليوم الثلاثاء ،
ويترك يوم الأربعاء أو الخميس .. وأن يغنى لمصر الجديدة
وحدها ولا يغنى لمصر القديمة وشبرا وبولاق ..

والحكاية يرويها الدكتور زكى مبارك فى الجزء الأول
من ديوان أشعاره الذى سماه « ألحان الخلود » وأصدره
سنة ١٩٤٧ ..

لم اقرا هذا الديوان عند صدوره برغم الضجة الممتعة
التي أقامها حوله زكى مبارك ومريدوه فى ذلك الحين
وبعد ثمانية عشر عاما من صدوره ساقتنى اليه
المصادفة .. كنت أمر بسور الأزيكية متفرسا وجوه
الكتب القديمة الذابلة ، فاذا بديوان زكى مبارك يستند
الى السور حزينا اصفر منطويا على نفسه ، كأنه يبكى
صاحبه الذى فارقه فى حادث أليم منذ بضعة عشر
عاما ..

ولم افاجأ بمحتويات الديوان ، فان لدى فكرة قديمة
عن ثروة الدكتور زكى مبارك ، شعرا ونثرا ..

ولكن عهدى بثرثرته أصبح بعيدا .. واين أنا الآن فى
سنة ١٩٦٦ مما كنت أطالعه من ثروة زكى مبارك قبل
خمس وعشرين عاما ..

فى صباى طالعت كثيرا من كتاباته وقليل من منظوماته ،
فلما جلست أخيرا مع ديوانه شعرت كأنى التقيت بصديق
قديم ترتبط به مجموعة من الذكريات ..

وتحولت اصدااء ثثرته القديمة الى أصوات مجلجلة
تتواهب على صفحات ديوانه العجيب ..

هذا الديوان الذى أقول - بلا مبالغة - أنه يتمتع قارئه
بثروة فريدة فى نوعها .. آية فى خفة الظل وبشاشة
الوجه ..

ان الدكتور زكى مبارك هو صاحب قصيدة « مصر
الجديدة فى يوم الثلاثاء » التى أوشك عبد الوهاب أن
يغنيها منذ بضعة عشر عاما .. ومنها :

مصر الجديدة فى يوم الثلاثاء

كانت مراتع لذاتى وأهسوائى

يا فاطر الحب فى يوم الثلاثاء

متى يعود لنا يوم الثلاثاء

ويروى زكى مبارك قصة هذه القصيدة فى صفحات
طويلة من ديوانه الذى ملأه بالنثر الى جوار الشعر ،
وقال فيه ما شاء عن عبقريته التى يتصور أن الناس
يجحدونها .. وجرى واستطرد وراء حكايات لا تنتهى
عن حبيباته اللاتى ذبن فيه صباية ووجدا ، وعن أصدقائه
وخللانه وندمائيه وبطانة خلواته كبارا وصغارا ، وأهدائه
من الوزراء والباشوات وكبار موظفى « وزارة المعارف
العمومية » التى كان زكى مبارك مفتشا بالمدارس الاجنبية
الخاضعة لها

وتبدو استطرادات زكى مبارك وأقاصيصه كلون من
الكتابة ذى طابع خاص ، فهو ليس كتابة علمية ولا أدبية
بل ثروة مرسلة راقصة ، أساسها خفة ظل الصياغة

لقد كان زكى مبارك ثرائرا فصيحاً ، لا ثرائرا مهذارا
جاهلا بأصول الكتابة ، ولهذا ترتفع ثرثرته الى مستوى
الفن الجميل

ويمكن أن يقال ان زكى مبارك فى عصره ، كان أستاذ

فن الثرثرة .. وكان يمارس فنه هذا بلا افتعال ، فى
كتبه الادبية ودواوينه الشعرية وكتابات الصحفية

ولولا الثرثرة لما بلغ عدد صفحات ديوانه « الحان
الخلود » أربعمئة صفحة ، فقد انساق وراء المقدمات
النثرية ، فكتب لمعظم قصائده مقدمات طويلة ، طار فيها
شرقا وغربا ، وانطلق يثرثر عن كل شىء حتى يتعب ،
فيتوقف عن الثرثرة النثرية ليبدأ الثرثرة الشعرية ..

والفرق بين ثرثرته ناثرا ، وثرثرته شاعرا ، فرق
كبير جدا .. فهو كاتب بارع الاداء لذيذ التعبير ، ولكنه
شاعر يحاول الشعر ولا يكاد يقيم بيتا جيدا متينا
وسط حشد الابيات الواهنة التى يقيمها بسرعة واسراف
وقلة مبالاة ، مرغيا فيها ومزبدا كما يشاء ..

ولكنه مع ذلك تأخذه « الجلالة » فى ثرثرته فيسمى
نفسه « ملك الشعراء » .. ويتحدى جميع الشعراء ..
أن يأتوا بيت واحد كأبياته التى يعتبرها من المعجزات
ثم يمعن فى الثرثرة فيزعم لقراءه أن له صوتا جميلا
لو غنى به واحترف الغناء لبد الاولين والآخرين ، من كبار
المطربين ..

وكثيرا ما أعلن زكى مبارك ندمه على أنه ضيع صوته
هباء اذ لم يحترف الغناء .. فهو مطرب عظيم لايجاريه
اعظم المطربين ولكن الناس لم يسمعوا صوته .. ويغف
يسمعونه وهو غير محترف !؟

وقبل أن نكمل قصة أغنيته عن مصر الجديدة ويسوم
الثلاثاء التى رفض عبد الوهاب أن يغنيها ، نمشى قليلا
وراء ثرثرة زكى مبارك فى ديوانه « الحان الخلود »

لقد أصدر زكى مبارك هذا الديوان بينما كان يخوض
معركة صحفية ضد بعض الوزراء والباشوات والشعراء

ذوى المناصب فى وزارة المعارف حينذاك

وبخفة تامة نقل زكى مبارك معركة ضد هؤلاء الناس
من الصحف الى ديوانه الذى يفترض فيه انه سيجل
أشعاره لا سجل معاركه الصحفية

وهو يسخر من أحد وزراء المعارف السذجين اضطهده
فيكتب عنه قصيدة يقدم لها بهذه السطور :

« .. فى أيام وزارة النقراشى الاولى جاء موعد وضع
الحجر الاساسى للمدينة الجامعية ، وكان يجب أن يحضره
الملك .. ومضى اسماعيل باشا تيمور ليرى مكان الحجر ،
فوجد طلبة الجامعة قد طمروه بالتراب والطين وأوراق
الشجر ، فرجع الى الملك بسرعة وأخبره بما رآه ، فأمره
الملك بأن يسأل النقراشى عما يعرف من هذه الحكاية
الغريبة ، فاتصل النقراشى بمدير مصلحة التنظيم ،
ورفعت تلك الاثقال فى ثلاث ساعات .. »

« .. والنقراشى باشا على جانب من الذكاء ، فأصدر
أمرا بمنع الطلبة من حضور الاحتفال ، خوفا من صدور
هتافات عداوية

« لم يحضر الحفلة غير الوزراء .. وكان وزير المعارف
فى غفلة عما وقع - وهو من أكابر الغافلين - فأبتدأ خطبته
بالعبارة الآتية : أبنائى طلبة الجامعة .. فنظر اليه الملك
نظرة غضب وقال : أين أولئك الابناء ؟ .. وزلزل الوزير
فلم يتم خطبته .. وانصرف الملك فرأى طلبة الجامعة
مترصدين فى أدغال حديقة الاورمان ، فأشار على النقراشى
بأن يستقيل فاستقال ! .. »

« فى تلك المدة كان مكرم عبيد يناصر تلك الخلائق -
أى النقراشى ووزراءه - ومكرم باشا تحفة من تحف

التاريخ الحديث ، وله فى كل يوم ألوان ..

» رأيت أول مرة فى باريس ، يوم كنت طالبا بجامعة باريس ، فسلمت عليه فرد السلام ، وكان غساية فى الشرود ، وهو غزال شرود ..

» هل كان ينظم قصيدة ؟ .. هل كان يغنى ؟ .. انه رخييم الصوت بشهادة الموسيقار محمد عبد الوهاب .. وأصحاب الاصوات الرخيمة بكاعون ، ولهذا بكى مكرم حين رأى تلك العصابة - يقصد حكومة النقراشى - تقتل طلبة الجامعة أشنع تقتيل ! ..

» كفاية .. كفاية .. كفاية .. ان هذا التمهيد فيه ما يفسر سرائر هذا القصيد »

وهكذا ثرثر زكى مبارك من السياسة الى الطرب .. وبدأ بالنقراشى وانتهى بعبد الوهاب ..

ولما كان زكى مبارك يعتقد اعتقادا لا يعتريه الشك أبدا أنه مطرب عظيم ، وان كان مطربا غير محترف ، فانه لما نظم قصيدته التى يتحدث فيها عن غرامياته فى مصر الجديدة يوم الثلاثاء من كل اسبوع ، ذهب الى محطة الاذاعة وطلب الى المسئولين فيها أن يفتحوا أمامه الميكروفون ليغنى قصيدة « غرام الثلاثاء »

ورفضوا على الفور .. فهم يعرفونه أديبا مشهورا ، ولكنهم يجهلون مطربا عظيما ، وملحنا طويل الباع ؟

ولم يسكت زكى مبارك على هذا الضيم .. خرج من دار الاذاعة فانتضى قلمه وهجم به على رجال الاذاعة هجمة عنترية ساحقة .. وقال - فيما قال - ان حقد الوزارة النقراشية عليه هو السبب فى منعه من الغناء فى الاذاعة وحقد الوزارة النقراشية عليه ، لم يطارده فى وظيفته

فى وزارة المعارف فقط ، بل طارده فى الاذاعة ايضا
فحرمة من الغناء فى ميكروفونها ..

ومن اجل هذا تتبع زكى مبارك سسقطات الوزارة
النقراشية وندد بها ، على النحو الذى رأيناه فى السطور
السابقة من هذا المقال

ويشرح زكى مبارك مشكلته مع الوزارة النقراشية
كمطرب يريد أن يغنى فى الاذاعة فيقول : « أنا غنيت فى
عهد الوزارة. النقراشية الاولى ، وكانت محطة الاذاعة تابعة
لوزير الشئون الاجتماعية ، واسمه عبد المجيد بدر باشا
وهو رجل لطيف وظريف ، ولكنه خاف من أن تكون لى
حقوق المؤلف والملحن والمطرب ، وهذا لا يمكن مع وزارة
تريد أن أجوع ، لانى قلت فى جريدة البلاغ ان السنهورى
- وزير المعارف - من سنهور .. وأنا اقسم بالله أن
السنهورى من سنهور ، وعليه ان يصدر بلاغا بأنه ليس
من سنهور ..

« وكان محمد عبد الوهاب يريد أن يغنى غرام يوم
الثلاثاء ، ولكنه عرف أن محطة الاذاعة لا تسمح له بذلك
الغناء لانه يعود على الشاعر بزبح جزيل ، فالغرض أن
يجوع كل ثائر على الوزارة النقراشية .. ولم يعلموا ان
الله الذى يرسل السحاب لسقى الاعشاب فى الصحراء ،
لا يرضيه ان يجوع رجل فى مثل أذى وعلمى وفضلى »



ثم يعود زكى مبارك فيكتب مقدمة لقصيدة أخرى فى
الديوان يكرر فيها الحديث عن غرام يوم الثلاثاء فيقول :
« خطر فى البال أن أغنى فى محطة الاذاعة بصوتى ، وهو
فى رخامة صوت عبد الوهاب ، ولكن ابنائى اعترضوا ،

فلا يجوز عندهم أن يكون أبوهم من المغنين وهو يملك أكبر
مجموعة من الألقاب العلمية

« قلت لابنائى : ألا تسمعوننى أغنى من حين الى حين
بقوة تنقل صوتى من الدور الثانى الى أسماعكم بالدور
الاول ؟ .. قالوا : نعم .. قلت : انا أغنى أشعارى حين
يجود بها الوحى ، فما الذى يمنع من تقديم صورة ناطقة
يعرف بها الجمهور كيف انظم أشعارى ؟ .. قالوا : وأين
الملحن ؟ .. قلت : انا الملحن ، فالشعر شعرى وانا أعرف
كيف الحنه بالصورة التى تموجت بها خفقات قلبى ..

« ونظمت هذه القصيدة وانا أبكى من الفرح ، وصرخ
من الفرح ، فما أنعم الله على شاعر بمثل ما أنعم على باقبال
تلك الروح ..

« انا بخير وعافية ، فلى مع هذه الروح فى ليلة عيد
القمر ميعاد .. وسأغنى بحضرتها فأقول :

يا ليل ... يا ليلى ... يا ليل
يا ليل ... يا ليلى ... يا ليل
يا ليل ... يا ليلى ... يا ليل

« .. وهنا أذكر أن عبد الوهاب اعترض على هذه
الزفرة المحرقة : يا ليل .. يا ليلى .. يا ليل ، وقال :
سأترك هذه الكلمات عند الغناء ، فقلت : ولكنى كنت أهدف
بها عند كل فاصلة من فواصل هذا القصيد .. فتأمل
عبد الوهاب لحظة ثم قال : هى كلمات غير مفهومة ولكنها
« شهوورش » وللجن وحى يضلل الشعراء ..

لم يغن عبد الوهاب اغنية « مصر الجديدة فى يوم
الثلاثاء » ولم يغنها زكى مبارك فى الاذاعة ، ولكنه .. كما

يقول - سجلها في شريط وترك الشريط أمانة في أعناق
الاذاعيين

ولكن لماذا رفضت الاذاعة ان تديع صوت زكى مبارك
للناس .. الا انه صوت ردىء ؟ .. وكيف يكون رديئا وزكى
مبارك يؤكد ان صوته لا يقل جمالا عن صوت عبد
الوهاب ؟ !

يقول زكى مبارك « لابد للمصدر ان ينفث ، وقد نفث
المصدر ففنى بصوته غرام يوم الثلاثاء في محطة الاذاعة
الاسلمكية للحكومة المصرية .. غنى وأطرب ، وفي محطة
الاذاعة شريط لذلك الغناء .. شريط مسجون ، فكيف
سجن ذلك الشريط ؟! ..

« سجنه معالى الاستاذ عبد المجيد بدر باشنا الى ان
يسمعه ، ولكن متى يسمع ؟! .. قيل ان الله لا يستظرف ان
يفنى مدرس سابق ، ومفتش سابق بوزارة المعارف ،
واستاذ سابق بدار المعلمين العالية في بغداد .. كانما الغناء
محظور على رجال التعليم والتثقيف !

« ليت هذا الوزير يعرف ! .. ليته يعرف انى ابدعت
ثمانين لحنا من الاناشيد الصوفية ، وأن روحى غناء فى
غناء » ..

ولما يثس زكى مبارك من اذاعة شريطه واسماع
صوته للجماهير ، ويثس من ان يفنى عبد الوهاب قصيدة
يوم الثلاثاء ، قصد ومعه وهيب دوس الى أم كلثوم ..

قال له وهيب دوس :

- أم كلثوم هى القادرة على غناء هذا القصيد
العظيم ! ..

واتصل وهيب دوس تليفونيا بدار أم كلثوم فلم يرد

التليفون ، ولم يتمكننا من الذهاب إليها في دارها ومحادثتها
في غناء قصيدة يوم الثلاثاء ..

وانهارت أحلام زكى مبارك في قصيدة الثلاثاء ، بعد
أن رفضها عبد الوهاب ، وبعد أن عجز صاحب القصيدة
وصديقه عن تقديمها لام كلثوم

ولكن زكى مبارك ترك وراءه ثروة خفيفة الظل الى آخر
حد ، عن قصيدة يوم الثلاثاء المغلوبة على أمرها ..
وثرثرته عن القصيدة افضل بكثير من القصيدة ذاتها ،
وافضل طبعاً من غنائه الذى يقول انه سجله في شريط تركه
سجينا في دار الاذاعة ..

أكبر ظنى أنه لم يسجل غناء في شريط ، وأن كل
ما سجله هو هذه الثروة الممتعة في ديوان « الحسان
الخلود » الذى صور نفسه فيه شاعراً ونائراً ومشاعباً
سياسياً ومطرباً غير محترف ، وملحناً غزير الانتاج ، صنع
ثمانين لحناً لم يسمعها أحد ..



المطلوب الآن ، قفزة جديدة في
اتجاه سيد درويش ، تريد موسيقانا
العربية تطويرا مع بقاء جنسيتها
العربية .. وكل قفزة في غير هذا
الاتجاه هي قفزة طائشة في الفضاء

سيد درويش وموسيقى المستقبل

يبدو ان سيد درويش سيظل يبرز بالتدريج على مر
الزمن ، فكلما ظهر جزء من عبقريته ، بقي جزء اخر وراء
الغمام ينتظر البزوغ .. وحتى الذين يعرفونه الان ، لم
يعرفوه كله بل عرفوا منه شيئا وغابت عنهم أشياء ..
ومنذ سنوات كنت احسب اني اعرف الكثير عن سيد
درويش ، حتى جلست في ندوة فنية كان يقيمها صديقنا
الرسام طوغان في منزله من ليلة الى ليلة ، فسمعت هناك
الملحن سيد مكاوي يغنى الحان سيد درويش .. فما زال
يغنى ويغنى حتى ايقنت اني ما عرفت من قبل الا القليل من
هذه الألحان وبدأت أعيد تعليم نفسي في هذا الباب الضخم

من ابواب الموسيقى المصرية

ولقد قدم لنا التخت الشرقى بعد وفاة سيد درويش
أعظم عبقرية غنائية هى أم كلثوم ، وصوتا فذا هو صوت
محمد عبد الوهاب

ولكن صوت أم كلثوم الذى لا نظير له ، وصوت عبد
الوهاب الذى كان عميق الوقع فى الاذن المصرية ، وما زال
وقعه عميقا حتى الان ، لم يسدلا الستار على سيد
درويش ، لان سيد درويش كان اشارة المستقبل
للموسيقى المصرية

ولقد اتحصرت موجة سيد درويش زمنيا غير قصير بعد
وفاته ، ثم عادت ترتفع وتسيطر ، بالرغم من أن التخت
ما زال مزدهرا ، واصواته ما زالت تتكاثر ..

معنى ذلك ان الاتجاه الى المسرح الفئائى ، يمكن ان يتم
مع وجود الاتجاه التقليدى الى اغانى التخت ، اذ لا يمكن
فرض الاتجاه الاول بمرسوم ، ولا يمكن الغاء الاتجاه
الثانى بجرة قلم ..

ان سيد درويش نفسه لم يظهر فى الموسيقى المصرية
بجرة قلم ، بل اظهرته عوامل التاريخ العميقة حين اكتملت
له تاريخيا اسباب الظهور ..

ووجود موسيقى سيد درويش المسرحية حتى اليوم الى
جوار اغانى التخت ، يؤكد أنه لا يمكن الغاء اشراج فنى بجرة
قلم ، ولا يمكن ان تؤلف موسيقى مصرية على الاسس
العلمية الا من خلال روحنا الموسيقية التى ستفشل جميع
المحاولات فى قهرها والغاءها

ان الكثيرين يعيبون على « عبد الوهاب » مثلا انه
يستعير أحيانا جملا كاملة من الموسيقى الاجنبية الراقصة
او الموسيقى الكلاسيكية المشهورة .. ويقول الموسيقار

سليمان جميل في مقالة عن سيد درويش أن استعارة عبد الوهاب لهذه الجمل الكاملة كانت « البادرة الاولى لانهم التعبير الموسيقى العربى في اغنية عبد الوهاب .. وتحولت اغنيته الى خليط عجيب من العناصر الموسيقية واساليب التعبير الموسيقى » ..

فاذا كانت استعارة جملة او عدة جمل فقط تصنع في موسيقانا هذا الفساد ، فما بالك بالغاء موسيقانا كلها ، وارغام اذواقنا - قهرا - على التخلي عن هذه الموسيقى؟ هذا غير معقول بالمرّة .. وسيظل الكونسرفتوار باساتذته وخريجيه غريبا عنا ، وتظل السيمفونية فى واد ونحن فى واد ، ما لم يهتد هؤلاء وامثالهم الى الاتجاه الصحيح الذى يجعل موسيقانا علمية ومصرية فى وقت واحد ..

ولن يتاح لاحد ان يتخذ من سيد درويش قميص عثمان فى معركة الموسيقى ، أو يتخذ منه جسرا الى « الغاء » الموسيقى العربية جملة وتفصيلا ، فان سيد درويش كان تطورا للموسيقى المصرية ، ولم يكن الغاء لوجودها ..



ومن المحاولات التى تتخذ من المسرح الغنائى جسرا الى الغاء موسيقانا كلها ، ما يسمونه بتعريب الاوبرات العالمية ..

وقد استمعت الى أوبرا « لاترافياتا » أو « المنحرفة » التى وضع موسيقاها جوسيبى فردى ، وعرضت لأول مرة قبل مائة سنة على أحد مسارح مدينة البندقية ، ثم جاء فنانوننا أخيرا فصبوها فى كلمات عربية وعرضوها على جمهورنا

رأيت لفتنا العربية تتمزق في حنجرة المطربة السوبرانو
وزميلتها الميتسو سوبرانو ، وحناجر المطربين الصارخين
بالتنيور والباريتون والباص

ليس السبب طبعاً ان لفتنا « ضد الموسيقى العالمية »
بل السبب هو ان لفتنا لها موسيقى لفظية خاصة كامنة في
اوزان كلماتها القائمة على الاشتقاق ..

ولابد ان تستقيم الالحان التي تغنى بالعربية مع اوزان
كلماتها ، فضلاً عن اوزان شعرها .. ولا يمكن نطق اللغة
العربية بغير مراعاة هذه الاوزان

ولكن بعض فنانينا يريدون ان ينقلوا كل شيء من
الخارج نقلاً حرفياً ..

والنتيجة ان نسمع صراخاً ، ولا نفهم اللغة ولا الموسيقى
ويفاجأ ذوق الانسان العربي - الذي صنعت عواميل
تاريخية عميقة - مفاجأة عنيفة ، تجعل بينه وبين الاوبرا
حاجزاً نفسياً لا يمكن ان يتمزق بسهولة !

ان الجمهور العربي الذي صدمته تجربة لتراتافياتا
العربية ، يترقب الان تجارب جديدة لتعريب اوبرا عايدة
لفردى ، والبوهيمية لبوتشيني ، وحلاق اشسبيليه
لروسيني ، وكارمن لبيزيه ، ودون جوسفانى لموزار ،
وفلوسيت لجونو الخ ..

واذا جرت الامور في تعريب هذه الاوبرات كما جرت
في « المنحرفة » فسيتم الانحراف ، وستكون القطيعة بين
المستمع المصرى وبين الاوبرا العالمية ..

ان علوم الموسيقى على العين والراس ، ولكن المطلوب
هو البحث عن قوالب موسيقية ملائمة للفتنا وذوقنا ..
وبدون هذا لن يستمتع شعبنا العربى الى الموسيقى
« العلمية » ! ..

ولقد استمعت في التليفزيون الى مطربة « أوبرالية »
مصرية شسابة تغنى كلاما عربيا على أنغام أوبرالية ،
ويرد عليها مطرب ، يجأر بكل قوته قائلا :
معاذ الله ..

اسرار القلب ..

من علم ربي ..

ه .. ا .. ا .. ا .. ها .. ا

وبصعوبة بالغة استطعت أن أميز الحروف العربية في
غناء المطربة والمطرب ، فقد امتضغاها وطحنها وابتلعها
حروفها ثم نفثها على هيئة غناء أوبرالى !

ان شعبنا يسمع منذ سنوات مطربات أوبراليات
مجتهدات كالسيدات رتيبة الحفنى واميرة كامل وفيوايت
مقار .. فلماذا لم تستطع أية واحدة منهن ان تجتذب
الاسماع ، برغم جمال اصواتهن جميعا ؟!

السبب هو ان الموسيقى الاجنبية تفرض عليهن ان
ينطقن اللغة العربية في غنائهن الاوبرالى نطقا غير صحيح ،
فيتجاهلن أوزان الكلمات العربية ومخارجها ..

ومن المستحيل اقناع المستمع العربى بأن يصفى الى
غناء بهذه الطريقة ..

هل معنى هذا ان نرفض الغناء الاوربى والموسيقى
الاوربية ، وتكتفى بطريقتنا العربية في الغناء والموسيقى كما
هى الان ؟!

طبعاً .. لا نرفض الموسيقى الاوربية والغناء الاوربى ،
بل نسمعهما ..

ان المستمع الاوربى قد يستطيع شيئا من الغناء
العربى ، ولكنه لا يفكر فى الاستغناء عن طريقة الغناء
الاوربى ، كما يفكر هنا - فى البلاد العربية - بعض

الموسيقيين الذين يقلدون الموسيقى الاوربية تقليدا حرفيا،
غير عابثين بكل تراث الامة العربية ومزاجها وعبقريتها
الخاصة ومقتضيات لغتها وشعرها وفنونها كافة . .

فالفارق في التكوين اللغوي يجعل للكلمات العربية
اوزانا خاصة ، ويعفى الكلمات الاوربية من هذه الاوزان .
فاذا اضعنا الى اوزان الكلمات المفردة ، الاوزان العروضية
في الشعر العربي ، ثم اضعنا اليها اختلاف المخارج الصوتية
في لغتنا العربية عن المخارج الصوتية في اللغات
الاوربية . .

واذا عرفنا ان الفناء الاوبرالى وما يجرى مجراه قد نشأ
في مهد لغات اوروبية أدركنا عقم التقليد الحرفى الذى يمارسه
بعض الموسيقيين العرب لهذا الفن !

ثم نضيف الى ما تقدم مشكلة ربع الصوت وكثرة
النغمات العربية وتنوعها ، وقلة النغمات الاوربية
وتشابهها . .

هنا نتبين انه لا بد لنا من سلوك طريق مستقل في تطوير
غنائنا وموسيقانا ، مستفيدين بالتجارب الاجنبية ، بدون
أن نقع في هاوية التقليد الحرفى

ولم تحترم الامة العربية ، ولن نحترم أبدا ، فننا
اسمها « فن التقليد » !

ان موسيقى المستقبل في بلادنا ، هى الموسيقى النابعة
من ارضنا ، لا الموسيقى التى يجدها المقلدون مدونة في
« نوتات » جاهزة ، يستطيع ان يأخذ منها أى « موسيقار »
ما يريد !!



ماذا صنع الملحنون لصوت
أم كلثوم خلال ثلاثين عاما .. وماذا
صنع لهم صوت أم كلثوم ؟ ...

الملحنون وصوت أم كلثوم

« الفل والياسمين والورد » . . مطلع أغنية قام بتلحينها في العشرينيات طبيب من هواة الموسيقى هو الدكتور المرحوم أحمد صبرى . . وغنتها المطربة الناشئة في ذلك الحين أم كلثوم ، وسجلتها على اسطوانة ، أُقبل على شرائها « السميعة » الذين كانوا قد انفضوا تقريبا من حول « سلطنة الطرب » منيرة المهدية ، اعجابا بصوت أم كلثوم الذي كان يحمل آثار الطفولة ، ولكنه - مع ذلك - كان أجمل وأقوى من كل الاصوات في تلك الايام . . اتيح لى أخيرا ان اسمع في جلسة واحدة ، هذه الاسطوانة القديمة ، ثم اسطوانة « انت الحب » الجديدة التى لحنها عبد الوهاب . .

وبين الاسطوانتين تمتد فترة من الزمن ، غنت فيها ام كلثوم لاكثر من عشرة ملحنين . . فماذا صنعوا ؟!

إذا تأملنا أغنية « الفل والياسمين والورد » وجسدنا
ملحنها الدكتور صبرى مفتونا بالطبقات العليا لصوت
أم كلثوم .. وكانت هذه الطبقات عندئذ ذات عنفوان
وحدة ومضاء ، ولكنها لم تكن قد تخلصت بعد تماما من
نبرات الطفولة ، فكانت تتألق فيها قوة صوت أم كلثوم
وطفولته معا ..

ولم يعن الدكتور صبرى بالمطابقة بين الكلمات والالحان،
فالكلمات تؤدي معنى ، واللحن مشغول باستعراض حلاوة
صوت المطربة الناشئة وحدة نبراته وكثرة مقاماته وسلامتها
واقترارها ..

وهذا النوع من التلحين كان عظيم الفائدة في أوانه ،
إذ كان بمثابة تدريبات صوتية لام كلثوم ، اكتشف فيها
الملحنون سعة صوتها وامكاناته الفائقة

ولكن محمد القصبجي والشيخ « أبو العلا » اللذين
عاصرا نشأة أم كلثوم لم يستسلما كل الاستسلام لأغراء
استعراض صوتها ، فطلع القصبجي بأغنيته المشهورة
« ان كنت اسامح » .. وفيها حاول ان يجعل الالحان
تطابق معانى الكلمات ، بل حاول ان يضيف بالالحان ظلالا
حول الكلمات تضاعف قوة تعبيرها

وكان الملحن القدير الشيخ أبو العلا محمد ، يدرك جيدا
أهمية التوافق بين الكلام والالحان ، فأخرج تحفته
الفنائية « أفديه ان حفظ الهوى او ضيعا » .. غنتها أم
كلثوم بعد ان زارلت صوتها ملامح الطفولة ، فكانت من
أجمل الالحان المتكاملة كلاما ولحنا واداء .. واستطاعت
مهارة الشيخ « أبو العلا » ان تستعرض عظمة صوت
أم كلثوم وتعطى للكلام واللحن حقهما من التوافق في الوقت
نفسه ..

ويمكن ان يقال ان أغنية « أفديه ان حفظ الهوى او

ضيعة » .. هي النموذج للفن الغناء العربى الكلاسيكى

فليس فيها نفمة واحدة غير عربية ، وقد وضع ملحنها الكلام واللعن فى وعاء واحد ، وأعطى للصوت أكمل فرصة يستعرض فيها قوته وجماله وعظمته وقدرته على خلع القلوب طربا .. وعلى هذا النحو كان الفن الغناء العربى كما حدثنا عنه كتاب الاغانى لآبى الفرج الاصبهانى ، وكما أوضح طريقة تلحينه وأدائه

ويفضل الاداء العربى الصميم الذى حمل لواءه الشيخ أبو العلا وجماعة من معاصريه ، تخلص الفن المصرى من رنة الفن العثمانى والفجرى التى كانت قد أفسدت أوتار الحناجر فى ذلك الزمان وما قبله ، وسرعان ما أحب المستمعون الطريقة العربية وانصرفوا عن الطريقة العثمانية الفجرية ..

وهكذا كان للشيخ أبو العلا ومعاصريه المشايخ ذوى الفطرة الفنية المرفهة ، والنبوغ العجيب ، أكبر الفضل فى رد الفن العربى الى ما يشبه أسلوبه الكلاسيكى الاول .. وبدأ الناس حينئذ يستمعون - من خلال صوت أم كلثوم - الى غناء يتوافق كلامه وألحانه ، كما كان الشأن فى الفن العربى القديم

ولم تكن هذه الثورة الفنية ذات صلة بالفن الاوروبى ، لأنها كانت قائمة فى أساسها على بعث الطريقة العربية ، لا على تقليد الطريقة الاوربية ..

وفى هذه الظروف ارتبط ظهور أم كلثوم بثورة فنية قومية فى الفن والموسيقى ، وكان صوتها من أبرز عوامل النجاح لهذه الثورة ، فقد كان عسيرا ان تصفى الاسماع التى أفسدتها الحان الاثراك والفجر ، الى الحان الشيخ « أبو العلا » ذات الاسلوب العربى ، لولا ان قيضت الاقدار

السعيدة صوت أم كلثوم لهذا الأسلوب فملأت به الدنيا
وشغلت الناس ..



وفي الثلاثينيات أصبح كل الثمر يانعا في بسستان
الفناء العربى .. واصبحت أم كلثوم كوكب الفناء، واجتذب
صوتها كل الملحنين الموهوبين ..

ورسخ أسلوب الفناء العربى ، فبدأت أم كلثوم تتطلع
الى الأسلوب الاوروبى فى الفناء ، لتعرف أين تقف منه
بالضبط ، بعد ان قطع محمد عبد الوهاب فى هذا المجال
شوطا لفت الانظار ..

وفي عام ١٩٣٤ قامت أم كلثوم ببطولة فيلم « وداد »
فكان فرصة لبعض التجارب المتحفظة فى التلحين الجديد
ونجحت هذه التجارب فى نطاقها الضيق ، ثم اتسعت
قليلا فى الفيلم الثانى « نشيد الامل » الذى قامت أم كلثوم
ببطولته سنة ١٩٣٦ وغنت فيه لأول مرة الحانا موزعة على
الطريقة الاوربية ، كما فى أغنية « يا مجد ياما اشتييتك »
و « منيت شبابى » .. و « نشيد الجامعة »

وبرغم نجاح هذه التجربة ، عادت أم كلثوم الى الطريقة
العربية الخالصة فى أفلامها التالية ، وبلغت هذه الطريقة
حد البداوة فى فيلم « سلامة » الذى تولى زكريا احمد
تلحين جميع أغانيه - ما عدا اغنية واحدة لحنها
السنباطى - ولكن بداوة أم كلثوم وزكريا بلغت فى اغانى
سلامة قمة عالية من قمم الجمال !

وقد كانت أغاني أفلام أم كلثوم - بوجه عام - من
خلاصة أغانيها ، وأقواها وأجملها

الا ان حفلاتها الاذاعية الشهرية التى بدأتها قبل ثلاثين
عاما كانت تحتاج الى الحان اخرى غير الحان الأفلام ، ففي
هذه الحفلات تخاطب أم كلثوم المستمعين مباشرة ، لا فى

المسرح الذى تغنى فيه وحده ، بل فى كل مكان من العالم
العربى يوجد به راديو ..

وهذا كله يحتاج الى الحان شبه خطابية يعيش الجمهور
العريض فى حماسها واثارتها طوال السهرة

ومن هنا بدأت تنمو طريقة السنباطى فى التلحين
لام كلثوم ، بحيث تشتمل كل اغنية على مقاطع معينة تشير
الجمهور ، و « قفلات » خاصة تهزه فى مقاعده

الا ان السنباطى لم يتبع اسلوبا سويا مبتدلا فى اثاره
مستمعى الحفلات الشهرية ، بل استطاع ان يستنبط
طرائق فى التلحين وافقت عظمة صوت ام كلثوم ، وسايرت
تطور فن الفناء العربى ، بل اسهمت فى تطوير فن الفناء
العربى ، ودفعته الى الامام ..

وبالتدريج اصبحت لطريقة السنباطى فى التلحين ملامح
خاصة ثابتة ، واقتربت فى اسماع الناس بصوت ام كلثوم
وطريقة ادائها ..

وخلال ثلاثين عاما تقريبا لحن السنباطى لام كلثوم
روائع وشوامخ ، اصبحت عسيرا على غيره ان يصنع مثلها
فاجفل الملحنون وخافوا من التلحين لام كلثوم

ولكن الزمن لم يتوقف ، وكان لابد ان يجرب الملحنون
حظهم مع صوت ام كلثوم ، واتاحت ام كلثوم لهم هذه
الفرصة .. فهل تقدموا بالحنانهم خطوة الى الامام ؟!

هل استطاعوا ان يتخطوا السنباطى ويخلفوه ورائهم ؟! ..
انهم تخطوا الدكتور صبرى وبعض اغانيه العشرينية ..

ولكنى لا استطيع ان اقنع اذننى بان الحائهم الجديدة
شئ جديد ، او اعلى مقاما من القديم ، او خطوة الى
الامام بعد القصبجى وزكريا احمد والسنباطى ..



فنت أم كلثوم للحب ، وغنت
للوطن .. والصلة وثيقة جدا
بين ما غنته للحب وما غنته للوطن

أم كلثوم والأغنية الحماسية

الغناء الوطني والثوري انسدل عليه الستار تقريبا في
أواخر العشرينيات بعد موت سيد درويش ، وتراكم الرماد
على ثورة ١٩١٩

ولكن الروح الوطنية انتعشت في الثلاثينيات قبل عقد
معاهدة ١٩٣٦ فبدأت الاغاني الوطنية والانشيد تظهر من
جديد ، وان لم تكن تحمل الثورية التي كانت لها خلال
عواصف ١٩١٩ وسنوات الصراع الوطني قبل موت سيد
زغلول ..

وقبل أن يتولى حزب الوفد الحكم متوجا رأسه بمعاهدة
١٩٣٦ الدفعت وزارة علي ماهر حينذاك وراء موجة الحماسة
الوطنية ، فأقامت مسابقة لتأليف نشيد قومي أسفرت عن
فوز النشيد المعروف الذي مازال يتردد حتى الان ومطلعه
«بلادي بلادي فداك دمي» من تأليف محمود محمد صاقي

وفاز معه نشيدان اخران ، اشتهر احدهما وهو من
تأليف الاديب الكبير المرحوم مصطفى صادق الرافعي ،
ومطلعه :

حياة الحمى يا حياة الحمى هلموا هلموا لاجد الزمن
وكانت للرافعي في العشرينيات محاولة اخرى لنظم
نشيد قومي ، أسفرت عن نشيده المعروف الذي يتحدث
فيه على لسان سعد زغلول « أو أي مواطن آخر قائلا في
مطلعه :

اسلمى يا مصر اننى الفدا ذى يدي ان مدت الدنيا يدا
وكان الاديب الكبير المرحوم عباس محمود العقاد من
خصوم الرافعي في مذهبه الادبي ، فعز عليه أن يكون
الرافعي بالذات هو مؤلف النشيد القومي ، وانبرى يعارضه
أو يسد عليه الطريق بتأليف نشيد قومي آخر .. قال
العقاد في مطلعه :

قد رفعنا العلم

للعلا والفدا

في ضمان السماء

وقد مات نشيد العقاد في مهده ، ولم يستمع اليه أحد
بعد نشره في الصحف

وقبل موت نشيد العقاد ، مات نشيد شوقي الذى قال
فيه :

بنى مصر مكانكم تهيبا فهيا مهدوا للملك هيبا

خذوا شمس النهار له حليا ألم تك تاج أولكم مليبا

وبعد أن أصبح نشيد « بلادي بلادي فداك دمي »

النشيد القومي الرسمي ، بدأت موجة خفيفة للناشيد

تزحف على أفلام السينما المصرية ودواوين الشعراء

والزجالين ..

وكان نشيد « الجامعة » الذى لحنه إسنباطى وغنته
أم كلثوم فى فيلم « نشيد الامل » سنة ١٩٣٦ من آثار
تلك الموجة الخفيفة للاناشيد الوطنية ..

ويتول أحمد رامى - مؤلف النشيد - فى مطلعته :

يا شباب النيل
يا عماد الجيل
هذه مصر تناديكم فلبوا
دعوة الداعى الى القصد النبيل
ويقول فيه أيضا :

مصر ترجو عزها فى نصركم
فانصروها بالعلوم والفنون
واكتبوا فى صفحة الدهر لها
آية المجد وذكر الخالدين

وهكذا يجرى الكلام فى هذا النشيد فى صيغة نداءات
عامة تدعو الشباب الى المجد والنصر والقصد النبيل ،
ومجموعة أخرى من الاهداف المبهمة

فلم تكن للشباب المصرى فى ذلك العهد اهداف محددة ،
ولم يكن الشعراء المصريون يجيدون الا النداءات الحماسية
العامة ، يكثر فيها من الاشادة بالنيل والاهرام وأبى
الهول ورمسيس وبقية الالفاظ الحماسية المتعلقة بمجد
قدماء المصريين

وكانت عروبة مصر حينذاك مثار جدل بين المثقفين، ولم
يكن أكثرهم يتصور مجدا قديما لمصر الا من خلال ما يعرفه
عن الاهرام وأبى الهول ومعبد الكرنك الخ ..

والحقيقة أن اناشيد الثلاثينيات كانت كليشيهات
مكررة يتناولها الشعراء ، بحسب مقدرة كل منهم على التنظيم

بلا اختلاف جوهرى فى مضمون الكلام ..

وفى فيلم « دنانير » غنت أم كلثوم نشيدا عن « بغداد »
.. فقد كان هذا الفيلم يروى قصة مطربة بغدادية قديمة
فى عصر هارون الرشيد ووزيره جعفر البرمكى

وكان من الممكن ان يتضمن هذا النشيد الحماسى شيئا
عن مجد الامة العربية الممتد من بغداد الى الاندلس ، ولكن
مؤلف النشيد التزم بمفاهيم الثلاثينيات، وخصص النشيد
كله للتغنى بجمال بغداد ومجد هارون وجعفر

الا ان أم كلثوم لم تقتصر على غناء الاناشيد
الحماسية فى أفلامها ، فجريت كذلك ان تتغنى بالوطن
غناء عاطفيا أو شبه عاطفى

من ذلك أغنيיתה البديعة التى لحنها زكريا أحمد وغنتها
فى فيلم « عايذة » عن القطن المصرى ومطلعها :

ابيض منسجور على عسوده

يحىى الأمل عند وجسوده

وفى بداية الأربعينيات بعد انتشار الدعوة الى انشاء
الجامعة العربية ، غنت أم كلثوم أول قصيدة عروبية ،
أحيت بها حفلة اقامها مندوبو الدول العربية فى بداية
تأسيس الجامعة ..

ومؤلف القصيدة هو الشاعر المرحوم محمد الاسمر ،
ومطلعها :

زهـر الربيع يرى أم سادة نجب

وروضة أينعت أم حبيبـة عجب

ومنها قوله :

حياكم وهو جدلان وقال لـكم

ان العروبة فيما بيننا نسب

وختم محمد الأسمر قصيدته بيت من شعر حافظ
ابراهيم :

هذى يدى عن بنى مصر تصافحكم
فصافحوها تصافح نفسها العرب
وكانت لهذه القصيدة ضجة فى حينها ، فقد كانت أول
قصيدة عروبية تغنيها أم كلثوم ويلحنها زكريا أحمد



ثم انتهت الحرب العالمية الثانية ، ونهضت مصر تطالب
البريطانيين بالجلاء عنها ، فانتشرت الاناشيد
والاغاني الحماسية ، وكان أشهرها بيت شوقي الذى
غنته أم كلثوم من قصيدة « سلوا قلبى » :

وما نيل المطالب بالتمنى
وليسكن تؤخذ الدنيا غلابا
وكانت كلمة « المطالب » هى مفتاح الحماسة فى هذا
البيت ، لأن الأهداف الوطنية كان اسمها فى ذلك العهد
« المطالب الوطنية » .. وكان بعضهم يسميها « الامانى
الوطنية »

ثم توالى القصائد الحماسية تغنيها أم كلثوم من شعر
شوقي ، وأشهرها فى تلك الايام قصيدة « النيل » :
من أى عهد فى القرى تتدفق
وبأى كف فى المدائن تغسق

وقصيدة السودان ، وفيها يقول شوقي :
وقى الأرض شر مقبضها
لطيف السمسماء ورحمتها

ويصف ماء النيل الفائض علينا من السودان :
وما هو ماء ولكنـه

وريد الحياة وشريانها
كان الهتاف الوطنى عقب الحرب العالمية الثانية هو :
« الجلاء ووحدة وادى النيل » .. وكان هذا الهتاف
يجد تعبيرا فيما تغنيه أم كلثوم من شعر شوقي ..
فكلمة « المطالب » تعنى المطالب الوطنية

أما « وريد الحياة وشريانها » فهو السودان .. الشطر
الثانى من هتاف ما بعد الحرب العالمية الثانية

وفى الخمسينيات الأولى - قبل الثورة - عندما كان
الهدف الغاء معاهدة ١٩٣٦ وشن حرب العصابات على
الاحتلال البريطانى فى منطقة قناة السويس ، غنت
أم كلثوم أبياتا من قصيدة حافظ ابراهيم :

وقف الخلق ينظرون جميعا
كيف أبنى قواعد المجد وحدى
وبلغ السنباطى فى تلحين هذه الأغنية الوطنية قمة
النجاح فى الملاءمة بين الحماسة والتطريب

* * *

ثم جاءت ثورة ٢٣ يوليو ١٩٥٢ .. وفى بدايتها حيثها
أم كلثوم بقصيدة من شعر أحمد رامى والحنان رياض
السنباطى مطلعها :

مصر التى فى خاطـرى وفى فـمى
أحبـها من كل روحى ودمى
نسج رامى فى هذه القصيدة على متواله القديم : نداءات
حماسية عامة .. كلام جميل عن الوطن ومائه ونخيله

وظلاله . . أُلْفَاز عن الخير والجمال والحب والسعادة . .

ولم ينس المعنى التقليدى الذى كان لا ينسائه الشعراء
والكتاب فى مصر قبل عشرين عاما ، وهو طمأنة « النزلاء
الأجانب » على أموالهم وأرواحهم !

وتدفقت ثورة ٢٣ يوليو ، وتدفقت معها الأغاني
والاناشيد الوطنية ، وكان لام كلثوم نصيب كبير فى هذه
الأغاني والاناشيد

يكفى أن نتذكر بعض أغانيها واناشيدها

— يا جمال يا مثال الوطنية

— والله زمان يا سلاحى

— محبـلاك يا مصرى

— ثوار . .

— الزعيم للشعب وفى بالعهود

— طوف وشوف

— على باب مصر

— الحب الكبير

لقد تبلورت المعانى والأهداف الوطنية عند الشعراء
لأنها تبلورت على صعيد الوطن كله ، ولم تعد نداءات
عامة ، وكلمات معسولة عن الوطن وأمجاده القديمة ،
وأهرامه العالية !

ومع تبلور المعانى فى كلام الشعراء والزجالين تبلورت
طرائق التلحين لدى الملحنين



منسك أكثر من ثلاثين عاما تقى
أم كلثوم فى حفلات إذاعية شهرية
.. لم يتغير شيء فى مطربة عصرنا
الكبيرة طوال هذه السنين

فى حفلات أم كلثوم

قبل عشر سنوات كانت حفلات أم كلثوم الإذاعية
تنتهى فى الثانية صباحا أو قبلها .. وقلما تمتد الى
الثالثة ، فضلا عن الرابعة ، كما يحدث فى حفلات هذه
الايام ..

لشد ما يزداد سخاء أم كلثوم ، ولشد ما يزداد طمع
المستمعين فى سخائها ، حتى اضطرت فى إحدى حفلاتها
الآخيرة أن تقول للمستمعين فى « قفشة » غنائية ضاحكة
« نسينا النوم » .. بعد أن استعادوا أغنية « نسييت
النوم » حتى مطلع الفجر ! ..

وأظن أنه قد آن للسعداء الذين يتاح لهم حضور حفلاتها
أن يقتصدوا فى الاستعادة ، ويضبطوا عواطفهم قليلا ،
لتنتهى كل حفلة فى الثانية صباحا على الأكثر ..

غير معقول - فيما أتصور - أن يواصل المستمعون هذا الجشع الفنى والعاطفى ، فينتهبوا من أم كلثوم هذا الجهد وهذا الوقت فى كل حفلة ..

فقد آن لحفلات كوكب الشرق أن تبدأ مبكرة وتنتهى مبكرة .. وآن لجمهور هذه الحفلات أن يأخذ من كوكب الشرق ما تجود به ، بلا الحاح فى الاستعادة مرة بعد مرة ، وبلا ضجيج وراء كل عزف منفرد على إحدى آلات التخت أو « الاوركسترا » .. وبلا انفجار ساذج خلف كل مقدمة موسيقية ، أو « لازمة » تلعب فيها اصابع العازف ببراعة وانسياب ..

صحيح أن من يسمع أم كلثوم فى حفلة ، ويراها رأى العين تغنى ، تعتريه حالة من الوجد لا يمكن مقاومتها ، ولكن الوجد الشعبرى ، يختلف كثيرا عن هذا الانفلات العصبى الذى يصيب بعض الجمهور

لقد آن لهؤلاء أن يلتزموا قواعد سلوكية لا يخالفونها ، فليس معقولا أن يواصلوا هذا الهرج والمرج فى كل حفلة وكل اغنية ، وكل مقطع من أغنية ، ويمنعوا أم كلثوم أن تنتقل من نغمة الى نغمة الا بعد استعادات متوالية ملحاحه تشبه الابتزاز

هذه الملاحظة السلوكية ، العابرة لا شأن لها بالفيض الفنى الذى لا ينضب أبدا عند أم كلثوم

فنحن - كما قالت إحدى الصحف الامريكية - لا نقلق عليها من شيء ، ولا نراها فى امتدادها الظليل المستمر الا قطعة من الخلود ..

لو كانت الصحة - فى أكثر صورها توهجا - والقوة - فى أكثر حالاتها غضارة - مما يمكن ان يشتريه انسان

لأنسان ، لاشرت الامة العربية كل الصحة والقوة
والسعادة لام كلثوم

وقديما قال الخليفة « الوراق » لطربه العظيم اسحاق
الموصلى : لو كانت الصحة والقوة مما يجتلبه المرء بالمال
لاشتريتهما لك بنصف ملكى ! ..

ان أم كلثوم - على أية حال - انسانة .. ولها طاقة
الانسان ، مهما استطاعت بموفور طاقتها الفذة ان تشبع
الايحاء بالخلود والتجدد الدائم



ومن عجائب أم كلثوم فى حفلاتها الغنائية - ونترك
مشكلة جمهور هذه الحفلات جانبا - انها قادرة على تقديم
فنها متجددا فى كل حفلة من هذه الحفلات

فأغانيها القديمة فى الثلاثينيات ، يمكن أن تعود فى
الستينيات جديدة تماما ..

هل معنى ذلك أن صوت أم كلثوم يتحرك على امتداد
السنين فى مكانه ، وفى مداره ، كأنه مقدود من معدن
صلب عجيب لا يتأثر بعوامل الزمان التى يتأثر بها كل
شئ ؟!

ان الثابت ، بلا جدال ، هو أن معدن صوتها الذهبى
لا يصدأ أبدا .. لقد برهنت الايام المديدة على أنه صوت
ذهبى بالمعنى الحرفى لهذه الكلمة .. فالصدأ لا يتطرق
اليه ..

ولكن .. حتى الذهب يتحرك مع الزمن ، ويتشكل
مرة بعد مرة ..

وهذا تقريبا ما اتفق لصوت أم كلثوم فى تعامله مع

الظروف الكثيرة التى تأثر بها فى مراحلها المتعاقبة
ان كتلة الذهب الهائلة التى صيغ منها صوت أم كلثوم
لم تجمد على صياغة واحدة طوال مراحلها الزمنية والفنية
واذا تأملنا أداء أم كلثوم لاغانيتها فى موسمها الغنائى
الآخر ، انفتح امامنا باب واسع نطلع من خلاله على بعض
أسرار هذا الصوت ..

لقد استوفى صوت أم كلثوم نضجه منذ بداية
الثلاثينيات ، وامتلاً بالروعة التامة من قمته العليـ
الساطعة كعين الشمس ، الى سفوحه الخضراء الفاتنة

أما « أراضيه » فلم يتوقف عندها ملحنو أغاني أم
كلثوم حينذاك ، لان الثراء الاسطورى فى قممه وسفوحه
أغرى الملحنين باستغلالها حتى استنفدوا طاقتهم هناك ..

وهكذا أسمعنا أم كلثوم فى الثلاثينيات ألحان
التصبجى ذات النغمات المديدة والترجييعات الطويلة

ولم يكن هذا أول عهدا بالمدة والترجييع الطويل ، فقد
كانت اغانيها التى لحنها المرحومان الدكتور احمد صبرى
والشيخ أبو العلا محمد فى العشرينيات حافلة بالنغمات
العالية التى تمس الاطراف العليا للصوت ، ولا تهبط الى
السفح لتستقر فيه ، بل لتحتشد وتتأهب للصعود الى
القمم مرة أخرى ..

كانت أغانيها فى تلك الفترة أشبه بتمرينات صوتية
وصقل للمادة الذهبية فى صوتها ..

وبعد انقضاء هذه الفترة ، وانتهاء العهد الاول
للقصبجى فى الثلاثينيات ، بدأ السنباطى رحلته الموفقة مع
الصوت السماوى فى نفس الطريق تقريبا .. فسمعنا
ألحانه الرائعة لام كلثوم : افسرح يا قلبى .. قضيت

حياتي .. النوم يداعب عيون حبيبي .. يا ليلة العيد الخ
ثم جاءت التجربة العريضة لذكريا أحمد مع صوت أم
كلثوم في الألحان التي صاغ بها كلمات بيرم التونسي في
الأربعينيات

وخلال هذه التجربة الناجحة الفنية ، تذكرت أم كلثوم
أغانيها التي اشتهرت بها العشرينيات ، عندما كانت
صبية صغيرة موهوبة ، فبدأت أم كلثوم - خلال
الأربعينيات - تخصص « وصلة » في بعض حفلاتها
لأداء إحدى أغاني العشرينيات ، فسمعنا منها « وحقك
انت المنى والطلب » .. وه أفديه ان حفظ الهوى أو
ضيقا .. وبعض الأغاني القديمة الأخرى

عادت أم كلثوم في الأربعينيات إلى تلك الأغاني
العشرينية ، فأدتها بصوت أكمل وأجمل ، ومقدرة وذوق
أكثر نضجا

صحيح أنها لم تترك في أدائها هذا بما كانت
تترك به في العشرينيات من الانضباط الصارم ، لأن
هذا الانضباط الصارم إنما كان سببه في العشرينيات
حاجتها - وهي ناشئة - إلى إثبات تفوقها الساحق في
الأداء مستوفيا درجات الصوت مع قوة بالغة في «الأسر» .
وأعنى به التحكم الدقيق في اللحن ، مع جزالة الأداء وصلصلة
الصوت ، على نحو ما كان متبعاً في تلك الأيام

أما في الأربعينيات ، فإن أم كلثوم أصبحت بلا شريك
من المطربات والمطربين ، فقد اندثر صوت منيرة المهدية ،
وتراجعت فتحة أحمد والمطربات الأخريات ، وانتهت منافسة
عبد الوهاب لها بوصفه مطرباً بعد الذي طرأ على صوته
من تغيرات فسيولوجية أفقدته الكثير من ميزاته التي كانت
له في العشرينيات وبداية الثلاثينيات ..

كان من شأنه فى الماضى أن يقلل من تركيز هذه الخصائص النادرة ..

وأصبح واضحا أنه كلما تركزت خصائص الجمال فى صوت أم كلثوم ، برزت روعته أكثر مما كانت فى الماضى بل برزت فيه روعة جديدة كانت خافية ..

ليس معنى هذا أن الدرجات العليا لصوت أم كلثوم قد استراحت نهائيا من العمل .. فقد رأينا هذه الدرجات تعمل بكفاية عجيبة فى مناسبات متعددة « لا تبعد عنا اليوم الا قليلا ..

ففى عام ١٩٦٢ غنت أم كلثوم أغنية « هو صحيح الهوى غلاب » .. وما زال تسجيلان لهذه الاغنية يذاعان فى التليفزيون من وقت الى آخر

وفى نهاية أحد هذين التسجيلين — بعد أن يستعيد الجمهور أم كلثوم — تعود الى فتح الستار وتغنى المقطع الاخير .. وفيه تطلق لصوتها العنان الى أعلى درجاته ، حتى ليخيل الينا أنها تغنى أحد ألحان أحمد صبرى فى العشرينيات ..

وقد فعلت أم كلثوم ذلك فى أغنية التزم ملحنها المرحوم زكريا أحمد درجات معينة من صوت أم كلثوم ، ليس منها الدرجات العليا التى اشرنا اليها

وفى إحدى الحفلات الاخيرة غنت أم كلثوم « أروح لمن » بأداء جديد ..

ومن خلال هذا الاداء الجديد ، تصرف فى اللحن بحيث كبحت جماح الدرجات العليا ، فالهم فى أداء هذه الاغنية وأمثالها من الاغاني القديمة تسببا ليس استعراض مساحة الصوت ، بل احياء الاغنية ذاتها ، وتفسير ألحانها تفسيراً جديداً

ومن عادة أم كلثوم عند أدائها هذا النوع من الاغاني
ألا تكتفى بتفسيرها من جديد ، بل تضيف اليها الحانا
ترتجلها في لحظات الغناء

ولكن أم كلثوم في هذه المرة ، عدلت عن هذا اللون من
الارتجال العفوى الذي يفاجأ به المستمعون ، بل ويفاجأ
به كذلك العازفون ورائها في التخت الكبير بقيادة العازف
النايعة محمد عبده صالح

وكان واضحاً عندما قطع عبده صالح بضرباته
الموسيقية العالية سياق الاغنية ، وبدأ في « التقسيم » أن
الوقوف هنا متفق عليه سلفاً بين المطربة الكبيرة والعازفين
وفي اعتقادي أن هذه هي الطريقة الصحيحة المناسبة
للألحان المرتجلة الرائعة التي اعتادت أم كلثوم أن تقطع
بها سياق الاغاني التي كررت أدائها سنين ، حتى
أصبحت في حاجة الى الاحياء والتفسير الجديد والاضافات
المرتجلة البديعة ..

لقد عاش صوت أم كلثوم مرحلة شبابه الاول .. وهو
الان يمضي في شبابه الثاني ..
وماذا بعد شبابه الثاني ؟
الشباب الثالث طبعاً ..

فان صوت أم كلثوم هو الشباب الدائم



بغناء القصائد من حين الى حين ،
تؤكد أم كلثوم لستمعها المختلفي
الميول والاذواق انها لم تهجر غناء
القصيدة العربية ، ولن تهجره ،
لانه أساس فنهما العظيم ...

فن غناء القصائد

أم كلثوم هي مطربة القصائد في عصرنا .. فلم
تغن مطربة ولا مطرب نصف ما غنت من القصائد ..

وقد بدأت أم كلثوم حياتها الفنية بغناء القصائد
والتواشيح ، ولم تغن الشعر العامي الا بعد سنوات من
التمرس بالغناء الفصيح ..

وكان من حسن حظ الغناء العربي الحديث أن التقت
أم كلثوم في بداية عملها على مسارح القاهرة بالممثل
الشاعر الاديب الشيخ « أبو العلا محمد » فنقل ذوقه
الفني اليها ، ودرب حنجرتها الناشئة على الغناء العربي
السليم ، في ذلك العصر الاعجمي الذي شاع فيه الغناء
الفجري والعثماني

ان أم كلثوم قد ثقفت حنجرتها في مدرسة هذا
الشيخ الشاعر الملحن .. فأصبحت لهجتها في الغناء هي
لهجة المثقفين ، وسمع الناس - لأول مرة حينذاك -
مطربة تغنى بلهجة راقية

كانت « البجة » الفجرية البدائية هي علامة الحسن
والجمال في أصوات المطربات .. وكان العويل العثماني
الاجوف دليل المقدرة الفنية ، وكان النطق العامي اللفظ
هو لغة جميع الاصوات !

فلما غنت أم كلثوم وسط هذه الضوضاء ، صمت
المطربون والمستمعون

كانت اللهجة العربية المثقفة هي أول خط بارز في فن
أم كلثوم الغنائي الذي اقتحمت به مسارح القاهرة !

وهكذا بدأت أم كلثوم حياتها الفنية على أساس
علمي كما يبدأ المطربون والمطربات الكبار في أوروبا ..

فان هؤلاء يبدعون بالتدرب على النطق وتثقيف اللسان
والاحبال الصوتية وكان هذا الاساس العلمي مجهولا عند
مطربات القاهرة ومطربيها

وبطبيعة الحال كان فن غناء القصائد في تلك الايام
ضعيفا ساذجا ، لا يرتبط بالتراث العربي القديم لفن
الغناء .. وهذا التراث قائم اصلا - كما هو معروف -
على غناء القصائد ..

وعندما غنت أم كلثوم من ألحان الشيخ أبو العسلا
« وحقك أنت المنى والطلب » و « الصب تفضحه عيونه »
افتتحت عهدا جديدا في غناء القصيدة العربية ..

وبصوتها النحيل الذي يحمل آثار الطفولة غنت أم

كلثوم قصائد رقيقة جميلة ، كقصيدة أحمد رامى التى
يقول فيها :

ان حالى فى هواها عجب أى عجب
ليس يرضينى رضاها ثم يشقىنى الغضب
وكقصيدة على الجارم التى مطلعها :

مالى فتنت بلحظ الفتاك وسلوت كل مليحة الاك
وقد اشتهرت قصيدة الجارم فى العشرينيات ، حتى
كان الفلاحون يغنونها وراء المحاريث فى حقولهم
واختتمت أم كلثوم المرحلة الفنية الاولى لفناء القصائد
بلحن رائع للشيخ « أبو العلا » فى أبيات جميلة رقيقة من
قصيدة شاعر العصر الايسوبى « ابن النبيه » التى
مطلعها :

أفديه ان حفظ الهوى أو ضيعا
ملك الفؤاد فما عسى أن أصنعا

وكان الطابع الاساسى فى غناء قصائد هذه الفترة ،
اطلاق صوت أم كلثوم على امتداد مقاماته الكثيرة والتشدد
فى دقة الاداء تحقيقا لعنصر أساسى من عناصر الغناء
العربى سبق أن تحدثنا عنه ، وهو « قوة الاسر » . . أى
متانة بناء الاداء نبرة فوق نبرة !

وقوة الاسر فى الغناء العربى ، استطراد للفصاحة فى
الشعر العربى ، فلا تجتمع الفصاحة الشديدة فى الشعر
مع ركاكة الغناء !

واذا كان الشعر ضعيفا كقصيدة « وحقك انت المنى
والطلب » . . فان الاداء القوي يستر هذا الضعف ،
وبخاصة اذا قام بهذا الاداء صوت قوى أيضا . .

. وقد حققت أم كلثوم فى هذه الفترة تدريباً صوتياً بالغ الأهمية ، كما حققت نصراً ساحقاً على طريقة الغناء العجربى والعثمانى ، واكدت ان القصيدة فى عصرنا هى نصف فن الغناء العربى على الاقل !

وفى تلك الفترة تطور فن غناء القصائد عند أم كلثوم ، من طريقة « الانشاد » بلا آلات موسيقية ، الى غناء قائم على أصول فنية ، متنوع المقامات ..

وفى بداية هذا التطور كانت أم كلثوم تستخدم تختاً شرقياً يحتوى الآلات الاربع الاصلية : العود والنأى والقانون والرق .. مضافاً إليها « الكمنجة » وهى آلة غربية تم تعريبها فى القرن التاسع عشر على أيدى العازفين السوريين ، ثم دخلت القاهرة مع والد سامى الشوا .. وكان اسمها فى ذلك العهد « كمنجة الاروام » .. ثم نطقت كمنجة الاروام بالعربى مع آلات التخت الشرقى ! والقصائد الاولى لام كلثوم معزوفة على التخت الشرقى ذى الآلات الموسيقية الاربع مضافاً إليها كمنجة الاروام الناطقة بالالحن العربية !

وعلى يد الشيخ ابو العلا توسعت أم كلثوم فى استخدام المقامات الغنائية التى لم يكن يعرفها رجال الموالد وحلقات الذكر والانشيد الدينية ..

فى القاهرة كان الملحنون يدرسون كتاب الشيخ محمد شهاب المعروف باسم « سفينة شهاب » ويعرفون أن هناك مقامات كثيرة غير الصبا والسيكا والبياتى !

وفى القاهرة - على يد الشيخ ابو العلا - غنت أم كلثوم المقامات الغنائية التى لم يكن يعرفها رجال الموالد وحلقات مرة بسفينة الشيخ شهاب وكنز التواشيح والمقامات الذى تحتويه !

وفى الثلاثينيات غنت أم كلثوم مجموعة جديدة من القصائد لاحمد رامى وغيره ، وظهرت الاوزان الشعرية المتعددة ، والقوافى المختلفة فى القصائد التى تغنيها أم كلثوم ، لتواجه تعدد المقامات اللحنية واختلافها ..

ومن ناحية الشعر ، ظهرت المعانى الزومانية لأول مرة فى هذه الاغنيات التى نظمها رامى .. كقوله :

يا غائبا عن عيوني
وحاضرا فى خيالى
تعال هدىء شجوني
طلالت على الليالى

ثم انتقل رامى فى القصيدة الى وزن آخر :
تعال فى مسرى النسيم العليل
بين المروج الخضر عند الاصيل
حتى اذا الشمس دنت للمغيب
وآوت الاطيار بعد الغروب
ثم عاد الى الوزن الاول :
راعى سرب النجوم
وبت أشكو الهمسوم

هكذا تنقل رامى بين الاوزان والقوافى ، ليواجه الاحتياجات الفنية الجديدة التى تلزم للملحن المجدد محمد القصبجى الذى توسع فى استخدام المقامات الموسيقية والجمال اللحنية المختلفة .. مع اعطاء « التخت » مجالا اوسع ليشترك مع المطربة فى التعبير والاداء اللحنى ، وبذلك بدأ التخت الشرقى خطواته الاولى ليقف اخيرا - وفى ايامنا بالذات - على اعتاب التحول الى نسوع من الاوركسترا لا هو بالغربى ولا بالشرقى الصميم !
والحقيقة أن تجارب القصبجى فى تلحين قصائد أم

كلثوم وأغانيها الزجلية في الثلاثينيات جديرة بدراسة واسعة ، فانه يخيل الى ان القصبجي كان يتطلع في تجاربه هذه الى ادخال نوع من الهارموني على الغناء والموسيقى في بلادنا .. ومن يتأمل الحانه الان يجد بعضها طيعا للتوزيع الهارموني البسيط ..

وقد وصل القصبجي بالفعل الى هذه المرحلة سنة ١٩٣٦ عندما لحن لام كلثوم أغنية « منيت شبيبى » وأغنية « يا مجد ياما اشتيهتك » وهما من الاغاني الزجلية في فيلم « نشيد الامل » .. وقد تم فيهما توزيع الالحان والموسيقى على أسس هارمونية (١)

ولكن أم كلثوم لم تندفع في هذا الاتجاه الفنى ، فالحقيقة ان حكاية الهارموني هذه ليست بسيطة !

فماذا تصنع أم كلثوم في السـلالـم أو الدرجات أو المقامات المتعددة في موسيقانا العربية !

هل تتنازل عن معظم هذه المقامات وتكتفى بالمقامات القليلة التى انتهت اليها الموسيقى الاوربية بعد أن اجتازت مرحلة الميلودى الى مرحلة الهارموني ؟!

لقد قذف الموسيقيون والملحنون الاوربيون منذ زمن بعيد بثروة من المقامات الى اعماق البحر .. وهم الان يتحسرون وينظرون الينا قائلين : هؤلاء الشرقيون ما زالوا يحتفظون بثروتهم من المقامات والالحان !

فالمقامات الكثيرة التى ألغاهـا نظام التأليف الهارموني فى الموسيقى الاوربية والغناء الاوربى ، لا تغرينا نحن العرب بالغناء مقامات موسيقانا ، او معظم مقاماتها ..

(١) أخذ برأينا هذا بعض النقاد الموسيقيين الذين كتبوا عن القصبجي بعد نشر رأينا هذا فى الصحف

فاذا خسرنا هذه الثروة الطائلة ، فماذا نربح بدلا منها ؟
وهكذا كانت تجربة القصصجي في « الهارموني » لحظة
خاطفة انطفأت ولم تعقب أثرا حقيقيا ..

صحيح انه استمر يلحن القصائد لام كلثوم طوال
الثلاثينيات ، ولكن أم كلثوم لم تكتف في تلك الفترة
بالحانه ، فغنت قصائد من ألحان زكريا أحمد ورياض
السنباطي ، لم ينسجبا في تلحينها على منوال القصصجي ،
بل وقفا في الوسط ، بينه وبين الشيخ أبو العلا ..

واشتهرت في الثلاثينيات وبداية الأربعينيات مجموعة
من القصائد نذكر منها القصيدة التي مطلعها :

أكذب نفسي عنك في كل ما أرى
واسمع أذننى عنك ما ليس تسمع

وقصيدة أبى فراس التي لحنها زكريا لأول مرة في
تلك الايام : « أراك عصي الدمع »
ومجموعة أخرى من قصائد رامى . أشهرها قصيدته
التي يقول فيها :

اذكرينى كلما الفجر بدا ناشرا فى الافق أعلام الضياء
يبعث الاطيار من أوكارها فتحييه بترديد الغنساء

وتضم الافلام السينمائية الستة التي ظهرت فيها
أم كلثوم ، ثروة من القصائد ذات الاتجاهات المختلفة في
التلحين والاداء .. فضلا عن الشعر ..

فى فيلم « وداد » - أول أفلام أم كلثوم - غنت أبيات
الشريف الرضى التي يقول فيها :

أيها الرائح المجد تحمل حاجة للمتيم المشفق
وهى تحفة في التلحين والاداء ، ونموذج لتلحين المعانى
بحيث يتوافق نبض الكلمة ونبض النغمة

وفى فيلم « دنانير » غنت أم كلثوم قصيدة لرامى من تلحين القصيجى ، كما غنت لرامى منظومة شعرية أسمها « نشيد بغداد » من تلحين السنباطى . . . وقام زكريا أحمد بتجربة فى التلحين لم تتكرر فى أغانى فيلم آخر بعد فيلم دنانير . . . فقد صنع لقصيدة واحدة فى الفيلم ثلاثة الحان من مقامات مختلفة ، غنتها أم كلثوم واحدا بعد الآخر فى مشهد واحد . . .

وفى فيلم « دنانير » ايضا غنت أم كلثوم قصيدة لرامى على اطلال قصر جعفر البرمكى ، من تلحين السنباطى يقول فيها رامى :

رحلت عنك ساجعات الطيور وذوت فيك يانعات الزهور

وفى فيلم « سلامة » لحن السنباطى قصيدة نظمها على أحمد باكثير . . . مطلعها :

قالوا أحب القس سلامة وهو التقى الورع الطاهر
وفى هذه القصيدة أخطأت أم كلثوم فى « النحو » لأول مرة - فيما أعلم - حين غنت هذا البيت :

كأنما لم يدر طعم الهوى والحب إلا الرجل الفاجر
فنطقت كلمة « الحب » بالضم . . . والصواب « الكسر » ،
ولا وجه عند النحويين لضم هذه الكلمة فى هذا الموضع . . .
ولو نطقها أم كلثوم بالفتح لتمكن للنحويين أن يجدوا لها تأويلا نحويا مقبولا . . .

وفى فيلم « فاطمة » - آخر أفلام أم كلثوم - غنت من الحان السنباطى قصيدة لرامى مطلعها :

اصون كرامتى من قبل حبيبى

فان النفس عندى فوق قلبى
وتشهد هذه القصيدة ببراعة السنباطى فى تلحين

الكلمات ذات الحروف المتنافرة .. فقد حفلت هذه القصيدة
بالكلمات غير الموسيقية والتعبيرات العقلية الجافة ، ولكن
السنباطى أخضع لفنه كل هذه التعقيدات اللغوية

أن قصائد أفلام أم كلثوم تكاد تكون مجموعة الحان
قائمة بذاتها ، ولها صفاتها المشتركة ، وقد جاءت
— تاريخيا — بعد مجموعة القصائد الاولى التى لحنها
الشيخ أبو العلا ومعاصروه فى العشرينيات ، وبعد مجموعة
القصائد الثانية التى لحنها القصبجى فى الثلاثينيات ..

وإذا كانت الحان الشيخ أبو العلا هى المجموعة
الاولى ، والحنان القصبجى هى المجموعة الثانية ،
والحنان الأفلام هى المجموعة الثالثة ، فإن المجموعة
الرابعة من قصائد أم كلثوم ، هى القصائد النبوية
والوطنية فى الأربعينيات والخمسينيات ..

فى بداية الأربعينيات حيث أم كلثوم جامعة الدول
العربية بقصيدة مطلعها :

زهرة الربيع يرى أم سادة نجب
وروضة أينعت أم حفلة عجب

وهذه القصيدة من تلحين زكريا أحمد ..

ثم غنت أم كلثوم الحان السنباطى الرائعة فى قصائد
شوقى : « سلوا قلبى » .. « ريم على القاع » .. « من
أى عهد فى القلرى تتدفق » .. « وقى الأرض شر
مقلاديره » .. « ولد الهدى » .. ثم قصيدة حافظ
أبراهيم :

وقف الخلق ينظرون جميعا
كيف ابنى قواعد المجد وحلى

ولابد من اضافة قصيدة « سلوا كئوس الطلا » الفزلية الى هذه المجموعة الدينية الوطنية لانها تنتمى اليها تاريخيا وفنيا وان اختلفت فى مضمونها الشعرى ..

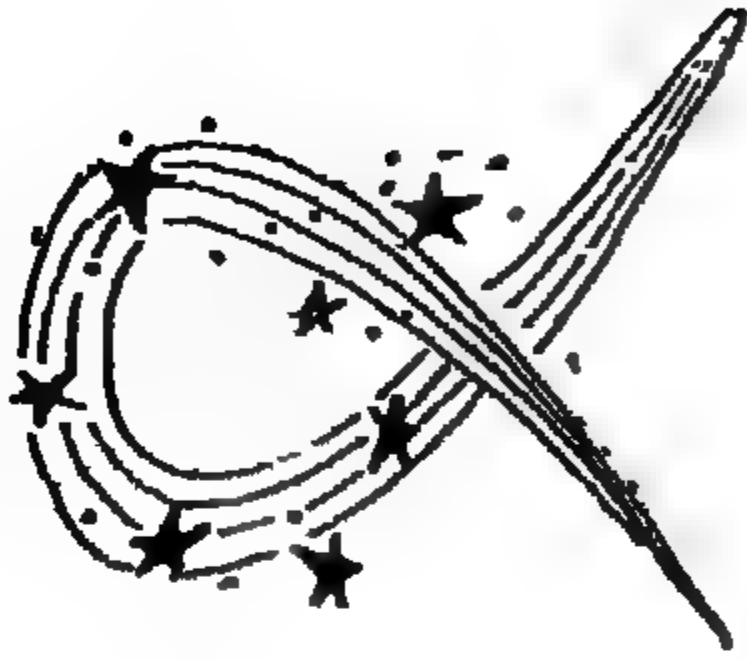
وكذلك قصيدة رباعيات الخيام ذات الروعة الدائمة

أما المجموعة الخامسة فهي قصائد رابعة العبدوية وهى ظال باهت من ظلال المجموعة الرابعة ، ولولا صوت أم كلثوم لما كان لهذه القصائد صدى فى أسماع الناس

وأخيرا تجيء قصيدة « أراك عصى الدمع » ثم قصيدة « الاطلال » .. وفيهما يحاول السنباطى أن يتحرر من الايقاع الحاد الى ما يشبه القراءة الموسيقية ..

ويهدف السنباطى - فيما أظن - بمقدمة الاطلال الموسيقية الخالية من الايقاع الشرقى الراقص الى كسر الموجة الراقصة التى اكتسحت مقدمات أغانى أم كلثوم منذ لحن لها محمد عبد الوهاب أغنية « أنت عمري » ذات الايقاع الراقص !

وبين قصائد العشرينيات ذات الالحن الجزلة العالية ، وقصائد الستينيات ذات القراءة الموسيقية ، يمتد فن غناء القصائد ، وهو نصف فن أم كلثوم



كان سيد درويش نموذجا للفنان
الذى تجتذبه عوامل التحرر
والتقدم .. ولهذا أسهم بنصيب
ضخم في ثورة الفئساء
المصرى الحديث ! ...

ثورة الغناء المصرى

لا أحد يدري بالضبط ماذا كان ممكنا أن يفعل هذا
الفنان الموهوب - سيد درويش - لو عاش حتى يومنا
هذا ..

فقبل أن يموت ، قبل أكثر من أربعين عاما وهو في
الثانية والثلاثين من عمره ، كان يتأهب للسفر الى إيطاليا
لدراسة الموسيقى الاوربية ..

وكان قد بدأ فعلا في تطوير موسيقاه * وخطا في
هذا السبيل خطوة هامة ، تحدث عنها الدكتور محمود
أحمد الحفنى في كتابه عن سيد درويش ، فقال : « لم يكن

سيد درويش يفوته ارتياد دار الأوبرا أو غيرها من المسارح للاستماع الى الفرق الاجنبية وهي تؤدي المسرحيات الغنائية العالمية الخالدة في أسلوبها ، المتعددة الاصوات . . ثم هو يستفيد بعد ذلك من هذا اللون الغربى فتراه يعمد الى التجديد بإدخال تعدد الاصوات الهارموني في مسرحياته . . وهذا الاسلوب الهارموني الذى استمع اليه وحاكاه لم ينقله بشكله تقلا ينفر منه الذوق الشرقى ، بل ظل مثال الموسيقى العربى الصميم . .

وقبل وفاة سيد درويش بأقل من شهرين تعاقد مع المهندس اميل عريان « مخترع البيانو الشرقى » على تأسيس شركة بينهما لتدوين أغانيه بالنوتة تحت اسم « أغاني الشعب » . .

وكان من شروط هذا التعاقد أن تقدم ألحان سيد درويش بتوزيع صوتى طبقا لقواعد الهارموني الغربية . .

ويعلق الدكتور الحفنى فى كتابه عن سيد درويش ، على هذه الواقعة التاريخية قائلا : « من العجيب أن يكون ذلك فى زمن كانت الامية الموسيقية فيه ما زالت مسيطرة على السواد الاعظم من محترفى هذا الفن ، بل على بعض كبارهم . . وقل من كان يفكر وقتئذ فى تدوين ألحانه على مثل هذا النهج العلمى الذى اتجه اليه سيد درويش وسجله فى هذا العقد . .

والحقيقة أن الذى دفع سيد درويش الى الاقتناع بهذا النهج العلمى هو المهندس اميل عريان . . فهو الذى اشترط فى العقد أن يتحاشى سيد درويش استعمال نغمة ثابتة تكون بمثابة ايقاع متكرر يساند اللحن ، وأن يستبدل سيد درويش بهذا الايقاع المتكرر ، طريقة الهارموني على حسب القواعد « الافرنكية » . .

ولو كان سيد درويش جامد العقلية ، لرفض هذا الشرط ، وأصر على تسجيل أغانيه بشكلها البسيط « الميلودي » أسوة بجميع المطربين والملحنين في ذلك العصر ..

ولكن سيد درويش فكر جيدا ثم وافق على ما عرضه عليه المهندس اميل عريان من تسجيل الحانه بطريقة الهارموني « على حسب القواعد الافرنكية » .. على حد تعبير العقد المبرم بين الطرفين ! ..

كان سيد درويش نموذجا للفنان الذي تجتذبه عوامل التحرر والتقدم في عصره فلاول مرة في ذلك العصر يسمى أحد الملحنين أغانيه باسم « أغاني الشعب » ..

كان غناؤهم مزيجا من الصراخ العثماني والنواح الملوك والامراء والباشوات ، لا الى الشعب ..

ولكن سيد درويش لم يغن أبدا في قصر من قصور هؤلاء السادة الكبار .. كان غناؤه كله مأخوذا من روح الشعب ، موجه الى روح الشعب !

في ذلك العصر كان المطربون المحترفون غارقين في لون من الغناء غريب عن روح الشعب المصري ..

كان غناؤهم مزيجا من الصراخ العثماني والنواح الفجرى ، وكانت حناجرهم قد فسدت من طول ممارستها هذا الغناء ، حتى اكتسبت لکنة خاصة ، ثقيلة الوطأة على الاذن المصرية الصميمة

ولكن ثورة ١٩١٩ التي أيقظت شخصية الشعب المصري ، أتاحت لسيد درويش مناخا صالحا لرسالته الفنية ، فانبعثت على يديه الألحان المصرية الصميمة ،

اقتباسا من الفلكلور القديم ، أو ابتكارا من عبقرية سيد درويش ذاتها ..

ان للشعب المصرى طريقة خاصة فى الغناء ، وقد أهمل المغنون هذه الطريقة مئات السنين ، فعاش الشعب يغنى لنفسه ، بينما المطربون المحترفون يغنون للسلاطين والامراء والمماليك ثم الباشوات العثمانيين

ولم يهتمل المغنون المحترفون طريقة الشعب فقط ، بل أهملوا كذلك طريقة الغناء العربى القديمة التى حدثتسا عنها كتاب الاغانى لآبى الفرج الاصبهاني .. وهى الطريقة التى كانت تضع الكلام واللحن فى وعاء واحد ، فلا يعبر الكلام عن معنى واللحن عن معنى اخر .. وكانت لهذه الطريقة ضروب وأوزان وثغمات شتى ..

ومضت القرون. فماتت طريقة الغناء العربى فى مصر ، وانحصرت طريقة الغناء المصرى الشعبى فى ركن بعيد لا يغشاه المطربون الكبار المحترفون الذين وضعوا أنفسهم فى خدمة الطبقات الحاكمة الوافدة من خارج مصر والمنعزلة عن فن الشعب وذوقه وطريقة حياته ، فضلا عن جهلها بالغناء العربى القديم جملة وتفصيلا ! ..

ولكن يقظة الشخصية المصرية بعد الثورة العربية ، مهدت الطريق امام المحاولات الاولى التى بذلت للخلاص من الصراخ العثماني الاجوف ، والبعة الفجرية البدائية ثم جاءت ثورة ١٩١٩ فجعلت من المستحيل استمرار الغناء العثماني الفجري الذى تشكلت على أساسه أوتار حناجر المطربين والمطربات فى تلك الايام ..

والذى يستمع الآن الى الاسطوانات التى تركها مطربو تلك الايام يخيل اليه انه يستمع الى بعض المطربين الاتراك

أو الإيرانيين أو الفجر الرحل التائهين في البلاد العربية..
أن رنة حناجر هؤلاء المطربين ليست مصرية ولا عربية
.. وطريقة نطقهم تختلف عن طريقة النطق الفصحى
والعامية ..

وتستطيع أن تبين ذلك بسهولة إذا استمعت إلى
أشهر مطرب في الربع الأول من القرن العشرين وهو سلامة
حجازي ، وإلى أشهر مطربة وهي منيرة المهدية ..
وعلى منوالهما ينسج جميع المطربين والمطربات في ذلك
الزمان ..

وقد بوغت هؤلاء جميعا بانقضاء مرحلتهم التاريخية ،
ويزوغ مرحلة تاريخية جديدة يتخلص فيها الغناء المصري
من جرثومة الغناء العثماني الفارسي الفجري التي أفسدت
أوتار الحناجر ، كما أفسدت الأذواق ..

وحمل الشيخ أبو العلا محمد أستاذ أم كلثوم - لواء
الاداء العربي الصميم في الغناء ، وحمل معه اللواء عدد من
المسايخ الموهوبين ، أتيح لهم أن يستوعبوا الموشحات
القديمة التي جمعها الشيخ محمد شهاب الدين في مصنفه
الذي سماه « سفينة شهاب »

ويذكر الدكتور الحفنى في كتابه عن سيد درويش هذه
الموشحات فيقول : أن السيد محمد شهاب الدين المتوفى
عام ١٨٥٧ جمع في كتابه « سفينة شهاب » حوالي ٣٥٠
موشحاً متنوعة في مقاماتها وأوزانها العروضية وقوافيها
واساليب التعبير فيها .. « ومن هذا التراث الضخم
ظلت تؤخذ الأقباس من معين لا ينضب، فنجا تراثنا العربي
من الفرق في ظلمات العصور ومجاهل الأيام » ..

هذا هو ينبوع الذي استقى منه الشيخ أبو العلا

محمد والمشايخ الآخرون ، وجددوا به الغناء العربى وردوه الى أسلوبه الأول ، أو الى قريب من هذا الأسلوب الذى تحدثت عنه كتب التراث ..

وهكذا بدأ الناس يستمعون الى غناء يتوافق كلامه ولحنه ، كما كان الشأن فى الغناء العربى الذى اختفى خلال العصور الطويلة التى استعجمت فيها الطبقات الحاكمة فى القاهرة وفى غيرها من العواصم العربية ..

وكان ما صنعه الشيخ أبو العلا فى الغناء شبيها بما صنعه محمود سامى البارودى فى الشعر ، حين ثار على طريقة العصر العثمانى ورد الشعر العربى الى طريقته فى العهد العربى ..

وقد جاءت ثورة البارودى مع ارهاصات الثورة العراقية ، ووسط نيرانها .. ثم جاءت ثورة الشيخ أبو العلا مع ارهاصات ثورة ١٩١٩ ووسط نيرانها ، وبعد خمود هذه النيران ..

واكتملت بتحرير الشعر العربى من اللكنة العثمانية ، وتحرير الغناء العربى من الصراخ العثماني ، ثورة مزدوجة لهذين الفنانين - الشعر والغناء - ردت اليهما عروبتهما الصميمة ..

ولما كانت الحان الشيخ أبو العلا قد تسلمت الى الاسماع من خلال صوت أم كلثوم ، فان ظهور أم كلثوم منذ أربعين عاما ، ارتبط بثورة قومية فى مجال الغناء والموسيقى ، وكان صوتها من أكبر عوامل النجاح السريع لهذه الثورة ..

فقد كان يصعب على الاسماع التى أفسدتها ألحان الاتراك والفرس والغجر ، أن تصفى الى ألحان الشيخ أبو العلا ذات الأسلوب العربى، لولا هذه المصادفة التاريخية

التي تمثلت في صوت أم كلثوم ..

وقد صسحبت حركة بعث الغناء العربى حركة بعث
الفولكلور المحلى ، والغناء الشعبى المصرى ، وكان سيد
درويش فى مقدمة هذه الحركة الفنية الشعبية

وبنجاح الحركتين معا - وفى وقت واحد تقريبا -
أكمل التعبير عن روح الشعب المصرى بفن الغناء
والموسيقى ...

فكان الشيخ أبو العلا - من خلال صوت أم كلثوم - هو
المعبر عن روحنا القومية العربية فى الغناء ، وبما يتصل
بهذه الروح من ميراث ضخم فى هذا الفن .. أما سيد
درويش فكان المعبر عن الروح المحلية للشعب المصرى ،
وعن المزاج المصرى الذى تختلف خصائصه المحلية عن
الخصائص المحلية للشعوب العربية الأخرى ..

وبعد هذا النجاح الساحق للغناء العربى والغناء المصرى
الشعبى ، أصبح مستحيلا أن تستمر طريقة الغناء
العثمانية الفارسية الفجرية ، واضطر أشهر مطربى ذلك
العصر ومطرباته الى التقاعد ..

ولم يبق فى ميدان الغناء العثماني الفجرى إلا عدد
محدود ممن وقفوا فى وجه العاصفة التاريخية .. إلا أن
هؤلاء غنوا لأنفسهم أكثر مما غنوا للناس ، ثم طواهم
الزمان !

بقى أن أقول أن سيد درویش كان لديه المقدرة التامة
على الاسهام فى رد الغناء الى عرويته لا الى مصريته فقط،
ولكن العمر القصير الذى عاشه أتاح له أن يكون باعث
الغناء الشعبى فقط ، ولو امتد به العمر لأصبح سيد
درويش أضخم فنا من كل ما نتصور الآن !



اقصد بالفناء المصري الفناء
العربي بوجه عام ، فان الفناء
المصري هو الجزء الاجمل والاكثر
تطورا وانتشارا من فن الفناء
الذي تتلوه جميع الشعوب
العربية الان ..

مستقبل الغناء المصري

نجيب حنكش هو أحد ظرفاء لبنان الفنانين .
وهو « سميع » قديم لام كلثوم كمعظم أهل لبنان ..
وقد طالعت في الصحف برقية أرسلها الى أم كلثوم
يدعوها للغناء في لبنان ، ويصفها بأنها « خاتمة المطربات »
ماذا يقصد نجيب حنكش من وصفه أم كلثوم بأنها
« خاتمة المطربات » ؟

لم يستخدم حنكش تعبيراً جديداً ، فقد اعتاد الأدباء من
قديم أن يصفوا الشعراء العبقري مثلاً بأنه « خاتم
الشعراء » ..

فعندما ظهر « المتنبي » وملاً الدنيا .. قبل ألف سنة -

وصحبه معاصروه بأنه « خاتم الشعراء » .. لانهم لم يصدقوا أن شاعرا آخر في مستواه سيجيء بعده ..

ولما ظهر البارودي بعد فترة ركود طويلة جدا في الشعر العربي أطلقوا عليه هذا اللقب ، ثم أطلقوه على أحمد شوقي ..

أما إطلاق هذا اللقب على أم كلثوم ، فله في ظروف الغناء العربي الراهنة معنيان ..

المعنى الاول .. أن ظهور صوت كصوت أم كلثوم وعبقريه كعبقريتها في الغناء ، أمر مستحيل أو كالمستحيل
المعنى الثانى - وهو المهم حقا - يتعلق بمستقبل الغناء العربي كله ..

فكثير من الناس يتوقعون أن ينتهى الغناء العربى القائم على « ربع الصوت » وينقرض كفن متخلف لا يساير الحياة ..

والبديل الذى يتوقعونه لهذا اللون من الغناء العربى هو الغناء الاوروبى بأنواعه

والذين يتوقعون هذه النهاية للغناء العربى يعتقدون ان الحائل الوحيد الذى يمنع وقوعها الان هو وجود أم كلثوم ..

فأم كلثوم يلتف حولها ملايين المستمعين العرب الذين لا يستسيغون الا غنائها ، ولا يطربون الا له ، ولا يحاولون أن يتذوقوا لونا غيره من ألوان الغناء الاوربية ..

وأم كلثوم هى التى ترفع راية الطريقة العربية فى الغناء ، وصوتها يخلق على هذه الراية ما يشبه التقديس فليس لمستمع ولاء فنى الا لهذه الراية العالية ..

لقد تقلوا كلمات الاوبرات الاوربية الى اللغة العربية

وغناها للمستمعين العرب فلم يلتفت اليها الا القليل من هؤلاء المستمعين المشغولين بأم كلثوم

وغنت رتيبة الحفنى وأميرة كامل ومنسار أبو هيف وفيوليت مقار غناء أوريبا ، فلم يستمع اليهن أحد ، برغم جمال أصواتهن جميعا ، ومقدرتهن على الغناء الاوربى ..

أكثر من هذا .. عجزت التجارب الموسيقية الخالصة كالسيمفونيات التى ألفها موسيقيون عرب ، عن أن تشق طريقها الى المستمعين .. فالذوق العربى لا يتذوق الا أم كلثوم ، وما حول أم كلثوم من الحان وموسيقى يؤلفها السنباطى وعبد الوهاب وبليلج حمدى والموجى وغيرهم

وبعضهم لا يخفى غيظه من هذا الموقف ، فان زميلنا الكاتب الفنان - والمطرب السابق - أنيس منصور ، يكتب من وقت الى آخر قائلا ان أم كلثوم هى التى تمنع شروق الشمس !

والشمس التى يعنيها أنيس منصور ، هى شمس الموسيقى الاوربية والغناء الاوربى وما اليه من ألوان الغناء المسرحى الاوربى

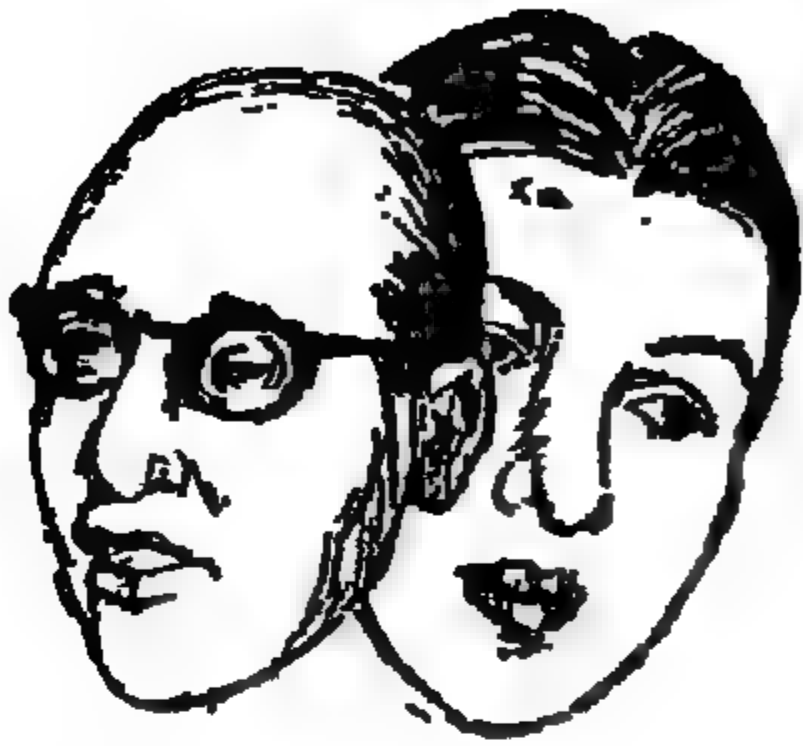
وهذا هو - بالضبط - المعنى الذى يعنيه الظريف اللبناني نجيب حنكش ..

انه يعتقد أن أم كلثوم هى آخر مطربة عربية كبيرة يدين لها المستمعون جميعا بالولاء ، فهى اذن خاتمة المطربات العربيات ..

الا ان هذه الاحلام كلها تعلات أفلاس لاصحاب الموسيقى الاوربية والغناء الاوربى ، لان سبب فشلهم فى اجتذاب المستمعين العرب ، هو ثقلهم الحسرى ،

وتقليدهم الاعمى للموسيقى الاوربية .. ومحاولتهم فرض
هذا النقل والتقليد على ذوق المستمع العربى بقسوة
الدعاية التى تشبه الخداع والتضليل ! ..

وسيمثل ولاء المستمع العربى منصرفا الى أم كلثوم
مائة سنة أخرى ، أو بضع مئات من السنين ، ما دامت
البضاعة الجديدة هى النقل الحسرى والتقليد الاعمى
والتجاهل التام لنوع شعبنا ووجدانه الخاص وعبقريته
الموسيقية الخاصة !



عبقريه ام كلثوم ، وعبقرية
عبد الوهاب الغنائيتان .. يبدو
انهما لن تتكررا في عصرنا .. فهل
تتكرران بعد عصرنا ؟

المعجزة .. هل تتكرر؟

فى عام ١٩٢٦ فازت « سلطنة الطرب » منيرة المهدية
بجائزة الغناء من وزارة الاشغال العمومية
كانت دار الاوبرا تتبع فى ادارتها وصيانتها وزارة
الاشغال ، فكانت الوزارة - لهذا السبب - ترى نفسها
مستولة عن نهضة فن الغناء فى مصر ..

ولكن « سلطنة الطرب » برغم هذا التكريم الرسمى
الذى صاحبه ضجة دعاية عظيمة لم تستطع أن تبقى
فوق عرشها سلطنة للطرب ، ودفعتها الظروف - بعد
عامين أو ثلاثة من فوزها بالجائزة - الى الانزواء .. ثم
اضطرتها بعد عامين آخرين أو ثلاثة الى الاعتزال ، لان
صوتا فذا جديدا قد ظهر فاجتذب الاسماع ، ثم امتلكها
امتلاكا ، وطفى اسم صاحبه - أم كلثوم - على اسم

سلطانة الطرب الذى كان يدوى كطبول ميادين القتال فى ذلك الزمان

وبعد عشر سنوات - على الاكثر - من ظهور المطربة الجديدة أم كلثوم ، نسى جمهور الغناء سلطانه القديمة ، بعد أن خلعها عن عرش السلطنة ، وزالت أيام مجدها ولياليها ، كأن لم تكن !

وفى نفس هذه الفترة ظهر المطرب الجديد - حينذاك - محمد عبد الوهاب .. وتقدم بسرعة على أكبر مطربي عصره أمثال عبد اللطيف البنا وصالح عبد الحى ، وأمين حسنين ، حتى لم يعد أحد منهم ينافسه

ومنذ ذلك الحين ، مضت أربعون عاما تقريبا ، لم يظهر خلالها صوت نسائي ينافس صوت أم كلثوم ، ولا صوت رجالي ينافس صوت عبد الوهاب !

ومع ذلك لم تنقطع المحاولات المستميتة طوال هذه السنين المديدة ، لاكتشاف مطربات ومطربين يتربعون على القمة ..

فى البداية .. عندما كانت أم كلثوم فى مطلع شهرتها، حاولت منيرة المهدية نفسها أن تنافسها

ولكن الايام كانت قد سبقت منيرة وتخلت عنها ، لان صوتها العريض الغنى بطبقاته كل الغنى ، لم يكن - برغم مزاياه - يستطيع الجرى فى الميدان الجديد الذى يجرى فيه صوت أم كلثوم ..

فقد تشكلت أوتار حنجرة منيرة على أناس الغناء البدائي الذى كان شائعا فى بلادنا فى تلك الفترة ، استطرادا لشيوعه فى الفترة الطويلة التى سبقتها طوال عهد العثمانيين !!

وجاءت أم كلثوم بحنجرة جديدة ، تشكلت أوتارها

على أساس الغناء العربى القديم الذى كانت بقاياه تعيش
فى الموالد والاذكار ..

وبفضل هذا الغناء العربى الاصل نجت حنجرة
أم كلثوم من عدوى الغناء العثمانى والفجرى ، وسلمت
شفتاها من النطق الشائى الذى كان طابع الغناء الفجرى
العثمانى ، وكانت منيرة أشهر مغنيات ..

ولقد كان هذا النطق الصحيح أعجوبة أم كلثوم الثانية
بعد صوتها ..

وقبل أن تستسلم منيرة المهدية لفشلها النهائى حبال
الصوت الجديد ، ذهبت الى الملحن محمد القصبجى تطلب
الى أن يلحن لها أغنية على غرار أغنية « ان كنت أسامح
وأنسى الاسية » التى لحنها لأم كلثوم فى ذلك العهد ..

واستجاب القصبجى لرجاء منيرة فلحن لها أغنية حافلة
بالوان « التجديد » ولكن منيرة لم تستطع أن تكسب
شيئا بهذه الاغنية ، لان صوتها العثمانى الفجرى ونطقها
العاجز ، أفسدا الاغنية ، وطمسا معالم التجديد فيها ..

وبعد منيرة المهدية ، لم يبق فى الميدان الا « مطربة
القطرين » فتحية أحمد ..

وفى بداية الثلاثينيات ظهرت مطربة جديدة ذات صوت
حاد « سوبرانو » مثل منيرة المهدية وفتحية أحمد ،
اسمها نجاة على

وبلغت نجاة أوج شهرتها عندما ظهرت مع عبد الوهاب
فى فيلم « دموع الحب » سنة ١٩٣٥

ولكنها لم تستمر .. انطفأت بعد فيلمين أو ثلاثة
وفى سنة ١٩٤٣ جاءت من لبنان المطربة الكسندرا
بدران التى سماها يوسف وهبى « نور الهدى » وأسند

اليها البطولة فى فيلم « جوهرة »

وانفجرت نور الهدى كالقنبلة فى دنيا الغناء ، ووصفتها
الاعلانات فى تلك الايام بأنها « معجزة » وتهامس بعض
الصحفيين فيما كتبوا بأن « نور الهدى » هى الصوت
الذى يستطيع أن يغنى ويتفوق ويتربع على العرش !!

والحقيقة أن صوت نور الهدى كما بدا من خلال
الميكروفون فى فيلم « جوهرة » كان صوتا جميلا يدعو الى
التأمل ..

كان يبدو وكأنه مزيج من صوت أم كلثوم وفتحية أحمد
ومنيرة المهدية ونجاة على ..

ولكن « الميكروفون » - فيما يبدو - بالغ فى تجسيم
حسنات هذا الصوت ..

ولم تستطع نور الهدى أن تستمر ، لان صوتها لم
يثبت على مستوى معين .. كان صوتا مذبذبا .. يلمع
أحيانا ويقوى ويحلو .. ثم ينطفئ ويختنق وتتورم
نبراته !

ثم جاءت الطبقة الجديدة من المغنيات .. ليلي مراد
ففايزة أحمد وزميلتها نجاة الصغيرة .. وأصواتهن حلوة
ولكنها متواضعة الامكانيات

معنى هذا كله انه خلال أربعين سنة لم تنجب مصر ولا
البلاد العربية الا صوت أم كلثوم ..

وليس هذا عكسا فى مصر ولا فى البلاد العربية ، لان أم
كلثوم معجزة لا تتكرر بسهولة خلال أربعين عاما

● وماذا عن عبد الوهاب ؟

ان عبد الوهاب بدأ مع أم كلثوم فى العشرينيات ،

وكان صوته جديدا ورائعا عندما بدأ يشتهر .. واكتسح جميع الاصوات الرجالية في عصره ..

وخلال فترة قصيرة قبل ثلاثين عاما حاول أحمد عبد القادر أن ينافسه

وفي الثلاثينيات ظهر عبد الغنى السيد ، وكان صوته فى البداية ناعما قويا

ولما ظهر فريد الاطرش ، كان صوت عبد الوهاب قد تراجع عن مقاماته العالية القديمة ، وبدأ يستقر فى القسم الثالث من الاصوات .. قسم « الباص » ..

وكان صوت عبد الوهاب يجتاز مرحلة الكهولة عندما ظهر عبد الحليم حافظ ..

ومع ذلك لم يتزحزح عبد الوهاب عن عرشه كمطرب لا منافس له .. لان صوته - برغم كل ما فقده - ظل كما كان أغنى الاصوات وأجملها (١)

ومعنى ذلك أن الاصوات الرجالية لم تستطع أن تنافس عبد الوهاب .. برغم كل ما طرأ على صوته من تغيرات ونواقص ، وتطورات .. لأن هذه الاصوات كانت كلها أصواتا عادية .. ليس فيها شيء من الإعجاز الذى كان طابع صوت عبد الوهاب فى بدايته ، ثم استند اليه صوت عبد الوهاب فى كهولته كذكرى مقدسة لا يجروا أحد على الاقتراب منها ..

(١) أنظر مقالة « عبد الوهاب وخلفاؤه » فيها تفصيل لما أجملناه هنا من عبد الحليم والاطرش وعبد الغنى السيد وأحمد عبد القادر وغيرهم من معاصري عبد الوهاب



اسمهان هي الحاجز الصوتي
الذي لم تستطع مطربات عصرنا
اجتيازه حتى الان .. اتهمنا
يقفن وراءها بمسافة كبيرة ،
برغم انها غير موجودة بينهن !!

اسمهان والصوت الثاني

ستظل مأساة اسمهان دموعا في عيون كثير من
الناس ! ..

في سنة ١٩٤٤ غرقت اسمهان ، فبكائها مئات الالوف
من المعجبين .. وبعضهم انتحر أو شرع في الانتحار

ورثاها شاعر لبنان الكبير بشارة الخوري بقصيدة
بديعة ، تضمنت معاني دقيقة ، من بينها هذا المعنى :

أضاع جبريل من قيثاره وترا
في ليلة ضل فيها نجمة الهادي

كانت اسمهان فتى رأى بشارة الخوري وترا من قيثارة
ملائكية ، ضاع في ليلة حالكة السواد ، حجبته السحب
فيها ضوء النجوم ..

الحقيقة أن أسمهان كانت صاحبة أجمل صوت نسائي
ظهر في عصرنا بعد صوت أم كلثوم

كان صوتا فريدا النبرات ، دقيق الملامح ، نبيلاً معطراً
معطاء ، سليماً ناضجاً من أعلى جوابه الى أدنى أراضيه

والأراضي هنا تعبير لبناني وسوري عن قرار الصوت ..

كان مزيجاً من صوت المرأة وصوت الكمان وصوت
الناي وصوت الاوبوا وصوت الحمامة المطوقة ، في تركيب
عجيب فائن ، يكاد يجعل منه صوتاً غير بشري !

واكتملت له صفات القوة والوضوح وشدة الاسر ،
لانه - اذا استعرنا الاصطلاح الاوربي - كان من قسم
« السوبرانو » في الاصوات النسائية ، فلم يكن صوتاً
جميلاً جداً فقط ، بل كان كذلك غنياً بمساحته ومقاماته
.. أي أنه لم يكن جميلاً وخافتاً كبعض الاصوات .. بل
كان جميلاً وعالياً متوهجاً كعين الشمس !

وهو بهذه الصفات العبقريّة ، يحتل المكان الثاني بعد
صوت أم كلثوم .. وهو مكان ضخم ، لان أم كلثوم - منذ
ظهورها - تحتل المكان الاول .. وليس وراءها مكان ثانٍ
ولا ثالث تحتله مطربة أخرى

ولم يعرف المستمعون مطربة ثانية بعد أم كلثوم ، الا
في الفترة التي عاشتها أسمهان ...

وقبل أسمهان لم يهتم المستمعون الا بثلاث مطربات :
منيرة المهدية ، وفتحية أحمد ، ونجاة علي ..

أما منيرة المهدية ، فكان لها صوت لامع عريض مديد ،
يرتفع بقوة الى ذروة جوابه ، وتتفجر منسباً
خلال ارتفاعه وانخفاضه تلك « البحة » المشهورة

ولكن هذا الصوت ، كان - برغم هذه المزايا - موحشا
جافا كالصحراء ..

كان له جمال صحراوي بدائي خشن ، تضل فيه
الاسماع والاذواق

وكان المستمع اليه يشعر كأن حلقه يجف من الظمأ ،
فأنه صوت جديب بلا مياه ولا ظلال ..

فلما ظهرت أم كلثوم ، سارع المستمعون فانفضوا
من حول منيرة ..

تركوا الصحراء الواسعة اللافحة ، الى المرج الفسيح
الظليل ..

فصوت أم كلثوم يشغل مساحة واسعة كصوت منيرة ،
ولكن المساحة التي يشغلها صوت أم كلثوم هي مساحة
من المياه والازهار والاثمار والانسام والظلال .. بعكس
المساحة التي يشغلها صوت منيرة فهي مساحة من الرمال
وأشعة الشمس الحارقة

وكانت منيرة محدودة المقدرة على الاداء ، فكان صوتها
عملاقا ضخما يقف على ساقين من الطين

ومأساة هذا الصوت الكبير أنه لم يكن يفتقر الى الرقة
والعذوبة والخصوبة فقط ، بل كان محروما أيضا من
المقدرة على الاداء البارع ..

وهذا هو السبب في أن منيرة ارتاعت من ظهور
أم كلثوم ، ولم تصمد أمامها ، بل انسحبت من الميدان
بعد منافسة قصيرة في أواخر العشرينيات ..

وبعد منيرة .. بقيت في الميدان فتحية أحمد ..

وفتحية أيضا « سوبرانو » .. على الطريقة الشرقية ..
صوتها لامع مكتمل ، ومقدرتها على الاداء فائقة ، ولا
تنقص صوتها وأداءها نبزة الذكاء التي كانت تنقص منيرة
المهدية ..

ولكن صوت فتحية — على جماله — لم يكن نفيس
المعدن .. كان نحاسى الرنين لا ذهبيا ولا فضيا ..

وكانت عيوبه تبدو مجسمة لقيام الموازنة بينه وبين
صوت أم كلثوم

فكان أكبر عيوب صوت فتحية أنه موجود الى جوار
صوت أم كلثوم ..

وغنت فتحية سنوات طويلة ، ثم آثرت الاعتزال ..
المطربة الثالثة هي نجاة على ..

كان المعجبون بها يتصورون أنها ستكون شيئا كبيرا
.. فقد كان لها صوت لامع كبير المساحة ..

ولكن صوتها كان يكافح وحده .. لم يكن يسنده في
كفاحه ذكاء ولا مقدرة في الاداء .. وهكذا سارت « نجاة
على » سريعا الى عالم النسيان ..

أما أسمهان ، فهي الصوت الذي اكتملت له صفات
جعلت منه الثانى بعد صوت أم كلثوم ..

ولما انتهت أسمهان عاش صوتها ، وبقي ثابتا في مكانه
التي كانت له في حياتها ..

وما زالت أسمهان هي المطربة الثانية .. وما زال مكان
المطربة الثالثة بعدها شاغرا ..

يروى محمد التابعى في كتابه عن أسمهان أن أصدقاءها

كانوا يوقلون لها : انك تؤدين أغنية « يا نسيم الصببا
تحمل سلامي » .. أفضل مما يؤديها الشيخ علي محمود
.. وهذه النصيدة سجلها الشيخ علي محمود على اسطوانة
منذ بضعة وثلاثين عاما ، وأداها بطريقة فذة مزج فيها
مزجا باهرا بين أداء المنشدين والمقرئين والمطربين ..

وخلع عليها من سطوة أدائه وصوته ما جعلها من بدائع
الغناء العربي الكلاسيكي ..

وأداء هذه الاغنية يحتاج الى صوت رائع ، ونفس مديد،
وفحولة ونعومة .. ويحتاج قبل كل شيء الى احساس
فائق الدقة بالغناء العربي ..

والحقيقة أن أسمهان كانت على نصيب وافر من كل
هذه الصفات .. وهذا هو سبب حبها لاغنية الشيخ علي
محمود ...

ان أداء أسمهان لهذه الاغنية يدلنا على الموارد الفنية
الاصيلة التي نهلت منها هذه المطربة العظيمة .. على
عكس مطربات الزمن الاخير اللاتي أخذن فن الغناء من
الراديو والتليفزيون والسينما !

— ولكن .. ماذا كان يحدث لو عاشت أسمهان ؟!
بعضهم يقول : كانت ستتطور وتغنى أفضل مما غنت !
ولكني أقول : بل كانت ستنتهي ! ..

ان أسمهان لم تكرم حنجرتها ، بل أهانتها طسوال
حياتها ، بالادمان على الخمر ، والدخان بأنواعه ..
والسهر الطويل وما ينطوي عليه ..

وفي أول أفلامها السينمائية « انتصار الشباب » كان
صوتها لامعا نظيفا شديد الحيوية ، يستند الى رثتين

قويتين ، وقلب سليم !

أما في فيلمها الثانى « غرام وانتقام » .. فان التغير
فى صوتها كان واضحا ..

كان لمعانها أقل ، وحيويته أضعف ، والقلب والرئتان
تجاهد لاعطائه نفسا مديدا . .

كان واضحا أن هذه الحنجرة الفذة تنحدر بإطراد ،
ولا تصعد أبدا . .

ولو عاشت أسمهان ، لفقدت صوتها وعاشت على
ذكراه .. أما الآن فان صوتها يعيش على ذكراها
ولكن .. ليبتها عاشت !



عاش عبد الوهاب أربعين عاما
بلا منافس حقيقى برغم كثرة
منافسيه وخلفائه .. ماهو السر؟
.. صوته ام لحنه .. ام شيء
غامض يتعلق بشخصيته الفنية ؟

عبد الوهاب وخلفاؤه

بدأ عبد الوهاب حياته الفنية فى عصر سلامة حجازى
قبل الحرب العالمية الاولى ، فكان حلمه الذهبى أن يهتف
الناس ذات يوم باسم « الشيخ عبد الوهاب » كما كانوا
يهتفون باسم « الشيخ سلامة » !

وفى الشباب الاول لعبد الوهاب ، كان يستميت فى
تقليد الشيخ سلامة فينجح فى تقليده ، فقد كان صوت
عبد الوهاب الصغير جميلا جدا .. وكانت موهبته فى
الاداء باهرة ..

ومن يستمع الان الى الاسطوانات الاولى لعبد الوهاب
– وقد سجلها منذ خمسة وأربعين عاما تقريبا – يظن
لاول وهلة أنه يستمع الى الشيخ سلامة بصوته النحيل

الحاد الكثير الذبذبة والارتعاش !

وبعد وفاة الشيخ سلامة ، وانطواء صفحة فنه ،
وانقضاء تأثيره فى الناس ، أصبح عبد الوهاب بلا مثل
أعلى ينسج على منواله .. ووجد نفسه وجها لوجه أمام
مشاهير المطربين فى ذلك الوقت ، أمثال صالح عبد الحى
وعبد اللطيف البنا ..

كان عبد الوهاب قد كبر سنا وادراكا للفن ، فلم
يبهره نجاح عبد الحى والبنا ، ولم يجد فيما يقدمانه
للمستمعين شيئا يثير حماسه ورغبته فى منافستهما ..
كان الذى يبهره ويشير حماسه حينذاك هو فن الملحن
الجديد الشيخ سيد درويش ..

وكما استمات عبد الوهاب فى اقتفاء آثار الشيخ
سلامة ، فانه استمات فى تتبع خطوات الشيخ سيد ..
وانقلب عبد الوهاب من يمين الفن الى يساره ، ومن
مطرب قديم الى مطرب جديد ..

ومن يستمع الان الى اسطوانات عبد الوهاب التى
سجلها فى فترة تقليده لسيد درويش ، يخيل اليه
أن عبد الوهاب نقل ألحان سيد درويش بلا تصرف ..
ولولا اختلاف صوتيهما لكان التمييز بينهما شديدا
الصعوبة ..

ومنذ أوائل العشرينيات أصبح صوت عبد الوهاب
ناضجا مكتمل النبرات ، مصقول المساحة قرارا وجوابا
.. وقدم نفسه الى المستمعين مطربا جديدا فى قننه وصوته،
يستظل براية سيد درويش « بعد أن كان يتفيا ظلال
المطربين القدماء ..

وكان عبد الوهاب فاتن الصوت والاداء ، فملاً الدنيا
وشغل الناس ، وانتزع جمهور الغناء من المطربين المحافظين
الذين عاشوا - حتى ذلك الوقت - على تراث عبده الحامولي
وخلفائه العظام

وكان أشهر المطربين المحافظين في ذلك العهد صالح
عبد الحى وعبد اللطيف البنا ، فتراجع صالح عبد الحى
بفنه القديم من مكان الصدارة ، وتراجع معه عبد اللطيف
البنا . . وجلس عبد الوهاب على عرش الغناء الجديد

ليس معنى هذا أن عبد الوهاب كان أقل معرفة بالقديم
ممن آثروا المحافظة عليه وعدم الخروج قيد شعرة عنه . .
فالحقيقة أن النشأة الفنية لعبد الوهاب أتاحت له أن
يحيط بالقديم احاطة شاملة ، لا تقل عن احاطة المحافظين
. . ولكن عبد الوهاب لم يستعبده القديم ولم يفسد
ملكته في التجديد والابتكار ، وكانت النتيجة أن عبده
الوهاب استوعب القديم وتمثله وتذوقه وأجبهه ثم تار
عليه ، نوعاً من الثورة . . أما المحافظون فأنهم جمعدوا
عنده وقدسوه وبكوا على عتباته ، ولعنوا الزمن الذى
جار عليه . .

وكان سيد درويش هو نقطة انطلاق عبد الوهاب فى
تجديد الغناء العربى . . فكثرت اتهام النقاد له بانتهااب
ألحان سيد درويش وانتحالها . . والحقيقة أن أكثر
ما اتهموه بانتهاابه وانتحالها ، لم يكن الا محاولات للتقليد
« طبق الاصل » . . ومن هنا اختلط الامر على بعضهم
فسموا التقليد المتقن سرقة بالاكراه ! . .

وفرق آخر بين عبد الوهاب والمحافظين على الغناء
القديم ، منشأه تفرد عبده الوهاب بموهبة جبارة فى تذوق

الالحان واستيلادها واختراع الجديد منها ، ومزجها أو
تفريقها وتفریع فرع من أصل ، أو استنبات أصل من فرع
.. فكان عبد الوهاب بهذه الموهبة متفوقا عليهم تفوقا
لا سبيل الى لحاقهم به .. وبذلك اكتملت له أسباب
التفوق على معاصريه ، فأطفأهم جميعا ، وتفرد وحده
بالسيطرة على الاسماع ..

ان عبد الوهاب الذى يقتبس من الموسيقى الاوربية ،
هو عبد الوهاب الذى أصغى جيدا الى الالحان العربية غناء
وتجويدا من أمثال الشيخين على محمود ومحمد رفعت ..
وتتعايش الالحان العربية فى وجدانه مع الالحان المختلفة
الجنسيات ، ولديه المقدرة على التوفيق بينها على نحو
عجز عنه معاصروه القدامى ، وما زال يعجز عنه معاصروه
فى الزمن الاخير ..

ومنذ أربعين عاما تقريبا استقر عبد الوهاب فى منزلته
الفنية كأكبر مطرب عربى ..

استقر فى هذه المنزلة الكبرى ، بفضل روعة صوته
القديم ، ومقدرتيه المتكاملتين فى التلحين والاداء ..

وانحازت اليه غالبية جمهور المستمعين ، فأصبح حزب
الطرب القديم - لأول مرة - أقلية ، بعد أن كان أغلبية
تشبه الاجماع ..

وهكذا هدا الصراع بين المطربين المحافظين ..
لم يعد أحد منهم ينافسه . وانطوت صفحة حامد مرسى
وهو حتى يوزق - وما زال - كما انطوت صفحة عبد
اللطيف البنا وتلاشى رنين صوته الانثوى الغريب الذى
تعلمت به الاذواق زمنا غير قصير ..

وانكمش صالح عبد الحى فى دائرة الطرب القديم

الضيقة ، واختفى الشيخ أمين حسنين ، وكان صسوته
من أحسن الأصوات !

ومنذ ذلك الحين لم يعد المطربون يتنافسون عبد الوهاب،
بل أصبحوا يقلدونه ، أو يحاولون أن يسلكوا الطريق
الذى سلكه ونجح فيه ..

والاصوات الجميلة التى لم تسلك طريق عبد الوهاب
لم تستطع أن تنجح ..

أحمد عبد القادر مثلا .. كان له صوت جميل لامع
رنان ، ولكنه سار خطوة أو خطوتين فى طريق الفن ثم
تعثر وتوقف ..

لم يكن السبب فى تعثره هو انقطاع صوته واصابته
مبكرا بخشونة مفاجئة ..

كان هذا سببا فرعيا .. أما السبب الرئيسى فهو
عجزه عن منافسة عبد الوهاب فى التجديد والابتكار ..

ولبت عبد الوهاب وحده كالضوء المعلق فى الفضاء
لا يزاحمه أحد ، لان جميع الذين جاءوا بعده كانوا أقل
منه فى ناحيتيه : الصوت والتلحين .. بل كان أكثرهم
لا يملك الا الصوت فقط ..

وعندما ظهر عبد الغنى السيد ، أنصت اليه المستمعون،
لأنهم لمحوا فى صوته مشابهة من صوت عبد الوهاب الذهبى
القديم ..

ولكن عبد الغنى السيد ، كان صوتا فقط .. لم يكن
يملك موهبة التلحين العادية ، فضلا عن الموهبة النادرة
التى يملكها عبد الوهاب

وساء حظ عبد الغنى السيد بسرعة ، فقد خشن صوته،

وتحولت نبراته التي كانت مستساغة في بداية ظهوره ،
الى نبرات مسنونة ذات وخز في الاذن .. وانتهى أمره
الى الغناء في الصالات ..

وفي بداية الثلاثينيات ، ظهر فريد الاطرش ..
وصوت فريد في بداية ظهوره كان ينفرد بصفات خاصة
أرهفت حوله الاسماع

واستند صوت فريد الى موهبته في التلحين ، وهي
موهبة ذات شأن استطاعت أن تسير بصوته في طريق
النجاح شوطا طويلا ..

ولعل فريد الاطرش هو الصوت الوحيد الذي نافس
عبد الوهاب قليلا أو كثيرا في مرحلة من عمره الفني المديد
فان فريد الاطرش ظهر كملحن ومطرب مجدد مثل
عبد الوهاب ..

بل كان فريد الاطرش في شبابه اكثر جنوحا الى
ما يسمى بالتجديد من عبد الوهاب ..

واجتذب تجديد الاطرش جماهير واسعة ، فأضطر
عبد الوهاب الى المغالبة في التجديد ، والتوسع في اقتباس
الالحان الاوربية كما كان يفعل فريد الاطرش حينذاك ..

ثم انتهى التنافس بينهما ، لان الاطرش تفرغ للغناء
في الافلام الاستعراضية ، وسار عبد الوهاب في طريقه
التجديدي المعروف ..

— أما المرحلة الاخيرة التي نراها الان من فن
عبد الوهاب ، فهي مرحلة الاستاذية ، والبحث عن
خليفة للاستاذ ..

وفي مجال الحديث عن تلاميذ عبد الوهاب وخلفائه ،

يمكن أن نذكر أسماء كثيرة : محمد عبد المطلب . جلال
حرب . رءوف ذهني .. وأخيرا عبد الحليم حافظ ..

إن عبد الحليم حافظ هو صاحب أحب الاصوات
إلى الجماهير بعد صوت عبد الوهاب الذهبي القديم

ويمكن اعتبار عبد الحليم خليفة لعبد الوهاب في
الشهرة واتساع قلوب الناس له .. أما في الصوت
وموهبة التلحين ، فلا يمكن اعتباره كذلك

ففي الصوت ، لا يعقد أحد من العارفين أية مقارنة
بين صوت عبد الوهاب الذهبي القديم وبين صوت عبد
الحليم في نطاق مقاماته وأمكانياته ..

أما في التلحين ، فالامر لا يحتاج إلى كلام كثير
أو قليل .. فعبد الحليم حافظ ليس ملحنا ولا يحاول
التلحين ..

إلا أن اختفاء صوت عبد الوهاب الذهبي القديم ،
واستقرار صوته على حالته الراهنة المعروفة ، جعل
لصوت عبد الحليم مكانة خاصة . فإن صوته الآن هو
أحسن أصوات المطربين الشبان وأرقاها معدنا ، وهو
يستند في الأداء على موهبة ممتازة تضاعف من قدرته
على النفاذ إلى قلوب الناس ..

إن الكلمة الأخيرة التي يمكن أن نقال ، هي أن
عبد الوهاب - كأهم كلثوم - أزاح منافسيه ، ثم عاش
بلا منافس طوال أربعين عاما

تري ما هو سر عبد الوهاب ؟

أنا أعتقد أن سره يكمن في « الشخصية الفنية
التاريخية الرائدة » التي يتمتع بها ..



المسافة بين أغاني عبد الوهاب
القديمة وبين المطربة اللبنانية
الرقيقة فيروز ، ليست مسافة
زمنية فقط .. أنها قبل كل شيء
مسافة في الصوت والاداء ...

عبد الوهاب وفيزوز

في العشرينيات والثلاثينيات الاولى ، كانت حنجرة
محمد عبد الوهاب تتألف من أجمل وأكمل الاوتار
الغنائية ..

كان صوتا جديدا تماما بالنسبة لاصوات ذلك الزمان ،
كأنه شعاع انبعث من نجم بعيد مجهول
كان صوته صادحا - على حسب المصطلحات النى
أقرها المجمع اللغوى - أو صوتا من قسم « التينور » على
حسب مصطلحات الغناء الاوربي

ولكن جماله لم يكن في كثرة طبقاته فقط ، بل كان
قبل ذلك في نقاسة نبراته هبوطا وصعودا ..

وقد يمتلك مغن صوتا كثير الطبقات ، ولكن العبرة

ليست بكثرة الطبقات ، فأهم منها معدن الصوت ..

وقد كان معدن صوت عبد الوهاب من أنقى وأرقى
معادن الاصوات التى عرفتها مصر والبلاد العربية فى
المطربين منذ أربعين عاما ..

كان ينطبق عليه ما يقوله عبد الوهاب الان عن صوت
أم كلثوم من أنه ينحدر من سلالة أصوات عريقة
اجتمعت فيها أجمل التبرات وأشدّها بريقا

وبهذا الصوت المتفوق غنى عبد الوهاب فى العشرينيات
وبداية الثلاثينيات أغانيه التى أجلسه على عرشه ، وجعلت
منه أشهر مطرب فى مصر

كان عبد الوهاب كروانا حقيقيا عندما غنى « خايف
أقول الى فى قلبى » و « يا جارة الوادى » وبقية أغانيه
حينذاك ..

ولاسباب فسيولوجية - فيما يبدو - اسرعت الى صوت
عبد الوهاب تغيرات واضحة ..

فبعد أن سجل أغانيه البديعة فى فيلم « الورد
البيضاء » سنة ١٩٣٢ ، انتهى العصر الاول لصوته
الذهبى ، وبدأ العصر الثانى الذى كانت أغاني فيلم «دموع
الحب » بداية اغانيه ! ..

وفى أغاني « دموع الحب » بدت فى صوت عبد الوهاب
تغيرات لا تخطئها الاذن ، فقد انطقت بعض طبقاته العالية ،
واكتست اوتاره بخشنة طفيفة ، لم تحجب تماما لمعانه
القديم !

ثم جاء فيلم « يحيا الحب » سنة ١٩٣٦ وفيه اختفى
صوت عبد الوهاب القديم تماما ..

اختفى الصوت الذهبى الذى غنى « كلنا نحب القمر »
و « ولما انت ناوى تغيب على طول » و « فى الليل لما خلى »
.. وبقية الروائع

وبدا واضحاً ان « التينور » القديم يأخذ طريقه الى
القسم الثالث من أصوات المطربين الرجال ، ويسميه
الاصطلاح الاوربى « الباص » .. اما المجمع اللغوى فيسميه
« الجهير الثانى » !

ولكن صوت عبد الوهاب لبث - كما كان - اجمل
أصوات المطربين فى مصر .. برغم ما فقده من طبقات
ومفاتيح ولحان .. ولم يصبح - بعد كل ما فقده - صوتاً
فقيراً ، لانه كان فى الماضى عظيم الثراء ، فاستطاع ان
يتحمل ما وقع عليه من خسائر ، ويحتفظ بعدها ببقية
صالحة ، تبقيه على رأس المطربين ، كما كان ..

وفى الاربعينيات بدا صوت عبد الوهاب وكأنه استقر
نهائياً ، واتخذت نبراته شكلها الاخير ، ولكن التغيرات
التي كانت دائماً من طبيعة حنجرة عبد الوهاب لم تتوقف
.. ولم تسر ببطء كما كان المتوقع ، بل عادت بعد فترة
الى الجرى السريع ، فتغير صوته مرة اخرى ، وتحول
نهائياً الى صوت ذى نبرات غليظة ..

وأصبحت كل ثروة عبد الوهاب الصوتية منذ ذلك
الحين محصورة فى « القرار » الفخم الذى كان من مزايا
صوته ومفاتيحه منذ نشأته ..

والان .. يستقر صوت عبد الوهاب معتمداً على
قرارم العريق ، لا يستطيع أن يتحرك الا فى أضيق
الحدود ..

وهناك ظاهرتان عجيبتان صحبتا هذا التطور فى صوت

عبد الوهاب أربعين عاما :

فلاصوات الرجالية التي احترقت الغناء أو تلاوة القرآن طوال هذا الزمن ، لم تصبحها تغيرات سريعة حاسمة أخفت معالمها القديمة تماما كما فعلت في صوت عبد الوهاب ولنتذكر على سبيل المثال صوت الشيخ عبد الفتاح الشعشاعي الذي ظل على حاله تقريبا حتى جاوز السبعين عاما ..

وكذلك صوت الشيخ محمد رفعت ، فقد احتفظ بطبقاته وصفاته طوال عمره ، ولم يحطمه الا مرض « الزغطة » الذي منعه من القراءة ..

ولن ننسى صوت الشيخ علي محمود ، وصوت المطرب صالح عبد الحى ، واصواتا اخرى كثيرة من اصوات المطربين والمقرئين !

— الظاهرة الثانية ، تمثلت في عقم اصوات المطربين الذين عاصروا عبد الوهاب ، فطوال اربعين عاما لم يظهر صوت واحد يتنافس ..

ومما يذكر بالثناء لعبد الوهاب أنه لم ييأس عندما بدلت على صوته بؤادر التغير الاولى ، فمنذ سنة ١٩٣٥ بدأ يطور غناؤه ويخضع طريقة تلحينه لامكانيات صوته التي تتناقص ..

وبدلا من الألحان ذات المد والغن والتطريب ، بدأ عبد الوهاب يصنع ألحانا قصيرة على « مقاس » صوته الجديد ..

ونجحت طريقته الجديدة نجاحا مذهلا ، حتى أن عبد الوهاب جمع معظم ثروته « الذهبية » من الحائله وأفلامه التي صنعها بعد اختفاء ملامح صوته الذهبى القديم !!

وبالتدريج أصبح عبد الوهاب ملحنًا وصانع مقطوعات
موسيقية أكثر منه مطربًا ..

وفي السنوات الأخيرة ، بدأ عبد الوهاب يحن الى
ماضيه ، ولكن لا سبيل الى هذا الماضي ، فقد انسدل
الستار على الصوت الذى صنعه ..

ولا ادرى الظروف النفسية التى دفعت عبد الوهاب الى
احياء ماضيه بحنجرة المطربة اللبنانية الرقيقة فيروز ..
لعل الظروف النفسية لم تكن وحدها فى هذا الموقف
فهناك الارباح ..

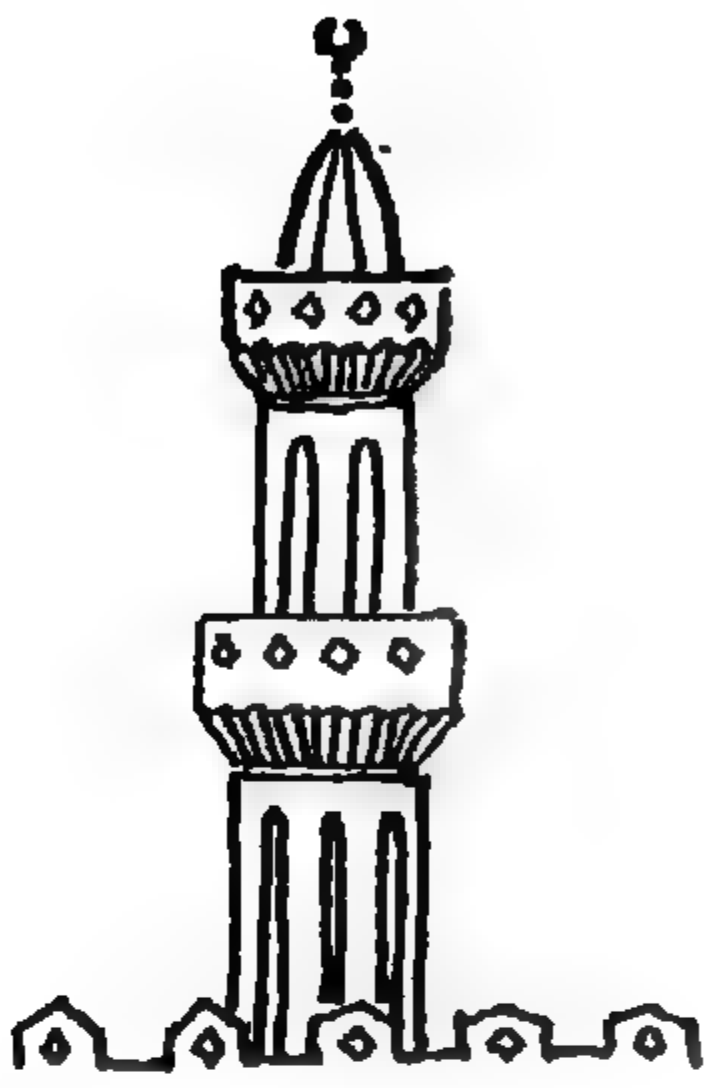
وهكذا سمح عبد الوهاب لفيروز بغناء « يا جارة الوادى
و « خايف أقول الى فى قلبى » .. بدعوى اظهارهما فى
اطار جديد من التوزيع الموسيقى !

وكانت مفاجأة كبيرة لنا نحن الذين سسمعنا هاتين
الاغنيتين بصوت عبد الوهاب القديم ، عندما سمعناهما
بصوت فيروز المحدود الطبقات والنبرات

لقد أراد عبد الوهاب تذكير الناس بصوته القديم ،
فلجأ الى هذه الطريقة الذكية .. اختار مطربة معروفة ،
فى مصر ولبنان والبلاد العربية ، وأقنعها أن تغنى أغانيه
القديمة ..

ولما سمع الناس فيروز تغنى ، عادوا الى اسطوانات
عبد الوهاب القديمة ، فبهروهم صوته ، وأدهشهم الفرق
الواضح بين امكانيات هذا الصوت العظيم وبين امكانيات
الصوت النسائى الذى يقلده الان ، بعد مرور أربعين
عاما ..

وكسب عبد الوهاب من جميع الوجوه .. من وراء
فيروز والاخوين رحباني !!



هل يؤذن محمد عبد الوهاب
فوق مئذنة مسجد الحسين أو
مسجد الشعرائي في شهر رمضان؟
.. أن كثيرا من الناس يتوقعون
منه أن يفعل .. ولكن ماذا يقول
عبد الوهاب من هذه المغامرة ؟

لماذا.. لا يؤذن؟

في شهر رمضان من كل عام يتساءل بعض الناس :
هل يفى مطربنا عبد الوهاب بوعده فيصعد مئذنة مسجد
الحسين ، أو مئذنة مسجد الشعرائي ، ويرفع صوته
- من خلال الميكروفون - مؤذنا لصلاة المغرب أو صلاة
الفجر ؟!

وقد تحدثت الى عبد الوهاب مرة أسأله عن هذه
الحكاية التي تتكرر في كل رمضان ، فلا هو يصعد
مئذنة ، ولا الناس يسألون السؤال عن موعد الصعود
المأمول !

وأجابنى عبد الوهاب كما توقعت ..

فهو لن يصعد مئذنة الحسين ، ولا مئذنة الشعرانى ،
ولا أية مئذنة أخرى ، فى رمضان أو فى غير رمضان !

فالدنيا فوق المئذنة فى الفجر أو المغرب برزقارس ..

ووقوف عبد الوهاب على المئذنة فى الفجر أو فى
المغرب ، أو حتى فى الظهر يستلزم تكييف هواء المئذنة ،
وضبط الضغط الجوى فوقها ، ليستطيع عبد الوهاب أن
يعيش هناك بضع دقائق !

وقد انقضى الزمن الذى كان فيه عبد الوهاب قادرا على
القيام بمثل هذه المغامرة ، فوق مئذنة الشعرانى فى باب
الشعرية ..

كان عبد الوهاب فى ذلك العهد صبيا صغيرا ..
وصوته - بلا ميكروفون - يغطى بنبراته الجميلة دائرة
واسعة حول المئذنة

والآن .. يربض فوق المئذنة ميكروفون قوى حساس
.. ولكن أين صوت الصبا وقدرته العظيمة على الانطلاق
فى مهب الرياح ، بعيدا عن حجرات التسجيل المغلقة
المكيفة الهواء !؟

ولو أن عبد الوهاب حقق أمنية مستمعيه ، فأذن فى
منارة الحسين أو فى منارة أى مسجد آخر ، لأحيا عادة
طيبة كان مطربو الجيل الماضى يحرصون عليها

فالأذان للصلاة فى رمضان هو العمل الذى كان مطربو
الجيل الماضى يتقربون به الى الله فى رمضان وفى غيره
من الشهور

وكان بعضهم يتحرى أن يكون الوقت شتاء ، حتى

يلسه البرد ، فيكون أجره أكبر عند الله ..

واذا كان عبد الوهاب لم يتح لنا أن نعرفه مؤذنا كما عرفناه مطربا ، فان مطربي الجيل الماضي قد أتاحوا لمعاصريهم أن يعرفوهم مؤذنين كما عرفوهم مطربين ..

و « سي عبده » .. أو عبده الحامولي هو أشهر من أدى الاذان من مطربي الجيل الماضي ..

ومن حسن حظنا ان اديبا كبيرا هو المرحوم خليل مطران ، قد سمع عبده الحامولي يؤذن في منارة الحسين، فسجل هذا الحدث الفني الممتع في مقالة بديعة وردت في كتاب « الموسيقى الشرقية والغناء العربي » الذي ألفه المرحوم قسطندي رزق ..

في بداية المقال يصف خليل مطران بهجة الناس وفرحتهم بقاء شهر رمضان ، ثم يقول : « اجتمع عبده بعدة نفر من كرماء اخوانه في رمضان فأفطروا وتسامروا هنيئة عرضوا فيها ما عرضوا من أمور الدنيا ، ثم أشار بعضهم بنقلة لقضاء جانب من الليل في نوع آخر من انواع الصفاء .. فاستقر الرأي على الذهاب الى سيدنا الحسين للجلوس هناك في المناهي البلدية ، غير أنه بدا لآخر من الرفقاء أن يقترح على عبده عملا مبرورا يرضى به الله والنبي ، ويسدى به يدا الى ألوف العامة الذين لا يملكون من المال والوقت ما ييسر لهم سماع عبده في السوامر ..

كان طلب ذلك المقترح أن يصعد عبده مئذنة سيدنا الحسين وينشد بعض التسابيح على أثر أذان العشاء .. وهذه التسابيح جرت العادة أن تنشد من اعلى المنائر في أواخر رمضان .. فلم يتردد عبده في الموافقة » ..

وعبدہ الحامولی لم یتردد فی الموافقة علی هذا الاقتراح
لأنه اعتاد أن یصعد منارة الحسین من حین الی حین ،
لیؤذن وینشد التسابیح ، فقد کان متدینا لا تفوته الصلاة
ولا الزکاة ، بل کان کما یصفه خلیل مطران ٠٠ یؤدی
الفروض والنوافل ویستغفر ربہ عما یقع فیہ من المغریات
التي تتيحها له اتصالاته بالطبقات الثریة التي تتسبب
حفلات قصورها الباذخة لكل شیء

فاذا جاء رمضان اتخذه عبده الحامولی ، لا شهرا للصوم
فقط ، بل موسما للعبادات كلها ٠٠

ثم یقول خلیل مطران : « مضی الرفقة الی سیدنا
الحسین ، وأخبر بعضهم من بالجامع أن عبده سینشد
تسابیح بعد اذان العشاء ، وفرحوا ٠٠ وما لبثت الإشاعة
أن جالت جولة البرق بین الجماهير فی الحی کله ، فلم
یأزف وقت الاذان حتی كانت المقاهی وشرفات المنازل
المجاورة والساحة الممتدة أمام المسجد تحتوی من الخلق
مالا یدرك البصر آخره ٠٠

هذا المنظر التاريخی الفريد یمکن أن یتكرر الان ، لو أن
عبد الوهاب صعد مئذنة الحسین ٠٠

بل ان هذا المنظر الفريد لیتضاء الی جوار ما یمکن
أن تراه العين فی حی الحسین لو أن عبد الوهاب صعد
المئذنة فی رمضان ٠٠

ان وسائل الاعلام الحدیثة قادرة علی اثاره اهتمام الناس
بحدث فنی كهذا ، فیحضرون من أقصى البلاد لمشاهدته

ولن تضیع نبرات عبد الوهاب فی الهواء ، فستنقلها
الاذاعة وتسجلها ، ویصورها التلیفزیون والسمیما
والصحف ، وتلتقط لها الصور من جمیع الزوايا ٠٠

ويستطيع عبد الوهاب أن يملأ بالأذان والتسابيح
مليون اسطوانة ، ويغترف من حق الاداء العلنى ما يشاء
.. فهل يعاود عبد الوهاب التفكير فى هذه الثروة المالية،
اذا كان غير قانع بالثروة الفنية ؟!



ازدحمت القاهرة حول مسجد الحسين ، وفى داخله ..
تستمع الى عبده الحامولى ..

وبلا ميكروفون غطى صوته هذا الحشد الهائل ، ووقف
الكثيرون فوق سطوح المنازل العالية فى الاحياء المجاورة
لحى الحسين يزهفون السمع الى صوت « سى عبده » ،
وهو يكاد يغطى نصف القاهرة القديمة !

ويقول خليل مطران : « بدأ عبده انشاده بصوت ينحدر
الى المسامع وفيه كل الوقار من خشية الله ، وكل الرجاء
فى فضل الله وفى مغفرة الله .. وكان يغالب العاطفة
المتدفقة من قلبه ليتدرج فى ابرازها .. والجمهور فى
اثر كل وقفة من وقفاته يملأ الجو تهليلا وتكبيرا

وقد بقى فى ذاكرتى بيتان مما انشده عبده فى
تسابيحه ، وهما :

يا من تحل بذكره

عقد النوائب والشدائد

يا من لديه الملقى

واليه امر الناس عائد

« بيتان من عادى الشعر ، ومن أشق ما يكون فى
التلحين ، ولكن ذلك المطرب العجيب ، تصرف فى القائهما
والترنم بهما تصرفا لا يقدر عليه الا من أوتى عبقريته مع
صدق ايمانه .. وقد عقب على هذين البيتين بكثير

غيرهما .. وكلها فى معنى الاستغائة ، فكل مقطع يقف
عنده ترتفع فى أثره الاهات من الصدور ، ولها دوى
كدوى البحر الزاخر ، ..

ومكث عبده الحامولى ساعة أو نحوها فى هذا الانشاد
الرائع ، والناس وقوف تحت المنارة وحول المسجد ، وفى
النوافذ والشرفات والسطوح ، والقاهرة كلها صامئة
مصغية الى الصوت المنطلق من منارة الحسين

ويعقب خليل مطران على ذلك قائلا : « يا لله .. رجل
فى أعلى المنارة لا يبدو منه الا شبح ضئيل ، وهو الذى
من اجله تتوافد هذه الجماهير المتزاحمة من الناس على
اختلاف مراتبهم ، كأنهم فقراء ينتظرون من محسن علوى
تنزيل الاقوات وتوزيع الصدقات .. لسان تتصل به
نياط الاف من القلوب لتتهتز بحكم نبراته اشبهى
الاهتزازات ، ولتحلق على أجنحة مصعدة الى السماوات !

والحديث عن هذه الليلة الرائعة من ليالى عبده
الحامولى ، لا يترك لنا مجالا للحديث عن غيره من مطربى
الجيل الماضى الذين ارتقوا المنائر وأذنوا فيها للصلاة فى
رمضان ..

ان جميع مطربى الجيل الماضى ، صعدوا المنائر واسمعوا
اصواتهم للمصلين وغير المصلين .. فقد كانت نشأة
هؤلاء المطربين نشأة دينية ، فى الازهر ، أو فى الجامع
الاحمدى بطنطا ، أو فى غيرهما من مدارس الثقافة
الاسلامية ..

والذين لم ينشأوا فى الازهر أو فى المعاهد الدينية ،
من المطربين ، أتيج لهم أن يتلقوا الثقافة الدينية على أيدي
المشايع البارعين الذين اشتغلوا بالغناء والتلحين بعد أن

درسوا الدين والادب ..

وكثير من هؤلاء كانوا « مقرئين » ومطربين فى وقت واحد .. فلم يكن الاذان والتسبيح مما يعجزون عنه ، او يجدونه غريبا عنهم

ولقد نشأ عبد الوهاب نشأة المشايخ ، وصعد المنائر مثلهم ..

ولكن هذا كان فى صباه .. أما الان فان عودته الى الاذان والتسبيح فوق المنائر ، لا تتم الا بشروط فنية ، والا كان عمله فى هذا المجال استطرادا لاعمال المشايخ السابقين ..

وقد تحدثت الى عبد الوهاب مرة أخرى ، وكنا فى شهر رمضان ، فقال لى انه لن يؤذن على المنائر ، تقليدا للمؤذنين ، لانه لا بد ان يضيف جديدا الى هذا الفن

وبعد أن عزف بغمه قطعة موسيقية دينية ، قال لى انه لن يصنع شيئا اذا كان كل ما يصنعه هو تأليف قطعة أخرى كهذه .. فصياعة الاذان صياغة جديدة عمل شاق جدا ، فهل يستطيع ان يقوم به ..

ان الفن عندما يتناول عملا له صبغة دينية يحتاج الى مزيد من الاناة والتأمل والصبر والتردد .. وهذه هى القضية كما يراها عبد الوهاب !



قد تفكر ليلي مراد في العودة
الى الغناء في السينما بعد الغياب
الطويل .. ولا شيء يعوقها ،
فالمستمعون مازالوا يذكرون ليلي
مراد ..

ملكة الأغنية السينمائية

بداية الطريق - على خلاف العادة - كانت مفروشة
بالازهار والرياحين ، فلم تجد ليلي مراد صعوبة في الخطوة
الاولى ، وأصبحت مطربة بين يوم وليلة ..
والدها المطرب المعروف قرر ذات يوم أن يعتزل الغناء،
ورآها تصلح لملء مكانه من بعده ، ففتح لها الباب وقال
لها : ادخلي ! ..

هكذا اعتزل المطرب القديم زكى مراد مهنة الطرب ،
وأخلى مكانه لابنته الصغيرة ليلي مراد ، فلم تطرق الابواب،
ولم تضطر الى الكفاح للوقوف امام الجمهور وبين افراد
التخت !

وفي حفلة نسقها المطرب زكى مراد اجمل تنسيق ،
وحضرها أمير الشعراء وبعض الفنانين والادباء ، ظهرت

ليلي مراد منذ خمسة وثلاثين عاما تقريبا .. كانت هذه
الحفلة شهادة ميلاد للمطربة الجديدة التي تسلمت راية
فن الغناء من والدها ..

لم يكن ممكنا أن تستمر ليلي مراد بعد هذه الحفلة ،
وتكتسب وجودا فنيا ، لو انها كانت مجرد « بلفة » دعائية
تعتمد على شهرة المطرب الكبير الذي قدمها بلباقة الى
الناس ..

فقد ظهرت ليلي مراد في عصر الاصوات الجميلة
القوية ، قبل عصر الميكروفون .. وكان متعذرا في تلك
الايام ان يتقدم « صوت » الى المستمعين الا اذا كان قادرا
على نقل نبراته الى أسماعهم بدون وساطة الميكروفون

وبلا ميكروفون نجحت ليلي مراد في حفلتها الاولى
صوتا واداء ، مع انها كانت في فجر شبابها ، قبل
اكتمال دربتها الفنية ، وقبل أن يسمع باسمها أحد ..

ثم ازدهرت وازداد نجاحها في عصر الميكروفون ، عصر
الاذاعة والسينما ، بل اصبحت اشهر مطربة مصرية بعد
أم كلثوم ، خلال فترة امتدت عشرين عاما (١)

وبعد حفلة « الافتتاح » بخمس سنوات تقريبا ، وجدت
ليلي مراد نفسها نجمة سينمائية .. فقد دعاها محمد عبد
الوهاب لتقاسمه بطولة فيلم « يحيا الحب » ..

ادت ليلي مراد - منفردة - اغنيتين فقط في هذا الفيلم،
كانتا: كافيتين لعقد صداقة بين صوتها النحيل الساطع
وبين أسمع الجيل الجديد ، فأصبحت ليلي مراد منذ ذلك
الحين مطربة جيل السينما الذي سيطر على « شسباك

(١) نقصد أنها كانت اشهر مطربات السينما

التذاكر ، بعد جيل المسرح ! ..

كانت الاغنية السينمائية قد بدأت تملك أذواق جماهير واسعة منذ ظهرت أفلام « الوردة البيضاء » و « دموع الحب » و « وداد » و « الغندورة » و « أنشودة الفؤاد » لعبد الوهاب وأم كلثوم ومنيرة المهدية ونادرة .. ثم جاءت الحرب العالمية الثانية ، فأصبحت السينما سيدة الموقف ، وبلغت الاغنية ذروة الاهمية فى الفيلم السينمائى ، وانهمك المنتجون والمخرجون و « المكتشفون » فى البحث عن أصوات جديدة ..

كان للاصوات الجديدة فى سنوات الحرب ما يشبه السوق السوداء ، فقد كان الجرى وراء الربح عن طريق هذه الاصوات أشبه بالجرى وراء الربح فى السوق السوداء التى يتجر ابطالها بمواد التموين !

وخلال الحرب اشتهرت اسماء كثيرة كان موعدها مع الشهرة والثراء قيام هذه الحرب ..

فى عام ١٩٤٣ انتقل ابراهيم حمودة من صالة بديعة الى بطولة فيلم « عايذة » وغنى فيه مع أم كلثوم ، وكان صوته حينذاك من أجمل أصوات المطربين وأقواها ..

وفى العام نفسه جاءت الكسندرا بدران من بيروت ، وسماها يوسف وهبى « نور الهدى » واعلن انها معجزة غنائية ، وحقق فيلمها الاول « جوهرة » أضخم نجاح فى عالم الافلام الغنائية ، ورشحها بعض النقاد ملكة للافلام الغنائية ..

وفى عام ١٩٤٤ اجتذبت الافلام الغنائية اسمهان فعادت تغنى ، وظهرت فى فيلم « غرام وانتقام » الذى نجح أكثر مما نجح فيلم « جوهرة » ..

وأغرى نجاح نور الهدى واسمهان كثيرا من الاصوات
الليبنانية ، فجاءت « صباح » الى القاهرة عام ١٩٤٥ ..
وتبعتها أسماء أخرى كثيرة .. كما جاء المطرب العظيم
وديع الصافي ..

وكثر تلاميذ محمد عبد الوهاب ..

ف فجأة ظهر المطرب محمد أمين ، واصبح نجما للافلام
الغنائية ، تحت رعاية عبد الوهاب وأستاذيته

ثم ظهر جلال حرب .. وغنى ألحان عبد الوهاب كما
غناها محمد أمين ..

وكان الامر كله اشبه بزحف للمطربات والمطربين على
دوى قنابل الحرب العالمية الثانية ..

وفي سنوات الحرب هذه ، لغت ليلى مراد ، ونضج
صوتها ، وكثرت افلامها ، واصبحت من اعلى المطربات
أجرا ..

وعندما تربعت نور الهدى على عرش الافلام الغنائية
تراجعت ليلى مراد بعض الوقت ، ثم تربعت اسمهان
أيضا على عرش الافلام الغنائية فازدادت ليلى مراد
تراجعا ..

ولكن اسمهان ماتت سنة ١٩٤٤

ونور الهدى بدأت تنطفئ بانطفاء نيران الحرب ..
وهكذا عادت ليلى مراد من جديد سيدة للافلام الغنائية ،
واشتد ضغط المنتجين والمخرجين عليها .. كل يريد لها
بطلة لفيلم أو لعدة أفلام

وارتفع أجرها فوق العشرة الاف جنيه ، وصار اسمها
الورقة الرابعة في يد المنتج الذي يسعده الحظ بالتعاقد

معها .. يستطيع بهذا الاسم ان ينتزع - مقدما - مبالغ طائلة من موزعى الافلام الاثرياء

باختصار .. اصبحت ليلي مراد المطربة رقم « ١ » فى السينما المصرية .. واصبح اسمها مفتاحا سحرى لشباك التذاكر ، وانقلبت اغاني افلامها الرائجة الى « اناشيد قومية » فى أفواه البنات والاولاد ، وسيطرت نبضات صوتها على أسماع جمهور السينما العريض فى البلاد العربية ..

والحقيقة أن ليلي مراد لم تتربع على قمة الفيلم الغنائى الا بعد ان توافرت لها الاسباب ..

فقد خلا الميدان من نور الهدى وأسمهان ولم يبق الا رجاء عبده وصباح وبعض المطربات

وعليهن جميعا تفوقت ليلي مراد بصوتها الجميل الواضح العذب ، وبشخصيتها ذات الجاذبية السينمائية ..

ومن أهم أسباب نجاح ليلي مراد فى السينما ، أنها شقت طريقها مستقيما كمطربة للسينما ..

لم تحاول تقليد أم كلثوم فتقيم حفلات غنائية على المسرح ، بل خضعت لضرورات الاغنية السينمائية واستثمرت فيها صوتها خير استثمار لان صوتها لا يتسع لأكثر من أداء الاغنية السينمائية ..

وقد انطفأت نور الهدى - مثلا - فى السينما ، برغم ضخامة صوتها واتساع مساحته ، لان أصدقاءها همسوا لها أنها تستطيع أن تصبح أم كلثوم الثانية .. فسارعت تقيم حفلات غنائية فى المسارح ، تغنى واقفة

أمام أفراد التخت ، وتمسك بيديها منديلا فضفاضا ! ..
ان الغناء أمام التخت ساعات طويلا ، هو الفخ الذى
انزلت اليه كل مطربة متفائلة ظنت أن طريقها الى المجد
هو تقليد أم كلثوم .. وما زال هذا الفخ قائما - حتى
الآن - تحت أقدام المطربات المتفائلات !

وقد نجت ليلي مراد من هذا الفخ لانها التزمت حدود
صوتها كمطربة سينمائية ، وكرست جهودها للسينما

ومن خلال ميكروفون السينما غنت ليلي مراد عشرات
الآغاني ، وبدأ صوتها فى معظم هذه الآغاني سليم النبرات
عذبا مستساغا كشراب الورد الخفيف ... وأحيانا كالماء
القراح المثلج فى الصيف !

ومن خلال « البحة » الجميلة فى صوتها ، نجحت
مجموعة من أغاني الحب السينمائية ، شغلت أسماع
الناس طويلا ، ورددتها المطربات الناشئات فى ركن الهواة
بالإذاعة ..

وبفضل خفة حركة صوتها ، استطاعت ان تشترك فى
مجموعة من الآغاني الفكاهية ، كأغانيها مع نجيب
الريحاني فى فيلم « غزل البنات » وأغانيها مع عزيز
عثمان وشكوكو واسماعيل يس وغيرهم ..

ان ليلي مراد لم تقف بصلاية فى وجه الزمن ، فاستطاع
أن يتخطاها ويخلفها وراءه ..

ولو انها وقفت فى وجه الزمن بقوة واصرار على البقاء،
لتوقفت عقارب الساعة طويلا أمام صوتها وفنها ..

ولكن ليلي مراد تصرف فى أمر نفسها وكأنها كانت
تنتظر ان يقول لها الزمن : تقاعدى ! ..



فايزة احمد ليست في القمة ،
وليست في السفح .. وصوتها
جميل غنى النبرات ولكنه ليس
صوتا ذهبيا فاخسرا ..

الصوت الأبيض المتوسط

اذا كان الصوت الجميل من ذهب ، فصوت فايزة أحمد
من فضة ، ولونه ابيض كلون الفضة السائلة من
السبائك ..

وليس الفن والجمال في الغناء وقفا على الاصوات
الذهبية الفاخرة ، فان الاصوات الفضية ، كصوت
فايزة احمد ، لها نصيب وافر من الفن والجمال ..

ولا فرق بين الاصوات الذهبية والاصوات الفضية الا
في نفاسة المعدن ، فالاصوات الذهبية أثق من معدنا ،
واندر وجودا ..

وصوت فايزة احمد يعترف بجماله كل من يسمعه ،
ولكنه ليس بالجمال الباهر الساجز ، وانما هو لون من
الجمال « المتوسط » .. لا يعلو الى قمم الجمال العليا

فى الاصوات ، ولا ينحدر الى سفوحها ، بل يبقى فى موضع كريم فوق السفح ، ودون القمة ..

فهو صوت ابيض ، لانه من فضة لا من ذهب ..
وهو صوت متوسط ، لانه يأخذ مكانة بين القمة والسفح ..

ليس معنى هذا انه صوت ضائع بين الثرى والثريا ، لا طعم له ولا لون ولا رائحة ..

فقد اعتادت أذواقنا العربية من قديم أن تستخف بالفن « المتوسط » الذى لا يرتفع الى الذروة ، ولا يقع فى الهاوية ..

وكان قدامؤنا يقولون : « ليس اثقل من الشعر الوسط والغناء الوسط » ..

وقال ابن الرومى يهجو شاعرا :

فما أنت سخن ولا بارد

وما بين ذين سوى الفاتر

ولكن هذا كله لا ينطبق على صوت فائزة احمد ، فانه ليس صوتا وسطا بالمعنى الذى اراده ابن الرومى .. انه ليس بالصوت « الفاتر » ، لا هو ساخن ولا بارد .. بل هو - الان - أجمل صوت نسائى يتف أمام التخت الشرقى ولا نحتاج طبعا الى استثناء ام كلثوم ، فانها مستثناة من كل مقارنة وموازنة فى عالم الاصوات ..

وصوت فائزة احمد يمتاز بحرارة الاداء ، وثراء النبرات ، ودقة التعبير وذكائه ..

ومع ان فائزة ذات مظهر عادى لا يجتنب احدا ، الا ان صوتها لا تعوزه الجاذبية الانثوية

وليس صوتها من النوع الحاد الذى تسميه مصطلحات

المجمع اللغوى « الندى الاول » وتسميه المصطلحات الاوربية « السوبرانو » .. ولكن براءة فايژه احمد فى الاداء تنسى المستمع ما يفتقر اليه صوتها من اتساع المساحة ..

وهو مزيج رائع من بعض نبرات أسمهان ونور الهدى ومنيرة المهدية والشيخ مصطفى اسماعيل ..

وأخيرا ، فهو صوت ميكروفونى ، تتجسم محاسنه فى الميكروفون وتتضاعف ، ولكنه ليس صوتا واهنا يعتمد على الميكروفون ، ويكاد يتلاشى بدونه !

ان الاصوات الميكروفونية تسيطر الان على الاسماع .. وصوت فايژه احمد من أكثر الاصوات صداقة للميكروفون ، ونجاحا فى التعامل معه .. فهى تقدم صوتها للميكروفون ، والميكروفون يتولى اخراج نبراته وتقديمها فى احسن صورة ..

ولكن الميكروفون ليس اصل نجاحها ، فلو جاءت قبل عصر الميكروفون لنجحت وأخذت مكانها

ان فايژه احمد هى احدى مطربات « القطرين » اللاتى عرفهن فن الغناء العربى فى مصر منذ زمن غير قصير

فمنذ بداية القرن العشرين ، بدأت مصر تستقبل ممثلات سوريات ولبنانيات اجتذبتهم نشأة المسرح فى مصر .. وكان أكثر الممثلات حينذاك يجمعن بين التمثيل والرقص والغناء ..

وكانت الممثلات المغنيات اللاتى ينحدرون من اصل سورى او لبنانى ، ينسبن الى مصر والشام معا .. الى « القطرين » الشقيقين ..

ولم ينبغ من مطربات القطرين فى العشرينيات
والثلاثينيات الا فتحية أحمد ..

وفى الاربعينيات لمعت أسمهان ونور الهدى وصباح ..
وفى العشرينيات وما قبلها ، كانت هجرة الفنانات
والمغنيات الى مصر ترتبط بحركة انشاء المسرح المصرى ..

أما فى الثلاثينيات ، وخلال الحرب العالمية الثانية وما
بعدها بسنوات ، فقد كانت هجرة الاصوات الى مصر
مرتبطة بحركة انشاء السينما المصرية ، وقيام شركات
رأسمالية ، وافراد مغامرين فى هذا الميدان ..

وخلال الحرب العالمية الثانية ، اقتضى السعى وراء
الربح فى ميدان السينما ، اجتذاب عدد من الاصوات
اللبنانية والسورية .. وقد انجذبت هذه الاصوات
بسبب سهولة لانها هى ايضا كانت تبحث عن مكان لها تحت
شمس القاهرة ..

وكانت نور الهدى واسمهان أبرز مطربات « القطرين »
اللاتى عاصرن تحول الانتاج السينمائى المصرى من
مغامرات فردية الى شركات رأسمالية راسخة ..

وبعد اختفائهما ، برزت صباح .. ودارت مع عجلة
رأس المال السينمائى دورة طويلة مثمرة !

وحاولت مطربات أخريات أمثال سعاد محمد ونجاح
سلام أن يدرن مع عجلة رأس المال ، ولكن بعد فوات
الاولان ، فقد انتهت الحرب فتقلص الانتاج السينمائى ،
وانكمش رأس المال ليتفادى الخسائر التى بدأت تلحق
به بسبب انصراف الجماهير عن الانتاج السينمائى الردىء
الذى استمر رأس المال تقديمه خلال الحرب ، ثم واصل

تقديمه بعدها ، غير مبال بالفروق النفسية والاقتصادية والاجتماعية التى طرأت على المجتمع ..

والان .. فى مجتمعنا الجديد .. انتهت قصة السينما مع رأس المال المستغل ، ولم يعد استجلاب المظنريات والمثلاث من الخارج واردا فى سياسة السينما المصرية .. ومع ذلك ، فان هجرة الاصوات الجميلة الى القاهرة ، لا يمكن ان تنقطع ، لان القاهرة ما زالت كعدها موئل فن الغناء العربى ، ونقطة انطلاق كل صوت جميل يريد أن تستمع اليه الجماهير العربية من المحيط الى الخليج الا أن هذه القاعدة ليست قاطعة مانعة ، فمن الممكن أن يجد الصوت الجميل نقطة انطلاق مناسبة فى بلد عربى آخر ، اذا توافر لهذا الصوت من الامتياز والقوة ما يتيح له اجتذاب الاسماع ..

فقد أخفق وديع الصافى مع السينما المصرية خلال الحرب العالمية الثانية ، فسافر الى امريكا اللاتينية ليسمع صوته لجميع المهاجرين العرب هناك ، ثم عاد الى لبنان ليغنى ويسمع صوته لدائرة واسعة من الجماهير اللبنانية والسورية ..

وفى النهاية وصل صوته الى القاهرة ، وانطلق منها .. وكان وصوله اليها ، وانطلاقه منها ، دليلا على نجاحه فى الانطلاق من مستط رأسه فى جبل لبنان ..

أما فيروز ، فان صوتها الحريرى الناعم الهامس .. اتيح له ان ينساب فى هدوء الى الاسماع قبل أن يصل الى القاهرة ، لان صوت فيروز - كصوت وديع الصافى - يمتلك مزايا خاصة تجمع حوله الاسماع

ولكن القاهرة تبقى دائما ، حلم كل صوت عربى يريد

أن يعرفه كل العرب ..

وقد جاءت فائزة أحمد الى مصر منذ عشر سنين
تقريبا .. كان حلمها أن تكون نجمة سينمائية ، ولكن
حلمها لم يتحقق على النحو الذى تصورتها ، لان وجهها
وقوامها ومواهبها فى الالتقاء والتمثيل لا تتيح لها ان تكون
نجمة سينمائية

ولكن صوتها الفضى الجميل ، لقي ما يستحق من نجاح
لانه ملاء فراغا لم تملأه مطربة أخرى منذ وفاة أسمهان
واختفاء نور الهدى والمطربات الكبار امثال فتحية احمد
ونجاة على ورجاء عبده

ويؤدى صوت فائزة - الان - مهمته الفنية الصعبة
وهى ملء الفجوة الواسعة التى تقع بين صوت أم كلثوم
واصوات المطربات

فالفرق بين أم كلثوم وبينهن ، فرق رهيب .. وفائزة
احمد هى التى تقف بين أم كلثوم وبينهن ..

انها أقل كثيرا من أم كلثوم ، وأكبر قليلا من المطربات
الآخرات .. وصوتها هو الصوت « الوسيط » الذى
يقف فى الوسط ليستريح اليه الناس من عناء الاستماع
الى مطربات الدرجة الثالثة والرابعة والخامسة ، وليأمنوا
اليه اذا فاتهم الاستماع الى أم كلثوم

وأنها مهمة فنية ذات شأن يؤديها صوت فائزة احمد
.. هذا الصوت الابيض المتوسط الذى يقف وسط
الاصوات ، وينساب كالفضة البيضاء السائلة فى
السيئاتك !



بدأ عبد الحليم حافظ حياته
الفنية كنافخ في الأوبوا .. فهل
كان يتصور وهو في خطوة البداية
أنه سيصبح أشهر مطرب ظهر
في مصر بعد عبد الوهاب ؟ ..

نافخ الأوبوا .. يخفى

لم تنشأ الصداقة والثقة بسهولة وسرعة ، بين عبد
الحليم حافظ وصوت عبد الحليم حافظ ..
كان صوته - قبل خمسة عشر عاماً - يقول له : لا
تستهن بي ، فاني أستطيع أن أشق لك طريقاً وسط هذا
الحشد من الأصوات ..

ولكن الذي كان يتأمل صوت عبد الحليم حافظ في
ذلك الوقت ، ويحسب عدد درجاته أو مقاماته ، ويصغي
إلى نبراته الهادئة المنخفضة المحصورة في حيز ضيق ..
كان لابد أن يتساءل :

- ماذا يستطيع هذا الصوت أن يفعل ؟!

وبعض اللجان الرسمية التي وقف أمامها عبد الحليم

لاختبار صوته فى بداية خطواته ، لم تجد صعوبة فى
الاجابة عن هذا السؤال

وكانت اجابتها صدمة للمطرب الناشئ كفيلة بتحطيم
عزيمته ، لولا أنه كان قد اقتنع بأنه يستطيع أن يكون
مطربا .. ثم قرر فعلا أن يصبح مطربا ..

فلماذا قرر احتراف الغناء بعد أن بدأ حياته فعلا كعازف
محترف ؟

يبدو أن مستقبل آلة « الاوبوا » التى تدرب على النفخ
فيها ، كان يلوح غائما أمام عبد الحليم حافظ قبل خمسة
عشر عاما ..

واذا كان قد تدرب على « الفلوت » ايضا .. فان
مستقبل الفلوت لم يكن يبدو امامه اقل جهامة من مستقبل
الاوبوا .. كلتاهما من آلات الاوركسترا الغربى الذى لم
يكن له وجود حقيقى فى بلادنا عندما كان عبد الحليم حافظ
يفكر فى المستقبل واحتمالاته .. ولهذا قرر ان يحترف
الغناء ..

فان مطربا مسموع الصوت فى التليفزيون والسينما
واضواء المدينة افضل عند الجمهور من عازف أو نافخ
فى الفلوت أو فى الاوبوا

وهكذا بدأ نافخ الاوبوا خطواته كمطرب محترف ..

وفى البداية كانت العشرات .. لم يستطع الجمهور
- حتى من خلال الميكروفون - أن يتعرف على مواطن
الجمال والجدة فى هذا الصوت الناشئ الذى تسيطر
عليه روح نافخ الاوبوا اكثر مما تسيطر عليه روح المطرب
المحترف ..

ان النافخ فى هذه الالة الاوركستريالية - كما هو معروف - يتحكم فى أنفاسه بصرامة لكى يضبط النغمات الدقيقة الحزينة المتفجعة « الخنفاء » التى تصدر عنها ..

وبدون التحكم الصارم فى أنفاسه ينقلت منه عيار « الاوبوا » لتملاً الجو عويلاً وتفجعا ..

وقد غنى عبد الحليم منذ بداية أمره ، متأثراً بانضباط عازف الاوبوا .. ووضع أنفاسه المدربة الخبيرة فى خدمة حنجرتة ، بعد أن كان يضعها فى خدمة الميسم الدقيق فى الطرف الضيق من آلة الاوبوا ..

ولكن صوت عبد الحليم لم يكن متمردا متوحشا كآلة الاوبوا .. لم يكن يهدده بانفلات العيار والانطلاق بعنف وشدة كما كانت تهدده الاوبوا اذا لم يعطها أنفاسه بحذر وحساب ..

فالحقيقة أن صوت عبد الحليم حافظ بمساحته وامكانياته المعروفة ، صوت « مستأنس » لا وحشية فيه ولا عنف ولا رغبة فى الانفلات ..

ولكن عادة « الانضباط » القديمة التى اكتسبها عبد الحليم من نفخ « الاوبوا » المتوحشة ذات الاويل الحاد ، لم تفارقه عندما أصبح مطرباً ..

وانعكست عليه هذه العادة فى صورة جديدة تمثلت فى متانة أدائه ، وامتداد أنفاسه وتحكمه فيها ، بل وتلاعبه فيها بحيث تبدو - اذا لزم الامر - أطول مما هى فى الواقع وأكثر عمقا وامتداداً ..

وهذا هو فى اعتقادى السر الاول وراء قوة الأسر فى أداء عبد الحليم حافظ ..

بعضهم يحاول أن يقول أن عبد الحليم اكتسب دقة الاداء من اصغائه الطويل الى الشيخ رفعت وعبد الوهاب .. وكلاهما أستاذ فى دقة الاداء

ولكنى أعتقد أن عبد الحليم لم يتمكن من الاصغاء الطويل الى الشيخ رفعت ، بحيث يستفيد من متانة أدائه الفائقة .. فان الشيخ رفعت توقف عن العمل الفنى قبل عشرين عاما .. وكان فى السنوات الخمس الاخيرة من عمله مضطرب الصحة ، فاضطرب أدائه كما يضطرب أداء صاروخ جبار مخلق فى الفضاء ..

أما الشيخ رفعت الحقيقي ، ذو الاداء الباهر المعجز ، فكان موجوداً حقا قبل الحرب العالمية الثانية ، عندما كان عبد الحليم حافظ فى العاشرة أو الحادية عشرة من عمره

وأما اصغاء عبد الحليم لعبد الوهاب فليس فيه جدال ، ولكن من يتأمل هذه الناحية يكتشف أن عبد الحليم قد أصغى لعبد الوهاب فى أغاني الافلام السينمائية ، أكثر مما أصغى لعبد الوهاب فى الاغاني القديمة ذات الاداء الرائع ..

وله يقف عبد الحليم طويلا عند أغاني عبد الوهاب القديمة ، لان صوت عبد الوهاب فيها كان شديداً لاقتدار والاتساع ، الى حد أقنع عبد الحليم - وهو رجل أعمال واقعى - ألا يفكر فى ممارسة هذا النوع من الاداء الذى يحتاج الى بذخ فاحش فى الصوت ..

فلم يبق أمامه بعد ذلك الا أغاني عبد الوهاب السينمائية وما يجرى مجراها من أغاني الفترة التى بدأت بفيلم « يحيا الحب » ..

كيف تأثر عبد الحليم بهذه الاغاني ؟

لقد تأثر بجوها أكثر مما تأثر بأدائها .. وهذا هو سر نجاح عبد الحليم حافظ كمطرب فى عصر عبد الوهاب
نجح لانه تقدم الى الجمهور بأداء جديد ، لا يقلد فيه
أحدا ممن حفظت الاسماع طريقة أدائهم ، وفى مقدماتهم
عبد الوهاب الذى لا تخطئ الاسماع طريقة أدائه قديما
وحديثا ..

فعندما استمع الناس الى « صافينى مرة » و « على قد
الشوق » وباكورة أغاني عبد الحليم ، وجدوا صـوتـا
جديدا ، وأداء جديدا .. ولم يجدوا فى المطرب الجديد
الذى يتعرف اليهم بصوته وأدائه ما يذكرهم بمطرب
يعرفونه فعلا ..

ومع أن عبد الحليم حافظ لا يلحن أغانيه بنفسه ، الا أن
معدن صوته وطريقة أدائه فرضا على ملحنى أغانيه لونه
الخاص فى الغناء

فالملحن يجد نفسه ملزما بمراعاة هذه المساحة الصوتية
الضيقة الخصبة ذات الطعم الخاص ، والجو الخاص ..

وعندما بلغ عبد الحليم درجة النجاح التى أقنعت عبد
الوهاب بالتلحين له ، جرى عبد الوهاب فى سباق رابع
مع ملحنى عبد الحليم ، فعرف هذا الاستاذ القدير كيف
يستغل معدن هذا الصوت ولون أدائه وفطرته الموسيقية
الغنائية ، فى مجموعة بارعة من الالحان المناسبة لمقتضى
الحال ! ..

وبسرعة شق عبد الحليم حافظ طريقه .. وتوالت
أغانيه ، يلحنها ملحنون مختلفو المواهب والاساليب : عبد
الوهاب .. كمال الطويل .. بليغ حمدى .. محمد
الموجي .. ولكنهم جميعا ملتزمون بمعدن صوت عبد

الحليم وفطرته وأدائه وجوه الخاص ومساحته الصوتية
الضيقة الخصبة ..

ومهما اختلف الملحنون في أساليبهم ، واختلفت معاني
الاغاني التي يلحنونها له ، فان الجو العام لا يتغير ..

ان الذي صيغ جميع هذه الاغاني بلونها الواحد ،
وأعطاهما « جنسية » فنية واحدة ، برغم اختلافها الواضح
هو المطرب ذو المساحة الصوتية الضيقة الخصبة ، والاداء
الخاص ، والجو الخاص ..

انه يطبع كل لحن بطابعه .. وهو في هذا - مع
الفارق - يشبه سيده الغناء أم كلثوم .. فهي « تكلثم »
جميع الالحان التي تغنيها مهما اختلف ملحنوها ..
ويستوى في الخضوع لها ما يلحنه السنباطي وما يلحنه
عبد الوهاب وبلخ حمدي وغيرهم ..

ولكن هذا كله - وحده - لم يكن كافياً ليبلغ به
عبد الحليم حافظ ما بلغ حتى الان من النجاح واطراد
النجاح ..

فقد كان ممكناً أن يظهر عبد الحليم حافظ بهذه المساحة
الصوتية الضيقة الخصبة فلا يظفر الاً بنجاح قليل ، أو
يعجز حتى عن الظفر بهذا النجاح القليل ..

فماذا إذن ؟ ! ..

الحقيقة أن السبب الرئيسي في نجاحه - بعد امكاناته
ومميزاته - هو أنه جاء فوجد في دنيا الغناء بعض الفراغ ،
فملاً هذا الفراغ ..

فبعد أن تربع عبد الوهاب على عرش المطربين ، انهار
عالم الطرب القديم بمطريبه القدماء ، ولم يظهر من المطربين

الجدد إلا مجموعة من تلاميذ عبد الوهاب ومقلديه ..
ربما ظهر مطرب حاول أن يتفرد بلون خاص ، بل
انفرد فعلا بلون خاص ، كفريد الاطرش ..

وربما ظهر عدد من المطربين الذين جرت العادة في
الزمن الاخير بتسميتهم « مطربين شعبيين » ..

ولكن شيئا من الفراغ في دنيا الغناء الرجالى خيم على
هذه الفترة الطويلة لان عبد الوهاب كان فيها وحده ، ولم
يكن - وحده - يستطيع أن يملأ هذا الفراغ كله ..

ومنذ خمسة عشر عاما بدأ هذا الفراغ يتسع ، لان
الغناء لم يعد المهمة الفنية الوحيدة لعبد الوهاب .. فقد
ألمت بالصوت الذهبى القديم عدة عوامل جعلت التأليف
الموسيقى والتلحين في المقام الاول من أعمال «عبد الوهاب»
بعد أن كان الغناء أكبر أعماله الفنية وأخطرهما وأحبها الى
الناس ..

وفى هذه الفترة بالذات ظهر عبد الحليم حافظ ..
لم يستطع طبعاً أن يملأ الفراغ ، ولكنه ملاً جانباً منه،
يراه البعض صغيراً ، ويراه البعض كبيراً .. وأثار في هذا
الجانب حرارة وحيوية يثيرهما الشئ الجديد دائماً فيما
حوله ..

ان النافخ الذى هجر آلة الاوبوا الخشبية ، والة
الفلوت الفضية ، ظهر من دنيا الغناء العريضة بتعويض
كاف عن الفضة والخشب ، وربما عن الذهب .. لو كان
ينفخ فى آلة من الذهب !

فان التجربة العملية أثبتت له - وهو ذاهل سعيلاً -
أنه جاء فى أوانه ، وأن مكانه الذى احتله كان فى انتظاره

وفى أرض الاغنية الفردية ، غرس عبد الحليم حافظ
قدميه بقوة .. لقد جاء فى عصر هذه الاغنية ، بل جاء
والاغنية الفردية فى ربيع أيامها وزهرة شبابها .. سوقها
رائجة ، وتكاليها ميسورة ، و « عائدها » محترم جدا ..
والتخت الشرقى « المتطور » يخدمها بالآلات القديمة
والمستعارة ، والمؤلفون ينظمون لها كلاما من جميع الاوزان،
والملحنون يحركون الكلام على نغمات السيكسا والصبا
وأخواتهما ، و « يحبشون » لها الكثير من « اللزم » المثيرة
للطرب والاعجاب !

والذى يتأمل الان الموقف الفنى لعبد الحليم حافظ ،
يراه ملتزما حدوده لا يتعداها .. فهو ابن الاغنية الفردية
وممثلها الاكثر نجاحا .. وكل محاولة له فى غير هذا
المجال تعتبر لديه مغامرة غير مأمونة العواقب ، ولا داعى
لها على الاطلاق ..

ولكن ماذا عن المستقبل ؟

ان عبد الحليم حافظ ينظر حوله فىرى عبد الوهاب
وفريد الاطرش وغيرهما ..

وعبد الحليم أصغر سنا ، ولكن المستقبل الفنى
لا يخضع لمجموعة السنين التى يحملها الفنان على كتفيه
.. والبقاء دائما للأصلح لا للأصغر ..

ولا جدال فى أن عبد الحليم يفكر فى اليوم الذى ينفرد
فيه بعرش الاغنية الفردية ..

ولكن .. من الذى يضمن مستقبل الاغنية الفردية
ذاتها ؟!

صحيح أن صوته الان فى أيام نضجه وحيويته ..

والميكروفون فى خدمته ، ولكن تجربة المطربين الكبار
تجعلنا نفكر فيما بعد النضج ..

ليس هذا تخويفا لمحبي عبد الحليم وهواة صوته ،
ولا تذكريا لعبد الحليم نفسه بتقلبات الايام .. فلسفت
واعظا ، ولا أحب الحكم والامثال والمواعظ .. ولستكنى
أحاول أن أختبر الصورة من جميع جوانبها ، وأنظر اليها
فى حالة حركتها نحو المستقبل ، لان حاضرها وماضيها
معروفان للجميع ..

ان صوت عبد الحليم - الان - يتمتع بجاذبية وسيطرة
لا جدال فيها على أسماع الناس .. ولا ينافسه صوت
رجالى اخر فى هذا المجال ..

وهو صوت اذاعى تليفزيونى سينمائى واضح الملامح ،
قوى التأثير يتعامل ببراعة مع الميكروفون

الا أن استمرار نفوذه لدى المستمعين ، رهين باستمرار
ازدهار الاغنية الفردية .. ورهين كذلك بعدم ظهور صوت
جديد يتلطفه الميكروفون وينشره على أوسع نطاق ! ..

وأنا شخصا أؤمن بأهمية الاغنية الفردية ، وحاجة
الذوق المصرى اليها فى كل وقت ، ولهذا أدرك أهمية
صوت عبد الحليم حافظ وكل صوت من نوعه ..

فان الذوق المصرى سيظل دائما شديد التعلق بالاغنية
الفردية وبالصوت التى تؤديها على النحو الذى يرضيه
ويؤثر فيه ..



خلال اكثر من ثلاثين عاما ،
استطاع فريد الاطرش أن ينفرد
بين المطربين بفن خاص ، اسمه
« فن الدموع » .. وقد اعتاد
النقاد ان يهاجموا هذا الفن ،
ولكن المستمعين لهم رأى آخر ..

فن الدموع !..

الميكروفون يلتقط دموع المطربين والمطربات فيجسمها
ويضاعف تأثيرها في بعض القلوب ، حتى يتصور أصحاب
هذه القلوب أن الميكروفون ينشج ويذرف الدموع !
ان الدموع رائجة في سوق الغناء هذه الايام كما كانت
رائجة منذ زمن بعيد .. وربما تحولت خمس دقائق من
الدموع الى خمسة أرقام متجاوزة في حساب مطرب أو
مطربة بالبنوك ..
ودموع المطربين والمطربات المشهورين تساوى أضعاف
وزنها ذهباً ..
فالجماهير تبكى وتدفع ، كما تضحك وتدفع ، أو تأكل
وتدفع ، أو تنام وتدفع ..

وأشهر دموع فى عصرنا هى دمـوع المطرب فريد
الاطرش ..

انها تسيل من عينيه ، ومن حنجرتة ، ومن الميكروفون
الواقف فى خشوع أمام عينيه ، يتلقى منهما الدمـوع
ويمطرها على المستمعين فى مشارق الارض ومغاربها ..

وفريد الاطرش يقدم نفسه للجماهير دامعا حزينـسا ،
مفتت القلب والكبد كالشهداء المظلومين ..

والذين يسمعونه باكيا حزينا ، جريح القلب والكبد ،
يتساءلون : ماذا وراء هذه الدموع ؟!

ويؤكد عارفو فريد الاطرش أن وراء دموعه ماضيا
معذبا مليئا بالحرمان والالـم .. ويقول لك هؤلاء العارفون
أن الماضى الشقى يطارد فريد الاطرش حتى اليوم ، ويشير
دموعه ، ويؤرق لياليه ؟!

ولكن جميع الناس تقريبا يقاسون أنواعا من الحرمان
والالـم فى أيام من حياتهم ، وأكثرهم ينسى الماضى
بحرمانه وآلامه ، اذا أتاحت له حياة جديدة سعيدة ..

ويشرح لك أصدقاء فريد الاطرش مسألة دموعه بشيء
من الصراحة .. فدموعه ليست نابعة من الفشل فى
الحياة ، بل من الفشل فى الحب ..

ولكن .. هل يظل الانسان غارقا فى الدمـوع حتى
يتخطى سن الخمسين بسبب الفشل فى الحب ؟!

الحقيقة أن دموع فريد التى يذرفها فى الميكروفون
ليست دموع الحب ، ولا دموع الندم ، ولا دموع الشوق
.. انها - بالضبط - دموع حنجرتة ، لان الفن الغنائى
الذى يمارسه فريد الاطرش هو « فن الدموع » !

ولماذا يمارس فريد الاطرش فن الدموع ١٩

لان حنجرة - لاسباب فسيولوجية - لا يمكن أن تنطلق بالغناء ، ولا يد لها من وقفات تنهد فيها وتنفس ، فتختلط التنهدات عندئذ بالالحان ، وتختنق الكلمات بنشيج يشبه نشيج انسان معذب حزين !

ومن دموع حنجرة فريد الاطرش ، انبعثت أسطورة دموع حياته كلها ..

ان صوته وتر واحد ضيق يزحف الى الاسماع كأنه ينزلق بصعوبة من عنق زجاجة !

وعنق الزجاجة الضيق ، هو المسئول الاول عن دموع فريد الاطرش .. ان عنق الزجاجة يخنق صوته حتى يكاد يبكي بكاء حقيقيا ..

ثم تجيء لكنته غير المصرية فتضفى على نطقه ومخارج ألفاظه رنة غريبة ، وتبلله بكميات مضاعفة من الدموع .. فالاذن المصرية مدربة على سماع الغناء المصقول ، بالفاظ قائمة على الوزن الصحيح للكلمة العربية المفردة وطريقة تحريكها فى المقام اللحنى .. فاذا لم تجد الاذن المصرية هذا كله فى صوت من الاصوات ، أحست لدى سماعه شيئا من الكآبة ، فيبدو كأنه مبلل بشيء من الدموع !

وهكذا تضافرت العوامل التى تجعل صوت فريد الاطرش باكيا فى أسمعنا ، حزينا لا يفارقه الحزن أبدا .. حتى لو كان فريد الاطرش نفسه فى قمة السعادة ! ..

والاطرش غير ملم بالاوزان الشعرية ، ولهذا تختل العلاقة بين ألحانه وبين الاوزان العروضية للازجال أو الاشعار التى يغنيها ..

وهذه المفارقات كلها جعلت فريد الاطرش لونا قائما
بذاته فى الغناء المصرى الحديث .. وقد نجح برغم كل
شئ .. لغرابته !

واستطاع طوال ثلاثين عاما أن يحتفظ بدموعه ونشيجه
وغرابة صوته ونطقه وألحانه ، فاختفى عشرات المطربين ،
وما زال هو متربعا فى مكانه ..

وهناك مطربون ذوو أصوات بارعة الجمال ، لم يبلغوا
النجاح الذى بلغه فريد الاطرش ..

لقد رأيت المطرب العظيم وديع الصافى فى القاهرة منذ
بضعة عشر عاما يحاول جاهدا أن يظهر فى السيئنا أو
يغنى فى الاذاعة ، فلا يستطيع .. مع أنه صاحب صوت
نادر المثال بين المطربين العرب ..

وحياة وديع الصافى حافلة بالكفاح ولكنه لو أراد أن
يستقطر منها نصف دموع فريد الاطرش لما استطاع ..
فإن دموع الاطرش ليست دموع حياة ، بل دموع حنجرة
.. دموع صوت ينزلق بصعوبة من عنق زجاجة !

وليس هذا عيبا .. فيما يبدو ..

فلو كان عيبا لما تمسكت جماهير واسعة بفريد الاطرش
أكثر مما تمسكت بمطربين مفتوحى الحناجر ، يغنون من
أعماق صدورهم ، من أعلى ذروة فى طبقة « التينور » !



كبرت نجاة الصغيرة.. والناس
مازالوا يتذكرونها طفلة تفنى
وتقلد ام كلثوم .. وهم يرونها
الان مطربة مشهورة تحاول ان
تتخلص من تبعيتها الفنية لكبار
الملحنين ، ومن اسرافها في البكاء

الصغيرة التي كبرت

منظر قديم يقفز الى ذاكرتى آلان ، رأيت في شارع
عماد الدين بالقاهرة منذ بضعة عشر عاما .. نجاة الصغيرة
تتأبط عودا لا يقل طوله عن ثلاثة أرباع طولها ، وهي
تسير مع شاب صغير - لعله شقيقها - وفي يده حقيبة
للكمان ..

كان الوقت ظهرا ، أو بين الظهر والعصر ، والاخوان
الصغيران يمشيان بهدوء ، لا يلتفتان الى أحد ، ولا يلتفت
اليهما أحد من السائرين في الشارع أو الجالسين على
أبواب المقاهي ..

كانت نجاة الصغيرة حينذاك صغيرة حقا .. القصد

صغير طولا وعرضا .. الملابس صغيرة .. الحذاء صغير ،
ومظهرها العام أشبه بمظهر تلميذة فى مدرسة اعدادية
هاربة من دروسها ..

هل كان من الممكن أن تصبح نجاة الصغيرة أطول
وأعرض وأكثر امتلاء - وربما أعلى صوتا - لو أتيح لها
من الرعاية فى طفولتها أكثر مما سمحت به الظروف !

لا أدري .. ومع ذلك فإن نجاة الصغيرة فى مرحلة
الطفولة استطاعت أن تغنى ..

وفى أوائل الاربعينيات سمع الجمهور لأول مرة باسم
نجاة الصغيرة ، عندما كتب عنها الاستاذ فكرى أباطة فى
« المصور » .. ووصفها بأنها طفلة فى السابعة من عمرها
تغنى بعض أغانى أم كلثوم

وكان فكرى أباطة سخيا فضفاض العبارة - كعادته
عندما يتحمس - فوصف الطفلة الصغيرة بأنها معجزة ..
وخليفة أم كلثوم !

وكان اسمها « نجاة » فقط فخشى المعجبون بها أن
يختلط اسمها باسم « نجاة على » أشهر مطربة فى مصر
بعد أم كلثوم فى ذلك الحين ، فسموها نجاة الصغيرة ..

وعاش اسم نجاة الصغيرة فى ظل المطربة الشهيرة نجاة
على ، حتى انطفأت نجاة على ، ولعت نجاة الصغيرة

وفى الاربعينيات لم تكن نجاة الصغيرة تفعل شيئا الا
أن تقلد أم كلثوم .. كان تقليدا رديئا .. ولكنه كان
يبنى اسمها ويقربها الى المستمعين الذين يلذ لهم أن
يعرفوا كيف تصبح أغانى أم كلثوم عندما تنبعث من
حنجرة غير حنجرتها الذهبية ..

ولبثت نجاة الصغيرة تقلد أم كلثوم زمنا غير قصير ،

حتى ظن الناس أن هذه المطربة الناشئة لن تصنع شيئاً
إلا هذا التقليد ..

ومنذ ثلاثة عشر عاماً تقريبا سافرت أم كلثوم الى
الخارج للعلاج ، فجاءت الاذاعة بنجاة الصغيرة فى غيبة أم
كلثوم لتقلدها .. فأسمعنا الصغيرة أغنية « ولد الهدى »
وهى احدى الروائع العسيرة الاداء الا على أم كلثوم

وكانت هذه الاغنية اخر عهد نجاة الصغيرة بتقليد
أم كلثوم ، فان التقليد - ولو كان بارعا - لا قيمة له ،
فكيف اذا اعتوره النقص والتقصير من جميع جهاته ؟ ! ..

لماذا أطالت نجاة الصغيرة فترة تقليدها لاغانى
أم كلثوم ؟

يبدو انهم قالوا لها فى طفولتها وصباها انها لابد
ستكون ذات يوم خليفة أم كلثوم ، والطريق الى الخلافة
المنتظرة هو أن تؤدى أغانيها

كان الطريق الذى رسموه لها يفضى الى لا شئ ..

ولكنها لم تخرج من التقليد بلا زاد .. فانه - على
عقمه - كان مدرستها التى تخرجت فيها كمؤدية للالحن

ولولا الاختلاف الجوهرى بين حنجرتى أم كلثوم ونجاة
الصغيرة لاكتسبت الصغيرة من سنوات التقليد أكثر مما
اكتسبت ..

واجتازت نجاة الصغيرة مرحلة التقليد ..

وعلى يد الملحن كمال الطويل كان ميلاد المطربة
« المستقلة » نجاة الصغيرة ..

وانبعث صوتها يحمل آثار الخوف من التجربة

الجديدة يغنى « ليه خليتنى أحبك » و « أسهر وأنشغل
أنا » ...

كان أداؤها فى تلك الفترة مفتقرا الى الثقة بالنفس ،
فقد كانت فى أول طريقها الجديد ..

وفى بداية هذا الطريق الجديد لم يكن لنجاة الصغيرة
لون غنائى خاص يلائم صوتها ..

فأغنية « ليه خليتنى أحبك » كانت من أغانى ليلي مراد
وأغنية « أسهر وأنشغل » نسجت فى أداؤها - بقدر
طاقة صوتها - على منوال أم كلثوم

ولكن نجاة الصغيرة سرعان ما وجدت لونها الخاص ،
كمطربة للشباب من الجنسين ، تحل فى المكان الذى خلا
باعتكاف ليلي مراد ، وفتور شادية عن الغناء لانصرافها الى
التمثيل ..

وبدأ جمهور المستمعين يتذوق صوتها الذى يشبه
مادة حلوة مركزة بعض التركيز ، ولكن حللته مزجة -
بضم الميم - كحلوة البرتقال ..

- هكذا طوت نجاة الصغيرة صفحاتها القديمة ، بعد أن
عرفت أن نجاحها الحقيقى هو أن تكون نجاة الصغيرة ،
بإمكانياتها وظروفها وحسناتها وعيوبها ، فانها بهذا وحده
تحقق ذاتها ، وتؤدي دورها الفنى بدون أن تتعلق بما
لا طائل تحته ..

وليبحث الباحثون بعد ذلك عن خليفة لام كلثوم فلن
يجدوها لان المطربات العظيمات لسن سلالة ملكية تتوارث
عرش الطرب ..

والمتفائلون هم الذين يبحثون عن « مواصفات » صوت
أم كلثوم فى غير صوت أم كلثوم

انتهت اذن مرحلة تقليد نجاة الصغيرة لاغانى
أم كلثوم ، وأفادت من وهم « الخلافة » الذى انساق
وراءه زمنا كما انساق مطربات كثيرات من قبل ...

ووجدت نجاة مستقبليها فى الاغانى العاطفية الخفيفة
التي تناسب مقامات صوتها وامكانياتها فى الاداء والتعبير
.. ولكنها أسرفت فى الغناء الباكي الغارق فى الدموع ،
فكادت تتحول الى مطربة بكاءة تخاطب المستمعين بدموعها
أكثر مما تخاطبهم بنبرات صوتها ..

ثم ترحلت قليلا عن هذا المنهج الغريب عندما
غنت بعض الألحان المتفائلة البسيطة التي سلكت فيها
طريقا جديدا أشبه بالطريق الذى تسلكه المطربة اللبنانية
« فيروز » ..

ولعل من الممكن - الى حد ما - أن تصبح نجاة الصغيرة
مطربة من نوع فيروز ، مع الفارق بينهما فى الصوت
والاداء .. ولكن نجاة الصغيرة لا تشاير على سلوك هذا
الطريق ، بل تتردد بينه وبين طريق الدموع

وتمر نجاة الان بمرحلة من التبعية لفن عبد الوهاب ،
فهي تنتظر كل عام ما يصنعه لها من ألحان ، فاذا لم
يصنع لها شيئا ظلت تنتظر ، كأنها أصبحت مؤمنة بأن
نجاحها فى الغناء مرتبط بالأحان عبد الوهاب ..

ولا شك فى أن نجاة الصغيرة لو استطاعت أن تتخلص
من هذه التبعية الفنية ، ومن الدموع والالين ، فانهما
ستصبح شخصية ذات شأن فى دنيا الغناء العربى ..

ولكن .. هل تفعل !؟



نجحت شادية في السينما
بصوتها وأدائها الغنائي لايمثلها،
ومع ذلك انصرفت أخيراً عن الغناء
إلى التمثيل فقط .. لعلهم
خدعوها فثألوا لها أن المثلثة
الكبيرة ، تمثل ولا تغنى (١)

خدعوها.. فقالوا: لا تغنى

أصبحت شادية - فيما يبدو - مقتنعة بالامتناع نهائياً
عن الغناء فى السينما ..

ويلوح لى أن شادية ضحية خدعة فنية ، وأن أصحاب
هذه الخدعة أوهموها بأن مجدها الحقيقى هو التمثيل
لا الغناء ، وأن الغناء يقلل من هيبتها الفنية

والحقيقة أن شادية ما زالت تعيش على سمعتها الفنية
كمطربة ذات صوت خاص ، ولون خاص ، لا تنافسهما
مطربة أخرى

(١) كتبنا هذا المقال قبل أن تعود شادية إلى الغناء مقتنعة بوجهة
النظر المعروضة هنا

ومنذ عشرين عاما تقريبا ظهرت شادية فى أول أفلامها
السينمائية مع المطرب محمد فوزى ..

ونجحت شادية فى السينما ، بصوتها وأدائها الغنائى
لا يتمثيلها .. بل ان تمثيلها فى ذلك الوقت لم تكن له
قيمة كبيرة ..

وبعد سنوات قليلة من ظهورها على الشاشة كمطربة ،
أصبحت أكثر المطربات التصاقا بجمهور واسع يجسرى
وراء الاغاني الخفيفة ، ويحفظها عن ظهر قلب ..

وكانت شادية فى هذه الالوان من الاغاني ، جديدة
تماما ، خلقتها بصوتها وسليقتها الفنية الفطرية ، ولم
يخلقها الملحنون ..

وأصبح اسم « شادية » علامة مسجلة على هذا الغناء
الجديد ، وانقاد لها الملحنون فصنعوا الالحان التى تستطيع
أن تتصرف فيها بصوتها وأدائها كما يحلو لها ، فتبدو
وكأنها هى التى لحنها ..

وعندما احتجبت ليلي مراد - وكانت زعيمة الاغاني
الخفيفة - أصبحت شادية وحدها فى هذا الميدان ، بصوتها
الخاص ولونها الخاص ، وطريقتها المبتكرة

وتعلقت الجماهير الواسعة بشادية المطربة تعلقا فاق
كل ما كانت تتصوره شادية وهى تبدأ حياتها كمطربة
صغيرة متواضعة

ان صوت شادية من الاصوات الجميلة ذات المعدن الخاص
وأداؤها يضيف على صوتها طعما فنيا لا مثيل له ، ولا
يمكن تقليده ..

ولم تصل شادية الى الشاشة الا بفضل صوتها وأدائها ،
أى بفضل مكانتها كمطربة لا كممثلة ..

ولكن شيئاً ما جعل شادية تتصور أن التمثيل هو مجالها الحقيقي ، وأن صوتها يجب أن يستريح ، أو يحال الى التقاعد !

وهذا ما فعلته شادية ، بعد فترة من التردد بين الغناء والتمثيل ..

ففى آخر الامر استسلمت للخدعة .. واعتزلت الغناء !

لا أحاول هنا أن أدعوها الى الغناء فى أفلامها ، فلست من أنصار الغناء المفتعل الذى نراه ونسمعه فى بعض الافلام ولكنى أدعوها الى أن تكون ذات صفتين فنيتين : ممثلة ومطربة ..

فهى ممثلة ممتازة ، ومجالها على الشاشة واسع ، ولا أحد يطالبها بأن تغنى على الشاشة الا اذا كانت الاغنية جزءاً من البناء العضوى للفيلم ..

ولكن الكثيرين يطالبونها بأن تغنى كما كانت تغنى فى الماضى ، وتطلق صوتها من سجنه ، وتعيد طريقة أدائها الى الحياة ، وتظهر من جديد فى الحفلات الغنائية ، وتملأ الاشرطة والاسطوانات

ليس معنى هذا أن تعود شادية الى غناء ذلك اللون من الكلمات المراهمة التى كانت تدير رعوس الشهابات والشبان ..

فان صوت شادية وطريقتها الخاصة فى الاداء يستطيعان خلق أغنيات جديدة ذات كلمات جديدة تناسب التطور الاجتماعى والفنى فى بلادنا ..

وقد كسبنا شادية كممثلة سينمائية لامعة ، ولكن هذا

الكسب لا يبرر أن نخسرها كمطربة لا تنافسها مطربة
أخرى في صوتها وأدائها ولونها

شيء واحد يبرر اعتزالها الغناء ، هو أن تكون قد فقدت
صوتها ، أو فقدت أهم مزاياها ..

في هذه الحالة نعنرها ونأسف لها ..

ولكني لا أعتقد أن صوت شادية من الاصوات التي تتحطم
بسهولة ، فان له معدنا لامعا ونبرات سليمة قادرة على
مقاومة الزمن ..

كل ما في الامر أن بعض من لا يفهمون الاصوات ، ولا
يقدرّون فن شادية المطربة ، خدعوها فقالوا لها :
لا تغنى !



لم ينجح المطرب محمد رشدي
في بداية حياته الفنية ، ثم نجح
في السنوات الاخيرة ، لانه استطاع
ان يفهم المعنى الجديد لرسالة
المطرب الشعبي

معنى جديد للمطرب الشعبي،

ثلاث سجائر على الاقل دخنها المطرب الشعبي محمد
رشدي خلال نصف ساعة ، وهو يحدثني عن رحلة قام بها
الى احدى امارات الخليج العربي ..

قلت له :

- أنت أول مطرب رأيته يدخن .. ان المطربين
الآخرين يكتفون بشم السيجارة ، حماية لاصواتهم من
النيكوتين !

قال رشدي :

- أنا قليل التدخين .. والسيجارة تسليتي الوحيدة،

فليس لي أى « كيف » آخر » ..

وبعد قليل اضطر محمد رشدى الى هبوط السلالم ثم صعودها ، فلهث وأحمر وجهه .. قلت له :

« هذه هي النتيجة .. ان السيجارة تجعل النفس الطويل قصيرا .. وبدون طول النفس لا تستطيع أن تعد صوتك .. ان صوتك يتألف من بضعة عشر مقاماً ، وسينخفض عدد مقاماته اذا انخفضت كفاءة قلبك ورئتيك ، فليس الصوت مجرد اوتار في الحنجرة .. انه كذلك قلب ورئتان بحالة جيدة !

والحقيقة ان السجاير عند المطرب محمد رشدى ، رمز لأزمة نفسية عاشها أكثر من ستة عشر عاماً .. والدخان الذى يتصاعد من سيجارته هو دخان يتصاعد من حالته النفسية كذلك ! ..

ومتاعب محمد رشدى بدأت عندما كان يدرّب صوته فى قسم الأصوات بمعهد الموسيقى الشرقية ، فخرج من المعهد ، ولم يكمل الشوط الى نهايته ..

وفى سنة ١٩٥٠ عرف الطريق الى الاذاعة .. اختبر الفنيون صوته ، وقاسوا مساحته الواسعة ، ونقشوا بأصبعهم على نبراته الفضية ، ثم فتحوا له الميكروفون ، وقالوا له : تستطيع الآن أن تغنى ! ..

وغنى محمد رشدى فى الاذاعة لحناً عاطفياً .. وانتظر الصدى فأحس أنه لم يصل الى قلوب المستمعين .. لان صوته بمساحته الواسعة ، ونبراته الريفية ، يبدو فى الاغانى العاطفية ، كثوب الفلاحة المصرية الفضفاض على قوام فتاة بারيسية نحيلة !

ان الاغانى العاطفية بمعناها المتداول عندنا الآن ،

نحتاج الى صوت حالم ضيق ، يثثنق بدموع المطرب او المطربة .. أما صوت محمد رشدى فانه صوت يتظ عريض كصوت فلاح يغنى وراء الساقية !

لهذا فشل رشدى فى الغناء « العاطفى » وعجز عن منافسة مطربى العواطف الذين سبقوه الى الاذاعة ، أو دخلوها معه سنة ١٩٥٠

وامتدت محاولاته العائرة سنوات ، حتى سدت الاذاعة أبوابها فى وجهه ، فبدأ يبحث عن رزقه فى حفلات خارج القاهرة ..

وفى سنة ١٩٥٨ كان عائدا الى القاهرة من حقلة فى السويس فأصيب فى حادث سيارة ، وكسرت ساقه ، ولحقت بوجهه اصابات فادحة !

ان ساقه مازالت تؤلمه ، والاطباء يقولون له : سافر الى الخارج ليكسروها لك مرة اخرى ويعيدوا وضع الجبس عليها ، فقد التأمت عظامها بطريقة غير ملائمة !

أما وجهه الذى مزقته الحادثة ، فقد انقذته عملية تجميل تشبه المعجزات .. وهو الان من أكثر وجوه المطربين نجاحا فى التعامل مع شاشة التليفزيون وشاشة السينما ..

وعندما تتأمل وجهه لا تصدق ان هذا الوجه قد مزقته حادثة مروعة !

هذه الازمات المتلاحقة ، جعلت محمد رشدى انسانا مرا .. كلماته تنضح مرارة .. والشعور بالاضطهاد يلاحقه دائما حتى والناس يصفقون له معجبين !

قال لى : لماذا كتبت عن جميع المطربين والمطربات ولم تكتب عنى شيئا خلال مقالاتك الطويلة عنهم ؟!

قلت له : هل تريد أن تقول اننى ايضا اضطهدك ؟
اننى لا أعرفك الا بأذنى .. ولا أعرف المطربين والمطربات
الا بأذنى ، وقد انتقدتهم جميعا .. ولم يبق الا انت !

والحقيقة اننى كتبت قليلا عن زملاء محمد رشدى من
المطربين الشعبيين ، اما هو فكان لا بد من وقفة عنده ،
لانه الان - بصوته واتجاهه الفنى - يمثل مرحلة جديدة
للمطرب الشعبى فى بلادنا

فماذا يعنى النجاح الذى حققه محمد رشدى فى
السنوات الاخيرة فى الغناء « الشعبى » بعد
كبوته الطويلة فى الغناء « العاطفى » ؟ !

عندما بدأ محمد رشدى محاولاته قبل ستة عشر
عاما ، كان المطربون « الشعبيون » المعتمدين لدى
الاذاعة والسينما وصلات الرقص والغناء قد بدءوا
يخرجون متشاقلين من معمة الغناء لجمهور الحزب
العالمية الثانية .. ولم يكونوا قد أفاقوا بعد من نشوة
الغناء لهذا الجمهور !

هؤلاء المطربون لم يغنوا فى سنوات الحرب للعمال
والفلاحين وفئات الشعب الكادحة كما نفهمها الان ، وانما
غنوا لعمال المعسكرات الحربية الذين كانوا غالبية جمهور
السينما والصلالات والملاهى

ولهذا لم يخاطب المطربون الشعبيون هذا الجمهور بأية
فكرة اجتماعية أو سياسية ، لان مهمتهم الوحيدة الرابعة
كانت تسلية هذا الجمهور فقط .. ولم يكن هذا الجمهور
يسعى الى شئ أعمق من التسلية ..

ان حشود العمال تخرج من المعسكرات الحربية
الاجنبية لتفرغ جيوبها فى السوق ، وبخاصة سبوق

السينما والصالات والألأهى . وجو الحرب يدفع الرأبحين
من الحرب الى الانفاق الكثير ، بعد أن اكتشفوا وسائل
عديدة لكسب الوفير . .

وإذا تذكرنا الآن الاغانى « الشعبية » فى سنوات الحرب
والسنوات الخمس التى أعقبتها ، وجدناها أغانى للتسلية
والغرام السطحى . .

كانت الاغانى الشعبية بوجه عام فرعاً « شعبياً » من
الاغانى العاطفية المريضة التى نشرتها أفلام الحرب كالوباء !
وبانتهاء الحرب ، وانفضاض جمهورها ، اضطرب حال
الغناء « الشعبى » . وتقهقر مطربو الحرب الشعبيون ،
واختفت تمانيلهم من الشوارع

ولبت محمد رشدى عشر سنوات على الأقل لا يجد
جمهوراً ، ولا يدري ماذا يغنى بالضبط . .

كان يبحث عن اتجاه فنى بعد أن توقف اتجاهه الى
الاغنية العاطفية المريضة !

وليس من قبيل المصادفة أن محمد رشدى لم يتمكن
من وضع قدميه على طريق النجاح الا فى السنوات الخمس
الآخيرة . .

ففى هذه السنوات بدأ مجتمعنا يتغير بعد صدور
قوانين يوليو ١٩٦١ وقيام نظام اجتماعى جديد يتجه بشبات
صوب طريق الاشتراكية

ان التغييرات التى طرأت على المجتمع المصرى فى
السنوات الآخيرة ، أتاحت الفرصة للفئات الشعبية
لتستمتع بالفن ، وتقتنى أجهزة الراديو والتليفزيون ،
وتدخل دور السينما والمسارح والمعارض الفنية ، وتقرأ
الكتب والصحف . .

وبظهور هذه الفئات على وجه الحياة الاجتماعية الجديدة ، ظهرت حاجتها الى فنون تعبر عنها ..
وفي مجال الغناء برزت حاجة الجماهير الشعبية الى لون شعبي حقيقى من الغناء ! ..

ولم يستطع المطربون الشعبيون التقليديون الذين اُطربوا جمهور الحرب ، أن يسايروا هذا الاتجاه الجديد مسابرة فعالة .. فقد تطورت أفكار الناس أكثر مما تطورت أفكار هؤلاء المطربين ..

ولا أدري كيف لحق محمد رشدى بهذه الموجة الجديدة .. المهم أنه لحق بها واستطاع أن يلتصق بالجماهير ويفنى لها شيئاً من حياتها وأفكارها الجديدة ..
غنى للفئات العاملة ، فئة بعد فئة .. كلاماً بسيطاً والحناناً بسيطة ، مثل «تحت السجر يا وهيبة» و«بلديات» و « آه ياليل يا قمر » و « نعناعة » و « عدوية » وموال أدهم الشرقاوى ، وحسن ونعيمة

وبذلك أصبح محمد رشدى يغنى وكأنه مرتبط بفلسفة اجتماعية ، محاولاً تطبيق الشعار الذى يقول « الفن للشعب » !

ولهذا السبب وحده نجح محمد رشدى وأصبح ذا أهمية فنية

ان هذا المطرب المهيض الساق ، سيبلغ غايته اذا سار ولم يتعب ، بشرط أن يكف على الفور عن التدخين

ان السيجارة هى عدوه الاول ..

والقلق عدوه الثانى ..

ولا بد له أن يتخلص منهما ، ويتفرغ لفنه !



لولا « الجاذبية » لتغير ترتيب
الاصوات التى نسمعها الآن ..
كان ممكنا ان يتقدم مطربو الصف
الثانى ، ويتأخر مطربو الصف
الاول الى الوراء خطوة أو خطوات!

شئ اسمه الجاذبية

الذين يفهمون علوم الغناء والموسيقى يقولون لنا ان
صوت المطرب محمد قنديل يحتوى بضع عشرة درجة
موسيقية ..

أى أن مساحة صوته تساوى ضعف مساحة هذا
الصوت أو ذاك من أصوات مطربين ومطربات أكثر شهرة
ولمعانا من محمد قنديل

ومحمد قنديل نفسه ، يصيح من وقت الى آخر : « يا
ناس .. يا عالم .. أنا مطرب كبير .. صوتى مساحته
كبيرة ، لا تقل عن مساحة صوت عبد الوهاب القديم فى
الثلاثينيات .. ومع ذلك يتجاهلنى عبد الوهاب وبقيّة
الملحنين » ..

والملاحن كمال الطويل يصرح من حين الى حين بأن صوت
محمد قنديل ذو امكانيات كبيرة .. ولكن كمال الطويل لم
يصنع لحنا كبيرا لمحمد قنديل حتى الان ..

الجميع يقولون له : « صوتك عظيم .. مساحته كبيرة
.. مقاماته كثيرة » ! ..

ثم لا يتعدى اعجابهم به حد التنويه الشفوى الذي لا
يتقدم ولا يؤخر ..

والحقيقة أن نجاح الاصوات لا يتوقف على قوة أحبالها
الصوتية فقط ..

فعبء الحلیم حافظ - مثلا - لم ينجح بقوة حنجرته ،
ولا بكثرة مقامات صوته .. بل نجح بالجاذبية التي تكمن
في نبرات صوته

ولا جدال في أن التدريب والتهديب يصقلان هــذه
الجاذبية ، ويقدمانها الى الاسماع في أنقى صورة ممكنة ،
ولكن سر الجاذبية يبقى دائما خافيا على كل تحليليـل
وتعليل ..

علماء الاصوات يقولون كلاما كثيرا في هذا المجال ، ولهم
فيه تحليلات كثيرة ، ولكن جماهير الاذاعة والسمعيـنما
والتليفزيون لا تعرف هذه التحليلات ، ولا تحتاج الى
معرفتها لان غريزتها التي لا تخطئ تهديها الى الصوت
الجذاب !

وبعيدا عن تحليلات علماء الاصوات والموسيقى ، نقول
ان الاصوات معادن ، وكل معدن منها له رنين خاص ، بل
ان له في السمع والعين لونا خاصا .. فهذا صوت براق
كالذهب وهذا صوت أحمر كالورد .. وهذا صوت أبيض
كالنظن وهذا صوت أسود كالقحم

والصوت قد يكون مكتمل القرار والجواب ، سـايم
النبرات صعودا وهبوطا ، واسع المساحة ، لا يقل عن ستة
عشر مقاما .. ولكنه مع ذلك لا يظفر من النجاح والشهرة
واتساع قلوب الناس له ، بمثل ما يظفر به صوت يحتوى
ثمانية مقامات مثلا ..

فجمال الصوت وجاذبيته لا ينبعان من ضسـخامته أو
اتساع مساحته ، بل من جاذبيته التى تكمن فيه كما يكمن
السر المستغلق الذى تحار فيه العقل !

وقبل أربعين عاما كانت منيرة المهدية سلطانة الطرب فى
القاهرة ، وكان لها صوت مديد عريض ذو بحة أرغولية
عميقة ساخنة عجيبة ! ..

ومع ذلك لم تستطع أن تصمد لمنافسة صبية صغيرة
جاءت من الريف تغنى لاهل القاهرة ..

لم يستطع صوت منيرة الضخم أن يصمد لصوت أم
كلثوم الذى كان حينذاك يمر بمرحلة التكوين

ولكن صوت أم كلثوم الصغير الذى لم يكن قد نضج
بعد ، استطاع أن يخرج صوت منيرة المهدية من دنيسا
الطرب ، ويحيله الى التقاعد بسرعة مذهلة !

لان جاذبية صوت أم كلثوم كسبت الجولة ، فى مواجهة
العملاق الكامن فى حنجرة منيرة المهدية !

وقبل أربعين عاما أيضا انتصرت جاذبية صـوت
عبد الوهاب على أصوات معاصريه الكبار والصغار ، فخرج
الى التقاعد السريع منافسـاه عبد اللطيف البنا وحامد
مرسى ..

وعندما أتاحت الاذاعة للشيخ محمد رفعت أن يسمع

صوته للناس ، قهرت جاذبية هذا الصوت العبقري كل منافسة فى طريقه ، وتراجع الى الوراء مشاهير « المقرئين » الذين امتلكوا الاسماع زمنا طويلا بضخامة أصواتهم ، أمثال الشيخين على محمود وعبد الفتاح الشعشاعى ..

وهذه القاعدة الفنية لا تخطئ أبدا .. فالصوت ذو الجاذبية يقهر الصوت العريض المديد الواسع المساحة الذى يفتقر الى الجاذبية

هذه القاعدة الصارمة هى التى حددت لصوت المطرب محمد قنديل مكانه فى الصف الثانى .. وكان جديرا - نظرا لمساحته الكبيرة - أن يتقدم الى الصف الاول ..

ولكن هذه القاعدة ليس معناها أن الأصوات الكبيرة الواسعة المساحة تتخاف جاذبيتها دائما عن جاذبية الأصوات المحدودة الصغيرة ..

فان صوت أم كلثوم ، هو أعظم الأصوات جاذبية .. ولكنه - فى الوقت نفسه - أوسعها مساحة وأكثرها متامات ..

وصوت عبد الوهاب الذهبى القديم ، كان كذلك أكثر أصوات الرجال جاذبية ، وأوسعها مساحة أيضا .. وعندما تقترن الجاذبية باتساع المساحة ، فهذا هو الصوت الكامل العظيم ..

وهذا الصوت لا يمكن الا أن يتربع فى الصف الاول أو على رأس الصف الاول ..

والذى حدث - فيما يختص بمحمد قنديل - أنه واجه المستمعين بصوت قوى العضلات ، ولكن بلا قدر عظيم من الجاذبية ..

وليس صوته خاليا من كل جاذبية فالحقيقة أنه عندما
يجد لحننا مناسبا ، يتألق ويصافح الاسماع بحرارة ..
ولكن اللحن المناسب قلما يتاح له ..

وقد لعب الميكروفون دورا حاسما فى تطبيق قاعدة
الجاذبية الصوتية .. فعن طريقه تصل الاصوات الجذابة
الى الجماهير ، وتحظى باعجابها ، مهما كانت هذه الاصوات
ضيقة أو محدودة المقامات

فلو جاء محمد قنديل وشهر زاد وكارم محمود وعبدالحليم
حافظ ونجاة الصغيرة ، قبل عهد الميكروفون ، لظفر بأكبر
قدر من النجاح قنديل وكارم وشهر زاد .. ولما وجد
عبد الحليم ونجاة الا دائرة ضيقة من المستمعين ..

فخفوت الصوت – قبل عهد الميكروفون – كان يحجب
جاذبيته عن الاسماع

وجهازة الصوت ، كانت فى ذلك العهد هى الميكروفون
الطبيعى الذى لا يملك المطرب غيره

ان الميكروفون قد ألقى الضوء على معادن الاصوات ،
وكشف مواطن الجاذبية فيها ، ومواطن القوة « الغاشمة »
التي لا جاذبية فيها ..

ومن هنا نجحت نجاة الصغيرة ذات الصوت الصغير ،
لان صوتها اجتنب الاسماع ، ونجح عبد الحليم حافظ ،
لان جاذبية صوته بدت مجسمة من خلال الميكروفون ..

ومن هنا أيضا تعثرت خطوات شهرزاد ، مع أن صوتها
لا تنقصه السعة .. وتعثرت خطوات محمد قنديل وكارم
محمود وعشرات من المطربات والمطربين !

ان كارم محمود يأخذونه فى المسرحيات الغنائية لان له

صوتا قويا جهيرا ..

ولكن القوة والجهارة لا تغنيان عن الجاذبية ، في مواجهة جمهور الاغاني القرّدية من خلال ميكروفون الاذاعة والتليفزيون ..

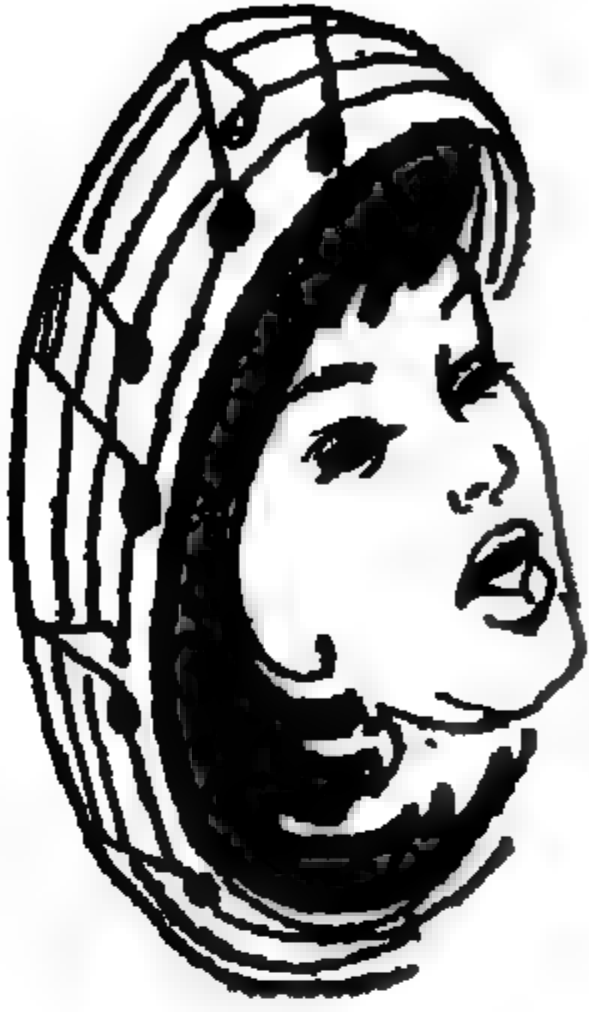
وسواء كان الصوت واسع المساحة أو ضيقا ، فلا بد له أن يكون جذابا لكي ينجح ويعيش !

فلولا الجاذبية الفائقة ما استطاعت أم كلثوم أن تغني للناس أربعين عاما ..

ولولا الجاذبية ما كان المطرب الثاني بعد عبد الوهاب الان هو عبد الحليم حافظ ..

كان ممكنا أن يكون المطرب الثاني هو محمد قنديل ، والثالث كارم محمود ، والرابع أي صوت آخر له عضلات قوية !

ولولا الجاذبية لكانت فائزة أحمد ونجاة وفيروز هن مطربات الصف الثاني بعد شهرزاد !



هناك أصوات تغنى وتحتسرف
الفناء سنوات بعد سنوات ،
وتظل دائما تحت التمرين ، لأن
تربية الصوت وتمرينه مشكاة
كبرى لطربي التخت ومطرباته ..

أصوات تحت التمرين

الصوت كالطفل ، يمكن تربيته وتهذيبه وتدريبه ،
أو تركه بلا تربية على الإطلاق ..
والصوت المتوسط الجمال ، يمكن صقله وعلاج عيوبه ،
حتى يبدو أجمل من حقيقته ..
وحتى الصوت القبيح ، الخشن الاجش ، يمكن
بالتدريب والتربية أن يؤدي الاغاني بصورة مقبولة ..
وأشهر صوت قبيح فى عصرنا ، هو صوت المرحوم
عزيز عثمان ، ولكنه كان يؤدي الاغاني المختلفة بصورة
تقبلها الاذن ، بل ترتاح اليها أحيانا ، لأن احساسه الفنى
كان كبيرا ، ومعرفته بالأداء الجميل ، كانت معرفة واسعة
استمدتها من بيت الفن والطرب الذى نشأ فيه

ولكن جمال الاداء لم يشفع لعزیز عثمان ، فكان صوته
وحيا دائما لرسامي الكاريكاتير كلما أرادوا اضحـاك
قرائهم بالسخرية من مطـربى محطة الاذاعة فى ذلك
الوقت ..

ويوما بعد يوم ، رضخ عزیز عثمان لرأى رسـامي
الكاريكاتير فيه ، واقتنع بأن مهمته الحقيقية هي انتزاع
الضحكات ، لا انتزاع آهات الطرب والانسجام ..

وهكذا تحول عزیز عثمان من مطرب خشن الصوت ،
حسن الاداء ، الى مطـرب كاريكاتيرى يظهر فى أفلام
السينما كمهرج خفيف الظل ، يغنى ليضحك الناس ! ..
أن عزیز عثمان نموذج للمطرب الذى ضاع بين جمال
أدائه وخسونة صوته ..

وثمة نموذج اخر .. المطرب صلاح عبد الحميد الذى
يغنى على السنة الدهى فى مسرح العرائس ، ويتألق فى
أغانيه الفكاهية التى نظمها صلاح جاهين ولحنها سيد
مكاوى لاوبريت « الليلة الكبيرة » ..

هذا المطرب ، ذو صوت جيد سليم النبرات ، وقدرته
على الاداء ممتازة ..

ولكن شيئاً ما جعل جمهور المستمعين لا يرى فى صوته
الا الجانب الاجش الذى فرض على هذا المطرب القدير أن
يصبح مطرباً هزلياً ، أو مطرب عرائس خشبية !

ان الجماهير كثيرا ما تخط بيدها مصير صوت جميل ،
أو صوت قدير .. ولا أحد يدري بالضبط ما هو الشيء
الذى يجذب الجماهير ، ولماذا يجذبها ، والى أى مدى
يجذبها !؟ ..

والمطرب الذى يدرب صوته ويربيه ويصقل نبراته

قد يخفق ، بينما ينجح مطرب آخر لم يصقل صوته ولم يتدرب تدريباً فنياً صحيحاً ..

وهناك قاعدة عامة على كل حال ولكنها قاعدة زئبقية لا يستطيع أحد أن يتحكم فيها .. فالصوت الجميل ، المكتمل الجمال ، يستطيع بالتدريب والصقل أن يشق طريقه الى الاسماع والقلوب ..

ولكن الصوت العادى أيضاً ، يستطيع - حتى بدون صقل وتدريب - أن يتعرف الى الاسماع ، ويتجيب الى القلوب !

أم كلثوم وعبد الوهاب مثلاً .. صوتان فائقا الجمال ، مصقولان بالدربة والاحساس الفنى الاصيل .. ولهذا نجحا واحتفظا بنجاحهما عشرات السنين ..

ولكن أصواتاً أخرى نجحت وعاشت ، وهى لا تملك الا النبرات العادية التى يدندن بها أى انسان عندما يستخفه الطرب فى عزلته ..

وليس هذا مجال سرد أسماء من هنا وهناك ، فالاسماء كثيرة فى أيامنا هذه ، كما كانت فى الماضى القريب والبعيد ..

والحديث هنا عن عدد من الاصوات التى نسمعها الان .. هل تدربت ؟ .. هل تعيش تحت التمرين ؟ .. هل تستطيع أن تخرج يوماً من تحت التمرين ، أم تظل دائماً فى حاجة الى التمرين ؟

بعض هذه الاصوات جديد فى صلتها بجمهور المستمعين ، كصوت المطربة التليفزيونية الدينية روحية يونس مثلاً ..

ان روحية يونس ظهرت فجأة .. مكتملة السن

والصوت .. أما التدريب فقد تلقته - فيما يبدو - بينها وبين نفسها وهي تستمع الى أغاني أم كلثوم وتقلدها .. ولا يشك أحد يستمع الى هذه المطربة الجديدة أنها خريجة المدرسة الكلتومية في الاداء ..

الا أن طريقة أم كلثوم في الاداء بحر لا ساحل له .. فهي ليست طريقة لاداء الطبقات العليا فقط ، وليست طريقة لد الصوت الى غايته القصوى فقط ..

ان أم كلثوم هي مطربة كل ألوان الغناء ، من الهمس الى الدندنة الى رفع الصوت ، الى الصداح العريض ، ثم الى أعلى ذبذبات السوبرانو الاوبرالية ..

وهي تغنى الفرح والمرح والحزن والبكاء والحماسة والخوف والاستعطاف والكبرياء ..

وصوتها قدير على ابراز كل معنى من هذه المعاني في صورة مؤثرة دقيقة الملامح ..

وروحية يونس - وهي مطربة ذات صوت كبير جميل - تستطيع أن تستوعب الكثير من هذه الفنون الكلتومية وتصل بها صوتها ، وتستثير احساسها الفنى ، فان روحية يونس - فيما يظهر لى - أقوى صوت نسائي منذ عهد منارة المهدية وفتحية أحمد .. وهي تضع صوتها فى « ركن » لا يسمح له بحرية الحركة ، وتكاد تكتفى حتى الان بشيء من الدندنة وشيء من الزعيق ..

وفى مجال الاصوات « الرجالى » التى نسمعها الآن ، يمكن أن يقال أن معظم هذه الاصوات ما زال فى دور التدريب .. ما زال تحت التمرين !

صحيح ان بعض هذه الاصوات يحترف الغناء منذ سنوات ، ولكن احتراف الغناء من وراء ميكروفون الاذاعة

والتليفزيون والسينما ، لا يعنى أن المطرب « المحترف » قد اجتاز مرحلة التمرين !

بل ان بعضهم تمضى الايام والسنوات عليه وهو يغنى محترفا ، ولكنه لا يتدرب ولا يستفيد شيئا من الوقوف فى مواجهة الميكروفون !

ومن سوء حظى أننى لا أتذكر الاسماء الجديدة التى أسمعها فى الاذاعة ، أما الاصوات التى أسمعها فى التليفزيون فلا أتذكر عقب سماعها الا شكل شاشة التليفزيون بعد اطفاء النور

وهذا الحظ السيئ هو الذى اعتذر به من عدم الكلام عن هؤلاء المطربين والمطربات الجدد وأنصاف الجدد الذين نسمعهم فى الاذاعة وفى التليفزيون

الا أن بعضهم يستحق - لسبب أو لآخر - أن نشير اليه ، من بعيد ..

- هناك مثلا .. مطرب محترف منذ سنوات ، ولكنه من الناحية الفنية ما زال تحت التمرين ولن يستطيع اجتياز هذه المرحلة الا بإعادة تربية صوته تربية صحيحة من جديد ، فان نبراته تحمل أخطاء تربيته القديمة ..

ولو ظل يغنى بهذه الطريقة مثقلا بأخطاء تربية صوته ، فسيذبل صوته بالتدريج ، حتى يجد نفسه ذات يوم يواجه الميكروفون بلا صوت ..

- هناك مطرب آخر .. مشكلته ليست فى تدريب صوته ، بل فى صوته نفسه

ان صوته لا يضافح الاذن ، بل يهجم عليها بمثل وخز الابر الحادة ..

وهذا الوخز الذى تعانيه الاذن من صوته ، لا يعالجه
التدريب وحده ، فلا بد له من علاج طبي ناجع ..

وقد أفلح الطب فى حالات كهـنـه ، فأزال من بعض
الاصوات أطرافها الشوكية الواخزة

وهذا المطرب يغنى بسرعة وآلية ، فلا يتكىء على صوته
ليظهر احساسه ..

ولو اتكأ على صوته لزداد الاسماع وخزا .. فمن حسن
حظ المستمعين أنه لا يفعل !

— هناك مطرب ثالث ليس له صوت بالمعنى المفهوم ..
ان صوته لا يزيد على أربعة مقامات .. صوت باهت
لا يصلح الا للدندنه وراء الميكروفون .. لا أكثر ..

وهذا المطرب قادم من خارج مصر ، واذا نظرنا الى
قدرته على الغناء باللهجة المصرية والتلحين بها أيضا ،
أدركنا أنه يتمتع باحساس فنى يفوق امكانيات صوته
الضئيل

وهو يندفع وراء احساسه الفنى متصورا أنه يستطيع
— بصوته المحدود الى أقل حد — أن يغنى ويطرب الناس
.. وهذه هى مشكلته الحقيقية مع المستمعين

وهناك مطربون كثيرون ، ومطربات كثيرات .. بعضهم
وبعضهن يلمعون فوق الشاشة الكبيرة ، وفوق الشاشة
الصغيرة ، ووراء ميكروفونات الاذاعات المصرية كلها ..
وفى الاسطوانات التى تطبع وتوزع بالالوف

ولكنهم مع كل هذا الضوء الذى يغمرهم — يعيشون
— فنيا — تحت التمرين !

وبعضهم سيبقى طول حياته تحت التمرين — بدون أن
يتمرن !

فهرس

صفحة	
٧	تقديم
٨	تمثال للميكروفون
١٦	أصوات اختفت
٢٣	بين الدارسين والموهوبين
٣٠	رباعيات عصرية لام كلثوم
٣٨	ثرثرة مطرب غير محترف
٤٨	سيد درويش وموسيقى المستقبل
٥٤	الملحنون وصوت أم كلثوم
٥٩	أم كلثوم والافنية الحماسية
٦٦	حفلات أم كلثوم
٧٤	فن غناء القصائد
٨٤	ثورة الغناء المصرى
٩١	مستقبل الغناء المصرى
٩٥	المعجزة .. هل تتكرر ؟
١٠٠	اسمهان والصوت الثانى
١٠٦	عبد الوهاب وخلفاؤه
١١٣	عبد الوهاب وفيروز
١١٨	لماذا لا يؤذن ؟
١٢٥	ملكة الاغنية السينمائية
١٣١	الصوت الابيض المتوسط
١٣٧	نافع الاوبوا يغنى
١٤٦	فن الدموع
١٥٠	الصغيرة التى كبرت
١٥٥	خدعوها فقالوا : لا تغنى
١٥٩	معنى جديد للمطرب الشعبى
١٦٥	شيء اسمه الجاذبية
١٧١	أصوات تحت التمرين

كتاب الهلال القادم :

علم النفس في الفن والحياة

بقلم
الدكتور يوسف مراد

يصدر في ٥ أكتوبر ١٩٦٦

وكلاء اشتراكات مجلات دار المجلات

البحرين : السيد مؤيد أحمد المؤيد - ص : ب ٢٤

**ARABIC PUBLICATIONS
DISTRIBUTION BUREAU
7. Bishopsthorpe Road
London S.E. 26
ENGLAND**

انجلترا :

**Mr. Ahmed Bin Mohamad Bin Samit
Al Maktab Atrijari Assharat
P.O. Box 2205,
SINGAPORE**

سنغافورة :

**Mr. Miguel Maccul Cury,
B. 25 de Marco, 994,
Caixa Postal 7406,
Sao Paulo, BRAZIL**

البرازيل :



هذا الكتاب

الفناء المصرى قريب جدا الى قلب كل عربى .. ويمكن أن يقال أنه لم يعالج من قبل في المكتبة العربية، ولم يكتب فيه أحد بهذه المعلومات الشاملة ، وهذا الاسلوب الطريف ، وهذه الجدية التى اتسم بها كتاب «الفناء المصرى»

ان هذا الكتاب يلقى - لأول مرة - ضوئا قويا على فن الفناء المصرى وعناصره المختلفة منذ حوالى مائة عام .. ومن أيام المظ وعبد الحمولى ، الى أيام أم كلثوم وعبد الوهاب

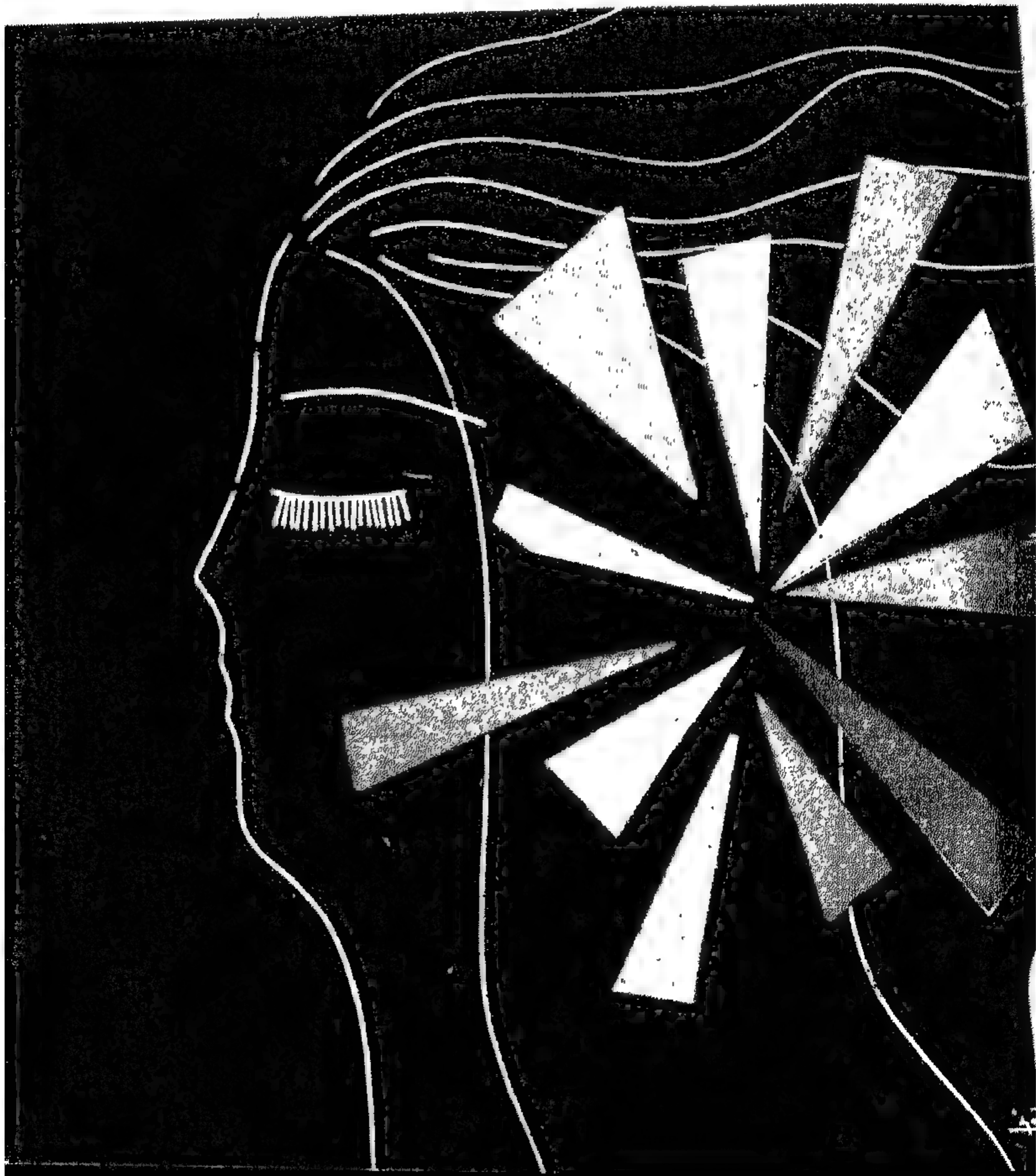
وقد استطاع كمال النجمى ان يتعرف باثنييه الى أكبر عدد من المطربات والمطربين والمقرئين ومنشدى التواشيح والملحنين والعازفين .. واستمع خلال أكثر من ثلاثين عاما الى مئات من أصواتهم وألحانهم

وكان وهو منشغل بالاستماع الى هذه الاصوات والالحان ، منشغلا كذلك بتعرف أصولها الفنية وقيمتها وتطورها وتأثيرها فى عصرها وتأثيرها به .. حتى أخرج هذه المجموعة غير المسبوقة من البحوث عن الاصوات والالحان التى يستدع اليها فى عصرنا مائة مليون عربى ...



عالم النفس في الفن والحياة

الدكتور يوسف مراد



كتاب الهلال

KTAB AL-HILAL

سلسلة شهرية تصدر عن « دار الهلال »

رئيس مجلس الإدارة : أحمد بهاء الدين

رئيس التحرير : محمود أمين العالم

العدد ١٨٧ جمادى الآخرة ١٣٨٦ أكتوبر ١٩٦٦

No. 187 — Octobre 1966

مركز الإدارة

دار الهلال ١٦ محمد عز العرب
التليفون : ٢٠٦١٠ (عشرة خطوط)

الاشتراكات

قيمة الاشتراك السنوى : (١٢ عددا) فى الجمهورية
العربية المتحدة جنيه مصرى — فى السودان جنيه
سودانى فى سوريا ولبنان ١٢٥٠ قرشا — سوريا
لبنانيا — فى بلاد اتحاد البريد العربى جنيه و ٣٠٠
مليم فى الأمريكتين ٥ دولارات ونصف — فى سائر انحاء
العالم ٣٥ شلنا

سعر البيع للجمهور : قطر والبحرين ٤٠ آنة ،
ليبيا (بنغازى وطرابلس) ١٥٠ مليم ، الجزائر ١٧٥
فرنكا ، المغرب ١٥٠ فرنكا



كتاب الحلال



سلسلة شهرية لنشر الثقافة بين الجميع

الفنّان حلمى التونى
الفنّان حلمى التونى

علم النفس

و

الفن والحياة

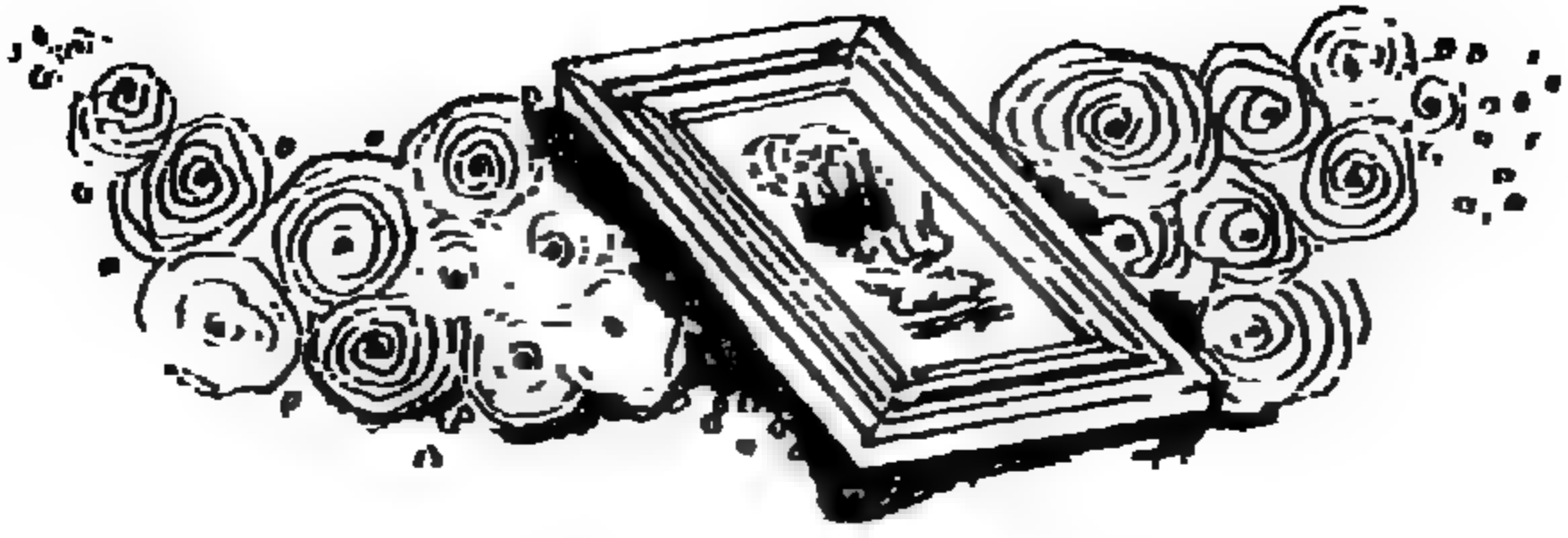


بقلم

الدكتور يوسف مراد



دار الهلال



مذهبى فى الحياة

عندما اخذت افكر فى هذا الموضوع تراجعت الاسئلة فى ذهنى وخيل الى اننى سأشغل المستمع بهذا السبيل من الاسئلة دون الوصول الى اجابة نهائية شافية . فما اكاد اجيب عن سؤال حتى تثار حواى الاجابة شتى الاعتراضات ، وانتهى بى التفكير الى حالة مؤلمة من الشك والتردد . فهل لى وأنا قد وصلت الى الشوط الاخير من حياتى ، هل لى مذهب فى الحياة واضح المعالم محدد الخطوط ثابت الاركان ؟ فلا بد ان يكون لكل انسان سواء كان سويا أو منحرفا ، سواء كان يتمتع بشخصية قوية أو ضعيفة ، فلا بد ان يكون له مذهب فى الحياة ، أو على الاقل أسلوب خاص ينهجه فى سلوكه وتصرفاته ، حتى وان كان على غير وعى به . وذلك لان الانسان يبدأ حياته وهو طفل بالعمل والنشاط والحركة ولا يأتى التفكير الا متأخرا . وحتى هذا النشاط الفكرى يظل سطحيا ملتصقا بالنشاط الحركى أو بمعالجة شئون العالم الخارجى ، وقلما ينعكس على نفسه ويتخذ من نفسه مادة للتحليل والتفسير . أريد ان أقول ان مراجعة الشخص لنفسه لمعرفة نقائصه وتبين أهدافه والحكم على ملائمة الوسائل التى يصطنعها

لتحقيق هذه الاهداف عملية شاقة ينفّر الانسان منها لاستغراقه في النشاط الخارجى تلبية للدوافع الحيوية الاولى . والعقبات التى تعترض سبيل المرء وهو يسعى في تحقيق التكيف بينه وبين مطالب الحياة تؤدى دورا هاما في خلق الوعى الشخصى وفى ابراز اسلوب السلوك فى معالجة الشئون اليومية وتحويل هذا الاسلوب من حالته الضمنية الى حالته الصريحة الواضحة

التجارب اليومية التى نعانىها تساهم فى تكوين مذهبنا فى الحياة كما تساهم فى تعديله وتطويره . . غير أن دلالة هذه التجارب ستختلف من شخص الى آخر تبعا لطباعه وما لديه من ~~استعدادات~~ استعدادات فطرية . فالصورة الكاملة للشخصية لا تتكون الا بتأثير التفاعل المستمر بين المزاج الاصلى والخبرات اليومية التى نمر بها . واذا سلمنا بصحة هذا القول فالخطوة التالية التى يجب ان اقوم بها هى ان احاول معرفة البناء العام لطبعى ، او بعبارة أدق البناء الخام لهذا الطبع قبل ان يتأثر كثيرا بعوامل التربية والتهذيب . وربما اعترض بعضهم على مثل هذه المحاولة وقالوا بأنه من المحال معرفة الطبع الاصلى او المزاج الاساسى وإن كل ما يمكن الكشف عنه هو محصلة هذا التفاعل بين المزاج الاصلى الذى نفترض وجوده وبين الخبرات اليومية والتأثيرات التربوية . ولكن مثل هذا الاعتراض من العسير ان أقبله بصورة مطلقة واميل الى الاعتقاد بأن الخبرات اليومية وإن كانت تؤدى الى تعديل المزاج الاصلى فهى فى الوقت ذاته تكشف عن المزاج وتوضحه . وربما يرجع اعتقادى هذا الى اهتمامى بدراسة علم النفس الفسيولوجى أكثر من اهتمامى بدراسة علم النفس الاجتماعى ، وكنت دائما اصرح بأن معرفتنا

للانسان ككائن اجتماعي لا يمكن ان تتم الا بفضل معرفتنا له ككائن حيواني وان القوانين العامة التي تفسر الظواهر البيولوجية ترسم في ثناياها القوانين العامة التي تفسر سلوك الانسان الاجتماعي . واني اعرف ان الكثيرين من علماء النفس الاجتماعيين ومن علماء الاجتماع لا يقبلون هذا الرأي وردى عليهم هو أننا لا زلنا نجهل الكثير عن الظواهر البيولوجية وأن تخطيط علماء الاجتماع في تفسير السلوك الاجتماعي للأفراد والجماعات ترجع الى جهلهم لمقومات الانسان البيولوجية مما جعلهم ينظرون الى الانسان نظرهم الى وحدة ميكانيكية صماء

وبعد هذا الاستطراد الذي يكاد يكشف عن مذهبي في منهج دراسة الانسان اعود فأقول انه لا بد من أن أبين السمة الرئيسية لمزاجي الاصل ، هذه السمة المتأثرة الى حد كبير بتركيبى التشريحي والفسولوجي ، وخاصة بكل ما يتعلق بالجهاز العصبى وبمجموعة الغدد الصماء . وبعد تأمل طويل في موقفى من أحداث الحياة منذ طفولتى الاولى وبعد استعراض الامراض التى أصابتنى فى الماضى وتلك التى أعانى الآن بعد اعراضها من حين الى آخر ، وأخيراً بعد تحليل موقفى من المرض وأسلوب استجابتى له أرى أن العوامل الوجدانية والانفعالية تقوم بدور هام فى تشكيل اتجاهاتى وتصرفاتى فى الحياة . أى أن الجانب العاطفى هو السمة الغالبة فى تكوين شخصيتى وأن الفكرة لدى تظل خامدة بليدة حتى تشحن شحنة وجدانية كبيرة لكى تحركنى الى العمل ولكى تصبح وجهة نحو الهدف الذى لا يكتسب جاذبيته الا بفضل هذه الطاقة الوجدانية المتزايدة

ومن خبرات الماضى التى بنيت عليها هذا الراى سأذكر حادثتين الاولى عندما كنت تلميذاً فى حوالى الثالثة عشرة

وكنيت حريصا جدا على أن يظل اسمي مذكورا في لوحة الشرف بين التلاميذ الممتازين بحسن سلوكهم . ثم حدث إن كذبت على المدرس فشطب اسمي من لوحة الشرف فتأثرت للغاية وتدمت على تصرفي أشد التدم فانتهز المدرس هذه الفرصة ليصور لي بشيعة الكذب وضرورة التزام الصدق في اقوالى وافعالى ، ولشدة انفعالى كان لكلام المدرس اعظم الوقع على نفسى فوعدته والدموع تنهمر من عيني الا اعود الى مثل هذه الفعلة البشعة

أما الحادثة الثانية ، وذكرها لا تقل وضوحا عن الاولى، فيرجع تاريخها عندما كنت في سن العشرين . وهى تتعلق بقراءة كتاب ترك في نفسى أثرا عميقا لعبه دورا هاما فيما بعد في توجيه حياتى . لم يكن هذا الكتاب قصة خيالية ولا مجموعة قصائد ولا مجموعة مواعظ وارشادات للشباب بل كان يتحدث بالتفصيل عن حياة عالم وأعماله العلمية ، حياة العلامة باستور الذى حارب نظرية التولد التلقائى فى الاحياء ووضع أسس علم الميكروبات وعلاج الامراض المعدية . وقد راعنى تواضع هذا العالم وتفانيه فى خدمة الانسانية، واذكر ان تأثرى بمواضع كثيرة من الكتاب لم يكن مقصورا على الناحية العقلية أو الفكرية بل كان يتغلغل فى أعماق نفسى الى حد اغريراق العين بالدمع . فأصبح باستور هو مثلى الاعلى فى الحياة، وحببه للانسانية رائدى الوحيد . .

ان الصدق وحب الانسانية ونكران الذات والتضحية فى سبيل اسعاد الآخرين فضائل وعواطف جميلة للغاية يجب أن يتحلى بها كل انسان محب للخير وكان فى أمكانى أن أبدأ حديثى بذكر هذه الفضائل على أنها مذهبى فى الحياة ولكنى آثرت أن أتحدث عما وقع لى فعلا من خبرات وكيف غرست فى نفسى هذه الاتجاهات، لان مذهب الحياة لى

يكون فعلا صادقا يجب ان يأتى نتيجة للخبرات الشخصية التى تهز النفس هزا عميقا بفضل ما تحمله من شحنات وجدانية ، ودور الفكر أو العقل يأتى بعد ذلك لتدعيم الاتجاهات التى تخلقها تجارب الحياة

وكما أن هذه التجارب هى التى تضع أسس مذهبنا فى الحياة فهى كذلك التى تعدله أو تغيره . ومن شأن بعض التجارب المؤلمة أن تجعلنا نحاول تحطيم المثل الأعلى الذى أشرقت أنواره فى مستقبل الشباب ولكن على الرغم مما أصابنى من صدمات لم يضعف إيمانى بمثلى الأعلى . غير أن هناك اتجاهها جديدا بدأ يتكون فى نفسى كرد فعل لهذه الصدمات التى تكاد تكون من نصيب كل انسان يكافح فى سبيل رقيه الروحى والمادى . ويبدو لى أن هذا الاتجاه الجديد أصبح بصورة تدريجية بمثابة خط الدفاع ضد عواذى الدهر ، بمثابة البلمس الذى يشفى بسرعة الجراح النفسية التى يسببها الفشل والاحباط وخيبة الامل

ان الانسان بفضل ما له من قدرة على التفكير والتخيل تتنازعه قوتان احدهما تدفعه الى ان يعود بتفكيره الى الماضى وأن يستغرق فى استرجاع ذكرياته وأن يحزن ويتحسر على مافات وانقضى ، والخطر يكمن فى أن يصبح الانسان أسير الماضى وأن يهمل الحاضر وما تتطلبه الحياة اليومية من جهد وكفاح . أما القوة الثانية فانها تدفعنا الى تخيل المستقبل وبناء الآمال الواسعة والاستسلام للمتعة التى نجنيها من تحقيق هذه الآمال فى مجال الوهم والخيال . والاسترسال فى إثارة الاحلام الخلافة ينتزعنا من الواقع ومن اللحظة الحاضرة ويحول دون القيام بواجباتنا اليومية فالمثل الأعلى بصدد هاتين القوتين هو تحقيق التوازن بينهما بالحد من نداء الماضى ومن أغراء المستقبل أى بتحقيق

التوازن بين التحسر من جهة والامل المسرف من جهة أخرى . ويبدو لى اننى نجحت الى حد لا بأس به فى تحقيق هذا التوازن فروضت نفسى على عدم الاسراف فى استرجاع حوادث الماضى الا بالقدر الذى يفيدنى فى تجنب الاخطاء التى وقعت فيها . وأدركت فى نهاية الامر ان التحسر على الماضى تبديد لقوى النفس وأن الحكمة والشجاعة المعنوية تقتضيان قلب الصفحة لمواجهة مطالب اليوم بعزيمة متجددة :..

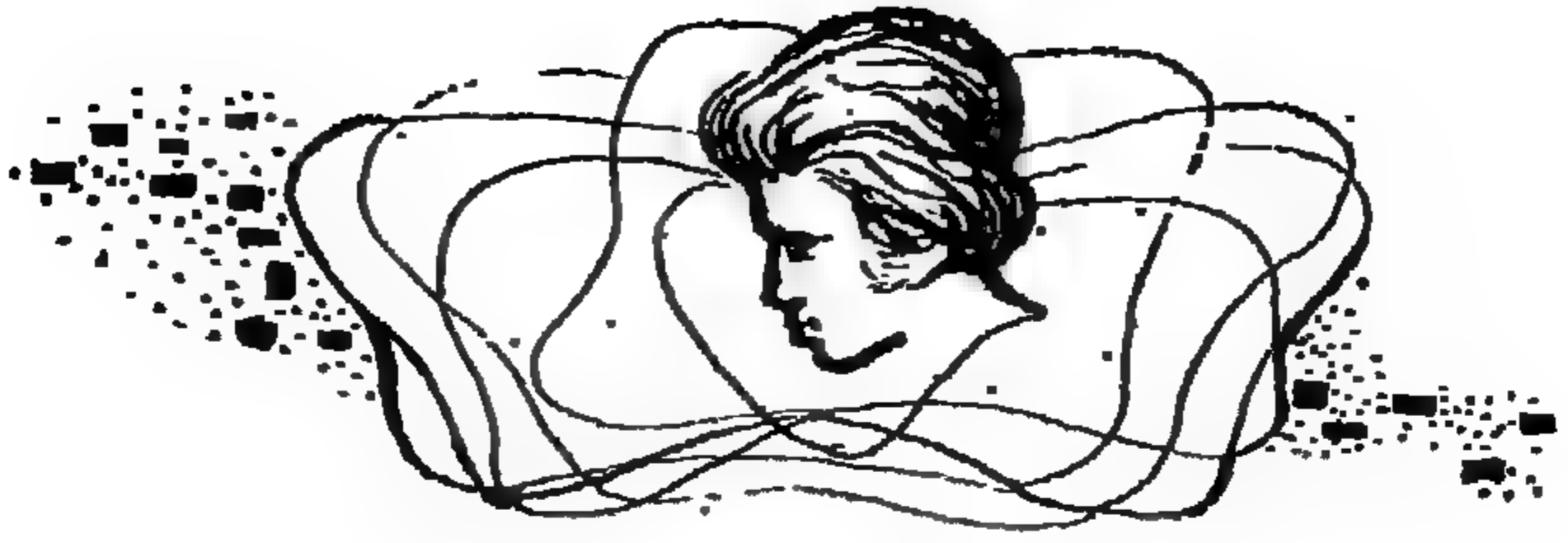
أما فيما يختص بموقفى من المستقبل ومما يوحى به من آمال باسمه فقد ادى بى مرور الأعوام واقتراب الشيخوخة الى تضيق الافاق وهذا أمر طبيعى لا مفر منه . غير ان المستقبل لم يصبح فى نظرى وارجو الا يصبح ابداً شبيهاً بصحراء جدياء فلا زالت هناك بعض الآمال تراودنى وان كانت أقرب منالاً من آمال الشباب .

وهذا الموقف الوسط بين التحسر والامل المفرط هو كما قلت خط الدفاع ضد الفشل والخيبة ، ولا اعتقد انه موقف سلبي اذ أنه يساعدنى على تعبئة ما لدى من قوى وامكانيات لمواجهة مطالب الحياة اليومية

ومما يجعلنى اعتقد ان موقفى هذا الاخير ليس سلبياً هو اننى اخذت منذ بضع سنوات أشعر بشعور جديد يبدو انه بدوره رد فعل آخر لرد الفعل الاول الذى وصفته بخط الدفاع . وهذا الشعور الجديد هو ضرورة محاربة الملل الذى قد يصيبنى بعد سن الستين أى بعد اعتزال الخدمة فى الجامعة . وأحسن وسيلة لمحاربة هذا الملل هو خلق اهتمام جديد بناحية جديدة من النشاط الانسانى تكون لها صفة ثقافية وترفيهية فى آن واحد . ولم يدهشنى

أن تكون هذه الهواية الجديدة بعثا قويا لهذا الجانب العاطفى فى شخصيتى والذى قلت عنه فى بدء حديثى أنه كان مسيطرا على منذ الطفولة فقد اكتشفت، وذلك بفضل خبرة شخصية ، عالما جديدا هو عالم الفنسون الجميلة وخاصة فن التصوير ومدارسه المعاصرة التى تصطدم فيها شتى التيارات الانفعالية والفكرية

وخلاصة القول إن مذهبى فى الحياة يقوم على اركان اربعة رئيسية هى الصدق وحب الانسانية والتزام الاعتدال بين نداء الماضى واغراء المستقبل ، وأخيرا ضرورة تجديد الاهتمام واستغلال أكبر قدر ممكن من إمكانياتنا . ويجب أن أشير مرة أخرى الى أن هذه الاتجاهات الاساسية لمذهبى فى الحياة لم تكن مصطنعة أو مفتعلة بل نبعت من خلال خبرات الحياة وتجاربها فهى ليست سوى تعبير صادق عن مزاجى الاصلى وعن تفاعل سمات هذا المزاج بعوامل التربية وتأثيرات البيئة الخارجية



عالم النفس

علم النفس من أقدم العلوم ومن أحدثها في آن واحد .
فقد عاصر الفلسفات الأولى بل قد سبقها متمثلاً بصورة
رمزية في أساطير الشعوب وفي قصص الآلهة ، بل يمكن
أن نذهب الى أبعد من ذلك ونقول انه نشأ مع نشأة اللغة
وتجسم في معانيها وصيغها وعباراتها . فان كانت اللغة
وسيلة من وسائل ترجمة الموجودات الخارجية وتصنيفها
فهي أيضاً وسيلة من وسائل ترجمة شعور المتكلم ومرآة
تنعكس عليها خلجات نفسه وعواطفه وأفكاره وسائر
أوجه نشاطه الذهني ، هي الحلقة التي تربط بين أحلام
النوم ومشاهدات الواقع الخارجي

غير أن الانسان لم يلبث طويلاً حتى أدرك أن اللغة قد
تكون وسيلة لاختفاء أفكاره أو تشويهها ، فبعد أن كانت
مرآة صادقة أصبحت بتقديم الحضارة وتحت ضغط
المواقف الاجتماعية قناعاً وستاراً

وإذا كانت المحاولات الأولى التي بذلها الشعراء
والفلاسفة والأطباء قد ألقت بعض الضوء على خفايا النفس
الانسانية فقد كانت في الوقت نفسه تكشف عن متجاهل
جديدة كأن حدود المجهول كانت تتسع كلما تبددت

الظلمات وزادت رقعة المعلوم

واذا نظرنا الى الانسانية فى حركتها التطورية منذ عهد الكهوف حتى عصرنا هذا ، واذا نظرنا الى الانسان الواقعى بلحمه ودمه .. فى كفاحه الطويل فى اثناء سيره نحو قيم الحضارة ، وتتبعنا تعقد المواقف الاجتماعية التى تتنازعه كلما خطا خطوة الى الامام فى طريق التقدم أدركنا مدى الصعوبات التى كانت تعترض علم النفس فى اثناء نموه ، بل التى كانت تتضاعف كلما أضاف التطور الاجتماعى والثقافى الى الطبقات السابقة طبقة جديدة من المعلومات والمعانى والخبرات ، فبينما نجد موضوعات العلوم الطبيعية هى لم تتغير منذ أن شرع الانسان يكشف أسرار الكون ، نرى بالعكس أن الانسان الذى هو موضوع علم النفس يتطور فى عقليته ويزداد تعقدا مع تقدم العلوم الطبيعية . فالفاعل بينه وبين الطبيعة محدود الاثر اذا قيس بالفاعل القائم بينه وبين نفسه ، أى بينه من حيث هو الذات العارفة وبين نفسه من حيث هو مرآة للثقافة والتطور الاجتماعى ..

وهذا يفسر لنا حالة الفوضى التى وصل اليها علم النفس فى أواخر القرن التاسع عشر والتى تردد صداها فى الربع الاول من هذا القرن فى الصراع العنيف الذى كان قائما بين العشرات من مدارس علم النفس المختلفة

كان التأمل الفلسفى فى النفس الانسانية ، قد انتهى الى تحليل العقل الى عناصر لا وجود لها فى الالفاظ التى كانت تستخدم فى بناء المذاهب والنظريات . والاسراف فى التحليل مصيره انحلال موضوع التحليل وتحويله الى سحابة من الغرات . والذين شعروا بجذب النظريات المجردة استفتوا بالعلوم الطبيعية فاستعاروا منهاهجها

ومنطوقاتها وأخذوا يترجعون جميع الوظائف النفسية بأسلوب فسيولوجي بحث آملين في يوم من الايام أن يكتفوا بالاسلوب الكيميائي ان لم يكن بالاسلوب الرياضي نفسه . فضاغ علم النفس واندثرت معالمه تحت غيوم التجريد تارة أو تحت المنطوقات الفسيولوجية والكيميائية والرياضة تارة أخرى ، وحق للفيلسوف أوجست كومت ومن تبعه من الوضعيين أن يقرروا أن لا مكان لعلم النفس في موكب العلوم ، فالانسان اما حيوان أو مجرد صدى سلبي للمجتمع

تلك كانت حالة علم النفس في أواخر القرن التاسع عشر ، حالة شبيهة بحالة العلوم الطبيعية قبل نيوتن أو بحالة علم الاحياء قبل داروين

كان علم النفس في حاجة الى من يلم أشتاتة وينفث في عروقه روح الحياة ، في حاجة الى نيوتن جديد يشور على الاساليب البالية في التحليل والتجريد والتفسير بالعلل المادية ، في حاجة الى من ينفذ ببصره الى أعماق الحياة النفسية لكي تصبح موضوع فهم وادراك لا مجرد مادة تفسر بسلسلة من العلل المادية

في الثالث والعشرين من شهر سبتمبر سنة ١٩٣٩ توفي في لندن عن ثلاث وثمانين سنة أحمد ضحايا الاضطهاد النازي في فيينا عاصمة النمسا ، سسيجموند فرويد . . فقد شاعت الاقدار أن يرقد رقدته الاخيرة بالقرب من رفات نيوتن وداروين . فقد جمع الموت بين ثلاثة من عباقر الانسانية : نيوتن الذي وحد بجرأة تفكيره بين عوالم الكون أجمع وكشف عن نظام سير الافلاك والكواكب في الفضاء غير المتناهي ، وداروين الذي وصل بين الماضي

السحيق والحاضر مرتبا الاجناس الحية في سلم تصاعدي متتبعا تطور الحياة خلال الاحقاب المتتالية ، وفرويد الذى نفذ ببصره الحاد الى أعماق النفس الانسانية مكتشفا آخر قارة من القارات التى ظلت مجهولة ، عالم اللاشعور . وأحدث هؤلاء الثلاثة أكبر صدمة أصابت كبرياء الانسان وغروره : فالارض كالذرة فى حقل الافلاك غير المتناهى ، والانسان تربطه أواصر وثيقة باخوته الحيوانات المتواضعة ، والنفس الانسانية ليست سيدة أمرها كما يبدو لها لاول وهله ، بل عليها أن تواصل الكفاح لاستئناس القسوى الغامضة التى تتفاعل بعنف فى أعماقها

جمع فرويد شتات علم النفس ، كما نظم نيوتن علم الاجسام السماوية ، وداروين علم الاحياء . ومن العسير المفاضلة بينهم فكل فى ميدانه نجح فى عمله العلمى، عمل التنظيم والتفسير والتوحيد . غير أن نظرية فرويد لم تقتصر على دراسة طبيعة النفس الانسانية بل تناولت جميع آثار النشاط الانسانى منذ فجر الحضارة حتى العصر الحديث ، وفى ضوءها انجلت لنا بعض أسرار النشاط الدينى والعلمى والفنى والاجتماعى بوجه عام . ويمكن القول بأن الثورة التى أحدثتها نظرية فرويد فى التحليل النفسى لم تقتصر على علم النفس وحده بل تناولت أيضا جميع العلوم الانسانية

يعرف العالم الفرنسى بوفون «Buffon» العبقرية بأنها صبر طويل . ويقصد بوفون بهذا التعريف أن العبقرية تقوم خاصة على صفات الخلق وأن الذكاء العميق والبصيرة النافذة لا تثمران ما لم تسندهما الشجاعة والمجهنود المتواصل والامانة العلمية . ولا شك فى أن ما اتصف به من خلق رفيع أهله لكى يتحدث بهدوء وبصفاء عن هذه

الامور التي كانت موضوع همس حتى في مجامع العلماء ،
أعنى الامور الجنسية في صورها السوية والشاذة

ليس من اليسير تصوير عبقرية فرويد في بضعة
أسطر . لا بد من تلمس معالم هذه العبقرية في ثنايا
كتبه ومقالاته ، في مواقفه من أصدقائه وأعدائه ، من
تلاميذه ومرضاه ، وخاصة في مواقفه بأزاء نفسه وبأزاء
الواقع الذي كان يتجدد باستمرار بين جدران مكتبه وهو
يصغي بأذن مرهفة الى أنين الانسانية المعذبة القلقة وذلك
مدة ثماني ساعات كل يوم دون أن تختلج عضلة من
عضلات وجهه خليجة الضجر أو الملل . سمع نداء رسالته
عندما أوشك أن ينتهي من دراسته الثانية وهو يصغي
الى أستاذه يقرأ قصيده جوتيه «Goethe» في الطبيعة
وأسرارها ، ها هو ذا لغز الحياة يناديه ، الحياة في أقوى
صورها ، صورة النفس الانسانية المغللة . فأراد أن يحطم
أغلالها وأن يهذب القوى المتناثرة التي تتنازعها فعقد
النية على القيام بهذه الرحلة الى أعماق النفس المظلمة
ليسلط عليها نور العقل فيهدبها ويلجمها ويعيد اليها
الحرية عن طريق المعرفة : اذا أردت أن تكون حراً فاعرف
أولا نفسك . وكثيرا ما كان فرويد يقول : كيف يمكن
القبض على اللص ما دام مختبأ ؟ وكانت رحلته الى الاعماق
محاولة طويلة لتتبع أثر هذا اللص الذي يكمن في خبايا
النفس لا للقضاء عليه بل لتحويله قدر الامكان الى عامل
خير ورقى

رأى فرويد أن دراسة الطب هي السبيل المؤدية الى
معرفة طبيعة الانسان ومن بين مواد الطب أمراض الجهاز
الذي كان أوثق ارتباطا بالعمليات النفسية من غيره وهو
الجهاز العصبي . وبدأ حياته العملية كطبيب للأمراض

العصبية مستخدماً الكهرباء كوسيلة للعلاج . ثم بعد أن وقف على عقم هذا النوع من العلاج استخدم التنويم المغناطيسي مع صديقه بروير «Breuer» ولم تكن طريقتهما استخدام الايحاء في أثناء نوم المريض ، بل اضعاف القيود التي يفرضها الشعور على الذكريات المنسية لتتاح لها فرصة التعبير عن نفسها . وكان المريض في أثناء معاناته لخبرات الماضي الصاعدة من اللاشعور يتخلص من الاثر المؤلم الذي كانت تحدثه هذه الخبرات فتتطهر نفسه وتستعيد الى حد كبير سيطرتها على نفسها . ونجحت هذه الطريقة مع بعض المصابين بالاعراض الهستيرية ، غير أن فرويد كان يشعر بأنه لم يصل بعد الى جذور المرض ، الى معرفة طبيعة القوى الضاغطة التي كانت تتحول الى هذه الاعراض الهستيرية الغريبة والتي كانت تتصاعد أبخرتها الى الشعور في صورة القلق والحصر . والواقع أن بروير كان قد وصل مصادفة الى اماطة اللثام عن سر هذه القوى، غير أنه لم يكده يلجح اللص حتى أخذه الرعب فلاذ بالفرار وترك علاج الامراض العصبية . فقد حدث أن احسدى مريضاته تعلقت به في أثناء العلاج وزعمت أنها حامل منه فلم يدرك معنى هذا التعلق واعتقد أنه هو المقصود بهذا الحب الجارف فترك الميدان عاجزاً عن الجأء هذه القوى التي حررها في مريضته فأعوزة الفهم كما أعوزته الشجاعة . ولم يصرح بهذا الحدث عند وقوعه بل كتمه ولم يفه به إلا بعد سنوات . غير أن فرويد كان قد استشعر ببصيرته الحادة طبيعة هذه القوى الثائرة ، قوى الحياة في جهادها البطيء ، المتوثب حيناً آخر ، في سبيل البقاء والانتشار والتجديد ، قوى الجنس التي تحمل في توترها الخالق مواكب الاجيال المتلاحقة من الاحياء ابتداء من أشكالها المتواضعة الى أشكالها المعقدة ،

الى هذا الحيوان العجيب الذى منحته الطبيعة تلك الهبة
الرهيبه ، هبة الشعور والفكر ، تلك القدرة التى جعلته
يدرك أنه فى آن واحد ساحه قتال ومجموعة المـسـوى
المتقاتلة ..

صمد فرويد أمام اكتشافه لانه كان أعظم منه وصمد
أمام صيحات الاستنكار والسخط ولم يبال بهمسات
السخرية التى حاولت أن تنال لا من قيمته العلمية فحسب
بل من خلقه أيضا . ولم يثر هذا الموقف العدائى فى نفس
العالم الصامت أية ضغينة أو حقد ولم ترتسم على شفثيه
ابتسامة الرجل المعتد برأيه ، بل أخذ يتأمل الموقف لفهمه
كما كان يصنع بازاء أخيه المريض . ألم يقف حيـاـته
لدراسة انفعالات النفس الانسانية ؟ أليس هو الذى كشف
عن تعبيراتها الرمزية المقنعة مسـوء فى الاحـلام أم فى
الاعراض المرضية ، أو حتى فى هذه الاخطاء اليسيرة
التى يقع فيها الانسان من حيث لا يدري وهو فى معترك
الحياة اليومية ؟ أليس موقف أعدائه دليلا جديدا على
حقيقة هذه العمليات الدفاعية من كبت ومقاومة واسقاط
رأى فرويد أن التنويم المغناطيسى طريقة علاجية
ناقصة لانه يسلب المريض ارادته ، وأن العلاج يقتضى
اشتراك المريض اشتراكا فعليا اذ الغرض منه تقوية
الذات لا اضعافها ، فاستبدل بالتنويم ما يعرف بتداعى
الافكار غير المقيد . وهذه الطريقة الجديدة تتلخص فى أن
يقول المريض كل ما يطرأ على ذهنه من أفكار ومعـسـان
وصور مهما بدت له تافهة أو مزعجة أو مؤلمة . واذا كان
التداعى فى ظاهره غير مفيد فانه فى الواقع لا يسير خبط
عشواء بل توجهه .- ولكن بطريقة مقنعة - خبرات الماضى
التى لها صلة بالمرض . ومهمة التحليل النفسى احياء هذه
الخبرات من جديد والكشف عنها وراء الرموز التى

تستترها ، فكل ما يقوله المريض وكل ما يراه في الاحلام له دلالة مرتبطة من قريب او من بعيد ، بصورة صريحة او ضمنية ، بما يعاينه من اضطراب حالته النفسية وفي سلوكه مع الآخرين . فالحياة النفسية خاضعة لقوانين خاصة بها ومن أجل هذا يمكن تفسيرها وفهمها . وهذه القوانين هي التي تفسر لنا الاحلام ، هذا اللغز الذي استعصى فهمه على الانسانية ولم يفك رموزه سوى التحليل النفسي . وهذه القوانين هي التي تفسر السلوك السوي كما تفسر السلوك الشاذ ، فقد سدت نظرية فرويد الفراغ الذي كان قائما بين الطب العقلي وعلم النفس وقربت بين المرض والصحة معتبرة الاختلاف بينهما اختلافًا في الدرجة لا في طبيعة كل منهما ، محققا الانقلاب نفسه الذي أحدثه العالم الفسيولوجي كلود برنار في منتصف القرن التاسع عشر عندما قرر أن قوانين الوظائف العضوية السوية هي نفسها التي تفسر لنا اضطراب هذه الوظائف ولم يقتصر فضل التحليل النفسي على تفسير الاحلام وتعليل السلوك والتوحيد بين قوانين الحياة النفسية السوية وقوانين امراضها ، بل امتد أيضا الى ميدان بعض الامراض العضوية ونفخ روحا جديدة في دراسة الطب وفي موقف الطبيب من المريض . فقد دلت البحوث حول بعض الامراض كالربو وقرحة المعدة وقرحة الامعاء الدقيقة وبعض حالات ضغط الدم المرتفع والامراض الجلدية على أن العامل الهام في احداث هذه الامراض وتطورها هو ما يدور في لاشعور المرء وما يعاينه من صراع نفسي . بل هناك الامراض المعدية والوبائية الناشئة عن اصابات جرثومية ، فهي أيضا تتأثر في تطورها بالعوامل النفسية اذ أن لهذه العوامل أثرا واضحا في تحقيق التوازن الفسيولوجي ، كما بينه العالم كانن «Cannon»

مؤلف كتاب « حكمة الجسم » ، ومقاومة بعض الناس في أثناء انتشار الامراض الوبائية لا ترجع دائما الى تمتعهم بمناعة فسيولوجية بل بمناعة نفسية

ويظهر أثر العوامل النفسية في تعرض بعض الناس للاصابة بحوادث العمل بصفة تسترعى الانتباه ، فقد بحثت حالة مائتين من سائقي السيارات من حيث وقوع الحوادث في أثناء العمل فوجد أن تبعة نصف عند الحوادث تقع على خمس عدد السواقين . ولوحظ أن تغيير المهنة لا يقلل من تعرض الانسان للاصابة في حوادث من نوع آخر . وبتحليل مثل هذه الحالات اتضح وجود عامل لا شعورى يدفع الانسان الى التعرض للخطر هو عامل الايذاء الذاتى كأن يريد المصاب أن يعاقب نفسه ويكفر عن ذنوبه . وهذه الاصابات المتوالية بمثابة محاولات جزئية للانتحار . .

وهناك ميدان آخر ألقى عليه التحليل النفسى ضسوءا جديدا هو ميدان الجريمة وخاصة اجرام الاحداث . والحركة التى أدت الى الحاق العيادات السيكولوجية بمحاكم الاحداث يرجع معظم الفضل فيها الى الاسس الجديدة التى وضعها فرويد لتفسير السلوك فى مختلف مظاهره المتباينة . وحول هذه الحركة نشأت حركة أوسع تناولت الصغار والكبار فى المنزل والمدرسة والشوارع والمصنع وجميع مرافق الحياة الاخرى ، هى حركة الصحة النفسية التى ترمى الى الوقاية من الامراض النفسية ومن الاضطرابات السلوكية . فالتحليل النفسى اليوم رسالة اجتماعية جلية فى ميدان التربية ولا يقتصر أثره الحميد على الافراد أو على جماعات صغيرة من الافراد ، بل يمتد أيضا الى ميدان السياسة والعلاقات الدولية .

فمهما يكن أثر العوامل الاقتصادية كبيرا في وقوع الأحداث السياسية وتطور النظم الاجتماعية فهناك أثر العامل النفسى فى خلق القائد أو رجل السياسة وخاصة أثر الصراع النفسى الذى يعانىة القائد أو السياسى فى توجيه آرائه وتحديد مواقفه . وقد وضع ذلك الدكتور وست فى كتابه «علم النفس ونظام العالم (١)» مشيرا الى اشتراك سيكولوجية الدوافع اللاشعورية فى فهم العلاقات الجماعية والدولية

إذا كان مقياس العبقرية القدرة على الاكتشاف فان فرويد عبقرى لانه كشف عالم اللاشعور ، وفى ضوء هذا الكشف قدم لنا تفسيراً وافياً مقنعاً لاساطير القدماء والمعتقدات السحرية والاحلام والامراض النفسية والجسمية . وعظمة هذا الكشف تتجلى فى اخضاع غير المعقول والمتناقض للتفسير العقلى

وإذا كان مقياس العبقرية مدى تأثير الاكتشاف فى الحياة الاجتماعية فان فرويد عبقرى لأن التحليل النفسى أحدث تغييراً ملحوظاً فى جميع العلوم الانسانية : النفسية والانثروبولوجية والاجتماعية والسياسية والفلسفية . فقلما يوجد مجال للنشاط الانسانى لم يتأثر بالضوء الجديد الذى سلطه التحليل النفسى على أسرار النفس الانسانية ..

قد يعيب بعضهم على التحليل النفسى أنه يتناول هذه الجوانب الحيوانية الدنيئة التى تشتمل منها النفس الرقيقة المهيبة . ولكن ليس العيب عيب فرويد بل عيب طبيعة الانسان وما يعتلج فيها من دوافع الانانية واللذة

(١) «Ranyart West; Psychology World order.
London 1945

والعدوان . وكان لا بد من تقدير قوة هذه الدوافع التقدير الصحيح لكي يتمكن الطبيب والمربي والمصلح الاجتماعي والفيلسوف من وضع الانظمة الكفيلة بمقاومة هذه القوة وتهذيبها اذ يجب أن يكون نظام الدفاع أقوى من نظام الهجوم ..

من فوق القرون المتوالية التي تمتد من عصر الفلسفة اليونانية والطباليوناني الى عصرنا هذا يجد فرويد يده الى سقراط ، اول من اضطهد من الفلاسفة ، مرددا ما كان يردده سقراط : اعرف نفسك ، ولن يكون فرويد آخر من يقابل بالاضطهاد فالانسانية لا يمكن أن ترتقى الا محمولة على مناكب العباقره ، وعلى كل عبقرى أن يدفع بعـرقه ودمه ثمن عظمته



يتذوقت الجمال

جاء في منشور الحكم الصينية القديمة : « اذا كان لديك رغبان من الخبز فبع أحدهما واشتر بثمانه باقة من الزهر » . فى هذا القول حكمة بليغة قد لا تؤدى الى غلبة أمة على غيرها بالسلاح والنار ، ولكنها تبعث بلا جدال فى قلوب المؤمنين بالجمال شعاعا دافئا من السعادة الهادئة

ما أتعس الانسان الذى لا يسعى الا لاشباع حاجاته الجسمية ، مسخرا قواه العقلية لتحصيل أكبر قسط من المتعة المادية ، غافلا عن أن الروح أيضا فى حاجة الى ما يغذيه وينعشه ، والا أظلمت سائرته ، ونضبت عيون سعادته ، وشعر بوحدة مكفهرة

وما وحشة الحياة التى يهوج فى اكناؤها عبيد حضارتنا المادية الا من وحشة الروح وحرمانه ما يروى تعطشه الى الجمال ! وما الصمت الهائل الذى يملأ أرجاء القلوب التى غمرتها سورة اللذات الفانية الا من صخب المدينة المسلحة الميكانيكية ، صخب الهمجية المقنعة ، الذى حطم أوتار الحساسية البريئة منذ فجر الطفولة ! وما الظلام الشامل الذى أرخى على النفوس سجوفه - على الرغم من أنوار المدنية الساطعة - الا من تحول

الأغلبية العظمى الى وسيلة طيبة لارضاء المنفعة
الشخصية والمآرب الدنيئة !

ابحث عمن يرضون أن يستبدلوا برغيفهم زهرة
وديعة ، قانية فى جمالها الحى ، باقية فى ذكرها
العطرة . انهم لقليلون حقا . واذا عثرت عليهم الفيت
القوم يعدونهم من المجذوبين الذين يسبحون فى عالم من
الخيال الزائف . ولكنهم هم الذين ظفروا بلب الواقع ،
وارتشفوا الحق من ينبوع الجمال الخالد . . فاللذة
المادية لا تترك وراءها من ذكرى الا حسرة وغما ، مما يزيد
النفس فقرا وتصدعا ، فى حين أن ذكرى اللذات المعنوية
السامية تنمى النفس وتزيدها قوة وثراء



جوهر الحياة تجديد وابداع وخلق ، لا جمود وتكرار
الى . جوهر الحياة صعود وتسام نحو النور ، لا هبوط
واستسلام لظلام المادة وقوانينها العاشمة . ان قوة هائلة
تدفع بالانسانية نحو الخلود ، ولكن العيون التى غشيتها
سحب المنفعة المادية العاجلة لا تدرك غير السراب الخادع ،
فتعود القلوب محطمة الآمال ، ظمأى الى ما يسكن شجوها
ويرضى حنينها ، الى الفردوس المفقود !

والحياة فى تواصل موكبها وترابط حلقاتها صورة
الخلود ، ومعين الأمل الذى لا تنضب مياهاه . وهى
كالفن ، تكشف وتعبر . هى الفنان الأول ، بل مصور
كل فن . ولا يمكن تفهم كنهها والاتحاد بها ، كما لا يمكن
تذوق الفن واستشفاف جمال آياته ، الا عن طريق
الاعجاب الساذج الطليق ، والاعجاب طريق الحب قبل
أن يكون طريق المعرفة

وينعدم الاعجاب كلما حل التحجر محل الحياة

والتكرار الآلى محل الابداع . ويقدر اقترابنا من ينبوع الحياة وارتشاف مياهه المتدفقة ترهف حواسنا ، وتصفو أرواحنا ، لتقبل رسالة الجمال ، وتلقى وحيه المنبعث من كل ما هو حى ، الوحي المنبعث من أعماق نفوسنا الحية الوثابة،والذى يتردد صده فى منظر من مناظر الطبيعة فى زهرة وديعة ، فى تغريد طير ، فى نغمة صوت حنون ، فى كل حركة يبعثها الحب الخالص الطاهر ..

وآفة حضارتنا العصرية القائمة على الآلة السماء - وهى رمز التكرار الأعمى الذى يستمر بلا هوادة - انها يسرت السبل الى ارضاء كل مايشتهيه المرء،وقدمت صورا زائفة ممسوخة من الارضاء العاجل . ولهذا السبب يعيش انسان القرن العشرين فى جو رهيب من القلق والخوف والوحشة ، لأن السعادة الحققة ليست فى ارضاء حاجات الجسد ، بل فى ارضاء حاجات الروح ، ورى تعطشه الى المثل العليا ، والمثل الأعلى كما يقول جوته : يستأنس ووحشة الحياة الدنيا

الانسان مخلوق نبيل حقير فى آن واحد : نبيل اذا نظرنا الى غايته القصوى ، وهى اتحاده بالحق والخير والجمال . حقير من حيث هو فرد من أفراد القطيع الذى ينقاد الى حيث لا يدرى . ونظام الحضارة العصرية أشبه ما يكون بنظام القطعان ، فقد نسي الانسان غايته القصوى . ولا نخدعنا الخطب الرنانة التى يتشدد بها مدعو القيادة والزعامة ، ومحترفو الارشاد الخلقى والتوجيه الاجتماعى ، فهى ليست قبسا من نور الحق ، بل هى صدى الأصوات التى ترددها قطعان العبيد المصفدين ..

لا تزدهر المثل العليا الا في جو من الطمأنينة والحرية ،
اذ في غير هذا الجو تموت حاسة الجمال ، وهى فى
الوقت عينه حاسة الخير والحق . وكلما تقدم المرء فى
السن مخلفا وراءه سننى الطفولة ، ازدادت القيود التى
يفرضها نظام القطيع على أفرادها ، فيصبح مقلدا بعد أن
كان فى طفولته مبدعا ، وتحل المحاكاة العمياء محل
الابتكار ، وتختنق جميع الأحاسيس التى كانت تبعثها
فى نفسه قدرته على الإبداع أيام كان طفلا ، تختنق تحت
أعباء ما يلقيه إياه قادة القطيع وسادته

وإذا كانت المعارف التى قد تفيد المرء فى حياته
المادية قابلة لأن تلقن ، فان هناك كنوزا روحية تزول
عند محاولة تلقينها ، لأنها لا تخضع لنظام القطيع ومعايير
الأغلبية ، ومن هذه الكنوز الروحية ادراك الجمال
وتذوقه . ولهذا السبب خابت جميع المحاولات لحياء
حاسة الجمال فى البالغين بعد موتها ، وبعد أن تحجرت
النفس بتأثير التقليد الأعمى . وإذا كان هناك بصيص
ضئيل من نور الجمال لا يزال يلوح فى أعماق نفوس
البالغين الذين فقدوا نعمة الحرية والقدرة على التجديد
والتعجب الساذج ، فلا يؤدي ما يدعى بالتثقيف الجمالى
للبالغين فى غالب الأحيان الا الى اضافة ضرب آخر من
ضروب الآليات والتصنع ، الى توثيق أغلال النفوس
بدلا من تحريرها

يجب اذن رعاية حاسة الجمال منذ نشأتها فى الطفولة ،
وتوفير جميع الأسباب لازدهارها . بعد أن تنبت حرة
طليقة مع فيض الحياة الوثاب الذى يغمر الطفولة من
كل صوب ، حاملا إياها على أجنحة الحب والأمل .
والحياة تجديد متواصل ، وإبداع مستمر ، وهى فى
أقوى حالة من التدفق والغزارة عند ينبوعها قبل أن

تركذ مياها في القوالب الجامدة التي تفرضها التقاليد
والعادات ..

هناك حقيقة ثابتة لم يفتن اليها المربون الا اخيرا ،
وهي ان الطفل فنان بطبعه ، مهما كان مستوى البيئة
التي يعيش فيها حقيرا ، وذلك لانه ادنى الى ينبوع الحياة
والابداع من الفتى البالغ ، فهو مرهف الحساسية ،
طليق الخيال يحظى بقسط كبير من الحرية ، ولما يتقيد
بقيود المنطق والمعارف العقلية ، ولأن جانب النشاط
الوجداني فيه أقوى واشمل من أى نشاط آخر ..

والفن هو في جوهره تعبير وجداني . ونشاط الطفل
لا يعدو أن يكون في جميع مظاهره تعبيرا متصلا عن
وجدانياته ، وعمما يغمر نفسه من أحاسيس ورغبات ،
وما يرد على قلبه من تخيلات وأطياف ، يعبر عن كل
ذلك في مناغاته العذبة ، وأصواته الإيقاعية وشتى
أنواع العابه وحركاته ، فيما تخطه يده من رسوم
وزخارف ، وما ينطق به لسانه من قصص وتلفيقات
بريئة . والطفل عندما يكون محمولا على أمواج الحياة
التي أبدعته ، وعندما ينصت ، وكأته في حلم ، الى نشيد
الخلق الذي يتصاعد من أعماق كيانه ، لا يمكن أن يأتي
الا بما هو جميل رشيق

فتن بعض المربين الى هذه الحقيقة ، وعملوا على
استغلالها في رياض الأطفال ، وفي مدارس التربية
الحديثة التي ترى أن مهمة المربي ليست تغيير طبيعة
الطفل وقهرها واخضاعها لمعايير الكبار وقيم الجماعة ،
بل مساعدتها على الازدهار والنمو وفقا لنواميسها ، وأن
ثروة الطفل النفسية هي في بدء الأمر ثروة وجدانية ،
فان لم يهيا له الجو الملائم لارهاق حساسيته وتفذية

خياله ماتت فيه حاسة الجمال وهددت تنشئته الخلقية
بالفظ والجفاف ، وحرّم في كبره أعذب مورد من موارد
السعادة والهناء ، بل هدد تكوينه العقلي بالانحراف
والتضخم ، فيعجز عن تقدير الأمور تقديراً إنسانياً
كاملاً ، كما يعجز عن ادراك المثل العليا والاتحاد بها في
اخلاص عميق وحب هادئ . ومتى خلت حياة من
الأشعة التي تفيض بها المثل العليا أصبحت قاحلة باردة ،
أشبه ما تكون بالمناطق القطبية التي يغطيها الجليد على
الدوام ..



جاء في لائحة التأسيس لمعهد علم النفس والتربية ،
الذي أنشأته جامعة ليون في فرنسا سنة ١٩٤٢ ، أن
الغرض من التربية أن نعلم الطفل كيف يعجب ويفكر
ويعمل . فمن الواضح أن الخطوة الأولى في مساعدة
الطفل على تنمية ملكاته وتكوين شخصيته بحيث تنسجم
جوانبها وتتكامل مقوماتها ، ويتهيأ الجو الملائم الذي
تتطلع فيه نفسه الى كل شيء جميل عجيب ، كما تتفتح
الزهرة النضرة لتقبل ندى الفجر المشرق ، هي أن نحيط
الطفل بجو من السعادة والطمأنينة والتقدير ، وأن نتيح
له أكبر عدد ممكن من الفرص لكي يعبر عن نفسه ، ولكي
يبدى إعجابه بما يرد من جديد وطريف ، وأن نرفع عنه
القيود التقليدية التي تحد من طموحه وتغل حركاته
الوثابة ، وتميت على شفثيه صرخة الإعجاب ، وتطفئ
في عينيه هذا البريق الذي تنعكس عليه آيات الجمال ،
حمال الحياة التي تدب في عروقه وقلبه ، جمال الخليفة
الذي يتجدد في كل صباح

ما أجمل التسمية التي أطلقها أنصار التربية الحديثة

على مدارس الصغار ومعلمات هذه المدارس ، فأصبحت
المدرسة روضة وبستانا ، والمعلمة مربية هذه الروضة ،
ترعى الأطفال برفق وحنان ومحبة ، كما يرعى البستاني
برفق وحنان ومحبة لآلئ بستانه المشرقة . كانت
المدرسة القديمة بفنائها الضيق الموحش ، وبناؤها القبيح
الصارم ، وغرفها المظلمة العابسة ، أشبه ما تكون بقبر
تدبّل فيه الأغراس ، في جو تسوده الرهبة والقسوة ،
وتموت فيه آمال المستقبل ، والأطفال شاحبو اللون ،
محبوسو الأنفاس ، تحديق عيونهم الداهلة في الجبين
المقطب والعصا الأثيمة ، يرددون ما لا يفهمون ، يقومون
بحركات شوهها التصنع ، وحجرتها القيود ، فلا يجب
أن تتحطم أوتار الحساسية الرقيقة ، وتخلق المخيلة في
مهدّها ، وتغلظ القلوب ، فلا يعود يصدر عنها إلا صرخات
الرعب وأنان الألم ، كذلك التي يتردد صداها في الغاب
عندما يطعن القناص فريسته طعنة الموت

كيف يتسنى لنا أن ننتظر من أطفال شبوا على الخوف
وعدم التقدير أن تظل حاسة الجمال فيهم حية مرهفة ،
وأن يتذوقوا آيات الفن التي لا تقاس بمقياس المنفعة ،
بعد أن لقنوا أن الغرض الوحيد من ذهابهم إلى المدرسة
أن يتسلحوا لخوض معارك الحياة المادية ، وأن عنوان
النجاح أن يتمكن المرء في المستقبل من أن يشتري
رغيفين ، لا أن يستبدل بما يفيض عن حاجته القصوى
زهرة جميلة تفر العين وتنعش القلب

فلنحطم هذه الدور القبيحة العابسة ولنشيد مكانها
دورا جميلة زاهية ، تشع فيها السعادة والمرح بالألوان
والأنوار ، لا تقع فيها العين إلا على ما يبعث في القلب
الاعجاب وحب الحياة ، ليشعر الطفل أن هذا الشخص

الكبير الذى يراقبه هو صديق حثوث ، هو انسان مثله ، لا يؤدى واجبا ، بل يقوم برسالته عن رضى وحب ، وان هذا الشخص الكبير الذى يقبل عليه باسما هو الساحر الاكبر الذى يرد ذكره فى هذه القصص الخيالية التى يسمعها وهو يلهث عجباً وشوقاً ، الساحر الذى سيكشف له عن كنوز الجمال الباهرة التى اخذ بريقها يلوح فى قلبه من حين الى اخر ، وهى لما تنبلج مشرقة وضاءة ..

ليخرج الأطفال الى الهواء الطلق فى حضن الطبيعة الزاهرة ، ليتحدوا بها وهى الأم الحنون ، مبعث البهجة والحياة ، لينصتوا الى أصواتها الشجية ، وترانيم الفرح والسرور التى تتصاعد من كل ما تدب فيه الحياة الخالقة .. ولنسمح لهم أن يعبروا عن الاحاسيس والرغبات التى تختلج بها قلوبهم ، أن يعبروا عنها بأسلوبهم الرشيق الجميل وبطلاقة وحرية ، لا بأسلوب الكبار بتصنع وجفاف . والطفل بطبعه شاعر وفنان ، له أسلوبه الخاص فى التعبير الفنى . وهو كالشاعر ، لا يمكن أن يحيا الا اذا عبر وغنى ورقص وجسم انفعالاته وعواطفه فى صيحاته وكلامه وحركاته وألعابه

والشاعر أيضا ، وكذلك كل فنان مهما اختلفت لديه وسائل التعبير ، كالطفل الطليق الحر الذى لما يتقيد بقيود الصنعة ! هو كالطفل ، لأن قدرته على الاعجاب لا تزال حية فياضة ، لأنه لا يزال يتطلع الى آفاق بعيدة مجهولة ، ستشرق شمسها فى هذه اللحظات المقدسة التى تتحرر فيها الروح من قيود المكان والزمان ، لكى تتحد بمصدر الفيض والجمال ..

الفن تعبير صادق ، ولا يكون التعبير الفنى جميلا

إلا إذا كان صادقاً ، ولا يمكن تذوق الآلة الفنية الجميلة
إلا إذا كانت بطريقة ما تعبيراً عن جانب من جوانب
أنفسنا . الفنان البارِع هو الذى يجعلنا نتناغم مع
ما يصدر عن فنه من شعر أو رسم أو موسيقى . هو
الذى يذكى فينا جذوة الجمال التى كادت تطفئها مشاغل
الحياة المادية ، بحيث نشعر فى لحظة خاطفة كأننا
نشاركه فى وحيه ، وفى صعوده نحو النور والجمال .
هو الذى يهتدى الى كهوف النفس ومغاورها ، منادياً
بصوته السحري أطياف الطفولة وأحلامها ، ليعثها
حياة من جديد

لا يتم تذوق الجمال اذن الا عن طريق المشاركة
الوجدانية . وهو فى الواقع خبرة فنية لا يمكن أن
نعانيها الا بعد تصفية النفس من كل ما علق بها من
أدران المنفعة الخسيسة والأنانية الضيقة ، والعودة الى
سداجة الطفولة وطلاقتها . فالمتعة الفنية نعمة يهبها
الله لكل من أمكنه مشاركة الجمال فى صفاته وبهجته ،
كما تهب الحياة جبين الطفل النور والاشراق ..



أثير الجمال في انفعال النفس

الانسان بطبعه تواق الى الكمال والى اقتناء كل ما ينمى ثروته الروحية ، وفى سبيل هذا نراه يلتمس شتى الوسائل المؤدية الى تحقيق الانسجام : الانسجام مع نفسه أولا ، ثم الانسجام مع غيره من الناس . وكلما ارضى حاجته - سواء كانت هذه الحاجة جسمية أم معنوية - شعر بلذة ، ومنشأ هذه اللذة إعادة التوازن الى جسمه أو نفسه ، وشعوره بلزدياد حيويته ونمو قنبرته على أن يطلب المزيد . ولكن اللذات لا تتفاوت فقط فى درجات شدتها ، بل تختلف أيضا فى طبيعتها ، والاختلاف فى طبيعة اللذات يرجع الى اختلاف فى طبيعة الحاجات التى قد يصل بعضها سريعا الى درجة الاشباع . وإذا حاول المرء بعث الحاجة بطريقة صناعية مبتسرة ضعفت اللذة ، وانقلبت الى مل ثم الى ألم . وكلما كانت الحاجة واضحة النداء كانت وسائل تلبية هذا النداء سريعة الأثر فى أرضائها وأشباعها . أما إذا كانت الحاجة غامضة لا يدرك منها الانسان فى بدء الأمر الا أصدا خافتة ، تعاوده بين حين

وأخر في إلحاح متزايد دون أن ينبجلى عنها ألفموض، ترجيح المرء بين الأمل واليأس وبين الرضا والقلق ، واكتفى في كثير من الأحيان بلذة البحث عن اللذة المنشودة التي لم يشم منها إلا لوامع خاطفة عابرة . ان السعادة والشقاء طرفان متضامنان متحدان ، وان كانا في ظاهريهما ضدّين متقابلين ، والانسان مخلوق تستهويه العلا كما تستهويه الأعماق ، وكثيرا ما يجد لذة مرة في استطلاع كل ما هو بعيد خفى غامض . وفي قرارة نفسه تتصارع قوى خفية غاشمة ، يعجز عن ادراككهنها وتقدير شدتها ، ولكن هذه القوى ليست صامتة ، فلا تلبث آثارها أن تظهر مستعمرة شتى الألوان من أحلام وأخيلة وانفعالات ولعب وتعبيرات لغوية وفن

يجد الشخص الضعيف لذة في تخيل القوة والعظمة ، وفي هذا التخيل يظفر بما يعوض عن عجزه وقصوره ، ويجد الطفل الطليق لذة من وراء لعبه ومرحه ونشاطه الزائد ، ويجد الشاعر ، وكل من فاض قلبه بالالهام ، لذة في التعبير عما يخالج النفس من آمال ومخاوف ، من أفراح وأحزان ، من أفكار وتصورات ، سواء استخدم في التعبير عنها الأصوات والأشكال أم الأضواء والألوان أم شتى الرموز التي تبتدعها العبقرية بعد أن تكون حطمت أغلال المادة الجامدة . .

وفي أثناء الإبداع الفني يكون الفنان منقادا لروح اللعب الحر ، كما يكون في الوقت نفسه متقيدا بمنهج الصنعة التي صقلتها جهود الأجيال المتعاقبة

ويشعر رجل الفن أنه يعبر في آن واحد عن نفسه ، وكل ما تمتاز به من ذاتية وفردية ، وعن شيء آخر يفوقه ويفمره ، ذلك هو الطبيعة وآفاقها الواسعة ، وما ينبعث

منها من جلال وقوة ونظام

فى الفن تجاوب بين الفنان ونفسه ، وبينه وبين الطبيعة ، وبينه وبين من يتلقى آثاره الفنية ويتأملها . وقد يكون هذا التجاوب قويا أو ضعيفا ، ولكنه من مستلزمات الفن ، وهذا التجاوب الذى هو ضرب من المشاركة الوجدانية ، أو من التقمص الوجدانى ، هو لب الانفعال الذى يحرك الفنان عندما يبدع ، كما أنه يحرك نفس من يتلقى الاثر الفنى لتقديره والتمتع به

ان اتحاد اللعب ، وما يمتاز به من حرية وطلاقة ، بقيود الصنعة وقواعد الفن ، ثم وجود هذا التجاوب بين مبدع الفن ومقدره ، يجعلان من الجمال أمرا موضوعيا وذاتيا ، مطلعا وسببيا فى آن واحد . أى أنه على الرغم من تغير الظروف وتعدد الحضارات وتفاوت الاذواق توجد تعبيرات جميلة فى حد ذاتها ، أو بعبارة أخرى أن للجمال وجودا موضوعيا كما للحق وللخير . والجمال - لكى يدرك - لا بد من أن يتجلى فى شيء محسوس فيصبح هذا الشيء جميلا . والشيء الجميل يعبر عن الجمال ، مثلما يعبر الرمز عن المرموز اليه ، وكل تعبير يستتبع تأثيرا فيمن يتلقى هذا التعبير . ولكن ماهو هذا الجمال الذى تصدر منه هذه التأثيرات التى تحدث فى النفس المتعة الفنية والوجدان الجمالى ؟ . . قبل الرد عن هذا السؤال يجب أن نميز أولا بين ما هو طبيعى ، وما هو من صنع الانسان ، أى بين الطبيعة والفن . فاذا نظرنا الى الطبيعة قلنا أن الجمال هو التعبير عن نشاط خفى ينمو ويتطور وفقا لنظامه وقانون تكوينه . والنظام يتضمن معانى التوافق والتماثل والتحديد وتوازن العلاقات وانسجام النسب

ولكن اذا نظرنا الى آثار الفنون الجميلة وجدنا من الصعب في بدء الامر تعريف الجمال بصفة مطلقة . فما هو العامل المشترك بين جمال قطعة من الشعر ونغمسة موسيقية وصورة زيتية وتمثال من الرخام ومعبد من المعابد الأثرية ؟ اننا نقول عنها كلها انها جميلة ، ونشعر بلذة خاصة عند سماعها أو مشاهدتها . فهل نقول ان كل هذه الآيات الجميلة تعبر عن نشاط نما وتطور وفقا لنظامه ؟ لا شك في أن كل آية فنية تعبر عن نشاط خفى : عن فكرة أو رغبة أو حالة وجدانية معينة . لقد استطعنا بالمشاهدة والاستقراء والتجربة أن نكشف عن النظام الذى يخضع له كل ما هو من صنع الطبيعة . فهل من السهل تحديد النظام الذى يجب أن يسير بمقتضاه هذا النشاط ؟ أو ليس للعوامل الذاتية ، وللحالات المزاجية المتقلبة ، وللاعتبارات الاجتماعية التى تختلف باختلاف الحضارات . أثرها العظيم فى تقدير ما هو جميل وما هو قبيح من الانتاج الفنى . ونحن اذا عرضنا لتطور الأذواق خلال الاجيال والحضارات ، أو راعينا ما يعترى الذوق والتقدير الفنى من تغير فى مراحل العمر التى يجتازها الفرد من الطفولة الى الشيخوخة ، الا يحق لنا أن نقرر أن لا وجود لجمال مطلق ، ولا لنماذج جميلة ثابتة للتعبيرات الفنية ، وأننا نحن الذين نخلع على الطبيعة جمالها ، وأنها لا تعكس لنا الا مانسقطه عليها من معان وحالات نفسية ، وأن ما هو جدير بالعناية هو معرفة هل بيننا وبين الجميل فى حكم الاصطلاح تجاوب ومشاركة وجدانية سواء أدت هذه المشاركة الوجدانية الى لذة أم لا ؟ !

الواقع أن هذه النظرة الأخيرة جديرة بالاعتبار ولكن قبل أن نلم بها نريد أن نقدر أنه على الرغم من أهمية العوامل الذاتية لا بد من أن يتصف الأثر الفنى الجميل

بهذه الصفات الموضوعية التي ذكرنا ، وهى النظام وما ينطوى عليه من توافق وتمائل وتجديد ، ومن توازن العلاقات وانسجام النسب . وهذا الأمر واضح فى الموسيقى .. وفى الشعر الذى هو موسيقى أيضا ، وفى الفنون التصويرية التى تعالج الأشكال والألوان والأضواء ، وكل ما هو قابل للتشكل . فالفن الجميل هو نشاط حى ، ولكنه موزون ، والمتعة الفنية لدى المتأمل تنشأ من اللذة المصاحبة للشعور بالنشاط والحيوية والتوازن . فاللذة الجسمية تنشأ من إعادة التوازن الى الوظائف العضوية بسد النقص أو إزالة الزائد ، واللذة المعنوية التى يثيرها الأثر الجميل تنشأ عن الاحساس بالتوازن والانسجام والتعادل فى أثناء تحقيقها ، وتزداد اللذة شدة كلما هدد هذا التوازن باختلال دون أن يتحطم ، كأنه فى كل لحظة يحقق انتصار النظام على الفوضى

ولكن هذه العوامل الموضوعية من نظام وانسجام تصطبغ دائما بصبغة ذاتية ، وقد تطفى العوامل الذاتية الى حد اخفاء كل ما هو موضوعى ، وفى هذه الحالة تصبح الآلية الفنية عرضة للتقديرات المتفاوتة ، بل قد تعد فى نظر بعضهم قبيحة ، وفى نظر غيرهم جميلة . وقد لا يرجع اعجاب المعجبين بها الى ما قد تثيره من لذة ومتعة ، بل الى أنها تحرك النفس ، وتزيد من توترها بدلا من أن يجعلها تشعر بالاتزان والانسجام

ولكن نوع الاستجابة التى يستجيب بها الشخص للأثر الفنى لا يتوقف فقط على العوامل الذاتية وعلى آثار التجارب السابقة والعرف الاجتماعى ، بل يتوقف أيضا على الغرض الذى أراد مبدع الفن أن يحققه . فبعض رجال الفن من شعراء ومصورين يرمون الى إثارة الانفعالات

بتصوير أمر مثير للعواطف ، في حين يعتبر غيرهم أن مثل هذا الغرض يحط من قيمة انتاجهم ، ويذهبون الى ان غرض الفن الوحيد هو تنظيم المادة الفنية وتشكيلها . وقد يحاول غيرهم التوفيق بين هذين الغرضين والاخذ بوجهتي النظر معا . ولا شك ان أثر الآلة الفنية في نفس التأمل سيختلف باختلاف موقف كل من المبدع والمقدر من الآخر . ففي التصوير مثلا يمكن التمييز بين ثلاثة انواع من التصوير مع اختلاف كل نوع في غرضه الفني . فلدينا اولا التصوير الكلاسيكي الذي يرمى الى التأليف بين الخطوط والاحجام ليكون منها كلا موحدا منظما . ولا يهتم المصور الكلاسيكي بأن يمثل اشياء واقعية ، أو بأن يثير الانفعال في النفس بقدر ما يهتم بالخصائص الشكلية للصورة التي تضم الاجزاء المكونة لها تجعل منها كلا منظما

ثم التصوير الرومنتيكي وهو الذي يقصد قبل كل شيء الى اثارة الانفعال ، وحمل التأمل على أن يشارك الفنان فيما كان يعانيه من حالات وجدانية عندما تصور عمله ، أو فيما يريد التعبير عنه في لوحته من حالات نفسية

وأخيرا التصوير الوصفي وهو الذي يكتفى بأن يحاكي الاشياء الطبيعية ، وبأن يصورها كما هي في الطبيعة لكي تثير في نفس التأمل ما تثيره المشاهد الطبيعية نفسها

وما يقال عن التصوير يقال أيضا عن الشعر الذي قد يعنى خاصة اما بالشكل والوزن والايقاع ، واما باثارة الانفعال ، واما بالوصف الدقيق الصادق ، دون اهمال الناحيتين الاخرين . وكذلك الموسيقى ، غير انها نادرا ما تكون وصفية . فلدينا الموسيقى الكلاسيكية التي يرجع تأثيرها الى صفاتها الشكلية ، والموسيقى الرومنتيكية التي ترمى خاصة الى اثارة الانفعال الذي قد توحى به مشاهد

الحب المؤثرة من أمل او يأس ، وفرح او حزن ، وحسرة
او عزاء ..

ولكن هذه الاغراض كثيرا ماتكون متداخلة ، ويكون
موقف من يتلقى الاثر الفنى غامضا مركبا ، فينشأ عن
تفاعل هذه العوامل كلها حالة نفسية مركبة ، تتضارب
فيها الحركات الوجدانية والاحكام العقلية ، وقد يفمر كل
هذا موجات من التغيرات الفسيولوجية التى لا يكاد يخلو
منها انفعال من الانفعالات

ولقد قام بعض علماء النفس باجراء التجارب لتحديد
انواع الاستجابات الجمالية ، فاستخدمت الوان متفرقة ،
او صور فنية شهيرة ، او قطع موسيقية ، وأسفرت جميع
التجارب فى نتائجها عن أربعة نماذج من الاستجابات :

(١) النموذج الذاتى العضوى : يصف الشخص فيه
تأثره بذكر الاحساسات الداخلية التى يشعر بها من توتر
أو حرارة او انقباض

(٢) النموذج الموضوعى : يتخذ الشخص فيه موقفا
عقليا بحثا ليحكم على صفات ما يشاهده وعلى مزاياه
الشكلية ، مكثفيا بالتعبير عن تأثره الجمالى بالبحث

(٣) النموذج الارتباطى : يثير العمل الفنى فى الشخص
التأمل ذكريات وحوادث سبق ان شاهدها ، فيربط بينها
وبين الاثر الفنى المعروض عليه ، مستخدما فى حكمه
التشبيهات ، فتنبعث فى نفسه الانفعالات التى كانت
تصاحب ذكرياته القديمة

(٤) النموذج الخلقى : ينظر الشخص فيه الى الاثر الفنى
كأنه شخص مجسم يتصف بشتى الصفات ، كأن يصفه
بأنه كئيب أو مخيف أو مروع أو نشيط أو خامل .. الخ،
دون أن يشعر هو نفسه بما تفيد هذه الصفات من حالات

وجدانية ، على العكس من النموذج الذاتى الذى سبق ذكره ..

ولكن يجب ألا يخلعنا هذا التقسيم الذى قد يكون عيبه الكبير أنه منطقى أكثر مما تقتضيه هذه الأمور الغامضة التى تتضارب فيها العوامل الفكرية بالعوامل الوجدانية . فان الشخص الذى نجرى عليه التجارب يحاول وصف ما يشعر به شعورا واضحا دون التنبه الى ما قد تحدثه الدوافع اللاشعورية من كبت أو تشويه أو تغيير . فلعوامل اللاشعورية اثر كبير فى تكييف انفعالنا للآية الفنية الجميلة ، على الرغم من عجزنا عن تحليل هذه العوامل واثرها تحليللا واضحا كاملا ، كما أن اثرها بليغ فى بعث الالهام لدى الفنان ، واثارة الصور والمعانى التى يبنى عليها عمله الفنى . فإذا كان الصراع الذى يعاينه الفنان ، والذى يعبر عنه فى فنه ، هو نفس الصراع الذى يعاينه المشاهد أو المتأمل ، فلا بد من أن يحدث التجاوب ، وأن يشعر من يتلقى الاثر الفنى بما يخفف عنه ضغط الرغبات والانفعالات اللاشعورية المكبوتة . ولا يهمنى هنا أن تكون هذه الرغبات المكبوتة من طبيعة جنسية أولا ، وفى كثير من الآيات الفنية من شعر ومسرحيات وتصوير يكون العامل الجنسى هو سبب الصراع ، وهو المحرك الاساسى للتعبير والافصاح - ولكن ما يهمنى هو عملية التعويض التى تحدثها الآيات الفنية الجميلة ، أو كما يقول أرسطو : عملية التطهير . فمشاهدة المأساة قد لا تسبب لذة فنية بمعنى الكلمة ، بقدر ما تسمح للمشاهد بأن يشعر من جديد بانفعالات مؤلمة متصلة بصراع لاشعورى مكبوت ، وقد يؤدى بعث هذه الانفعالات فى الشعور الى خفض التوتر الذى كان ناشئا عن كبتها ، دون أن تفقد هذه الانفعالات التى يعاينها الشخص من جديد صفتها المؤلمة .

في هذه الحالة يصبح من الصعب ان نقول ان المأساة سببت
لذة فنية في نفس من شاهدها ، وليس خفض التوتر الا
نوعا من اللذة السلبية اذا صح هذا التعبير

بل يمكن القول ان في بعض الحضارات الحديثة التي
تمتاز بالسرعة والمنافسة والحياة الصاخبة ، كما في المدن
الكبيرة ، يرمى مبدع الفن من وراء عمله ، كما يرمى
المشاهد ، لا الى تحقيق غرض معين ، او خفض التوتر
الانفعالي ، بل الى ازدياد هذا التوتر واحداث حالة من
التهيج والحمى الوجدانية ..



وصفوة القول ان تأثير الآلة الفنية الجميلة لا يكون
حتما احداث لذة جمالية خاصة . فقد يلبي المبدع او
المشاهد نداء الفن الجميل مدفوعا بعدة دوافع ، بعضها
واضح في الشعور ، وبعضها الاخر غير واضح ، ومن
الصعب تقدير أثر كل دافع على حدة . . . فالانفعال الجمالي ،
او التأثير الفني ، حالة معقدة غامضة ، تمتد جذورها الى
خصائص الانسان الفطرية ، ثم تتشكل وتتنوع بتأثير
التجارب اليومية والخبرة النفسية التي يعاينها الانسان في
صراعه مع نفسه ومع غيره من الناس



طبيعة الفن

لا يزال الجدل قائما ، حادا عنيفا ، حول قيمة الفن الحديث المعاصر . والمقصود هنا بالفن الحديث بصفة خاصة تلك الحركات الجديدة التي ولدت مع القرن العشرين والتي أدت الى تكوين الاتجاهات الرئيسية التي تقتسم انتاج المصورين ، ويمكن تلخيص هذه الاتجاهات في ثلاثة : التكعيبية والسريالية والتجريدية ، والطابع المشترك بينها جميعا الابتعاد عن الواقع وتشويهه ، بل انكاره وخلق تشكيلات غير مألوفة ، غير مفهومة ، تترك المشاهد في حالة من الحيرة والسلبية ، بل تثير فيه غالبا شعورا بالاستنكار والنفور ، بل بالغضب والحقد . ولكن هناك فئة من الناس ، وأن كانت قليلة العدد ، تقدر هذا الفن وتبنى تقديرها على الفهم والتجاوب وتعتبر أن هذه الاعمال التي يستنكرها الجمهور هي أعمال فنية أصيلة

ما هو سر الاختلاف بين المستنكرين والمحبذين ؟ قبل أن نجيب عن هذا السؤال يجب أن نقول أن مثل هذا الاختلاف ليس بالامر الجديد وأنه ليس خاصا بالفن المعاصر فتاريخ التصوير في القرن التاسع عشر مثلا مليء بالمجادلات العنيفة حول كل حركة جديدة تحاول أن تخرج عن الحدود

الصارمة التي وضعها التصوير الاكاديمي ، فهذه مثلاً لوحة ديلاكروا الشهيرة « مذبحه خير » توصف بأنها مذبحة التصوير وأن الفنان لا يرسم بالفرشاة بل بمكنسة سكرى ، ولم يفلت كورو من بعده ، ثم الانطباعيون من النقد اللاذع ، بل ان جوجان وفان جوخ وسيزان قيل عنهم انهم يجهلون اصول الرسم والتصوير . ومع ذلك قد بيعت أخيراً إحدى لوحات سيزان بما يعادل مائتي ألف جنيه ..

وبعد سيزان اليوم — وقد توفي سنة ١٩٠٥ — ممن وضعوا الاساس الاول للفن المعاصر وحرروا التصوير من القيود التي فرضتها عليه التقاليد ومهدوا له السبيل لكي ينقى لفته ويسترجع استقلاله الذاتي كفن قائم بنفسه . غير أن الجمهور تخلف في تطوره عن تطور الفن فظل حبيس رؤيته التقليدية التي لا تفهم سوى المألوف والتي لا تبحث في الفن الا عما يحاكي الواقع اليومي

وعلى ذلك يرجع سر الاختلاف بين من يستنكر الفن الحديث ومن يحبذه ان الاول ابنى أن يساير التصوير في تطوره وان يتعلم لفته الخاصة فأصبحت اللوحات الحديثة عديمة المعنى غير مفهومة ، ومن ثم جاء الحكم بأن الفنان الحديث يسخر بالجمهور وأن عمله لهو وهذيان . لا يمكن أن ننكر أن الثقافة تتطور وتتقدم وأن التقدم ليس محصوراً في دائرة العلوم وتطبيقاتها بل يتناول أيضاً الاداب والفنون والتفكير الفلسفي ، لا شك أن معرفتنا لطبيعة الانسان أصبحت أوسع وأعمق مما كانت عليه في الماضي بفضل التقدم الرائع الذي أحرزه علم النفس في القرن العشرين

والواقع ان فهمنا لطبيعة النشاط الفني قد عمق واتضح بفضل تقدم التفكير الفلسفي وبفضل الكشوفات التي

حققتها علم النفس . ولا توجد نسبة بين البحوث والمؤلفات التي تنشر منذ مطلع القرن العشرين عن الأعمال الفنية والإبداع الفني وشخصية الفنان والاديب وبين الشذرات القليلة التي نشرت في القرون السابقة . ففي امكان الباحث اليوم أن ينفذ ببصره الى طبيعة الفن أكثر من ذي قبل وان يميز بدقة أكبر بين النشاط الفني وغيره من ألوان النشاط الأخرى التي تكون في مجموعها سلوك الإنسان كالصناعة والسحر والدين والعلم واللغة والحياة الاجتماعية

نعم ان هذه الجوانب المختلفة للنشاط الانساني متداخلة ولكن ضرورة الدراسة والفهم تقتضى التمييز بينها دون فصلها بعضها عن بعض . ولفهم طبيعة الفن سنتنظر اليه من زاويتين : أولاً من زاوية تطور الفرد من الناحية النفسية وثانياً من زاوية تطور الانسانية من الناحية الحضارية والثقافية . وقد نلمس بعض التوازي بين تطور الفرد وتطور الجنس البشري في مجموعه بشرط ألا تفهم ان كل تطور جديد يقضى على مراحل التطور السابقة ، بل يجب ان نسلم ببقاء آثار الماضي واندماجها الى حد ما في الاطوار الجديدة وإلا يصبح من المحال تفسير حالات النكوص والارتداد . بل يجب القول ، بصدد تطور الجنس البشري ، بأنه لم يتم بصورة واحدة لدى مختلف الجماعات وأنه من اليسير أن نتبين قيام عدة اطوار معا جنباً الى جنب على الرغم من اعتبار هذه الاطوار مراحل اجتازتها الانسانية في رقيها

منبدأ أذن بالقاء نظرة سريعة على تطور الحياة النفسية لدى الفرد لتعيين المستوى الذي يظهر عنده النشاط الفني وعلاقة هذا المستوى بالمستويات الأخرى التي تسبقه أو آتية . تليه لكم نبين التيارات المختلفة التي في غيره من ألوان النشاط الانساني

ولا شك أن هناك وجهات نظر متعددة يمكن النظر من خلالها الى تطور الحياة النفسية لدى الفرد ، ولا داعي الى ذكر هذه الوجهات المختلفة ومناقشة قيمتها المنهجية والعلمية . فلابد أن تختار وجهة النظر التي توحى بها الحقائق الأولية التي تسفر عنها دراسة السلوك ، سلوك فرد من الافراد داخل مجاله الحيوى . والامر الاساسى الذى يسترعى النظر هو أن السلوك يصدر عن توتر ويرمى الى خفض هذا التوتر ، أو بعبارة أخرى أن السلوك هو دائما ، بشكل من الاشكال وبدرجة من الدرجات ، استجابة

تكيفية . والقول بأنه استجابة يتضمن وجود منبه من شأنه اطلاق الاستجابة . والمنبه قد يكون خارجيا أو داخليا وفي معظم الاحيان يحدث تضامن بين المنبه الخارجى والمنبه الداخلى ، بل يجب القول ان المنبه الخارجى ، سواء أكان بسيطا - أى مظهرا من مظاهر الطاقة الطبيعية - أم مركبا - أى موقفا من المواقف الاجتماعية - لا يكتسب دلالة كمنبه سيكولوجى الا بفضل المنبه الداخلى الذى يتمثل فى أى دافع من الدوافع البيولوجية أو النفسية أو فى مجموعة من الدوافع المتفاعلة بعضها مع بعض

وتكون الاستجابة إما مباشرة وأما مرجأة. أما الاستجابة المباشرة فإنها تتخذ إما صورة الاقدام اذا كان المنبه ملائما أو صورة الاحجام إذا كان المنبه منافرا . وتكون الاستجابة الحركية مصحوبة بشحنة وجدانية ، أما للذة أو ألم . وتؤدي الاستجابة المباشرة الى خفض التوتر الذى أحدثه المنبه وعندئذ تؤدي وظيفتها التكيفية . هذا فى حالة ملائمة استعدادات الفرد وآلياته لمواجهة الموقف بنجاح . أما فى حالة عجز الآليات - سواء أكانت فطرية أم مكتسبة - عن خفض التوتر واغلاق دائرة النشاط أما بالأقدام والاستيلاء

على المنبه وتمثيله ، أو بالأحجام والفرار من المنبه وتجنب آثاره الضارة ، ففي هذه الحالة من العجز تظل دائرة النشاط مفتوحة ويظل التوتر قائماً وتظهر استجابة من نوع جديد تتميز بزيادة اختلال التوازن وبمضاعفة التوتر وهذه الاستجابة هي التي نطلق عليها اسم الانفعال

وينطوي الانفعال على معنى النقص والفشل ويفيد دائماً عدم التكيف الكامل ، ويصبح الانفعال ، خاصة عندما يتخذ صورته إنقلاق ، دافعا جديدا يدعم الدافع الأول الذي صدر عنه السلوك الفاشل . وفي هذه الحالة ، أى في حالة فشل الاستجابة المباشرة ، يضطر الشخص الى ارجاء الاستجابة التكيفية حتى يتمكن من تنمية استراتيجياته وإعادة تنظيم امكانياته في اطار أوسع يضم ما يحصله من معلومات جديدة وما يجنيه من استبصار وتبصر في ضوء تجاربه السابقة

والانفعالات التي يعانيها المرء ، بالإضافة الى نتائج عمليات النضج والتعلم والى الخبرات الجديدة في مجال العالم الخارجى ومجال الذات الشاعرة تؤدي الى تكوين العواطف أو ما يعرف بالاتجاهات ، أو بالاسلوب الرئيسى الذى سيسور تفكير كل فرد ووجدانه وسلوكه العام

ونتيجة للتعلم والتحصيل يصبح فى مقدور الشخص ان يواجه مشكلته بقسط أوفر من النجاح . ف يرى أنه لا يتحتم أن يتجه الفرد نحو الحل الواقعى المباشر ، فقد يلجأ لسبب من الاسباب الى استجابة بديلة من شأنها أن تخفض التوتر بصورة رمزية تعويضية ، اذ لابد ان نذكر هنا أن خلال النمو النفسى يزدوج مجال النشاط الى مجال حركى ومجال ذهنى من جهة ، والى مجال واقعى آخر من جهة أخرى ، كما أن اثار الخبرات اليومية لا تظل ماثلة

فى الشعور بل ثوارى معظمها فى اللاشعور

ومما يميز الانسان عن الحيوان هو بصفة خاصة قدرته على أن يحيا من حين الى آخر فى عالم الخيال وان يخلق عالما من الرموز والتصورات الوهمية وأن يرضى دوافعه النفسية بثتى الطرق البديلة والتعويضية التى يكتشفها أو يبدعها أو التى توحى بها إليه المواقف التى تضمه . وقد أشرنا فى موضع آخر (١) الى الدور الهام الذى تؤديه المخيلة فى عملية الابداع الفنى . .

والاستجابات البديلة أنواع : أحلام اليقظة ، وأحلام النوم ، واللعب ، ومعظم أعراض الامراض النفسية ، ثم النشاط الفنى فى جانب من جوانبه . وأقول فى جانب من جوانبه لان النشاط الفنى غير مقصور على عالم الخيال وعلى ما يقوم خلف هذا العالم من انفعالات وعواطف واتجاهات ، فهو من جهة أخرى ضرب من الاستجابة الواقعية التى يتجاوز أثرها حدود الفرد حتى يصل الى المجتمع للتأثير فيه وتشكيله الى حد ما بأسلوبه ونمطه . فاذا كان العمل الفنى بالنسبة الى الفنان وسيلة من وسائل التنفيس والتطهير والابتهاج من حيث هو تعبير رمزى ، فهو بالنسبة الى المجتمع آلة تنقل انطباعات الفنان ورؤيته . العمل الفنى بمثابة مرآة تعكس فى آن واحد صورة الفنان وصورة مجتمعه ، لا الصورة المحتجزة المصطنعة المألوفة بل الصورة الحية المتحركة للتوترات الداخلية التى تعمل فى أعماق الفرد وفى التيارات الخفية التى تحمل المجتمع الى طور جديد من أطواره المقبلة . فالعمل الفنى الصادر

(١) لزيادة توضيح مراحل النمو النفسى ، كما رسمنا خطوطها الاولى هنا ، يمكن الرجوع الى كتاب المؤلف ، مبادئ علم النفس العام ، الفصل الاول والثانى ، والفصل الحادى عشر عن التحليل

عن اعتناق النفس والذي يعبر عن الشخصية بكليتها والذي
يعكس بشكل من الاشكال حالة المجتمع يظل يحمل في
طياته آثار التناقض الخصب الذي يتنازع نفسية الفنان
والتناقض الاصيل الذي يبعث في المجتمع حركة التطور
والتقدم . وما يقال عن الفنان المبدع يقال أيضا عن المتذوق
فلا بد له أن يشارك الفنان ويشارك مجتمعه في هذا الصراع
والتوتر ، في هذا التناقض الذي يكون لب الوجود ،
والموت ، بين الاطمئنان والقلق ، بين الامل واليأس . وكل
التناقض بين الحب والبغض ، بين اللذة والالم ، بين الحياة
والموت ، بين الاطمئنان والقلق ، بين الامل واليأس وكل
طرف من هذه الاطراف وثيق الصلة بالطرف الاخر ولا يمكن
أن يقوم أحدهما دون الآخر ، وليست المتعة الحقيقية في
السكون والراحة ، بل في الحركة التي تحاول التوفيق بين
المتناقضات الملازمة بعضها لبعض ، دون أن تصل ابدا الى
التوفيق التام . فالمتذوق الحق هو الذي يشارك الفنان في
كفاحه الاليم المؤدى الى ابداع التعبيرات الرمزية ، هو
الذي يتقمص في اللحظة التجلي شخصية الفنان فيحس
باحساسه ويندمج في وجدانه ويتحد معه في مجهوده
وحركاته التعبيرية بحيث يخيل اليه أنه هو المبدع ، وهو
المعبر ، فتزول المسافة التي كانت تفصل بينه وبين
الفنان ، دون أن يقع فريسة للهديان ، أي دون أن يفقد
ذاتيته ، فيعود المتذوق الى نفسه وهو أكثر ثراء وابتهاجا
ولكن لكي يتحول المشاهد الى متذوق عليه أن يطهر
نظراته من الشوائب النفسية وان يطهر فؤاده من
الاعتبارات الفكرية التي تحوم حول الفن وهي ليست
من صميمه ، سواء كانت هذه الاعتبارات فلسفية أم
أخلاقية أم سياسية أم اجتماعية ، عليه أن يتعلم لغة
الفن وان يرتدى مسحه قبل ان يلج محرابه ، فالرؤية

والرؤيا في مجال الفن هما في نهاية الامر شيء واحد



ننتقل الآن الى النظر في طبيعة النشاط الفني من زاوية تطور الانسانية . فالموقف الاول الذي وقفه الانسان ازاء الطبيعة هو مواجهة مطالب الحياة اليومية ، الحصول على الطعام وعلى المأوى ، الدفاع عن النفس من الحيوانات الضارية . وقد اضطرته الحاجة الى ابتكار السلاح والادوات الاولى التي تزيد من قوته العضلية ومن قدرته على قهر الطبيعة واستئناسها . ولكن هذا الابتكار كان محصورا في دائرة الاغراض النفسية ، غير انه يمثل الوثبة الاولى للفكر الانساني

ثم اتسعت دائرة النشاط في مجالى السحر والدين ويمثل هذا النشاط الجديد وثبة جديدة في طريق التطور غير اننا ما زلنا امام محاولة الانسان لاحداث أثر مفيد ، أثر يخدم حياته . ولكن هذا الغزو الجديد هو توسيع للآفاق في المكان والزمان وازضافة أثر القوى الروحية الى أثر القوى الطبيعية

ثم جاء النشاط الفني ، بعد ان حقق الانسان الاول قسطا من الطمأنينة والاستقرار . ويمثل النشاط الفني الوثبة الثالثة للفكر الانساني ، اننا بصدد تطور جديد ، غير انه ليس بتطور يسير في خط مستقيم ، بل هو تطور تتخلله تغيرات فجائية ، تطور يقفز من مستوى الى مستوى جديد ، يعتمد على القديم ولكنه يتحرر منه لخلق صورة جديدة ، فيه شيء من الصناعة ومن السحر ومن الدين ولكنه يتجاوز وظيفة كل منها لكي يقوم بوظيفة جديدة . فالانسان الصانع والساحر والمتدين يحاول ان يصنع العالم وان ينظمه ، اما الانسان

الفنان فانه يحاول أن يعبر خلال العالم عن نفسه .
ولكنه لا يعبر عن العالم الذي تدركه خلال نشاطها
التكيفي ، هو تعبير عن نظرة جديدة ، عن رؤية تجرد العالم
من صفاته النفعية

ان النظرة التكيفية تدرك الاشياء للاستيلاء عليها ،
لاكلها وتدميرها ، للوقاية منها اذا كانت ضارة ، فهي
تبحث عن لذة عضوية وتحاول أن تتفادى الألم
العضوي . اما النظرة الفنية فهي تقيض النظرة التكيفية
النفعية ، ولكن في كلتا النظرتين التكيفية والفنية
نستخدم حواسنا . فالسؤال الذي يفرض نفسه علينا
هو الاتي : هل لحواسنا وظيفة تكيفية وأخرى فنية أو
استطبيقية جمالية ؟

في هذا السؤال يكمن لب المشكلة ، وللإجابة عنه
سنشرع في لقاء نظرة سريعة الى تطور الحواس في
الانواع الحيوانية . ان حاسة اللمس هي التي ظهرت في
باديء الامر ، وكانت في أول الامر منتشرة غير متميزة
الأعضاء والمواضع ، وليست الحواس الأخرى سوى
تخصص لحاسة اللمس . فالذوق تخصص غشاء اللسان
للتنبه بمنبهات كيميائية ، وكذلك الشم ليس سوى
تخصص غشاء الأنف للتأثر بمنبهات كيميائية أيضا
والصلة وثيقة جدا بين حاستي الذوق والشم . أما
العين فهي تخصص يقع على الجلد لتركيز الضوء وكانت
الأذن في باديء الامر عضوا يقوم باستقبال الاهتزازات
وبإثارة الاستجابات الخاصة بتوازن جسم الحيوان
وأوضاعه المختلفة

واللمس والذوق حاستان للتنبيه بالتماس ، فلا بد من
أن يلمس المنبه سطح الجلد أو الغشاء ويضغط عليه

لكى يحدث التنبيه الحسى . وفى الشم قد يكون الجسم الفائح بعيدا ولكن اجزاء منه لطيفة جدا تنفصل عنه وتصل الى غشاء الانف لتنبيهه . أما فى البصر والسمع فلا بد من وسيط بين المنبه وعضو الاحساس ، فهما حاستان تدركان عن بعد ولذلك فان قيمتهما التكيفية تفوق بكثير قيمة الحواس الاخرى لانهما تسمحان للكائن الحى بالاستعداد والتوقع ، وهما مفيدتان جدا فى حالة الدفاع ..

ان اللمس والذوق والشم مفيدة أيضا فى حالة الدفاع غير ان المسافة بين المنبه والجسم صغيرة بحيث لا تسمح باتخاذ الاحتياطات مقدما ، ولا تزداد فائدتها التكيفية الا بمعونة العين او الاذن ، ثم انها من خصائص الاعضاء التى من عملها الاستيلاء على الشئ ، والاستيلاء على الشئ الملازم للجسم مصحوب دائما بلذة ، فهى اذن حواس مشحون نشاطها بشحنة وجدانية كبيرة أما حاستا السمع والبصر فهما فى الاصل مجردتان عن هذه الشحنة الوجدانية التى تصاحب تنشيط حواس الاستيلاء

ومما هو جدير بالملاحظة ان حواس اللمس والذوق والشم لم تؤد الى خلق فنون خاصة بها ، فى حين ان الفنون الجميلة هى فنون سمعية وبصرية . فالارتقاء من المستوى النفعى الى المستوى الاستطيقى الجمالى لم يتم الا فى مجالى السمع والبصر . ان اللذة العضوية تستغرق نشاط اللمس والذوق والشم ، وعندئذ يودى الاشباع الى اغلاق دائرة النشاط . أما ارتقاء السمع والبصر الى المستوى الاستطيقى فاللذيل عليمه قيام الفنون الجميلة . واللذة هنا ليست عضوية بحتة ، هى لذة فنية نتيجة التجرد من النزعة النفعية . ولهذا السبب

تكون الاذن والعين فى حاجة الى تربية خاصة لكى تفهما لغة الفن ، بل لكى نتعلم أولا هذه اللغة . ومما هو جدير بالملاحظة أن نهذيب الاذن من الناحية الاستيطيقية أسهل من تهذيب العين ، على الرغم من أن الانسان عادة قد يعترف بعجزه عن فهم بعض ألوان الموسيقى البحتة ، ولكنه لا يقبل أبدا أن يعترف بجهله فى ميدان الفنون التشكيلية فهو يبادر دائما الى ابداء رأيه سواء بالاستحسان أو بالاستنكار

ويرجع سبب هذا الاختلاف الى أن عناصر لغة الموسيقى ليست مستمدة من الطبيعة ، فالطبيعة لا تحوى إلا الضوضاء ، أما الأصوات الموسيقية والألحان والتأليفات الصوتية فهى من عمل التجريد والخلق ، هى مجردة منذ البداية من الطابع النفعى وتتميز الى درجة قصوى بطابع الاختيار والابتكار ، فان سلم الموسيقى مصطنع وموضوع وضعا . ثم ان تركيب قوقعة الاذن من الناحية التشريحية يهيئها للاستجابة للايقاع والألحان ..

أما لغة التصوير فانها لا تختلف عن لغة الطبيعة ، فالاشياء تبدو ملونة وذات أشكال وأحجام ، والعنصر الذى يحتاج الى التجريد هو الخط مع أن الطبيعة قد توحى به بسهولة . فالعين اذن أكثر التصاقا بالخصائص الحسية للطبيعة من الاذن ، فعليها اذن لكى تسمو فوق مستوى التكيف النفعى أن تبذل مجهودا أكبر . فهى تستعير من الطبيعة مباشرة لغة الألوان والأشكال ولكن لابد من خلع دلالة جديدة على عناصر هذه اللغة الطبيعية

ويمكن تلخيص الفرق بين الموقف النفعى والموقف الفنى بأن نقول ان فى الاول : لون الشئ يدلنا على الشئ ،

أما فى الثانى فليس الشئ سوى وسيلة لمعرفة اللون
والفن الحديث ، على الرغم من بعض الانحرافات التى
تظهر من حين إلى آخر ، ليس سوى محاولة جسيمة
لتخليص لغة التصوير من الشوائب النفعية وذلك ضماناً
لأستقلاله كفن - بحيث لا يحاكي النحت - اعتماداً على
تحليل الاحساس البصرى والتعبير عن هذا الاحساس
بواسطة قيم شكلية ولونية . فاللوحة دلالتها تشكيلية
لا موضوعية . ان الموضوع أو الشئ الخارجى هو مجرد
سند أو وسيلة وقد يكون عقبة فى نظر الفنان

والفن التجريدى المعاصر هو المرحلة الأخيرة التى
وصل إليها التصوير فى محاولته خلق لغة خاصة به ،
لغة تتكون من نسب بين الأشكال والخطوط والألوان كما
أن الموسيقى تتكون من نسب وعلاقات صوتية . فمن
أراد أن يفهم لغة الفن الحديث فعليه أولاً أن يتعلم
أصولها ..



مشكلة الإبداع الفني

في دراستنا لسيكولوجية النشاط الفني أثرنا أن نرسم أولا الخطوط الرئيسية للاطار الاجتماعي والثقافي الذي يحيط بانتاج الفنانين ، وقد رأينا أن كل عصر من العصور الكبرى التي تقتسم تاريخ الفنون الجميلة يمتاز بأسلوبه الخاص وأن المحك الرئيسي الذي يسمح بالربط بين الأساليب الفنية المختلفة هو ما سميناه بالتكافؤات الشكلية . وعلينا الآن أن نتجه من هذا الاطار العام نحو النقط المركزية التي تملأ هذا الاطار والتي تكون مضمونة مع ما يمتاز به هذا المضمون من تنوعات خاصة ناشئة عن الطابع الشخصي لكل واحد من الفنانين المبدعين

وأول مشكلة تثار أمامنا ونحن نتجه من الاطار الى مضمونه : مشكلة الابداع الفني . هل الفنان مجرد صدى لعصره ؟ هل هو بمثابة المرآة التي تعكس بطريقة سلبية الاشعة التي تسقط عليها ؟ هل المجتمع هو وحده مصدر الوحي ، وعبقريّة الفنان المبدع ليست سوى أداة خلقتها الاقدار ؟ هل هناك بجانب هذه المحصلة الناشئة عن التفاعل العشوائي بين عوامل الوراثة وعوامل البيئة عامل

شخصى ينتمى الى عالم الفكر والحرية يقوم باستغلال ما تقدمه الصدفة البحتة ؟

ان الاجابة عن هذه الاسئلة تقربنا من حل الطرف الاول من المشكلة وهو الابداع بوجه عام ، وهناك طائفة أخرى من الاسئلة يثيرها الطرف الثانى وهو الفن وطبيعته ..

هل يكفى أن يتألم الانسان وأن يصرخ من الألم لكى تتحول صرخته الى شعر أو الى لحن موسيقى ؟ هل يكفى أن يلعب الطفل بالخطوط والالوان لكى يتحول هذا اللعب الى لوحة فنية ؟ هل كل تعبير وأن كان صادقا تعبير فنى ؟ وهل كل صياغة ، ان كانت محكمة من شأنها أن تثير الاحاسيس الجمالية ؟

من الواضح أن الاجابة عن هذه الاسئلة ستكون بالنفى ، اذ أن كل عامل من هذه العوامل لا يكفى لكى يخلق على العمل صفة الفن . وربما اذا ألفنا بين هذه العوامل كلها - أى بين الانفعال والعاطفة ، واللعب والتلقائية ، وصدق التعبير وطرافته ، وأخيرا الصنعة المحكمة والتمرين الموجه - نكون قد حققنا الشروط الأساسية التى تكفل فنية العمل وجماله . ولكن ألا يوجد عامل أولى جوهرى لا يمكن أن يتم دونه هذا التأليف ؟ وهذا السؤال الأخير يعود بنا الى الطرف الاول من المشكلة التى نحن بصددنا ويضطرنا الى أن ننظر بشئ من التعمق فى عملية الابداع فى حد ذاتها .

هل يمكن أن يتم الابداع صدفة واتفقا ، ودون أن يكون هناك توجيه ما ، واحساس - ولو خفى غامض - بالهدف ؟ قد يكون ذلك ولكن المحاولة العشوائية التى تنجح مرة تقتضى ملايين المحاولات الفاشلة ، واحتمال تحقيق المحاولة الناجحة مرة ثانية احتمال ضئيل جدا لان مبدأ النجاح يظل

مجهولا فالابداع يقتضى بالضرورة نشاط العقل وهو فى الواقع أعلى الوظائف العقلية وأكثرها تعقيدا

وقد أجرى علماء النفس دراسة عملية الابداع أو الخلق تحت اسم المخيلة المبدعة ، وهم يميزون بين نوعين من التخيل ، التخيل الاسترجاعى وهو تمثل صور المحسوسات فى الذهن ، والتخيل التأليفى أو الابداعى الذى ينظم صور المحسوسات فى تركيبات جديدة

والتخيل الاسترجاعى ليس فى الواقع الا عملية تذكر الصور المحسوسة دون تحديد نشأة هذه الصور فى الزمان والمكان ودون ارجاعها الى خبرتنا الماضية ، أما التخيل الابداعى فانه يقتضى عملية تفكيك التركيبات القديمة واختيار بعض العناصر من هنا ومن هناك والتأليف بينها فى تركيبة جديدة ، بعد تغيير القيمة الوظيفية للعناصر المفككة بحيث تكتسب التركيب الجديدة صفة الابداع أو الابتكار

ويعترض على هذا رأى بأن النشاط العقلى ليس محصوراً فى دائرة الصور الذهنية ، وأن هناك معانى وأفكاراً لا يتمثلها الذهن فى شكل صور ذهنية حسية ، وأن الابداع يتناول هذه المعانى والأفكار المجردة دون الاعتماد دائماً على الصور الحسية ، وأنه يمكن أن نفكر دون أن نستخدم الألفاظ اللغوية أو الصور الذهنية المحسوسة ، ولا يتحتم أن يكون مضمون التفكير شعورياً فى جميع أنحاءه ، بل هناك جوانب لا شعورية ، لا يدرك الشعور سوى نتيجة هذه العمليات اللاشعورية . ثم أن لغة الرياضة والفلسفة والعلم مليئة بهذه المفاهيم المجردة التى ابتكرها التفكير والتى يمكن دائماً تحويلها الى صور محسوسة

وعلى ذلك يجب التمييز بين الابداع من حيث هو وظيفة

عقلية فكرية بحتة وبين القدرة على تكوين الصور الذهنية وعلى تمثيل الافكار أو الاشياء بطريقة عينية مجسّمة وهذه القدرة الاخيرة تتفاوت درجتها تبعا للأفراد ، وهي تميز الفنانين بصفة خاصة ، غير أن الفنان نفسه لا يقتصر ابداعه على عالم الصور بل يتناول أيضا المعاني والافكار المجردة . فهو لا يتخيل دائما بل في امكانه أن يبدع دون أن يتخيل والادلة على ذلك كثيرة جدا ، فالشاعر أو الاديب لا يعيش فقط في عالم الصور الحسية والالفاظ والمصور لا يقصر نشاطه في دائرة الخطوط والالوان والاضواء والظلال . والموسيقي عندما يرتقى بفنه الى مستوى الموسيقي البحتة غير التعبيرية - لا يستلهم فقط عالم الاصوات والانغام . فهناك قبل أن تتزاحم الالفاظ لدى الاديب ، وقبل أن تتعانق الخطوط وتتجاوب الالوان لدى المصور ، وقبل أن تنسجم الاصوات وتنوع الالحان لدى الموسيقي ، نشاط عقلي يدور خلف عالم الصور ، تنبض في ثناياه حركات الابداع ، وذلك مهما يكن هذا النشاط غامضا ومهما تكن هذه الحركات الابداعية خفية وما هو هذا النشاط العقلي الذي يكمن في قلب حركة الابداع ؟ هل هو شيء آخر غير النشاط العقلي الذي يوجه السلوك الذكي ؟ يبدو لأول وهلة أن الابداع والذكاء شيء واحد . ألم يعرف الذكاء بأنه القدرة على ابتكار الحل عندما تواجه الكائن الحي مشكلة ما ؟ أو بأنه القدرة على التكيف في المواقف الجديدة ؟ ولكن هناك تعريفات أخرى للذكاء تختلف عن السابقة وإن كانت قريبة منها بوجه من الوجوه . أليس الذكاء هو أيضا القدرة على الفهم ، وعلى ادراك العلاقات والمتعلقات ، وعلى التجديد والتعميم ، وعلى ادراك العلاقة بين الوسيلة والهدف ؟

ان كل هذه التعريفات صحيحة ولا يدل تعددها الا على عمق مشكلة الابداع وتشعبها ، فليست كل المشكلات سواء . فهناك المشكلة التي تواجه الشخص من الخارج وتفرض نفسها عليه فرضا وفي هذه الحالة يكون الموقف موقف فهم وادراك للعلاقات واعادة بناء معطيات المشكلة ، وهناك المشكلة التي تنبع من داخل الشخص ، وكدنا نقول المشكلة التي يبتدعها الشخص لكي يمنح نفسه متعة حلها ، وفي هذه الحالة يصبح المبدع بصدد بناء المشكلة وبناء حلها ، وذلك ابتداء من معطيات ناقصة غامضة ، وعلى الرغم من العقبات والفجوات التي تعترض سبيله * واذا كان يحق لنا أن نمتح الذكي قدرا من القدرة على الابداع ، فان هذه القدرة تصل الى ذروتها لدى العبقرى - والعبقرى هو المبدع الحق

قد يبدو هذا التمييز تعسفيا بعض الشيء ، وربما يمكن ان نخفف من هذا التعسف بالقول بوجود مستويات مختلفة لملء الفجوة التي أحدثناها بين مجرد الفهم والابداع الخلاق . ففي المستوى الأدنى نجد الفهم المحصور في مشكلة خاصة دون القدرة على تعميم مبدأ الحل . ثم تزداد هذه القدرة على التعميم كما تزداد عملية التعقل عمقا حتى نصل الى نوع من التعقل يمتاز بقدر كبير من الاشعاع والتعمق بحيث يمكن ادراك أوجه الشبه بين مشكلات تبدو لأول وهلة مختلفة فيما بينها تمام الاختلاف . والعبقرى هو وحده الذي يتمتع بمثل هذه القدرة الفائقة ، ولهذا السبب نجد أن كبار العباقرة برزوا في عدة ميادين في آن واحد أمثال ديكارت وليبنز من بين الفلاسفة وجوته من بين الأدباء ، وميكل أنجلو ، وليوناردو دافنشي من بين رجال الفن ، فكانت لكل هؤلاء جولات ناجحة في ميادين أخرى غير ميدانهم الخاص

رأينا أن العامل المشترك بين المستويات التي تربط بين مجرد الفهم والابداع الخلاق هو درجة تعميم المبدأ الذي يقوم عليه الحل وعملية التعميم تقتضى أولا التجريد الذي يعزل الصفة التي ستعمم على أساس اشتراكها فى الاشياء المتشابهة . ولا يتحتم ان تتم عملية التجريد فى المستوى الشعورى التأملى ، فهناك ما يشبه عملية التجريد فى سلوك الحيوانات والاطفال الصغار فى مواقف حل المشكلات العملية ، وتكون حينئذ بصدد ما يعرف بالذكاء العملى فى مقابل الذكاء النظرى او التأملى . وفى مجال الذكاء العملى يتناول النشاط الاشياء المجسمة ولا يمكن تفسير السلوك الذكى فى المجال العملى الا اذا افترضنا وراء النشاط الحركى نشاطا ادراكيا يتناول العلاقات التي يمكن أن تقوم بين اجزاء الموقف ، وهذا النشاط الادراكى هو من قبيل التجريد ولكنه تجريد تلقائى

أما فى مجال الذكاء النظرى او التأملى فقد نقل الجانب الحركى ويكاد النشاط ينحصر فى مجال الذهن ، فيتناول بدلا من الاشياء ما يرمز اليها من معان وأفكار ، وتكون حينئذ بصدد تجريد تأملى شعورى . ولكن حتى فى مجال الذكاء النظرى ، بل فى مجال الابداع الفكرى ، لا ينعدم التجريد التلقائى . وما يقال عن التجريد فى شكله : التلقائى والتأملى ، يقال أيضا عن التعميم

فتجد أن عملية حل المشكلات سواء أكانت عملية أم نظرية ، وكذلك عملية الابداع عند مستوياتها العليا لا تتم بفضل النشاط الادراكى او العقلى دون أن يبعث هذا النشاط ويفذيه دافع من الدوافع ، ودون أن يكون مصحوبا بشحنة وجدانية تزداد أو تنقص أو تتلون بشتى الألوان تبعاً لدرجة اشباع الدافع او احباطه والدافع الاساسى لدى الحيوانات والاطفال الصغار

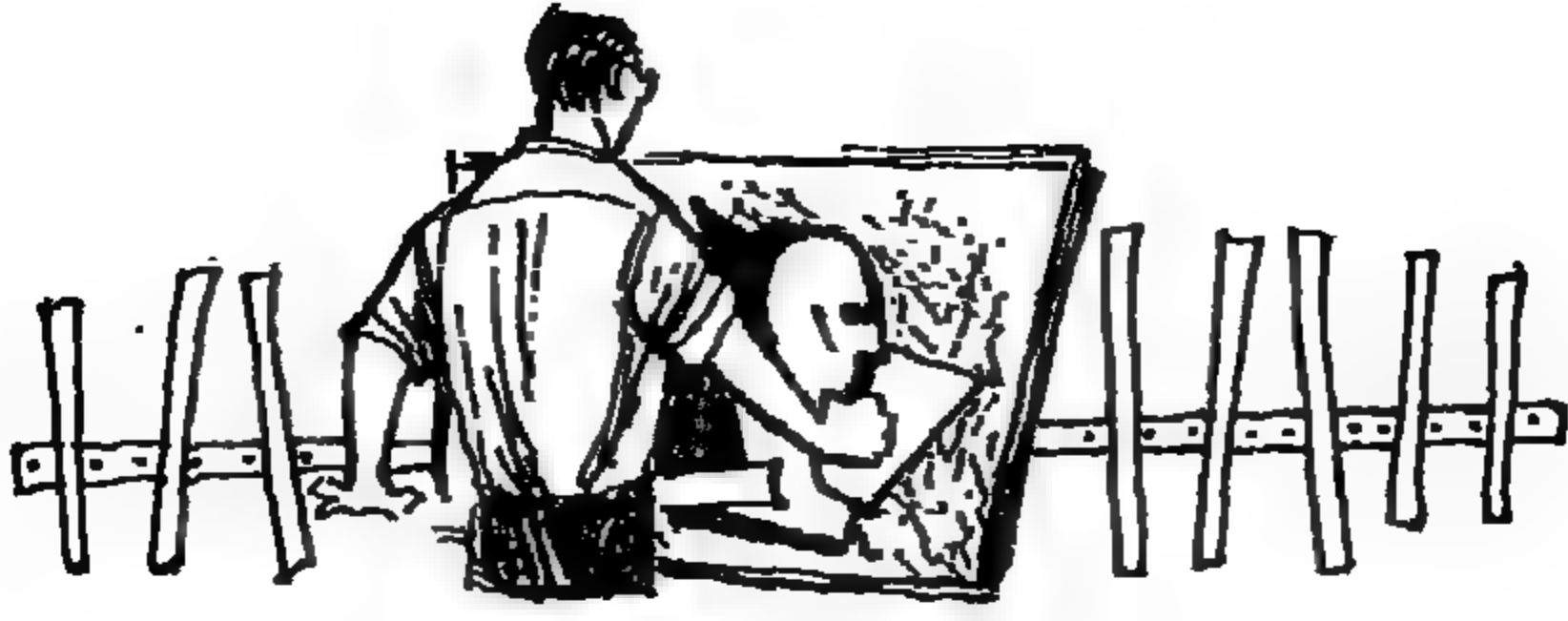
محصور في دائرة الحاجات العضوية والحيوية المباشرة .
وبمجرد اشباع الدافع تغلق دائرة النشاط ويعتبر
الكائن الحي الى حالة من التوازن والاستقرار حتى يبعث
الدافع من جديد . والصفات المدركة في هذه المواقف
الحيوية الاولية هي صفات وظيفية ، اي هذه الصفات
التي تكون لها قيمة مباشرة بالنسبة الى اشباع الدافع
اي الصفات من حيث فائدتها او ضررها . فالقيمة
الوظيفية لا تعدو ان تكون قيمة نفعية . وتنطبق هذه
الحقائق على جوانب كثيرة من سلوك الاطفال والراشدين
عندما يدور نشاطهم الحركي او الذهني في مجال الدوافع
البيولوجية . ولكن ما يميز الانسان عن الحيوان هو ان
الاول مدفوع ايضا برغبته في المعرفة وفي تركيز خبراته
من حين الى آخر في مجال الشعور ، نعم ان المعرفة قد
تصبح بدورها وسيلة من وسائل تحقيق الدوافع
البيولوجية ولكن هذا لا يمنع ان تصبح غاية لذاتها وان
يحاول الانسان ان يعرف وان يكشف عن الحقائق وان
يبتدع دون ان يربط بين نشاطه وبين غرض نفعي . ليس
معنى هذا ان الاكتشافات العلمية لم تحفزها ابدا
مشكلات عملية حيوية ، ولكن هناك بجانب الاعتبارات
النفعية حافزا اصيلا ينبع من أعماق الشخصية
الانسانية يدفع الانسان الى ان يخلق لمجرد متعة الخلق ،
كان الخلق أمر ضروري لا يمكن تجنبه .

واذا كان التجريد التلقائي هو الخطوة الاولى في
الطريق المؤدى الى الفهم او الى الابداع فهل يوجد مثل
هذا التجريد لدى الاديب أو الفنان وما هو الطابع الخاص
الذي يميز عملية التجريد في ميدان الابداع الفني . ننتقل
بهذا السؤال الى الشطر الثاني من المشكلة التي نحن
بصددها وهو طبيعة الفن ولا يتسع المقام لتفصيل القول

في هذا الموضوع وسنكتفى هنا بذكر أهم النقاط . انه من البديهي ان العمل الفني ليس مجرد محاكاة للواقع وليس مجرد مهارة صناعية لتكرار العمل نفسه . واذا كان الفنان يستند من جهة الى العالم الواقعي والى الطبيعة غير أنه من جهة أخرى يقوم بتشكيل المعطيات الاولى التي يقدمها له الواقع وفقا لرؤية شخصية فيطبعها بأسلوبه ويعود هذا الأسلوب بدوره بشكل الواقع أى يجعل متذوق الفن يرى الواقع خلال أسلوب الفنان

فالفنان يقوم بعملية تجريد ولكن الصفات المجردة والجوانب المعزولة في رؤيته ليست لها قيمة وظيفية نفعية . فالتجريد التلقائي الذي يكمن وراء نظرة الفنان الى الواقع هو تجريد عاطفي يتناول القيم الاستطيقية ، أى التي يعتبرها في نظره قيما جمالية ، وهى القيم التي تكون لغة فنه الخاصة ، الاصوات والايقاع والاشكال وما يقوم بينها من تجاوب وانسجام او من تقابل وتنافر .

فالدافع هنا ليس دافعا عضويا بيولوجيا ، كما أنه ليس دافعا معرفيا بحثا ، بل هو الدافع الى الخلق في مجال خاص ، هو المجال الاستطيقى ، يختلف جوهريا عن المجال النفعى كما أنه يختلف عن المجال الفكرى الاستدلالى . فالفنان لا يرمى الى اثبات شيء او نفي شيء ، لا يرمى الى الاقتناع او الدعاية ، وليس فنه وسيلة من وسائل العيش بل هو يعيش لفنه . ولكن على الرغم من كل هذا قد يرى المتذوق او المشاهد ان للعمل الفني دلالة أخرى غير دلالة الفنية ، كما أنه قد يحدث أن يعيش الفنان من فنه ، غير أن كل هذه الاعتبارات عرضية ثانوية لا تفسر جوهر العمل الفني من حيث هو عمل ابداعي . اما اذا طفت هذه الاعتبارات العرضية فعندئذ تكون جذوة الابداع الفني قد خبت وانطفأت .



سيكولوجية التنشيط الفني

ان الدراسات السيكولوجية التي تتناول ارتقاء الحياة النفسية المعقدة المتكاملة بينت لنا ان حركة التطور لا تتخذ ابدا شكل الخط المستقيم بل هي تسير وفقسا للشكل الحلزوني الذي يجمع في آن واحد بين الحركة الدائرية والحركة الصاعدة ، وقد اطلقنا على هذه الحركة المركبة اسم الحركة الدائرية اللولبية . أي أن التطور لكي يفيد في الوقت نفسه معنى التقدم ، لا يسير تبعا لحركة دائرية مغلقة والا انتابه التكرار الملل والجمود، وهذا التكرار ينذر حتما بالنكوص والتدهور . وما يقال عن تطور الحياة النفسية يقال ايضا عن تطور الحياة الاجتماعية بشئ وجوهها . فان الاشكال الجديدة للثقافة والحضارة لا تظهر بصورة فورية ولا تقضي قضاء تاما على الاشكال القديمة بل تتمثل من هذه الاشكال القديمة ما هو جدير بالبقاء وتعيد تنظيمه داخل الاطار الجديد . فقد يبعث من جديد اتجاه كان سائدا في احد العصور السابقة ، ولكن بعده اثرائه وادماجه في التيارات المستحدثة

وفيما يختص بتطور الفنون الجميلة وتطور اساليبها فقد ذهب بعض مؤرخي الفن الى ان هذا التطور يسير

أيضا وفقا للحركة الدائرية اللولبية وان هذه الحركة تمر بثلاثة اطوار وأن كل طور يتميز بأسلوب معين وفقا لترتيب واحد : الاسلوب البدائي ، الاسلوب الكلاسيكي ، الاسلوب الباروكي «Baroque» (١) أو الرومنتيكي بل ذهب بعضهم الى ان كل اسلوب فني من الاساليب الفرعية سواء في العمارة او التصوير يمر بهذه الاطوار الثلاثة . فالطور الاول يمثل مرحلة التجارب التي تحاول فيها الاشكال البحث عن الوسائل التعبيرية الملائمة لها . وفي الطور الكلاسيكي يتم تثبيت الاسلوب الذي يحقق اعنى درجة من التوافق بين العناصر البنائية والعناصر الزخرفية . أما في الطور الثالث المعروف بالباروكي تتحرر العناصر الزخرفية من النظام الذي كانت خاضعة له وتأخذ تنمو وتتكاثر لذاتها الى حد الطغيان على العناصر البنائية

ومهما يكن من صحة هذا القانون وثباته فان الامر الذي لا يَحتمل الشك هو أن الاساليب الفنية تتطور وتتغير كما تتطور الاذواق وتتغير ، سواء آتخذ هذا التطور شكلا دائريا ثلاثي الاطوار او شكل التراجع بين قطبين متقابلين مثل الكلاسيكية والرومنتيكية أو العقل والعاطفة . ونجد خلال هذا التطور ان هناك في كل عصر من العصور فنا يتزعم بقية الفنون فيخضعها لمقتضيات اسلوبه الخاص بحيث يتم التجاوب بينها جميعا بفضل هذه التكافؤات الشكلية التي سبقت الإشارة اليها

نجد في القرون الوسطى ، أي ما بين القرن الحادي عشر وأواخر القرن الخامس عشر ، أن فن المعمار هو الذي

(١) من اسم المصور الإيطالي باروتشي Barroci ١٥٢٦ - ١٦١٢ الذي جعل لعنصر اللون المرتبة الاولى من العناصر التشكيلية الأخرى

يفرض سلطانه على النحت والتصوير ، وأن هذه الفنون الثلاثة تخضع بدورها لسلطان الدين . وليست مهمة النحت والتصوير مهمة زخرفية بقدر ما هي مهمة تعليمية : تعليم الشعب الذى لم يكن يعرف القراءة أصول الدين واطلاعه على أهم الاحداث التى مرت بها الكنيسة منذ نشأتها . وكانت التماثيل المنحوتة جزءا لا يتجزأ من البناء فهى مدمجة فيه وخاضعة للإطار المحدد لها . وكذلك كان الغرض من التصوير تغطية مسطحات الجدران بالرسومات الملونة . وتلك هى الوظيفة الأصلية للتصوير كما فهمه تماما قدماء المصريين ومصورو اليونان والرومان . فلم يبدأ النحت والتصوير يتحرران تدريجا إلا إبان عهد النهضة ، ثم أخذت هذه الحركة تنمو وتتضح منذ هذا العهد حتى يومنا هذا

وتتميز الحركة الفنية فى عهد النهضة بالعودة الى نماذج الفن القديم ، الذى كان يتصف بالنزعة العقلية وبالتوازن والانسجام . وكان أرقى نموذج للجمال الفنى فى نظر الإيطاليين فى القرن الخامس عشر هو النحت اليونانى القديم الذى وصل الى ذروته فى تماثيل فيدياس Phidias وبوليكليت Polyclete وبراكسيثيل Praxiteles وخضع التصوير للرؤية النحتية وكان مصورو عصر النهضة يعتبرون التجسيم والبروز وتمثيل البعد الثالث وإظهار القيم اللامسية من الصفات التشكيلية الأساسية

وعندما تقارن بين العصور الوسطى وعصر النهضة من حيث الجو الفكرى الذى كان يحيط بنشاط الانسان نلاحظ ان الجو الفكرى فى العصور الوسطى كان جوا دينيا مقدسا يسمو بنظرة الانسان نحو السماء . وهذا الجو المقدس يفرض مبادئه على اللوحة التى يرسمها المصور :

فالمنظور هنا فكرى لا بصرى ، وما يعين حجم الاشكال ليس بعدها عن عين الرائى بل مرتبة اصحابها دينيا واجتماعيا : فالملك مثلا ، حتى وان كان فى مؤخرة الصورة يجب ان يصور اكبر من النبلاء ، وهؤلاء اكبر من عامة الشعب

اما فى النهضة فان العودة الى فلسفة القدماء وادبهم، وتغلب النزعة الفردية الدنيوية على النزعة الجماعية الدينية أدت الى تغلب الواقعية على المثالية والى تطبيق مبادئ المنظور البصرى فى لوحات الفنانين ، وذلك بتنظيم الخطوط وتنظيم القيم اللونية بحيث تعطى الاحساس بالبعد الثالث مما يزيد من الانطباع الواقعى للجسم .
فىمكن القول اذن أن منظور فناني عصر النهضة والعصور التى اقتفت اثره يمثل فى عالم الفنون التشكيلية تصورا فلسفيا واجتماعيا جديدا تغلب عليه النزعة الانسانية الدنيوية

غير ان هذا الاسلوب الفنى المقتبس من القدماء والمعروف بالاسلوب الكلاسيكى قد مر بالمراحل الثلاث التى سبق ذكرها : مرحلة بدائية تجريبية ثم مرحلة الكمال والاتزان ، واخيرا مرحلة الاسلوب الباروكى . ويمكن ان نلمس هنا تأثير الاطار الفكرى والثقافى فى هذا التطور وفى الصراع الذى قام بين الاتجاهات المختلفة قبل انتصار اتجاه واحد على الاتجاهات الاخرى . ولكن يجب أن نذكر أيضا تأثير القوميات المختلفة فى تشكيل صور هذا الصراع . فقد أدت مثلا حركة الاصلاح الدينى من جهة ، وسيطرة عرش اسبانيا الكاثوليكية من جهة أخرى الى بعث الايمان والعاطفة الدينية ، غير أن هذا الايمان كان وثابا مجاهدا فى عصر مزقته الحروب الدينية، فتأثر التصوير التشكيلى فى العمارة والنحت والتصوير

بهذا الحماس الديناميكي فظهر الأسلوب الباروكي في الفن
العماري لدى برنيني Bernini ، وبوروميني Borromini
وفي التصوير لدى تينتوريه Tintoret وروبنس Rubens
والجريكو Le Greco وفي الفن المسرحي الإسباني لدى لوبيه
دي فيجا Lope de Vega وبندرو كلدون Pedro Calderon
ويتميز الأسلوب الباروكي ، في الواقع ، بأنه مسرحي
حيث تحل الحركة محل السكون والخطوط المنحنية
المتعرجة محل الخطوط المستقيمة الهادئة ، وتغطي
العناصر الزخرفية على العناصر التشكيلية المتزنة وتبدو
الشخصيات في اللوحة أو في المجموعة المنحوتة كأنها تتحرك
على المسرح

ولكن هذه الحركة الزخرفية الجامعة أخذت تضعف
في النصف الثاني من القرن الثامن عشر. وظهرت اتجاهات
جديدة يمكن تلخيصها في عبارة واحدة : الفرار من جو
التصنع والافتعال والالتجاء الى جو أكثر أصالة وبراءة
وسداجة . فنجد ان الفنانين والادباء يحولون نظرهم
نحو آفاق جديدة ، وترجع هذه الاتجاهات الجديدة الى
أربعة اتجاهات رئيسية : العودة الى الماضي ، تلبية
نداء العاطفة ، الالتجاء الى أحضان الطبيعة ، وأخيرا
الانجذاب نحو عالم الغيبيات وخسوف الطبيعة .
وتتمثل العودة الى الماضي في اتجاهين متعارضين : ماضي
العصور القديمة اليونانية والرومانية من جهة ، والقرون
الوسطى ، وخاصة عصر الفن الغوطي Gothic من جهة
أخرى . وقام الصراع بين هاتين النزعتين فانتصرت
النزعة الاولى المعروفة ، بالحركة الكلاسيكية الجديدة ،
في عهد الثورة الفرنسية حيث كان أبطال القدماء نماذج
للتشجاعة والشهامة والاخلاص وسائر الفضائل التي يجب
ان يتصف بها المواطن الصالح . ثم اضطرت هذه الحركة

الى التفهق امام الحركة الرومنتيكية التى قادها الشعراء والموسيقيون فى النصف الاول من القرن التاسع عشر .
ومما ساعد على تدعيم الرومنتيكية العودة الى الطبيعة وتجميد العاطفة وتغليبها على النزعة العقلية الجافة وليس هذا الصراع سوى صورة من صور المعركة التى تحدث من حين الى آخر بين أنصار القديم وأنصار الحديث . .

والاديب الذى مجد العاطفة ومهد السبيل للحركة الرومنتيكية هو بصفة خاصة جان جاك روسو فبينما كان الفيلسوف ديكارت يقول فى القرن السابع عشر : «أنا افكر واذن فأنا موجود » ، نجد روسو يقول ما معناه : أنا أحس وأتألم واذن فأنا موجود ، ان ما يميز الانسان عن الحيوان هو قدرته على البكاء ، وان معيار الطيبة والفضيلة هو كمية الدموع والقابلية الزائدة لسرعة التأثر والتألم ، وسيتردد صدى هذه المعانى لدى الشاعر دى موسسييه حينما يقول : دع قلبك يهتز ويضطرب اذ فى ثناياه تكمن العبقريّة ! ولا يصل الانسان الى معرفة نفسية الا بفضل الألم ، فالألم هو المعلم الاول !

ونادى جان جاك روسو ايضا بالعودة الى احضان الطبيعة والى الفطرة الطيبة وحذر من تصنع المجتمع ومفاته وعَد المجتمع سبب الفساد والانحيار الخلقى ولم يقتصر تأثير مذهب روسو على الأدب بل امتد الى التصوير فظهرت النزعة الاخلاقية الوعظية فى لوحات جروز Greuze مثلا ، ومن جهة اخرى اخذت تحتل مناظر الطبيعة المكانة الاولى لدى بعض المصورين ، خاصة فى انجلترا ، حتى أصبحت اللوحات التى تصـوـر مناظرا طبيعيا تنافس اللوحات الاسطورية والتاريخية

واخيرا نجد فى أواخر القرن الثامن عشر ازدياد الاهتمام

بالغيبيات والسحر وبمظاهر التنويم المغناطيسي وبعمال
الارواح والشياطين . ويمكن ارجاع الحركة السريالية
فى الشعر والفنون التشكيلية الى أعمال الشاعر والرسام
الانجليزى ولیم بليك William Blake والى مجموعة
« النزوات » التى رسمها جویا

ولكن على الرغم من جموح الحركة الرومنطیکية
وانطلاقها ما زالت الاشكال الفنية فى الادب والتصوير
والموسيقى خاضعة فى بنائها العام لنظام معين . وهذا
واضح جدا فى الشعر الرومنطیکى الذى كان فى هذا
العهد رائد الفنون . فلم يتحرر بعد من قواعد الشعر
الكلاسیكى من حيث الشكل وان كان اطلق العنان للعاطفة
والخیال ، كما أنه لم يسرف فى الالهام والرمزية . ويمكن
أن نقرر ان منذ القرن الخامس عشر حتى منتصف القرن
التاسع عشر كانت التغيرات الشكلية والاسلوبية الفنية
تترجح بين الكلاسیكية والباروكية داخل الاطار الفكرى
الموروث من عهد النهضة ، وان الفن الذى كان رائد الموكب
فى العصور الوسطى هو العمارة ، ثم تلاه النحت فى عصر
النهضة ، ثم المسرح فى الحركة الباروكية واخيرا الشعر
فى العهد الرومنطیکى

وفى النصف الثانى من القرن العشرين أخذت الاشكال
التقليدية فى الفكر والفن تتفكك تدريجا لتحل محلها
تصورات جديدة واتجاهات ثورية ، ووصلت هذه الحركة
الانقلابية الى ذروتها فى القرن العشرين فى الفترة بين
الحرب العالمية الاولى والثانية . ومما هو جدير بالملاحظة
ان هذا الانقلاب لم يكن محصورا فى مجالات الفن والشعر
والنظريات الفلسفية والسياسية بل حدث أيضا فى نطاق
العلم . وكان الهجوم الاول موجه لا ضد علم الطبيعة
التقليدى القائم على نظرية نيوتن فى الميكانيكا ، بل ضد

العلوم الرياضية ، ففي النصف الأول من القرن التاسع عشر بدأ بعض علماء الرياضة يدركون الاسس التقليدية الراسخة لهندسة أوكليدس ويشكون في الصفة الضرورية للمسلمات ، بل للبديهيات التي كانت تعد الثمرة اليقينية لمبادئ العقل البشري ونشاطه . فحدث في مجال تصورنا لطبيعة العقل ما اعتري تصورنا لطبيعة العالم في عصر النهضة عندما حارب جاليليو تصور القدماء للعالم بأنه محدود متناه وقال بفكرة اللامتناهي . فبعد توسيع آفاق العالم امتدت بدورها آفاق العقل واقترب معنى الابتكار أو الإبداع من دلالة المطلقة . ثم جاء دور ميكانيكا نيوتن لتتلقى الضربات التي وجهتها إليها نظرية النسبية، تلك النظرية التي مهدت السبيل لتفجير الذرة مما أتاح لإنسان القرن العشرين غزو الفضاء محققاً بذلك في عالم الواقع ما تنبأ به جاليليو في عالم النظر والتأمل

ولهذا التطور السريع الشامل لتصورنا للعالم وللعقل البشري أثره البالغ في عالم الفنون الجميلة وفي نظريات الإبداع الفني والنقد الفني . ولابد من أن نشير هنا الى نظرية فرويد في التحليل النفسي ، فكما أن الانقلاب في التفكير العلمي أدى الى توسيع آفاق العقل نحو الخارج فان التحليل النفسي أدى الى تعميق العقل ومد حدوده الى عالم اللاشعور ، وهذا التفجير في جوهر العقل يناظره تفجير جوهر الذرة فانتقلت البحوث العلمية من الشعور الى اللاشعورية في ميدان علم النفس كما أن الحتمية في علم الطبيعة انتقلت من مجال الجزيئات - لا الجزيئات - الى مجال ما تحت الذرة فزادت صفتها الاجتماعية مما دفع بعض المفكرين الى منح الجسيمات التي تتحرك في مجال الذرة قسماً من الحرية !

وكما إن الحركة العلمية في العلوم الطبيعية وفي علم

النفس كادت تصل الى اقصى حدود التحليل نجد ان الفنانين بدورهم ورجال الفلسفة والادب يقومون بتحليل جميع امكانيات انسان هذا العصر ويتمجد الحرية المطلقة والفردية المستقلة ، وهذا يفسر لنا هذا العدد الضخم من المدارس الادبية والفنية التي تكاد تشبه في تكاثرها تكاثر الاعشاب البرية كما انه يساعدنا على فهم تطور معايير النقد الفنى ، من معيار التشابه الى المعايير الايدولوجية والتاريخية حتى أصبح المعيار السائد اليوم هو مجرد قدرة الفنان والاديب على الابداع وعلى اثبات شخصيته وفرديته خلال هذه القدرة الابداعية

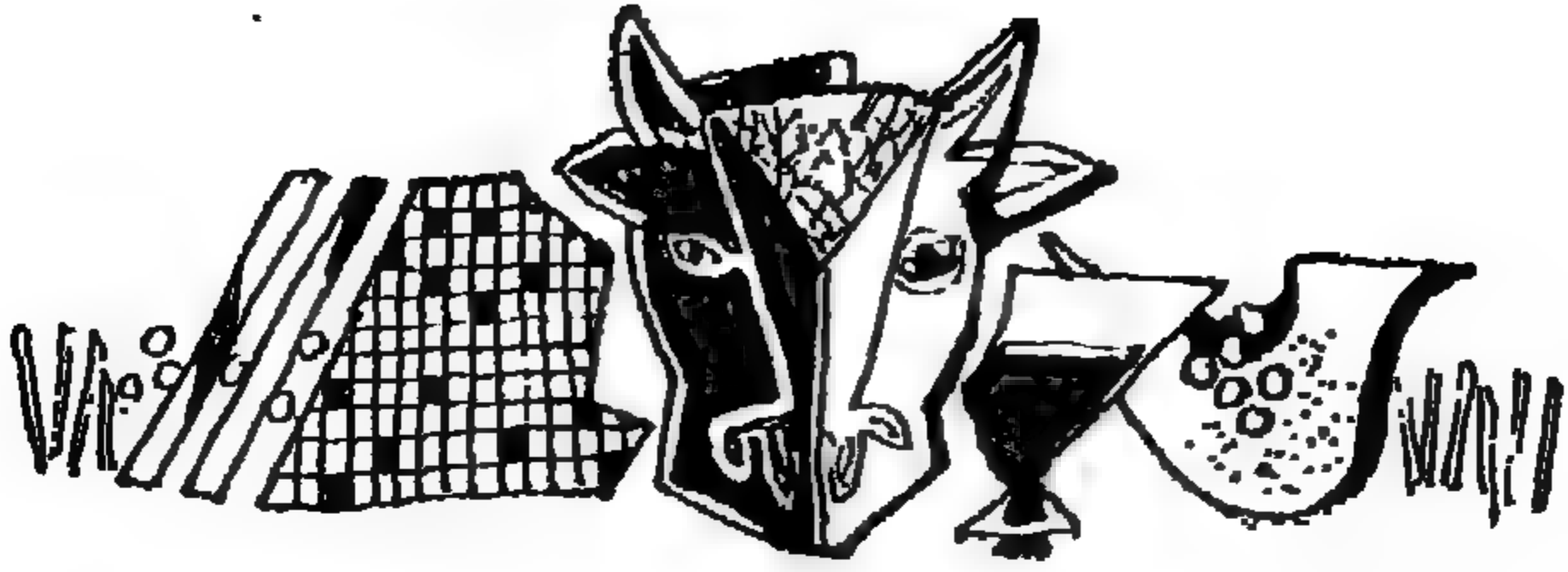
والآن الا يحق لنا بعد هذه المرحلة التحليلية ان نتوقع في المستقبل القريب حركة تركيبية تأليفية تحول النشاط الفنى من الاتجاه الفردى الى الاتجاه الجماعى ؟ يبدو أن هذا التحول هو الطابع الذى سيسود الانتاج الفنى فى السنوات المقبلة وذلك للأسباب الآتية :

ان عصرنا يتميز من الوجهة الاجتماعية والسياسية بارتفاع مستوى الحياة وبتحقيق قدر كبير من المساواة بين الطبقات الاجتماعية وتركيز سلطات التوجيه فى الدولة والمنظمات الكبرى مما سيؤدى الى زيادة التوحيد والتطابق الاجتماعى ، وسيحدد هذا التطور من الاتجاه الذاتى والفردى فى الفن ويمهد السبيل للنشاط الفنى الجماعى حيث سيحقق الفنان ازدهار شخصيته بفضل الاسهام فى عمل فنى مشترك

وهناك تغير خطير فى سبيله الى أن يؤثر فى الاساليب الفنية وهو تفكك الابنية والانظمة التقليدية التى كانت سائدة فى الفنون التشكيلية وقد اخذ هذا التغير يتضح فى تصورنا الجديد للابعاد المكانية وللفضاء . فالمحاولات التى تبذل الان لغزو الفضاء سيؤدى حتما الى أن

يحل الفضاء الكونى محل الفضاء الارضى ، وستصبح
الاساليب الفنية الراهنة عاجزة عن أن تعبر عن هذا
الفضاء الكونى الذى يتميز بنوع من الحركة اللامتناهية
او بنوع من اللانهاية الديناميكية المتحركة . فلا بد ان
يتطور فن العمارة بحيث لا تطفى واجهة البناء على ما يوجد
خلفها من أجزاء ، بل يجب أن تشترك الواجهة مع
الاجزاء الداخلية فى حركة واحدة ، بنائية ووظيفية فى
آن واحد ، وفى جو من انشغافية يسمح بتتبع أشكال
هذه الحركة ومنحنياتها

وكذلك لابد من ان يتطور التصوير من رؤيته القديمة
التي كانت قائمة على النظر بالعين الواحدة الى رؤية جديدة
تشهد فيها المنظورات وسيؤدي هذا التطور الى اقلال
من شأن اللوحات الصغيرة التي سوف لا تتفق مع
مقتضيات نظم الحياة الجماعية وما يقتضيه التصوير
الجديد للابعاد المكانية الكونية ، وسيدخل تصوير مثل
هذه اللوحات الصغيرة فى نطاق الفنون الصغرى ،
وسيحتمل التصوير الحائطي مكانة عظمى وبهذا التحول
يعود فن التصوير الى وظيفته الاولى فى خدمة المعمار
وفى الوقت نفسه سنجد بعض الفنون التي كانت تنعت
بالصغرى كالزجاج الملون المعشق ، والتصوير بقطع
الفسيفساء (موزيكو) ، والخزف (سيراميك) تنتعش
من جديد لتندمج بدورها فى فن المعمار . وهكذا يبعث
فن المعمار من جديد ليصبح رائد الفنون كما كان الحال
فى القرون الوسطى حيث كانت النزعة الجماعية
هى النزعة السائدة فى الانتاج الفنى . ولهذا
فان العامل الاساسى فى هذا التطور الذى سيؤدي الى
التأليف بين الفنون التشكيلية هو انتقال المجتمع من
وضعه الراهن المطبوع بطابع الفردية الى وضع المجتمع
الاشتراكي التعاوني



مدخل إلى الفن الحديث

ان الجدل حول قيمة الاعمال الفنية ينبعث عصرا بعد عصر كلما ظهرت حركة جديدة تحاول الخروج على القيود والقواعد التي يفرضها الاسلوب الفنى السائد . ففي أواخر القرن السابع عشر مثلاً قامت المعركة بين انصار بوسان وانصار روبنسن ، تعتبر الفئة الاولى ان الخطوط والاشكال المغلقة المرسومة بدقة والتكوين المتزن الهادى هي العناصر التي تعين قيمة اللوحة الفنية ، اما الفئة الثانية فتري ان اللون والاشكال المفتوحة والتكوين المتحرك هي التي تضيف الى اللوحة روعتها وشاعريتها . واستمرت المعركة في القرن الثامن عشر وفاز انصار اللون على انصار الرسم وقامت الحركة الرومانتيكية في التصوير في النصف الاول من القرن التاسع عشر بعد ان هزمت مدرسة دافيد التي كانت تنادى بالعودة الى الكلاسيكية .

غير أن النزعة الكلاسيكية أو بعبارة أخرى أن النزعة الاكاديمية ظلت قائمة على هامش الحركات الجديدة التي شاهدها القرن التاسع عشر ، تشن من حين الى اخر حملتها العدائية ضد كل محاولة للتجديد والابتكار . ولم يفلت فنان واحد من كبار فناني هذا القرن - امثال ديلاكروا

وگورو ومانيه ومونيه وجوجانوفان جوخ وسيرا وسيزان -
من نقد الاكاديميين اللاذع ومن تهكمهم الساخر ..

فعندما عرض ديلاكروا لوحته المشهورة « مذبحه خيو » قيل عنها انها مذبحه التصوير وان ديلاكروا لا يرسم بالفرشاة بل بمكنسة سكرى ، وقد اتهم جوجان وسيزان انها يجهلان اصول الرسم والتصوير . وبينما كان نجم هؤلاء المجددين يزداد تألقا في سماء الفن طوى النسيان أسماء المصورين الاكاديميين - أليس من المخجل ان يعترض أعضاء أكاديمية التصوير على قبول الحكومة الفرنسية الهبة التي قدمها أحد أنصار الانطباعيين وكانت تحوى اكثر من خمسين لوحة لمونية وسيزلى ويسارو ورينوار ، وان يدعموا اعتراضهم بأكثر العبارات بداءة وقحة ، كالعبارات التي نسمعها اليوم عندما يتحدث بعضهم عن التكعيبية والسريالية والتجريدية . وكان يغدو الامر هينا لو اكتفى المستنكرون بالقول بعجزهم عن فهم هذه الحركات الجديدة ، بل على العكس من ذلك فانهم يطلقون أحكامهم الساخرة بكل يقين واطمئنان ويطالبون بطرد أصحاب هذه الحركات من المدينة ونبذهم من المجتمع ، تماما كما هاجم الاكاديميون أعمال المدرسة الانطباعية فى أواخر القرن التاسع عشر

ان التاريخ يعيد نفسه : كل مجدد يجب أن يضطهد وجريمته الكبرى هي أنه يريد ان يثور على التقاليد البالية وان يستبدل بالمألوف شيئا غريبا يعيد الى حواسنا نضارتها والى قلوبنا هذه النبضات القوية الساحرة التى توقظنا من السبات العميق الذى يلجأ اليه عندما يعترينا التعب والخمول . فالطريق المهدم المقيد الذى ينحدر نحو أسفل اسهل مسلكا من الطريق الوعر الذى يدعونا الى

تسلق الجبل حيث تشرق عند قمته أضواء الحياة
والابتكار ..

ولكن لابد ان تسير القافلة وان تسير بسرعة لان السرعة
هى طابع القرن العشرين ، ولا بد ان تتسع الافاق الضيقة
التي كنا نعيش حدودها وان ننظر الى الوجود لا بالأبعاد
الارضية المألوفة ، بل بأبعاد الفضاء الكوني لان عصرنا
هو عصر غزو الفضاء ، ولابد من ان نحطم القشور التي
خنقت النبضات الوجدانية العميقة لان عصرنا هو عصر
غزو اللاشعور ، ولابد من ان نتجاوب مع القلق الذي تفخر
موجاته من حين الى آخر على قلوبنا الالهفة وعقولنا الحاضرة،
لان عصرنا هو عصر التساؤل الاليم عن مصير الانسانية ،
عن مصير كل واحد منا

وليس الفن الحديث ، مع ما يحويه من ثورة ومن
مفارقات ، سوى ترديد رمزي بلغته الخاصة لهذه السمات
التي تطبع العصر الذي نحيا فيه ، هو تعبير عن هذه
المتناقضات التي تتنازع نفوسنا ، الامل واليأس ، الابتهاج
والحزن ، والرضا والاحباط ، الحب والكراهية ،
والاستسلام والمقاومة . ان من يرفض الفن الحديث ،
جملة وتفصيلا ، ويواجهه مقطب الجبين ، عابس الوجه
وعلى شفثيه ابتسامة السخرية والتهكم ، فانه اقرب الى
الموتى منه الى الاحياء .. لا ينتمى الى عصره ما دام
لا يتجاوب مع التيارات التي تطبع عصره . فقد تخلف عن
القافلة وجلس على جانب الطريق يتحسر على الماضي ،
فحرم نفسه من متعة فهم الحاضر ، بل حرم نفسه من
متعة الماضي نفسه لان دلالة الماضي ترى وتجدد في ضوء
الحاضر ..

فيذا أردنا أن نفهم الفن الحديث فلا بد من أن نضيق

اولا فى اطاره التاريخى والثقافى ، وان ننظر اليه بمنظار القرن العشرين وان نبحث عن الوسائل التى ستساعدنا على ان نألف الاساليب التشكيلية الجديدة وان نتدققها ..

يجب ان نذكر بادية ذى بدء ان الفن الحديث ليس له وجه واحد ، بل عدة وجوه . وتتعدد هذه الوجوه فى اكثر من مجال : مجال رؤية الفنان ، أى نوع التفاعل الذى يحدث بينه وبين العالم المرئى ، ثم مجال الوسائط والطرق المستخدمة فى الصنعة الفنية ، واخيرا مجال الدلالة التى يخلعها الفنان على عمله ، او الهدف الذى يرمى اليه ..

وستؤدى هذه البحوث فى المجالات المتعددة للنشاط الفنى الى الكشف عن معيار الحكم الملائم لكل حركة فنية جديدة . وان التطور الذى اصاب الانتاج الفنى خلال العصور المتعاقبة لا بد وان يصيب بدوره النقد الفنى . فمن المحال ان يقف النقد الفنى جامدا عند مرحلة من مراحل التطور ويتمسك بمعيار واحد يدعى انه المعيار الوحيد بينما تتغير الاوضاع الاجتماعية والاجواء الفكرية والثقافية وتزداد الاتصالات بين الحضارات المختلفة . فمن واجب النقد الفنى ان يتابع باخلاص وبقدر كبير من التعاطف والتجاوب الوجدانى الحركات الفنية الجديدة وان ينظر اليها كجزء لا يتجزأ من تطور الثقافة ومن تطور نظرة الانسان الى العالم والى نفسه ، وان يعتبرها مرحلة من مراحل تطور الفن نفسه

فهناك اذن عدة طرق تؤدى الى فهم العمل الفنى :
اولا تاريخ الفن الذى يتتبع النشاط الفنى من عصر الى عصر وفى الحضارات المختلفة فيوضح التباينات التى

يتلقاها الفن من النظم الاجتماعية والدينية والسياسية ويحاول الكشف عن القوانين التي قد تفسر تطورها. والأساليب الفنية . ثانيا : سيكولوجية الفن وهي الدراسة التي تتناول بالتحليل عملية الإبداع الفني وخصائصها بشخصية الفنان ، كما أنها تحلل الخبرة الجمالية والمتعة التي يحدثها العمل الفني لدى المتذوق . وفي ضوء بعض الحقائق التي اكتشفها التحليل النفسي ودراسة اللاشعور تحاول سيكولوجية الفن الربط بين الفنان والمتذوق من حيث قدرتهما على الإبداع وبالتالي على التجاوب العاطفي ثالثا : النقد الفني الذي يبحث عن الأسس التي يقوم عليها الحكم الاستطقي أو الجمالي ، فيستعرض مختلف معايير الحكم من واقعية ومثالية وفكرية وفلسفية وسيكولوجية ..

ولكن كل طريقة من هذه الطرق الثلاث لا تكفي وحدها لتفسير العمل الفني فلا بد من الربط بينها جميعا ويجب أن يكون الرابط نوعيا أي خاصا بكل فن من الفنون . فلفظة التصوير تختلف عن لفظة التحت كما أنها تختلف عن لفظة الموسيقى . فالأساس الأول الذي يجب أن تقوم عليه الدراسات التاريخية والسيكولوجية والنقدية هو تعلم اللغة الخاصة بكل فن ، والالمام بعناصرها وقواعدها التي يجب أن يخضع لها تركيب هذه العناصر وتنظيمها داخل وحدة العمل الفني . فمن البديهي أن تذوق النصوص الأدبية يقتضي الإلمام بمفردات اللغة وقواعدها الصرف والنحو وإصول البيان والبديع . وما يصطبغ على تذوق الأدب يصطبغ أيضا على تذوق التصوير أو تذوق الموسيقى . غير أنه مما يثير الدهشة أن المرء قد يعترف بعجزه عن فهم قطعة من الموسيقى البحتة دون أن يصدر حكما عن قيمتها

هذه القطعة ، ولكنه يدعى دائما لنفسه الحق بإصدار حكمه على اللوحات الفنية ، فيستحسن اللوحات التي تمثل موضوعات مألوفة والتي يمكن ترجمة مضمونها الى لغة الكلام والتحدث عنها كأنها سيناريو لانشاء قصة أو اخراج مسرحية ، في حين ان اللوحات غير المفهومة مباشرة والتي لا تمثل أشياء مألوفة يستهجنها ويخرجها من دائرة الاعمال الفنية . ومعظم لوحات الفن الحديث من هذه الفئة الثانية التي لا تمثل موضوعات مألوفة والتي يقال عنها انها لوحات تجريدية

ولكن يجب ان تقرر منذ الان ان التفرقة بين التصوير التمثيلي والتصوير التجريدي قائمة على مغالطة ضخمة لان مبدأ التفرقة لا ينتمى بحال من الاحوال الى لفظة التصوير وهو بعيد كل البعد عن الاتجاه الاستطقي السليم . فالعمل الذي يبدعه المصور ليس صورة من هذا الشخص أو ذاك ، وليس مجموعة من اشخاص يمثلون ادوارا في قصة أو في مسرحية ، ليس اشياء ذات اسماء كشجرة أو تفاحة أو زجاجة أو كمنجعة ، بل العمل الذي يبدعه المصور هو قبل كل شيء لوحة ذات بعدين تحمل رسوما وألوانا وأضواء وظلالا، منظمة بشكل معين من شأنه ان يثير انفعالا أو متعة من نوع خاص . فمن بين اللوحات التمثيلية التي يسهل قرائتها لأول وهلة لوحات جديدة من الناحية الفنية واخرى رديئة ، كما ان من بين اللوحات التجريدية لوحات جيدة من الناحية الفنية نفسها ، واخرى رديئة ، فليست قيمة اللوحة في الاشياء التي تمثلها ، كما انها - اذا كانت تجريدية في الدوائر والمربعات والاشكال الهندسية أو البقع الملونة التي تتكون منها فان قيمة اللوحة تكمن في براعة الفنان في استخدام

العناصر التشكيلية وفي طريقة تنظيمها وثباتها
وانشائها ..

ان الدراسات التاريخية والسيكولوجية والنقدية تمهد
السنيل الى فهم اللوحة الفنية ، ولكنها تصبح عديمة
الفائدة اذا لم تتوجها دراسة تحليلية للعمل الفني ذاته -
وبالاعتماد على لغة الفن ذاتها . ان معرفتنا بالاساطير أو
بالحوادث التاريخية التي يمثلها المصدر لا تفيدنا شيئا
ألبتة لفهم اللوحة من الناحية الفنية البحتة . وان
الموضوع الذي تمثله اللوحة هو المضمون العرضي
لا المضمون الجوهرى - اما المضمون الجوهرى فهو
متشابه تشابكا عضويا مع القيم التشكيلية التي تكون
في مجموعها اللوحة الفنية . ويجب النظر فى آن واحد
الى الشكل والمضمون أو الانتقال مرات عديدة من الشكل
الى المضمون الى الشكل حتى تتضح الوحدة التي تضمهما
معاً ..

وسواء تأملنا فى لوحة تمثيلية أو فى لوحة تجريدية فان
خطوات التحليل المؤدية الى الخبرة الاسستيقية والى
التذوق تنحصر فيما يلى : أولا : تحليل العوامل
التشكيلية الآتية :

الفضاء التشكيلى ، الخط ، اللون ، الضوء ، التفاعل
بين اللون والضوء . ثانيا : صياغة العوامل التشكيلية من
وجهات النظر الآتية : التكوين ، التوتر ، البناء ، النسب ،
الحركة ، الايقاع ، الانسجام ، وأخيرا العلاقة بين المضمون
والشكل ..

تلك هى لغة فن التصوير وكأى لغة يجب ان تتعلم
أصولها لكى تتمكن من فهمها .. وربما تكون لغة التصوير
أصعب من غيرها لان الاداة التي نستخدمها هى العين

والعين من الحواس التي نعتمد عليها أكثر من غيرها لكي نتكيف مع العالم الخارجى ، أى لكي لكي نميز فى أدراكنا بين النافع والضار للاستيلاء على الاول وتجنب الثانى ، ولكن الاتجاه الاستطيقى بعيد كل البعد عن هذا الاتجاه النفعى . ولهذا السبب تكون تربية العين من الناحية الفنية عملية شاقة لأنها تتعارض مع نزعة طبيعية متأصلة فى الانسان هى النزعة النفعية ، نزعة الاستيلاء أو التجنب ، فى حين أن موقف المتذوق للفن موقف المشاهد

وبعد تربية العين من الناحية الحسية تأتى تربية العقل أو تربية الحدس الاستطيقى بحيث يتعلم المشاهد كيف يتحرر من صدى المضمون العرضى لكي يتفتح وجدانه وفؤاده لتقبل المضمون الجوهرى وذلك فى حركة واحدة تضم الاحساس الشامل بالشكل والمضمون معا . .

تلك هى الاعتبارات الرئيسية التى يجب الاسترشاد بها فى تناول أهم الاتجاهات المعاصرة فى الفنون التشكيلية وفى ضوء هذه الاعتبارات ننتقل الى الحديث عن نشأة الفن الحديث لدى الانطباعيين وبول سيزان

لم يشهد عصر من العصور ، مثل القرن العشرين ، هذا التنوع الكبير فى اتجاهات التصوير ، بل هذا التضارب العنيف بين المدارس المختلفة التى نشأت بسرعة مذهلة منذ بداية هذا القرن والتى لا تزال تنمو وتتطور بدرجة كبيرة من النشاط والحيوية . وتاريخ الفن المعاصر يبدو للباحث كأنه سلسلة من الانفجارات تعاقبت فى بلاد مختلفة فى فرنسا والمانيا وهولندا وإيطاليا . وقد تأثرت هذه الحركات الفنية المستحدثة بفنون الشعوب البدائية ، وبالفن الزنجرى بصفة خاصة ، كما انها تفاعلت مع الفن

الياباني والفن الهندي والفن الفارسي والفن المصري
التقليدي ..

والفن الحديث مطبوع بطابع خاص هو الثورة
الجامحة على التقاليد المتحجرة المتمثلة في الفن الاكاديمي
وأصبح الفنان لا يبالي برضا الجمهور أو بعدم رضاه بل
اطلق العنان لمخيلته المبدعة ، مصرا على اثبات شخصيته
وعلى فرض رؤيته الخاصة والتعبير عن واقع بأسلوبه
الشخصي المبتكر . ويمكن القول ان شخصية الفنان حتى
النصف الثاني من القرن التاسع عشر كانت تتوارى خلف
القواعد التي تفرضها الصنعة ، ثم قفزت هذه الشخصية
الى المقام الاول - فافتحمت حدود اللوحة واصبحت
الاسلوب الرسمي في التعبير هو العامل الاساسي في تقييم
اللوحة وتقديرها ، ويقابل هذا الانقلاب في الوضع
ما حدث في الدراسات السيكولوجية عندما أبرز التحليل
النفسي الدور الهام الذي تقوم به العوامل اللاشعورية في
توجيه سلوك الانسان وتفكيره ، فالحياة الشعورية ليست
الا جانبا سطحيا من الحياة النفسية وهذا الجانب لا يعبر
في العادة الا عن المألوف والمتواتر ، أي على ما تفرضه
التقاليد الاجتماعية السائدة ، في حين ان العمل الفني
الاصيل يجب ان يكون قبل كل شيء مطبوعا بطابع
الفردية والتعبير الشخصي

وبالاضافة الى هذه السمة الجديدة ، سمة انطلاق
اللاشعور والتيارات الوجدانية الجامحة سمة اخرى تكاد
تتعارض مع السمة الاولى ، وهي الدور الهام الذي تقوم
به العوامل الفكرية حتى يمكن القول بأن الفن الحديث
على الرغم مما يمتاز به من التلقائية والانطلاقية ، فن
فكري كأن من بين أهداف الفن معرفة الوجود لا مجرد

التمتع بما يحويه من قيم جمالية

وصعوبة فهم الفن الحديث ترجع الى هذه العوامل التي ذكرنا ، فما دام هناك عنصر عقلى فى انتاج المصور بالاضافة الى العناصر الحسية فلا بد من بذل مجهود اكبر لاستيعاب جميع النواحي العقلية والحسية المثلثة فى اللوحة الفنية

فالجدل القائم بين العقلى والحسى فى اللوحة العصرية ليس سوى بحث جديد لمشكلة قديمة هى القيمة النسبية لكل من الرسم والتصوير ، أى الخطوط من جهة والالوان من جهة أخرى ، والرسم بالخطوط يمثل الجانب العقلى فى حين أن التصوير بالالوان يمثل الجانب الحسى . وهنا يجب ان نتوقف قليلا لتدليل بعض الصعوبات الناشئة من مفردات اللغة التى نستخدمها للتحديث عن فن لا يستخدم فى تعبيراته لغة الكلام والالفاظ . اننسا نستخدم لفظ «تصوير لترجمة Paintiny بالانجليزية وPeinture

بالفرنسية . بينما يتضمن اللفظ الاجنبى معنى اللون فان اللفظ العربى لا يوحى به اصلا ، بل يكاد يكون مصدرا على الرسم وعلى رسم صورة ، والصورة هى الشكل لشيء موجود فى الطبيعة ، جماد او نبات او حيوان ، واذا قلنا ان التصوير يستوحى الطبيعة فتكون مهمة المصور رسم شكل الشيء وتحديد معالمه بالخطوط ثم ملء الفراغ المحدد بالالوان . ويمكن الاعتراض على هذا الراى بالقول بان الخطوط والمسطحات ليست موجودة فى الطبيعة ، بل ما هو موجود فيها هو الاحجام والكتل . . وعلى ذلك يكون استنباط الخط او السطح نتيجة عملية تجريد عقلى ، فى حين ان العين تتأثر مباشرة بالالوان . وعلى ذلك تكون عملية التصوير مقصورة على وضع بقع من

الألوان توحى بالشئ الخارجى . ولكن كيف يمكن الإيحاء بالأحجام والكتل على اللوحة وهى سطح ذو بعدين فقط ، بشرط الا يكون هذا الإيحاء ضربا من الخداع والا انعدم الفن . تلك هى المشكلة الكبرى التى يحاول كل فنان أصيل حلها ، وهذه المشكلة تنبعث باستمرار . وليست النزعات المختلفة فى فن التصوير سوى مجموعة هذه المحاولات لحل هذه المشكلة الأساسية

ان العقبة الكبرى التى تعترض دائما فن التصوير هى التوفيق بين سطح اللوحة والبعد الثالث ، وذلك بشرط الا يتحول التصوير الى مجرد محاكاة للنحت . ومعنى ذلك ان الفضاء التشكيلى ، أى الفضاء كما يمثله الفنان يختلف عن الفضاء الملموس الذى نعيش فيه . ثم ان لون الأشياء ليس ثابتا ، بل يتغير باستمرار . كل بقعة لونية تعكس الاشعاعات الصادرة عن البقع اللونية المجاورة لها . فاذا سلمنا انه من واجب المصور ان يكون مخلصا للطبيعة فعليه ان يحقق معجزة كبرى وهى أن يثبت ما هو فى جوهره متغير ، أو على أقل تقدير أن يوحى بهذا التغير المستمر بطريقة فنية ما . وأخيرا هناك مشكلة أخرى خاصة بالظل . هل احتفظ بالظل لكى أوحى بالبعد الثالث أو استبعده من اللوحة وعندئذ ابتعد عن الطبيعة . وإذا احتفظت بالظل فهل يجب أن يكون الظل قاتما يميل الى السواد ، وكيف يكون ذلك والاسود لا وجود له فى عالم المرئيات ؟

تلك هى بعض المشكلات الكبرى التى واجهت الفنانين فى أواخر القرن التاسع عشر . . . مشكلة الرسم واللون ، مشكلة البعد الثالث ، مشكلة الظل ، وهذه المشكلات تكون الجذور الأولية التى خرجت منها حركات التصوير المعاصر .

والمدرسة الاولى التى حاولت حل هذه المشكلات تكونت فى الربع الاخير من القرن التاسع عشر وهى المدرسة الانطباعية بزعماءه مونييه ، وسيزلى ، وبياور ، وليسر ، اصحاب هذه المدرسة هم الذين اختاروا هذه التسمية بل اطلقت عليهم ازدراء من أحد نقاد الفن بمناسبة لوحة لمونييه اسمها : « شروق الشمس : انطباع »

ويمكن تلخيص موقف الانطباعيين فيما يلى :

١ - يجب على الفنان ان يخرج الى الطبيعة وأن يصور لوحته فى الضوء الطبيعى لا فى ضوء الاستوديو المفتعل

٢ - يجب ابعاد الالوان القائمة

٣ - هدف الفنان ان يصور او أن يمثل على لوحته الاثار الملونة التى يحدثها ضوء الشمس فى الجو الخارجى وذلك بواسطة اللمسة المجزأة - فالعين لا تدرك الاشكال بل الاهتزازات الملونة ، ويمكن تمثيل هذا الاحساس بوضع لمسات من الالوان النقية جنبا الى جنب بحيث ينم المزج بينها فى شبكية العين . فاللمسة مستقلة عن شكل الشئ ، وعندئذ يختفى ما يعرف باللون الموضعى الثابت .

والواقع أن الهدف الرئيسى للانطباعيين هو التقاط اللحظة الفورية ، أما اهتزاز الضوء أو سرعة الحركة فالعالم الخارجى ليس سوى سلسلة من الانطباعات أى من ظواهر دائمة التغير ولا وجود لها إلا لمن يدركها . فليس هناك شئ فى ذاته ، بل تتعدد الاشياء والموضوعات بتعدد الاضاءات والتجاورات ، وعلى ذلك تنعدم الاشكال والمسطحات والاحجام وكل مايتبقى ليس سوى اهتزازات ضوئية دائمة التغير . فالنزعة الانطباعية التى كانت ترمى الى التقاط الواقع المرئى فى الصورة الفورية وذلك بتحليل

الضوء أدت في نهاية الأمر الى تفكيك الواقع وزواله

غير ان للحركة الانطباعية اثرا بليغا في تغيير نظرة الجمهور الى موضوع اللوحة . فكان الفن الاكاديمي التقليدي يرى ان هناك موضوعات ارقى واروع من غيرها . فاللوحات التي تمثل القصص الاسطورية والحوادث التاريخية تأتي في المقدمة ، ثم تليها صور الاشخاص ثم المناظر التي تمثل حياة الاسرة وعاداتها ثم المناظر الطبيعية بشرط ان تحوى شيئا من العمارة وان تمثل بعض الاشخاص وأخيرا ما يعرف بالطبيعة الصامتة . فجاء الانطباعيون وقلبوا هذه الاوضاع فليس هناك موضوع نبيل وموضوع حقير ، ان كل شيء من شأنه ان يلهم الفنان لان قيمة اللوحة ليست فيما تمثله او فيما توحى به من معان وتأملات بل في صفاتها الجمالية طبقا لاصول فن التصوير . فاللوحة ليست وسيلة لغاية غير فنية بل غايتها في فنيتها ، في دلالتها الجمالية . ان الغرض الذي يرمى اليه الفنان هو اتقان لفة التصوير بفض النظر عن قيمة المضمون من النواحي التاريخية او الاجتماعية او الفلسفية . ومن اليسير ان نلمس هذا التغيير الجوهرى فيما يختص بقيمة الموضوع في انتاج الفن المعاصر حتى ان الموضوع تلاشى تماما من اللوحات التجريدية . الحركة الانطباعية تضعف حوالى عام ١٨٨٠ وقد ظهرت حركات جديدة مناهضة لها تطالب باعادة التماسك والاتساق والبناء الى اللوحة فلا بد من بعث الاشكال من جديد ورد الصلابه الى الاشياء بعد أن تفكك الواقع وانحل في لوحات الانطباعيين ومن أكبر الفنانين الذين قاموا باعادة البناء فان جوخ وجوجان وبصفة خاصة سيزان . هؤلاء الثلاثة تأثروا بالانطباعية في بادىء الامر ثم انفصلوا عنها ووضع كل منهم البذور الاولى لثلاثة

اتجاهات ستظهر وتقوى في القرن العشرين : أدى فن فان جوخ الى ابراز الشخصية الوجدانية المنبعثة من الالوان والى اعطاء المقام الاول الى التعبير العنيف عن انفعالات الفنان مما مهد السبيل الى حركة الوحشيين من جهة والى حركة التعبيريين من جهة أخرى . ولقد تار جوجان على الرؤية الواقعية كما كانت سائدة في أوروبا وأشاع في لوحاته جوا من الرمزية والشاعرية التي استلهمها من البلاد الاستوائية البدائية التي أقام فيها في آخر حياته

أما سيزان فهو الملقب بأبى الفن الحديث ، والفن التكعبي بصفة خاصة . والواقع ان سيزان اكتشف بمجهوده الشخصى المتواصل لغة التصوير الاصلية وحقق التعاون الحى بين الرسم واللون وأبرز الخصائص التي تميز الفضاء التشكيلي عن الفضاء الملموس الذي نعيش فيه ، فضلا عن انه أعاد الى اللوحة تماسكها وبناءها المتين . فلم يكن يعنيه - كما كان الحال مع الانطباعيين - تحليل الضوء بل التقاط النغمات اللونية والتعبير عن هذه النغمات بدقة الباحث والمحلل . فهو يرسم باللون ، أى ان الحوار الذي يقوم بين النغمات اللونية المتجاورة ومن انعكاسها بعضها على بعض هو الذي يؤدي الى بناء الشكل . فعندما تصل النغمات اللونية الى اقصى درجة من الشراء والغزارة يكون الشكل أقرب الى الكمال ..

وقد اتهم سيزان بأنه لا يتقن فن الرسم ، غير ان الذين يقولون ذلك يتجاهلون السنوات العديدة التي قضها سيزان في محاكاة كبار المصورين ، او بعض اللوحات التي رسمها طبقا لاسلوب اكبر مصور ورسم في القرن التاسع عشر وهو أنجر ، ولكنه لم يرسم هذه اللوحات الا ليسخر

بأنجر وبأسلوبه الأكاديمي ، ثم ان القول بأن سيزان لا يتقن الرسم دليل على عدم فهم لغة التصوير الأصلية وعلى الخلط بين الفضاء التشكيلي والفضاء الملموس الذي نعيش فيه ، وهذا الخلط هو السبب الاساسي في عدم فهم اللوحات التكعيبية التي سیرسمها براك وبيكاسو في أوائل القرن العشرين

فبفضل براعة سيزان في التعبير عن النغمات اللونية ، وفي تنظيم التجاور بين النغمات الحارة والنغمات الباردة قدم لنا تأويلا جديدا للاحجام وللضوء الذي يغمرها ، ويختلف هذا الضوء عن الضوء الطبيعي كما تختلف اللوحة عن الطبيعة نفسها ، وفي هذا الاختلاف يكمن سر الفن في التصوير

ان سيزان كان مصورا فحسب ، قليل الكلام عن فنه وكان يسخر من المصورين المتفائلين ، وان كانت له فلسفة فهي تتلخص في حب الفنان للطبيعة وفي بعض العبارات التي كان يفوه بها من حين الى آخر ليكشف عن الألم الذي كانت نفسه الشاعرية تعانيه لعجزه أحيانا عن أن يعبر تعبيرا صادقا في لوحاته عن احساساته ازاء الطبيعة

كان سيزان مصورا فحسب ، فلم يتناول الموضوعات التاريخية او الأدبية فاي منظر من مناظر الطبيعة أو أي شخص من أصدقائه أو أي مجموعة من الثمار والازهار ، كانت كافية لاستلهامه ، مادامت تتيح له الفرصة لكي يتحدث بلغة التصوير ولكي يكشف عن اشكال جديدة وإيقاعات تشكيلية مبتكرة



أوجين ديلاكروا.. والحركة الرومانتيكية

في صباح ١٣ أغسطس ١٨٦٣ ، بينما كانت اجراس كنيسة سان سولبيس ترسل دقائقها الفضية مع أشعة الشروق الوردية ، كان الفنان ديلاكروا يلفظ أنفاسه الأخيرة ، لم يعد يقوى على الكلام بعد أن أوصى خادمتيه العجوز جيني ، بألا يقام تمثال على قبره ، بل يكتفى بزرع الأزهار ذات الألوان الحارة الزاهية بحيث تصبح مقبرته لوحة أخيرة تردد أنشودة اللون التي كثيرا ما هزت نغماتها القوية نفسه الطموحة الى الحب والجمال

وعندما شعر الفنان وهو يحتضر أن سحابة مظلمة بدأت تغشى عينيه وأن ملامح وجه جيني أخذت تختلط وتتشابك أغلق جفنيه وأطلق العنان مرة أخيرة لمخيلته الفياضة فانبعثت من جديد تلك الأشباح والأطياف التي كانت تطارده في مطلع الشباب وتلح عليه بأن يمنحها الحياة بلمسات فرشاته السحرية . ما أجمل هذه الساعات التي كان يقضيها في قراءة دانتى وشيكسبير وجوته ولتر سكوت وبيرون باحثا عن موضوع للوحاته بل باحثا عن صورة لنفسه المترجحة بين الطموح واليأس ، بين النشوة والحزن .. ها هما دانتية وفرجيل في الجحيم، استمع الى

حديث هاملت وهوراسيو في المقبرة ، الا يؤلمك منظر
أوفيليا وهي تنتحر لتتحد أخيرا بصورتها الطاهرة .. ألا
تهز مشاعرك مشاهد البطولة في حرب تحرير اليسونان
من طغيان الاتراك ، انها الحرية التي تقود الشعوب لتحطيم
قيود الاستعباد

وهاهى النيران تندلع والدماء تسفك في جو من الرعب
والعنف والاضطراب : مذابح خيو ، موت سردنبال ، موقعة
تايبورج . هل كانت نفسك لايهزها الا اللون الاحمر ، لون
النيران والدماء ، ولكن انظر هاهى ارض المغرب وسمائها
الصافية ، ما أنبل الفارس العربى ممتطيا صهوة جواده
الاصيل ! ولكن سرعان ماتتوق نفسك الى المشاهد الدامية ،
الى مطاردة السباع واقتناصها .. وشعر بموجة طاغية
من الحرارة تدب في عروقه فتحركت انامله تخط بالقلم
انطباعاته في طنجة واشبيلية والجزائر

وأخذت صور الماضى تتتابع وتتلاحق ، وكلما كان المرض
يزيد هذا الجسم نحولا كانت نفسه تزداد طموحا وتطلعا
الى آفاق جديدة .. واخيرا بينما كانت أجراس كنيسة
سان سولبيس القريبة من مرسى ترسل دقاتها الفضية
مع أشعة الشروق الوردية توقف موكب الذكريات وتقدمت
في هالة من الضوء الساطع الصورة الكبيرة التى رسمها
على أحد جدران الكنيسة ، صورة الصراع بين يعقوب
والملاك ، صراع الفنان مع حارس معبد الجمال بل مع من
يمتلك سر الجمال ، هى فى الواقع صورة صراعه الطويل
المزير مع الاشباج والاطياف التى ظلت تطارده حتى اللحظة
الاخيرة والتى وهبها الحياة من لحمه ودمه ، من نبضات
قلبه ووحى خياله ، وعندما فتح عينيه للمرة الاخيرة رأى
صورته التى رسمها لنفسه ، الصورة التى وهبها لخادمته

العجوز (١) ، تبسم وتقول له انك كنت حقا جديرا
بمصارعة ملاك الجمال

هذا الفنان العبقري كاد أن يحمل وحده راية الحركة
الرومانتيكية في التصوير ، وظل يدافع عن فنه طوال
أربعين عاما منذ أن عرض لوحته الاولى دانتيه وفرجيل
في الجحيم سنة ١٨٢٢ وهو في الرابعة والعشرين حتى
وفاته سنة ١٨٦٣ . انه قاوم بشجاعة الهجمات العنيفة
التي شنّها عليه النقاد الرسميون والمصورون أتباع
المدرسة الاكاديمية مدافعا باصرار واثبات عن حرية الفنان
في التعبير عن رؤيته الخاصة وعن شخصيته الحميمة .
وكان رده الوحيد على هجوم أعدائه مواصلة انتاجه الفني
بصدق وعزم واهبا حياته كلها لرسالته الفنية

ولم يقتصر نشاطه على التصوير بل تعداه الى الادب ،
كان شغوفا بمطالعة روائع الفكر والادب والاستماع الى
الموسيقى ، ودفعه ميله الى الانطواء الى تدوين تأملاته
وانطباعاته عن معاصريه ، وتعد مذكرات ديلاكروا اليومية
من الروائع التي يعتز بها الادب الفرنسي * كان ديلاكروا
من القلائد الذين جمعوا بين جمال فن التصوير وروعة
الكتابة الادبية وعمق التفكير النقدي ، أي بين قوة الانطلاق
في التعبير واندفاع التلقائية الوثابة وبين القدرة على
ضبط هذا الانطلاق واخضاع هذه التلقائية لمنهج دقيق
محكم . ولهذا السبب فانه يتجاوز وحده حدود
الرومانتيكية ليلتقي مع كبار فناني عصر النهضة والقرن
السابع عشر امثال ميكل انجلو وفرونيز وروبش

كان اذن ديلاكروا فنانا وأديبا في آن واحد وكانت

(١) بعد وفاة ديلاكروا امتدت جيني هذه الصورة الى متحف
اللوفر

ثقافته التاريخية والادبية واسعة عميقة ، غير انه لم يلجأ الى الماضي يحتفى فيه بعيدا عن أحداث عصره ، بل كان أيضا حريصا على أن يعيش فى عصره وان يستوحى الأحداث الاجتماعية والسياسية التى كانت تملأ بضجيجها النصف الاول من القرن التاسع عشر . فقد استجاب للحركات الثورية التى كانت تهز فرنسا وبلاد اليونان . وهذا يفسر لنا تنوع مصادر الهامه ، هذا فضلا عن الانطباعات التى جمعها اثناء اقامته فى انجلترا عام ١٨٢٥ وخلال رحلته الى اسبانيا والمغرب والجزائر عام ١٨٣٢ حيث عاد بدخيرة من الرسوم استخدمها فى تصوير عشرات من لوحاته الخالدة ، ابتداء من نساء الجزائر عام ١٨٣٤ حتى لوحاته عن صيد النمر والسباع عام ١٨٥٤ والخيول العربية عام ١٨٦٠ ..

ان فن ديلاكروا وان كان يعد نهاية عهد فى تاريخ التصوير المنحدر من عصر النهضة فانه من جهة اخرى يمهّد السبيل للمدارس التى ظهرت فى النصف الثانى من القرن التاسع عشر ومستهل القرن العشرين . وقد كان الاحتفال بالذكرى المئوية لوفاته مناسبة طيبة لمحاولة الربط بين الحركات الفنية التى تعاقبت فى القرن التاسع عشر حتى عصرنا هذا . ولاستخلاص مضمون رسالته الفنية والفكرية ، وقبل التحدث عن شخصية الفنان وخصائص فنه ، يجدر بنا أن نوضح معالم الحركة الرومانتيكية فى الادب والفن وأن نشير الى ما تميزت به الحساسية فى عهد ديلاكروا

خصائص الحركة الرومانتيكية

ان ثورة ١٧٨٩ فى فرنسا لم تكن الا ثورة سياسية

واجتماعية ولم تؤد الى تغيير عميق في الادب والفن نعم
انها اعلنت ان الفن لم يعد في خدمة الامير بل في خدمة
جميع المواطنين ، غير ان المدرسة الكلاسيكية التي كان
يتزعمها لويس دافيد لم تزدد الا قوة ورسوخا وظلت
مسيطرة وحدها على ميدان الفن

ان بذور الثورة على الكلاسيكية والتي وضعها روسو
واندرية شينييه ومدام دي ستال وشاتو بريان في الادب ،
وفنان اسبانيا الكبير جويا في التصوير ، لم تنبت الا بعد
سقوط امبراطورية نابليون . وهذه الثورة التي ترمى الى
تحرير الفرد والفنان والشاعر تعرف بالحركة الرومانتيكية
ومن الطريف ان نقرر ان رد الفعل الرومانتيكي في التصوير
سبق بحوالي عشر سنوات انفجار الرومانتيكية في الادب

ان المقدمة التي كتبها فكتور هوجو لمسرحيته «كرومويل»
نشرت عام ١٨٢٧ وفي عام ١٨٣٠ وقعت ما سمي في تاريخ
الادب بمعركة هرناني ، في حين ان المعركة بدأت تحتدم
بين المدافعين عن كلاسيكية دافيد وانصار الحركة الجديدة
منذ ان عرض الفنان جيريكو في صالون ١٨١٩ لوحته
الشهيرة « عوامة الميدوزا »

وهنا يجب ان نطرح السؤال الاتي : هل مفهوم
الرومانتيكية في الادب هو هو في التصوير ؟ وقبل الرد
عن هذا السؤال يجدر بنا ان نبحث في اصل كلمة
رومانتيكية Romantisme

يقول لويس ريو Louis Rean ان كلمة Romanti
وردت اولاً في الادب الانجليزي في منتصف القرن الثامن
عشر وانها كانت تطلق اولاً على فن تنسيق الحدائق وان
معناها : ما هو جدير بان يصور ، بان يوحى فرشة
مصور المناظر الطبيعية التي تتسم بالهدوء والوحشية

بحيث تسمح للنفس بأن تستسلم لأحلام اليقظة وأن تتمتع
بما تثيره الذكريات من عواطف عميقة فياضة ، من أشجان
وآمال ، ثم أطلق اللفظ بعد ذلك على الآثار الأدبية من
شعر ومسرح

وإذا عدنا إلى اشتقاق الكلمة فأننا نجد الاتي : ان
Romantique و Romanesque لهما أصل واحد هو
كلمة Romanus التي جاءت منها في اللغة الفرنسية
القديمة كلمة Romans ومعناها أولا : لغة الشعب في
مقابل اللغة اللاتينية التي كانت لغة الفلسفة والعلم .
ثانيا : كتابة شعرية باللغة العامية . ومن Romans جاءت
Romance, Romancier, Romanesque
ومن جهة أخرى نجد في لغة منشدي الشعر المتجولين
كلمة Romant التي جاءت منها .

Romantique, Romantisme
يتبين لنا من دراسة اشتقاق اللفظ أن الحركة
الرومانتيكية أنشأها رجال من الشعب في مقابل المتعلمين
والعلماء واتباع الكلاسيكية . فالشعب يطلق العنان
لفرائزه وعواطفه محاولا تحطيم القيود التي يفرضها
العقل الجامد ..

وباستعراض التعريفات العديدة التي قبلت في
الرومانتيكية يتبين لنا أن هذه الحركة تضع في المقام الأول
الحساسية والخيال والتعبير الشخصي وإثبات الذات
وتمجيد الفريزة ، وأنها تميل في تعبيراتها إلى المبالغة
والتضخيم ..

ويقول ديلاكروا في يومياته متحدثا عن نفسه :
« إذا كان المقصود من الرومانتيكية التعبير الحر عن
انطباعات الشخصية وابتعادى عن الأنماط والنماذج التي
يعاد نسخها في المدارس دون أدنى تغيير ونفورى من

المواصفات الاكاديمية يجب ان اعتسرف لا فقط اننى
رومانتيكى ، بل اننى كنت رومانتيكيا منذ الخامسة
عشرة »

ويمكن تلخيص مميزات الحركة الرومانتيكية فى الادب
والفن فيما يلى :

١ - روح الثورة على القيود والقواعد الكلاسيكية مثل
قاعدة الوحدات الثلاث ، الترتيب التصاعدى للأنواع
الادبية والفنية والتي كانت تعتبر عوائق فى سبيل نمو
الشخصية الحر وازدهارها

٢ - انتصار النزعة الفردية والمطالبة الحماسية بحقوق
الفرد ، مع تقوية النزعات القومية التى هى بمثابة فردية
جماعية ..

٣ - سيطرة الحساسية والعواطف على العقل . واذا
كان العقل هو القاسم المشترك بين الجميع فان مايميز كل
شخصية فى صميمها وحميمها هو الجانب الوجدانى
اللاشعورى منه . ان الرومانتيكى تغمره باستمرار موجات
من الحزن والحنين الى السعادة المفقودة ، ان حساسيته
مريضة متقلبة تسكنها أشباح الموتى ويمزقها القلق
والهيلة ، وغالبا ما يكون مآله الجنون والانتحار

٤ - ولكن ليس من الضرورى ان تكون الحساسية
الرومانتيكية دائما مريضة ، فقد أشاد الرومانتيكيون
بجمال الطبيعة وسحرها خاصة تحت ضوء القمر ولأول
مرة أصبح المنظر الطبيعى الذى يعكس انفعالات الفنان
موضوعا لذاته ودون وجود أشخاص فيه ، وكذلك أشادوا
بالليل الساحر الذى يهبىء الجو المناسب للتأملات
والأحلام ، والليليات Nocturnes فى الشعر والموسيقى
والتصوير تتجاوب نغماتها واشعتها وظلالها فى جو ساحر
حالم . وكما ان الرومانتيكى يؤثر الليل على النهار فانه

يُجد مشعته في ذكر الخريف والشتاء والتجول ليلاً ونهاراً
بين الانتقاض والاكواخ

ومن جهة أخرى وجدت حساسية الرومانتيكي. غناء
جديداً بفضل بعث الشعور الديني بعد الموجة الألحادية في
القرن الثامن عشر . فقد فتحت الكنائس التي أغلقتها
الثورة وطلب من الفنانين رسم الصور الدينية ، غير أن
عدداً قليلاً منها يعد من روائع الفن . وقد أسهم ديلاكروا
في إثراء التصوير الديني مثل لوحته المؤثرة : عذراء الشفقة
في كنيسة سان ديني ، والصور الحائطية لهيكل الملائكة
في كنيسة سان سولبيس

١٥ - وأخيراً لجأ الرومانتيكيون إلى مصائد الهام
جديدة فبينما كان الكلاسيكيون يطالبون بالعودة إلى فنون
العصور القديمة توجهت الأنظار إلى القرون الوسطى
والى العالم الإسلامى فى الشرق وشمال إفريقيا والى
الصين فى الشرق الأقصى . والمؤلفات الأدبية التى
استوحت الاستشراق عديدة مشهورة ، وجزء كبير من
أعمال ديلاكروا استمدت موضوعاته من الشرق ، مناظره
وعاداته وأحداثه التاريخية

أما مميزات الحركة الرومانتيكية فى التصوير بصفة
خاصة ، فإنها تتلخص فيما يلى :

١ - إلغاء الترتيب التصاعدي للوحات حسب موضوعها .
فاللوحة التى تمثل حدثاً أسطورياً لم تعد تعلو على لوحة
تمثل منظرًا طبيعيًا أو طبيعة صامتة . أن العبرة فى
كيفية تعبير الفنان عن حسه وانفعاله ، وبذلك أصبح كل
موضوع مهما كان متواضعا جديرا بالهام فرشاة المصور ،
حتى القبح قد يصبح حسنا بفضل سحر الفن . وليس
من المحتم على الفنان أن يصور مناظر الريف الرومانى ،

بل عليه أن يستوحى مناظر الريف فى بلاده
٢ - احياء الكاريكاتور والاشكال المشوهة واستخدام
الرسم كوسيلة من وسائل الهجوم والنقد الاجتماعى . ان
معيار الجمال المثالى لم يعد له أى وزن ، فالمصور غرضه
الاول ابراز الطابع الذى يميز موضوعه ، سواء كان هذا
الموضوع جميلا او قبيحا ، جادا او هزليا . ألم يرسم
جريكو Gericault فى مجموعته الشهيرة عن نزلاء
مستشفيات الامراض العقلية ، ألم يرسم ديلاكروا صورة
الشاعر الايطالى توركوأتوتاسو وهو يعانى من هلوسات
الجنون ؟ وفى عالم الكاريكاتور السياسى والاجتماعى لابد
من ذكر الفنان دوميه Daumier

٣ - اما من ناحية صناعة التصوير بالزيت فلم تؤثر
فيها الحركة الرومانتيكية . ان الالوان يتم مزجها على
الباليت غير ان العجينة أصبحت اكثر سمكا من ذى قبل .
ونرى ديكام Descamps يستخدم السكينة لهذا الغرض .
غير ان ديلاكروا تحت تأثير المصور الانجليزى كونستبل
Constable يمهّد السبيل لفن الانطباعيين والتنقيطيين
فيما يختص بتجزئء القيم اللونية ووضعها جنبا الى جنب
على اللوحة دون مزجها على الباليت بحيث يتم المزج
والاحساس بالالوان المركبة فى شبكية العين مباشرة وتتميز
الحركة الرومانتيكية بتقديم اللون على الرسم أى بتقديم
العنصر الحسى على العنصر العقلى . وأخيرا يجب أن
نذكر انتشار التصوير بالالوان المائية - اكوارييل وجواش
- وذلك تحت تأثير الفنانين الانجليز ، وكذلك التقدم
الكبير الذى حققته فنون الحفر . . الحفر البارز على
الخشب والحفر على النحاس ، وأخيرا الليتوجرافيا التى
ظهرت فى بافاريا عام ١٧٩٨ . وقد استفاد فن الكاريكاتور

وفن تصوير الكتب من الليتوجرافيا ، كما تشهد على ذلك أعمال دوميه والصور التي رسمها ديلاكروا لكتاب فاوست لجيتيه ..

تلك هي أهم خصائص الحركة الرومانتيكية في الادب والتصوير ، وقد وصلت هذه الحركة الى ذروتها في عام ١٨٣٠ ، وتزعم الحركة في الادب فيكتور هوجو ، وفي الموسيقى برليوز ، وفي التصوير ديلاكروا ، ثم تلاشت في عام ١٨٤٣ عند سقوط مسرحية هوجو «البورجراف» أما الحركة التي بدأها ديلاكروا فقد ظلت محتفظة بروحها القوية الجذابة حتى وفاته ، في حين انحرفت لدى الاخزين وغرقت في موجة من الحساسية المريضة .. ويمكن سر نجاح ديلاكروا في شخصيته التي جمعت صفات الفنان والمفكر والاديب

شخصية ديلاكروا

من المحال ارجاع العبقرية الى منطق واحد . الم يكن ديلاكورا نفسه يقول لاسـتندال Stendhal

« اننا مزيج غريب من الاضداد لا يمكن تفسيره ، ان الشخص الواحد يحوى عشرة أشخاص ، وقد يحدث في بعض الاحيان ان هؤلاء العشرة يظهرون جميعهم دفعة واحدة »

ان شخصية ديلاكروا ذات قطبين رئيسيين: لدينا من جهة الشخص الجامع الحساس الذي تجرّفه سيول الانفعال والخيال ، ومن جهة أخرى الناقد الصارم المتزن والذي ينتابه الشك من حين الى آخر . انه

رومانتيكي بفطرته ولغريزته ، بثقله وحساسيته المرهفة ،
بسرعة قابليته للاستثارة الانفعالية وبهذه الدرجة
البسيطة من الحمى التي لازمتها طوال حياته غير أنه
كلاسيكي بحبه للنظام والاتزان ، وبمحاولة ضبط نفسه
انه في الوقت نفسه ينتمى الى زمنه ولا ينتمى اليه . انه
متيقظ لكل ما يحدث حوله ، واسع الثقافة ، حاد الذهن
حديثه شائق جذاب ، قاس احيانا في حكمه على زمنه
وعصره ، غير انه يدافع بحرارة عن حرية الفنان . هو
يحب ايضا ان ينظر الى الماضي ، وان يقضى ساعات طويلة
في قراءة القدماء ، وربما كان يحلو له ان يعيش في القرن
السادس عشر ، قرن ذروة الفنون الجميلة ، انه بميله
الى التأمل والتأمل الذاتي ينتمى الى طائفة كبار
مفكرى فرنسا الذين حللوا بعمق الطبيعة البشرية امثال
مونتاني ولاروشفوكو . انه معجب براسين ، بموتزرت ،
وبيتهوفن وفولتير . انه في فنه قريب جدا من ميكسل
انجلو وفرونيز وروبينس وذلك بفضل احساسه بالمعظمة
والروعة ، وحبه للاشكال والالوان الجميلة ، ومحاولته
احياء التصوير الحائطي كما في عهد النهضة . وهو من
جهة أخرى رائد الفن الحديث بفضل حساسيته القلقة
وتعبيره عن الحركة ولمسات فرشاته الجامحة وجبراته
في تقابل الالوان

انا بصدد شخصية معقدة تتصارع فيها الاضداد
والتناقضات ، شخصية حوت جميع الاسرار وجميع
المواهب كما يقول جول رومان ، شخصية تستعصى على
التحليل والتفسير . ان اعمال ديلاكورواتفسر عصره اكثر
من ان يكون عصره هو الذي يفسره ومنهج تين Taine
يبدو بهذا الصدد ناقصا . واذا كانت اعماله تفسر

شخصيته فان هذا التفسير يظل قاصرا فأعماله هي أكثر من مجرد انعكاس ذاته أو نتيجة اعلاء دوافعه اللاشعورية فالتفسير في ضوء التحليل النفسى وان كان يلقى بعض الاضواء على الشخصية يميل الى خفض بعض قيمتها بالقول بأن الاثر الفنى ليس سوى اعلاء الليبيدو المعساةة غير المشبعة - الواقع أنه من المحال الوصول الى تفسير شامل لشخصية ثرية معقدة مثل شخصية ديلاكروا ٠٠ ان العبقرية تستعصى على التعريف ، ويمكن أن نقول عن ديلاكروا ما كان يقوله هو عن قيمة اللوحات الفنية : ان قيمة اللوحة لا يمكن التعبير عنها : هي فى الواقع ما يفلت من حدود التعبير الدقيق ، هي ما تضيفه روح الفنان الى الالوان والخطوط لمخاطبة روح المشاهد

ولا يوجد فنان مثل ديلاكروا برع فى محادثة الروح ، سواء فى لوحاته أو فى مذكراته اليومية ، انه كان المصور الشاعر الذى عشق فنه وآله عدم فهم معاصريه فيما عدا القليل منهم أمثال بوديلير وجوتيه وبلزاك ، ان روح معاصريه لم تتجاوب معه ، ورغم علاقاته بالاوساط الادبية فانه ظل طوال حياته يعانى من شعور العزلة المرير، ولذلك كان يلجأ الى مخاطبة نفسه فى مذكراته اليومية التى بدأها فى عام ١٨٢٢ والتى دون فيها تأملاته الفلسفية وآراءه فى الفنون التشكيلية

تأثير ديلاكروا فى الفن الحديث

ان فن ديلاكروا وان كان يعتبر نهاية عهد فى تاريخ التصوير المنحدر من عصر النهضة فانه من جهة أخرى

يمهد السبيل للمدارس التي ظهرت في النصف الثاني من القرن التاسع عشر ومستهل القرن العشرين . ولكي نقدر مدى تأثيره في الفن الحديث نبدأ بذكر الخصائص التي تميز أعماله

أولاً : ثراء المخيلة وانطلاقها في الزمان والمكان ، مما أدى الى تنوع الموضوعات التي عالجها . ومن جهة أخرى يجب الإشارة الى الطابع الفكري الذي يطبع الكثير من أعماله حيث يستخدم الأسلوب الرمزي والتشبيهي . فانه ليس من أنصار الفن للفن

ثانياً : ان فن التصوير يفتح أمام الفنان وأمام المتذوق آفاقاً جديدة نحو الماضي ، نحو البلاد النائية ، مواطن الشهامة والشجاعة والسحر والالوان الزاهية والاضواء الساطعة ، فالتصوير كالشعر والادب من وسائل الانطلاق والتحرر من كل ما هو رتيب وممل

ثالثاً : ان التصوير مصدر سرور ومتعة للعين بفضل اللون وانسجام الالوان وحركة الكتل الملونة

رابعاً : يتميز أسلوب ديلاكروا من حيث الصنعة باللمسات العريضة الفياضة ويتغلب اللون على الرسم بمعنى انه لا يحصر اللون داخل خطوط مرسومة بدقة بل هو يرسم باللون مباشرة دون التدقيق في التفاصيل الصغيرة تاركاً للعين عندما تنظر من مسافة مناسبة ان تقوم بادماج التفاصيل في كتل كثيرة متحركة تحقق بترابطها الديناميكي وحدة اللوحة كلها

وفي ضوء هذه الخصائص نستطيع ان نتبين تأثير ديلاكروا على المدرسة الانطباعية التي اهتمت بتحليل الضوء والتقاط انعكاساته على سطح الاشياء وتأثيره

على الانطباعية الحديثة التي حاولت ان تبقي لالوان الطبيعة واقعيته ونصوعها وذلك باستخدام بقع من الالوان الاولية غير الممزوجة بحيث يتم المزج فى شبكية العين ، وقد استخدم ديلاكروا هذا الاسلوب فى تقسيم درجات اللون وفى وضع بقع الالوان المكملة بعضها لبعض جنبا الى جنب بحيث يحدث تجاوزها وانعكاس بعضها على بعض لونا جديدا كالا حساس بالاخضر الناتج عن وضع بقع زرقاء جنبا الى جنب مع بقع صفراء . وهذا واضح خاصة فى لوحته الشهيرة نساء الجزائر

ولاشك فى ان انطلاق اللون وتمجيده وتفخيمه وعده من أقوى ما يعبر عن الانفعالات ، كان له أكبر الاثر فى تصوير رينوار وفان خوخ وفى بعث حركة الوحشيين أمثال ماتيس وديران وفلامنك

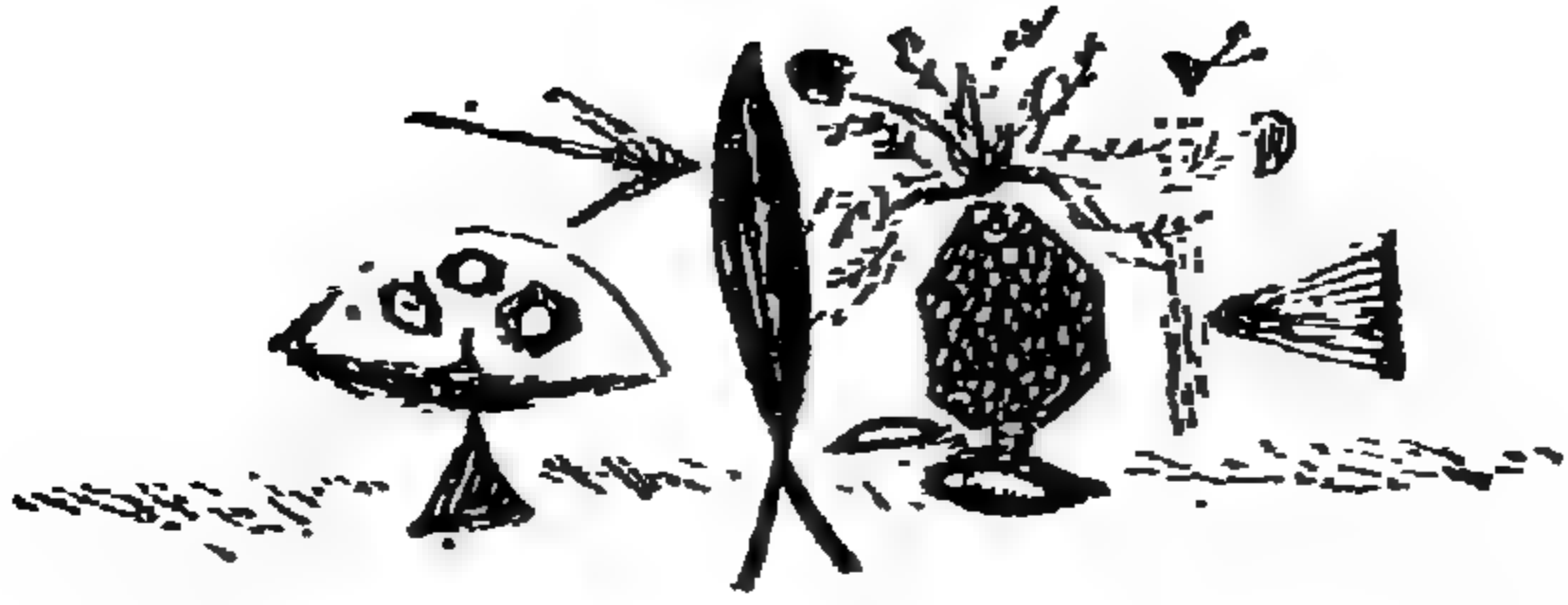
ونلاحظ فى بعض اللوحات عدم التزام ديلاكروا بقواعد المنظور التقليدية مما أدى احيانا الى قلب المنظور ، وهذا الاسلوب فى عكس اتجاهات المنظور نشاهد له لدى المصورين التكعيبيين أمثال بيكاسو وبراك . ولم تفت هذه النقطة نقاد الفن المعاصرين لديلاكروا فقالوا عنه انه لا يتقن الرسم ولا يراعى كما يجب قواعد المنظور

وأخيرا يمكن القول بأن ديلاكروا باحترامه للقيم التشكيلية قبل كل شئ وبدفاعه عن لغة الالوان ولغة التكوين والتوزيع للخطوط والسطوح لغة الانسجام والتناظر والتقابل قد تنبأ بالفن التجريدى . ومن اقواله الماثورة انه كان ينصح الناظر الى اللوحة بأن يقف بعيدا عنها بحيث يعجز عن تعرف موضوع اللوحة مكتفيا فى بادئ الامر بأن يشاهد توزيع البقع اللونية فى التكوين العام للوحة ، كما يستمع المتذوق الى سيمفونية

الموسيقى البحتة وان يحكم على اللوحة من حيث هي قطعة تصوير ملون وان يستجيب للوحة بلفتها التشكيلية أولا ، ولا ضرر طبعاً من ان يقترب بعد ذلك لكى يتعرف الموضوع ولكى يستشعر بالاضافة الى الاحساس التشكىلى البحت شتى الانفعالات والعواطف التى يمكن ان تترجم الى لغة الكلام . . فجمال اللوحة لا يكمن فى ترجمتها الادبية بل فيما تثيره لدى المتذوق الاصيل من انفعال خالص . .

ولوحات ديلاكروا بغض النظر عن موضوعاتها ، تتميز بشاعريتها التشكيلية وبقدرتها على بعث هذا الانفعال الجمالى الخالص . وفى الصفحات التى كتبها بوديلير عن ديلاكروا عام ١٨٥٥ ، يقول الشاعر والناقد الفنى العظيم: « يبدو ان هذا التصوير يرسل مضمونه النفسى الى بعيد كما يصنع السحرة والمشعوذون . وترجع هذه الظاهرة العجيبة الى القدرة على استخدام الالوان ، الى هذا التوافق الكامل بين درجات اللون وقيمه ، الى التناغم - القائم من قبل فى عقل الفنان المصور - بين اللون والموضوع . ويبدو ان هذا اللون - وليس سمح لى فى استخدام هذه الحيل اللغوية للتعبير عن افكار غاية فى الدقة - يفكر بذاته مستقبلاً عن الاشياء التى يكسوها. ثم ان هذه التوافقات الرائعة بين الالوان غالباً ما توحى الينا بتناغمات الميلوديا ، والانطباع الذى تتركه هذه اللوحات فى نفوسنا يكاد يكون انطباعاً موسيقياً »

واذا كان ديلاكروا يطلب من اللوحة أن تكون أولاً متعة للعين ، فهو يضيف أنها يجب أن تخاطب أيضاً الروح حتى تتم الموائمة بين اللوحة والمتذوق . . يجب أن تبعث هذا الانفعال الجمالى الخاص بفن التصوير والذى تعجز لفظة الكلام عن التعبير عنه ،



الاتجاهات المعاصرة فى الفنون التشكيلية

التكعيبية

شهد العقد الاول من القرن العشرين ثلاث حركات جديدة فى فن التصوير ، الوحشية والتكعيبية والمستقبلية ولكل حركة من هذه الحركات الثلاث دلالة خاصة من حيث معالجة ثلاث نواحى من مقومات اللوحة هى اللون والشكل والحركة ومن حيث تأثيرها فى الحركات التشكيلية التى ظهرت بعد الحرب العالمية الاولى ..

وقبل التحدث عن هذه الحركات وتمهيدا لفهمها وتقديرها يجدر بنا أن نتناول بالبحث احدى الظواهر الهامة التى تميز بصفة خاصة الفن المعاصر ، هى ظاهرة تشويه الشكل ، أو عدم مراعاة التشبيه بين الصورة والنموذج . وقد يعترض البعض على استخدام لفظ « التشويه » فى مجال الفنون الجميلة بحجة أن التشويه يفيد معنى التقبيح ولكن ليطمئن المعارضون إذ أن الاشوه من النعوت المضادة المعنى فهو القبيح أو المليح ، فقد يكون التشويه اذن اما موضع استنكار أو استحسان ، وقد

يكون من الوسائل القوية للتعبير الفنى ، بل قد يكون من مقتضيات الفضاء التشكيلى . .

والواقع أن هناك نوعين من التشويه ، تشويه الشكل الظاهرى وهو معروف بالتشويه التعبيرى وتشويه البناء وهو المعروف بالتشويه الجوهرى أو التشريحى . التشويه التعبيرى يحترم القانون الكلاسيكى وقد استخدمه مصورو عصر النهضة فى إيطاليا وإسبانيا أمثال رفايللو وبوتشيللو وبيرو ديللا فرنشسكا والجريكو ونجده أيضا لدى أنجر فى القرن التاسع عشر . فقد يغير المصور من شكل بعض أجزاء الجسم كالوجه والعنق واليد والاصابع وذلك لتأكيد الأثر التعبيرى أو لإبراز الرشاقة ولكن دون القضاء على قواعد الرسم الكلاسيكى ، هو ضرب من اللعب بين الواقع والأشكال المصطنعة المألوفة . أما التشويه الجوهرى أو التشريحى فهو خاص بالفن الحديث المعاصر ، هو نوع من اللعب بين الواقع وبين المقتضيات التى تحتتمها عدة عوامل مثل مساحة اللوحة ، انطلاق خيال الفنان ، ابتكار أشكال جديدة ، الإيحاء بفضاءات خيالية ، تحقيق التوازن والربط بين أجزاء اللوحة . اننا نشاهد مثل هذه التشويهات الجوهريّة فى الشكل فى بعض لوحات سيزان وبصفة خاصة لدى ماتيس وبيكاسو وغيرهما من المصوِّرين العصريين ، أى لدى فنّانين أرادوا أن يحرروا رؤيتهم من التقاليد القديمة وأن يكتشفوا لغة التصوير الأصلية كما استخدمها مثلا قدماء المصريين بوجه خاص وفنانو الشرق بوجه عام

وما قلنا عن تشويه الشكل يصدق أيضا على تشويه اللون . ولنأخذ مثلا الحركة الأولى التى ذكرناها فى مطلع هذا الحديث وهى الحركة الوحشية ، أولى الحركات الفنية

الثورية في القرن العشرين . ففي عام ١٩٠٥ عرض اثنا عشر مصورا لوحاتهم في صالون الخريف وكان زعيمهم ماتيس . . فأثار هذا المعرض ضجة استنكار عنيفة في الاوساط الفنية - وازدادت المقاومة عنفا أثناء المعرض الذي أقيم عام ١٩٠٦ في صالون المسقلين . ولم يطلق هؤلاء المصورون اسم الوحشيين على أنفسهم بل أطلقه أحد النقاد ، فعندما دخل قاعة العرض لمح في وسط القاعة تمثالا صغيرا منحوتا حسب أسلوب فن النهضة ، فقال « دوناتللو بين الوحوش » لم تحتفظ حركة الوحشيين طويلا بعنفها الاول فاذا ظل ماتيس مخلصا لروحها تحول عنها البعض اما بالعودة الى الاسلوب الكلاسيكي أو باكتشاف أسلوب شخصي جديد كما أن فرعا جديدا أخذ ينمو في الحركة المعروفة بالتعبيرية ، خاصة في ألمانيا وبلجيكا ، حيث تغلب الجانب القصصي أو الانفعالي على الجانب التشكيلي البحت . .

ويمكن تلخيص مبادئ الوحشية فيما يلي : منح المقام الاول للالوان الفاقعة الساخنة الخالصة كما تخرج من الانبوبة ، تتساوى القيمة الضوئية في جميع أنواع اللوحات ، بناء الفضاء بواسطة الالوان ، اضاءة السطح المنبسط المفلطح دون تجسيمه بواسطة الظلال ، تبسيط الوسائل وتنقيتها ، تحقيق التوازن التام بين التعبير أي الإيحاء الانفعالي والزخرفة أي التنظيم الداخلي وذلك بواسطة التلوين . ويجدر بنا أن نشير هنا الى أن تغلب الإيحاء الانفعالي على الزخرفة والتنغيمات الجزئية أدى الى الحركة التعبيرية التي سبق ذكرها

وبعد عام ١٩٠٧ أخذت حركة الوحشية تخف حدة وتأججا فحلت محلها حركة ثورية جديدة بزعامه بيكاسو

و براك وقد أطلق النقاد على هذه الحركة اسم التكعيبية وذلك على سبيل السخرية والازدراء ، لأن اللوحات التي كان يعرضها بيكاسو وبراك تبدو أنها مكونة من مكعبات متداخلة أو مصفوفة الواحد بجانب الآخر . لم يوافق أصحاب هذه الحركة على التسمية التي طبقت عليهم ، فهم يرفضون أن يعدوا من بين أصحاب النظريات . وبهذا الصدد يقول بيكاسو أننا عندما نصور تبعا لهذا الأسلوب الجديد فأننا لا نرمي الى انشاء التكعيبية بل الى التعبير عما في انفسنا . والمشكلة الاساسية التي واجهها بيكاسو وبراك تتلخص في ابتكار وسيلة جديدة لتمثيل الاحجام الملونة على سطح ذي بعدين ، دون الخضوع لمظاهر الواقع المتغيرة العابرة ، انهما على طرفي نقيض مع الانطباعيين .

فيجب أن نحدد الرؤية التلقائية الفورية وأن نطرح جانبا التغيرات الجوية العرضية . وتمخضت الحركة التكعيبية عن لغة تشكيلية جديدة تمتزج فيها العناصر الوجدانية والعقلية . فالتكعيبون يحاولون ان يحددوا الخصائص الثابتة للأشياء وأن يوحوا بثبات الأشياء واستقرارها في فضاء مغلق دون منظور ودون ظلال واضواء وذلك عن طريق ضرب من التبلور الهندسي أوحى به سيزان من قبل ، وموضوعات اللوحات التكعيبية مقصورة على أشياء بسيطة : أشجار ، منازل ، أوان ، أكواب ، ثم بعد ذلك المناضد وبعض الآلات الموسيقية ، وكلها أشياء يمكن ردها الى أشكال هندسية ، بل أخذ بيكاسو يتناول الأشخاص بأسلوبه الجديد فمالت المكعبات الى أن تكون مسطحات متداخلة ذات جانبيين أحدهما فضاء والآخر مظل فأصبحت الأشكال مزدوجة المنظور تبدو أحيانا بارزة الى الامام وأحيانا أخرى منسحبة الى الخلف . ويقصد ترك الشكل

يحدث عن نفسه ، مهما تكن درجة التشئت أو التشويه ، أصبحت الألوان في المرتبة الثانية واقتصر بيكاسو وبراك على استخدام لون أو لونين من الألوان الباردة مثل الرمادي والبني الخفيف . وفي نفس الوقت تغير تكوين اللوحة فبدلاً من أن يقف المشاهد بعيداً عنها دعت إلى الدخول فيها وأن يدور حول الشكل ناظراً إليه من جميع زواياه في آن واحد . فقد ابتكر التكعيبون بهذه الطريقة فضاء تشكيليًا جديدًا يعد محاولة لحل مشكلة الحركة والاستمرار بصورة مبتكرة جديدة . فقد حلت النظرة المتزامنة محل النظرة المتتابعة ، أي حل التآني محل التتالي كما لو كان المصور يريد أن يلخص في شكل واحد جميع جوانب الشيء أو كأن المشاهد يدور بسرعة حول الشيء فينتطبّع أثر أحد الجوانب على شبكية العين ولا يزول حتى يحدث أثر جانب ثان ثم ثالث فتتراكم هذه الآثار وتتجمع وتندمج اللحظات المتتالية في لحظة واحدة مما يوحى باستمرار الزمن . هذا يفسر لنا بعض النوحات الغريبة التي تمثل الرأس مجانباً والأنف جانبياً أو تمثل الوجه جانبياً والعين مجانباً كما في رسومات قدماء المصريين

يميز بعض مؤرخي الفن الحديث ثلاث مراحل اجتازتها الحركة التكعيبية : المرحلة التجريبية من ١٩٠٧ إلى ١٩١٠ ثم المرحلة التحليلية من ١٩١٠ إلى ١٩١٢ ، وأخيراً المرحلة التأليفية أو التركيبية ، وقد اعترض بيكاسو على استخدام لفظي التحليل والتركيب . فالفنان ليس بعالم ، غرضه هو ابتكار الأشكال وعندما يتم تصوير الشكل يصبح وحدة قائمة بذاتها تحيا حياتها الخاصة . وكان بيكاسو يكرر قوله المشهور « اننى لا أبحث بل أجد ولا أعرف ما كنت أبحث عنه إلا بعد أن أجد » يريد بهذا القول أن يؤكد أن الصدارة

فى الفن ليست للموضوع الخارجى بل لقدرة الفنان
على الابداع وعلى خلق أشكال جديدة

ويسدو لى ان التكعيبية ترجحت ، لا بين التحليل
والتركيب ، بل بين التجريد والتجسيم ، بين استلها
مخيلة الفنان المبدعة واستلها الواقع ، بين القيم الشكلية
الهندسية البحتة والقيم اللمسية . فالمرحلة المعروفة
بالتكعيبية تتميز بالعودة الى الواقع وادخال اجزاء من
الاشياء فى اللوحة يلصقها ويدمجها فى الصورة كقطعة من
الورق أو النسيج أو اجزاء من نشارة الخشب أو حبات
الرمل ..

ثم طغى الجانب الحسى على الجانب العقلى فى لوحات
التكعيبين بالعودة الى الالوان بعد عام ١٩١٤ كما نشاهد
ذلك فى بعض اعمال بيكاسو ولوحات جوان جرى وديلونى
وهذا الانسجام الذى تحقق من جديد بين العنصر الحسى
والعنصر العقلى ، بين اللون والشكل ، أكسب اللوحة
مزيدا من التنعيم والموسيقى

ان الحركة التكعيبية بوجه عام ، على الرغم من تطرفها
ومن محاولاتها الجريئة لقلب الاوضاع المألوفة ، لم تكن
حركة عابرة فروحها لا يزال حيا نابضا فى أعمال الفنانين
المعاصرين ، بل قد تجاوزت آثار هذه الحركة حدود
التصوير الى النحت والى العمارة ، بل الى الحياة
اليومية فى شكل الاوانى التى نستخدمها وفى تصميم
الموبيليا وفى الزخرفة الداخلية

فالحركة التكعيبية لم تستوح الواقع ولم تستمد الهامها
من الحياة اليومية ومع ذلك طبعت الواقع والحياة اليومية
بطابعها الخاص لأنها لم تكن محاكاة عمياء تستأثرها

المظاهر المألوفة بل كانت حركة ابداعية خلقة ولها
السبب شكلت كثيرا من مظاهر الحياة اليومية بشكلها

اما الحركة الثالثة التى سنتحدث عنها الان - وهى
الحركة المستقبلية - فقد سارت على نهج يتعارض تماما
مع نهج التكيفية ولهذا السبب فشلت ولم تترك اثرا
يذكر فى عالم فن التصوير . أصحاب هذه الحركة جماعة
من الشعراء والمصورين الايطاليين بزعامة الشاعر مارينتى
الذى نشر نداءه الملهب فى عام ١٩٠٩ على صفحات جريدة
الفيجارو فى باريس . فهو يقول : « سنتفنى بحب
المخاطرة ، سنجد القوة والشجاعة والجرأة والثورة
والحب . ان روعة العالم قد ازدادت بجمال جديد هو جمال
السرعة . أحرقوا المكتبات ، اغمروا المتاحف بالحياة حتى
تطفو على سطحها لوحات الماضى ، اننا نجوم السماء ! .
وقد تعاقبت النداءات والتصريحات منادية بأغفال الماضى
وبتمجيد المستقبل وبتأليه الحاضر الذى يتميز بالقوة
الجبارة والحركة المتفقة والسرعة الجامحة . يجب التخلص
من نير بعض الالفاظ التى تفيد معنى الانسجام والذوق
السليم ، يجب القضاء على النقد الفنى لانه عقيم ، بل
لانه ضار يعرقل سير التقدم

والمستقبلين يستلهمون السرعة والحياة الصاخبة كما
تبدو فى المصانع وفى الشوارع المزدهمة بالسيارات والمارة
ولكن الوسيلة التى لجأوا اليها لتمثيل الحركة والسرعة
وسيلة ساذجة للغاية . . فهم يمثلون الجواد الذى يعدو
لا بأربعة أطراف بل بالعشرات وذلك بالإشارة الى الاوضاع
المتتالية التى تتخذها أرجل الجواد أثناء جريه . ألم يتأمل
هؤلاء المستقبلون فى لوحات جيريكو التى تمثل سباق

الخيال فى أبسوم ، ألم يشاهدوا تمثال روان الرجل الذى
يمشى وهو ويوحى بالحركة بصورة فنية رائعة على الرغم
من أنه تمثال لا يتحرك

ان خطأ المستقبلين أنهم قدموا النظرية على احساسهم
الفنى ، اعتقدوا أن الفن يجب أن يعبر مباشرة عن قطاعات
من الحياة وان يكون صورة صادقة عارية عما يدور حولنا .
لكن كيف يمكن أن يقوم فن بدون رمز وإيحاء ، بدون إيهام
وتلبيس . وكيف يمكن أن يحقق الفن رسالته فى هذا
الجو الصاخب من النداءات العدوانية الهدامة ؟ نعم أن
الحركة المستقبلية كانت صدى وانعكاسا لعصرها ولكنها
لم تكن حركة فنية لأنها بدأت فى صورة حركة فكرية وظلت
محصورة فى دائرة الالفاظ والنظريات . وعند نشوب
الحرب العالمية الاولى فى عام ١٩١٤ تفرق أتباعها فتحول
أحدهم الى الاسلوب التكعيبى وارتد غيره الى الواقعية
الأكاديمية بينما حاول ثالث تحقيق مبادئ المستقبلية فى
مجال الموسيقى ، فقال بالضوضائية

وان لم يترك المستقبليون تراثا غنيا فانهم أثروا فى
حساسية معاصريهم باسترعاء انتباههم الى مظاهر المدنية
الحديثة ، كما أنهم أثروا فى حركة الشعر المرسل ووضعوا
بعض البدور التى ستنمو بعد انتهاء الحرب فى الحركة
الفوضوية المعروفة بالدادائية والتى تمخضت عن التيار
السريالى فى الادب والفنون التشكيلية وهذا ما سنعالجه
بالتفصيل ..

السريالية

تناولنا فى حديثنا ثلاث حركات فى فن التصوير ، ظهرت فى بداية القرن العشرين حتى نشوب الحرب العالمية الاولى : الوحشية والتكعيبية والمستقبلية التى حملت لواء الثورة ضد الواقع المألوف وضد التقاليد الاكاديمية المتحجرة كما أنها أعلنت حرية الفنان فى اطلاق نزعتة الى الابتكار والتجديد سواء فى الصنعة أو فى اختيار موضوع اللوحة . ولا بد ان تتسم كل حركة ثورية فى الفنون والاداب بسمة التطرف والمبالغة . فمجدت الوحشية الالوان الصارخة واعتبرتها أحسن وسيلة للتعبير عن احساس الفنان الانفعالية والعاطفية ولاطلاق الشحنات الوجدانية التى تتواتر فى أعماق نفسه . وتمخضت الوحشية عما نسميه اليوم بالحركة التعبيرية التى تتناول هذه الجوانب من الحياة التى توحى بالاسى والحزن واليأس . فأعمالها مطبوعة بطابع انسانى عميق ولها قدرة فائقة على إثارة مشاعر المشاهد وحمله على التجاوب مع مآسى الحياة العسيرة . أما فى الحركة التكعيبية فقد هبطت قيمة الالوان لتفسح المجال للخطوط والمسحطات من حيث هى عناصر للاحجام . فتحليل للحجم ثم تركيب لعناصره بشكل جديد يكاد لا يوحى بالبعد الثالث وأصبح التعبير محصورا فى دائرة القيم التشكيلية البحتة دون تعديتها الى عالم الوجدان والعواطف . وجاء الفن التكعيبى فناً مطبوعاً بطابع عقلى تحليلى لا يخلو من الجفاف والصرامة ولما قامت الحرب العالمية الاولى وانتشرت فجائعها وغمرت العالم بسيل من الدماء والدمار أخذت القيم الحضارية

والروحية التي كانت تضيء بآمالها مطلع القرن العشرين تتفكك وتنهار ، كذاك أصيب الايمان بالعلم وبالحضارة الصناعية بضربة قاسية ، هذه الحضارة الصناعية التي أراد المستقبليون تمثيلها وتمجيدها في لوحاتهم

فكان لابد من أن يحدث رد فعل عنيف ضد القيم العقلية والعلمية التي فضحت الحرب في قصورها وعجزها عن تحقيق آمال الانسان وارضاء رغباته الروحية العميقة . ودوت صيحة العصيان الاولى في زيورخ في سويسرا عام ١٩١٦ اطلقها الشاعر الروماني ترستان تزارا والمصور هانس ارب وغيرهما من الادباء والفنانين ، صيحة عصيان وتمرد في وجه التقاليد والنظام الاجتماعي القائم والاساليب السائدة في الفن والادب . سُميت الحركة بالدادائية من كلمة دادا وهي كلمة من لغة الاطفال تشير الى الحصان . وقد اختيرت هذه الكلمة بالصدفة عند فتح القاموس وقراءة أول كلمة في أعلى الصفحة . والاعتماد على مجرد الصدفة في تسمية الحركة يرمز الى ارادة أصحاب الحركة والتحرر من كل قيد واطلاق العنان للمخيلة الجامحة وللنزوة العابرة . . فالدادائية حركة تدميرية فوضوية تحارب جميع الاساليب الفنية والادبية القائمة ، ولتطرفها الشامل فانها كانت تحمل في طياتها العوامل التي لا بد وأن تؤدي الى تدميرها هي بدورها . غير أنها قبل أن تتسلاشى في عام ١٩٢٢ أثارت حركات مماثلة لها في المانيا وفرنسا والولايات المتحدة وأصدر الدادائيون بعض المجلات لنشر دعوتهم ومن أهم هذه المجلات مجلة الاداب التي أنشأها جماعة من الشعراء على رأسهم بريتون وأراجون وقد أطلقوا اسم الاداب على مجلتهم

استهزاء وتهكما بالاساليب الادبية السائدة

وتمخضت هذه الحركة التدميرية عن حركة بنائية جديدة هي المعروفة بالسريالية ، تناولت أولا الشعر والنثر الفنى ثم انتقلت الى ميدان التصوير والنحت . ولفظ سريالى Surrealiste معناه ما هو فوق الواقع أى ما هو كائن وراء اواقع المؤلف العادى ، ما هو كامن وراء الاقنعة العقلية والاجتماعية المتحجرة التى فقدت حيويتها ونزعت عنها كل دلالة شخصية عميقة . وأول من استخدم لفظ سريالى هو الشاعر الفرنسى ابوليفير عندما وصف مسرحية « نديا تيرزياس » بأنها درامة سريالية . ولم تمثل هذه المسرحية الا مرة واحدة عام ١٩١٧ فى جو صاخب من المرح والهرج . ثم شاع استخدام لفظ السريالية عندما نشر الشاعر زينون فى عام ١٩٢٤ تصريحه الاول عن السريالية ، معلنا أن ينبوع الالهام والابداع ليس فى الشعور ولا فى التفكير الارادى الموجه بل فى اللاشعور وفى عالم الاحلام وأن الحركات الالية التلقائية وما تنطوى عليها من تعبير ودلالة هى وحدها المؤدية الى ابتكار معان جديدة واستعارات وتشبيهات غير مألوفة محملة بشحنة كبيرة من الايحاء الشعري والايهام الفنى بعيدا عن القيود الجمالية والخلقية والتقليدية

وقد تأثرت السريالية بالتحليل النفسى وبنظريته فى الطبيعة الديناميكية للاشعور ، فالشاعر السريالى أو المصور السريالى يحاول هو أيضا كالمحلل النفسى الكشف عن النزعات الخفية فى نفسية الانسان وتحرير قوى اللاشعور والتعبير عن الحياة الذاتية التى كبنت تحت ضغط العرف الخلقى والاجتماعى . فالسريالية هى فى

الواقع بعث جديد عنيف للحركة الرومانتيكية فى وجه الحضارة الصناعية العملية التى تقوم على مبادئ العقل وتوجيهات المنطق

وتحاول السريالية تمزيق الاحجية التى تخفى عالم الغيبىات والتقاط المعانى السحرية التى تنطوى عليها الاشكال والاشياء ، الاحجار والازهار ، وهى تغمر الاشباح والتخيلات ، بل الهاوسات والتصورات العجيبة فى جو من الشاعرية والتهلل ، كما انها تستسلم الى المصادفات العشوائية والاتفاقات الفجائية مؤمنة بأن هناك انسجاما وتجاوبا بين الحركات اللاشعورية والانتفاضات اللا ارادية وبين التيارات الكونية الخفية والانتقام التى تتجاوب الحانها بين الاجرام السماوية . فبينما يحاول العلم أن يسيطر بالعقل على الكون بأسره ترمى السريالية الى الكشف عن كنه الوجود وجوهره بالمخيلة المبدعة الطليقة

وعندما نقول أن السريالية تناهض الواقع وترنو الى ما يسمو عليه ، هل معنى هذا أن الفن السريالى غير واقعى وانه وليد الابداع المطلق وأن دلالة لا تتجاوز حدود القيم التشكيلية البحتة ؟ ان هذا الحكم لا يصدق على الفن السريالى قدر صدقه على الفن التجريدى ، فهناك نموذج يلهم الفنان السريالى ، وهو نموذج واقعى ، بل أكثر واقعية من أى نموذج نجده على الطبيعة ، لانه نموذج داخلى . هو رؤيا من وحى الفنان نفسه ، من وحى دوافعه ورغباته اللاشعورية . وهذا النموذج الداخلى لا يمكن أن تراه العين التى تحجرت وأصبحت أسيرة المألوف والعادى والتقليدى والواقع ، بل العين التى أصبحت عاجزة عن ادراك جوانب الجدة والغرابة التى لا تزال قائمة فيما هو عادى ومألوف

قالفنان السريالى يدعو الى اعادة تربية العين بتحطيم هذا الحاجز الذى اقامته العادات والتقاليد حتى ينفذالانسان ببصيرته الى عالم اللاشعور والاحلام ، بل الى عالم الهذيانات والهلوسات وعندئذ تستأصل جذور المألوف والعمل الرتيب ويشعر الانسان - ولو الى حين - بأنه فقد القدرة على التوجه فى المكان والزمان وأنه أصبح أمام مشهد جديد ، وعندئذ تحدث الصدمة والدهشة والذهول ويتحقق الاحساس الفنى الاصيل

ان الفن السريالى يتوسط الطريق بين التكعيبية والتجريدية ، فالاولى لا تزال تستوحى الواقع الخارجى غير انها تفكك هذا الواقع وتعيد بناءه بصورة جديدة . أما التجريدية فى التصوير فهى تنشئ القيم التشكيلية البحتة دون ان ترمز هذه القيم الى أى موضوع خارجى . اللوحة التجريدية ليست سوى سمفونية من الخطوط والمساحات والاشكال والالوان ، هى شبيهة بسمفونية موسيقية بحتة ونعنى ببحتة انها لا تحاكي شيئا ولا توحى بأية فكرة معينة بل هى نظام من الانغام ترتبط وتتجاوب تبعا لنسب معينة واللوحة التجريدية ان عبرت عن شيء ، خارج اطارها التشكيلى ، فانها تعبر عن حرية الفنان المطلقة ان يلعب بالقيم التشكيلية كيفما يشاء ، فهى المرحلة الاخيرة لحركة تحرر الفنان من الواقع التى بدأتها المدرسة التكعيبية

فالسريالية باستلهاهما النموذج الداخلى الذى يحمله الفنان فى أعماق نفسه تتوسط الطريق كما بين التكعيبية والتجريدية ، غير أنها تعلو عليهما لان الواقع الداخلى أكثر اصالة وغزارة من الواقع الخارجى ولانها لا تقصر دلالة الآية الفنية على القيم التشكيلية البحتة . فهناك مضمون انساني : وأن كان قريبا مثيرا للدهشة

ولكنه مضمون يعبر عن مكنونات نفسية الفنان ويعبر خلال الفنان عن بعض التيارات الفكرية والوجدانية السائدة في بيئة الفنان الثقافية

وحيث أن المصور السريالي يستلهم نموذجا داخليا ذاتيا فلا بد من أن تتنوع الأساليب والاجواء في لوحات السرياليين . ويمكن تقسيم حركة السريالي الى أربع شعب هي الواقعية السحرية ، الغيبية الكونية ، الرمزية السحرية ، وأخيرا السريالية الرومانتيكية . وفيما يلي إشارة سريعة الى ما تتميز به كل شعبة

استلهمت الشعبة الاولى ، وهي الواقعية السحرية أسلوب مصور ايطالي « كريكو » سبق الحركة السريالية

بما سماه التصوير الميتافيزيقي . ويبعدو أن كريكو من أنصار التصوير الكلاسيكي فلوحاته تمثل أشخاصا أو حيوانات داخل منظر من العمارات والاعمدة ولكن الجو المسيطر على اللوحة هو جو من السكون الرهيب . ثم يلجأ المصور الى عدة وسائل من الخداع بحيث يشعر المشاهد ان البعد الثالث لا يتجه من الخارج نحو الداخل فحسب ، بل أيضا من الداخل نحو الخارج كأن بعض الاشياء الممثلة في

اللوحة على وشك السقوط خارج اطارها . يسعى المصور ان يكون اكثر صدقا ودقة من الفوتوغرافية ولكننا في الواقع بصدد فن أصيل لا مجرد محاكاة لان الفنان

يحقق بصنعتة وبأسلوبه الشخصي أهم أغراض الفن وهو الايهام أي أنه يقدم لنا مشهدا مزدوج الدلالة : دلالة قريبة ودلالة غريبة . فاذا نظرنا الى اللوحة يسبق الى ادراكنا القريب في حين أن الغريب هو الذي يقصده الفنان ولا يلبث المشاهد بعد لحظة أن يحس بلمسة الغريب في أن

واحد ٠٠ ومن أشهر مصوري الواقعية السحرية رينيه ماجريت وبول دلفو البلجيكيان ، والمصور الأنجليزى بول ناش والفرنسى بيير روا والاسبانى سلفادور دالى

أما الشعبة الثانية التى نعتناها بالغيبية الكونية فيمثلها بصفة خاصة الفنان الفرنسى ايف تانجى الذى تدخلنا لوحاته فى عالم غريب شاسع تلوح فى فضائه العميق أشباح وكائنات لا يمكن تشخيصها كأن الفنان يريد أن ينتقل بنا الى عهد الخليقة الاولى عندما كانت فى طورها الجنينى ٠٠

ومع مصورى الشعبة الثالثة وهى الرمزية السحرية ندخل فى عالم يضع سحرا لطيفا وخيالا شعريا حيث ترمز الاشكال الى حقائق لا يعرف سرها سوى الفنان نفسه .

فلوحات بول كلى السويسرى وجوان ميرو الاسبانى تدعو المشاهد الى أن يسترسل فى أحلام لطيفة بعيدا عن الحياة ومآسيتها القاسية

ولدينا اخيرا الشعبة الرابعة التى يمثلها الالماني راكس ارنست والاسبانى سولانا والفرنسى اندريه ماسون وهم بعكس أصحاب الرمزية السحرية يريدون ان يعبروا عن مآسى الحياة ، عن الخوف والقلق ، عن فجائع الحرب ، عن الصراع القائم بين الحياة والموت ، بين الحب والبغضاء فالسرياليون الرومانتيكيون يلتقون ، على الرغم من اسلوبهم الخاص ، بالحركة التعبيرية التى سبق ذكرها فى بدء الحديث

أما عملاق الفن الحديث ، بيكاسو ، فانه تأثر بدوره بالحركة السريالية وان لم ينضم اليها رسميا . ومرحلته السريالية لم تدم طويلا وقد بدأها فى عام ١٩٢٦ وانهاها فى

عام ١٩٣٤ عندما نشبت الحرب الاهلية فى بلاده ، وهب ليعرض علينا أجمل مراحل فنه ولكنها مهدت السبيل لمرحلته التعبيرية الرائعة التى توجهها بلوحته الخالدة «جربنتكا» التى تمثل ويلات الحرب الاهلية فى وطنه

وخلاصة القول ان التصوير السريالى ليس نزوة عابرة من نزوات الفنان ، بل هو مرآة تعكس احد وجوه حضارتنا العصرية ، القلق الذى يسيطر على قلب الانسان الذى اصبح يجهل مصيره . كما انه وسيلة من وسائل تخفيف هذا القلق بالتعبير عنه بطريقة رمزية . ان الفنان السريالى عندما يسقط على لوحته هذه الاشباح المخيفة يحاؤون استئناس هذه الاشباح ليعيد الى نفسه المعذبة شيئا من الطمأنينة والامان وليضىء فى جوانب قلبه المظلم وميضاً من الامل ..

التجريدية

أن زيارة واحدة لاي معرض دولى أو شبه دولى للتصوير فى الوقت الحاضر يكفى لكى يلاحظ المشاهد أن ميدان التصوير يضم فريقين متعارضين متناهضين : فريق الفن الشخص المجسم اى الذى يستوحى الطبيعة والواقع الخارجى ويمثل أشخاصا وأشياء يسهل التعرف عليها والذى توحى لوحاته بمعان وعواطف ذات مضمون انشائى . وفريق الفن المجرد الذى يتجنب الاشارة الى أى عنصر تمثيلى أو تصويرى ، الى أى شىء مستمد من الواقع الموضوعى الذى يكون الاوسط الذى تدور فيه حياتنا اليومية وحيث يصبح الشكل والمضمون شيئاً

واحدا اى نسقا من الخطوط والاشكال ومن المسطحات
والبقع الملونة بنظام خاص . والمعركة حامية بين الفريقين:
أن انصار التمثيل والتجسيم والتشبيء يعلنون أن
التصوير فن تمثيلي كالنحت أو الشعر ولا يمكن أن يحاكي
الموسيقى أو العمارة محاكاة تامة والا فقد طابع الذاتية
والاستئلال . . فيرد عليهم أنصار الفن المجرد قائلين أن
التصوير قد فاز أخيراً باكتشاف لغته الخاصة وهى لغة
الخطوط والاشكال والألوان وهو مصر على تطهير هذه
اللغة من جميع الشوائب التى تعكر صفاءها ونقاوتها
وان الإشارة الى الواقع الخارجى ، الى اشخاص أو مناظر
طبيعية أو مشاهد اسطورية أو تاريخية ، أو طبائع
صامتة تحول فن التصوير الى وسيلة فى حين أنه يدعى
لنفسه الحق بأن يكون هو غاية نفسه . ومفردات هذه
اللغة التصويرية البحتة ، أى الخطوط والمسطحات والألوان
هى جوهر اللوحة ولبها فى حين أن الموضوع غير التشكىلى
أمر ثانوى يمكن الاستغناء عنه دون أن تفقد اللوحة
دالتها الفنية الخالصة بها كلوحة لا كتمثيل لفكرة أو
حدث أو قصة . .

فالنزاع عنيف بين الفريقين كأن المشكلة هى حياة
أو موت ، وجود أو عدم ، ولا يمكن أن يكون الحكم
الذى سيفصل فى هذا النزاع ما يسمى بالذوق السليم
أو بذوق الجمهور . فاذا احتكنا الى جمهرة المشاهدين
فسيصدر الحكم على انصار الفن المجرد بأنهم مهرجون
عابثون مضللون ، أو على الأقل بأنهم مصابون بما يشبه
الفصام الفنى فلجأوا الى عالم غير واقعى قارين من الحياة
ومن الاهتمامات الانسانية الراهنة

ولكن مهما تكن قيمة الاعتراضات الموجهة الى الفن

المجرد ، ومهما تكن من جهة اخرى القيمة الجمالية للوحات المجردة فان هناك أمرا واقعا لا يمكن تجاهله وهو ان الفن التجريدى فن عالمى وان اكثر من خمسين فى المائة من مصورى العالم يمارسون التصوير المجرد . . فتقام له معارض فى باريس ونيويورك، فى روما وامستردام فى سان باولو ودسلدورف ، فى القاهرة وأثينا وهويدرس فى طوكيو ضمن دروس الخط والرسم ، بل يزاول سرا فيما وراء الستار الحديدى . وليس التصوير المجرد وليد هذه السنوات الاخيرة ، بل يجدر بنا اليوم ان نحتفل بمرور نصف قرن على ظهور اول صورة مجردة لغاسيلى كندنسكى فى ميونخ عام ١٩١٠ وعلى ظهور كتابه « الروحانية فى الفن » وهو الدعامة الاولى التى قامت عليها الحركة التجريدية ، غير انها لم تنبع من مصدر واحد ولم تكن من شأن مدرسة منعزلة ، بل نجد فيما بين ١٩١٢ ، ١٩١٥ انشاء مراكز الفن المجرد فى عدة بلاد فى أوروبا ، فى هولندا مع موندريان ، فى فرنسا مع ديلونى ، وفى ايطاليا مع مانيللى وفى روسيا مع لاريانوف وماليفتش ، كأن هذه الحركة الثورية الجديدة هى نتيجة حتمية لتطور التصوير وكأن الفن وملابساته الجمالية والفكرية كانت تقتضى ظهور هذه الحركة فى هذه الحقبة ذاتها من الفن . وبعد هذه المرحلة الاولى من نشأته توارى الفن التجريدى ودخل فى مرحلة كمون فى الفترة الفاصلة بين الحربين العالميتين تاركا المجال للتصوير السريالى والتعبيرى ثم نقر الى المقدمة بعد عام ١٩٤٦ واصبح فنا عالميا له معارضه ومتاحفه ومجلاته الخاصة به . .

وعندما ننت هذا الفن بأنه مجرد هل نعى انه

شبيه بالمعادلات الرياضية وان عناصره لا تختلف عن رموز الجبر وانه ليست هناك أية اشارة ولو بعيدة الى العناصر الطبيعية . هل فعلا أغلق الفنان التجريدى عينيه وأسكن فى قواده جميع الاصدااء التى ترد على ماتبعته الطبيعة والواقع الانسانى من مثيرات وايحاءات ؟ كلا والا يكون قد قضى نهائيا على التصوير من حيث هو فن . ربما تكون تسميته بالمجرد غير موفقة لان التصوير التقليدى التمثيلى يعتمد ايضا على التجريد ، لان التفاحه التى يرسمها سيزان ليست بتفاحه تلمس وتؤكل ، هي قبل كل شىء نظام من الخطوط ومن درجات من الالوان منظمة بشكل ما ، واذا كانت صورة تفاحه سيزان توحى بتفاحه حقيقية فهذا الايحاء ليس هو ما يقصده الفنان أولا بل هو أمر عرضى ثانوى . ويجدر بنا ان نذكر هنا تعريف

موريس دينى للوحة عند مطلع هذا القرن وقبل ظهور الحركة التجريدية ، يقول دينس ، وهو مصور فنان وناقد فنى لامع وعميق ، أن اللوحة قبل أن تكون جوادا فى ساحة الحرب أو امرأة عارية هي فى جوهرها مساحة مسطحة تغطيها الوان موزعة وفقا لنظام ما فالمصور التجريدى يطبق فى لوحته هذا التعريف بحرفيته بالفنان التجريدى ليس اذن تجريديا الى الحد الذى نظنه عندما نستعمل لفظ التجريد . والواقع أن هناك فئات متعددة داخل الحركة العامة التى تضم انصار التشكيلية البحتة : التجريديون الخالصون ، وانصار الفن الشبيه بالمجرد Semi-Abstract ثم الهندسيون والفنائيون ، ثم الانطباعيون والتعبيريون ، وأخيرا الفضائيون والموسيقيون . ويمكن تقسيم هذه الفئات المتنوعة الى ثلاث شعب تبعا لانتماها الى أحد الرواد الثلاثة للفن التجريدى : ديلونى الفرنسى ، وموندريان

الهولندي وكندنسكى الروسى . فأنصار ميلونى يمجّدون
الالوان الخالصة وينشئون تكوينات ديناميكية ورمزية
بواسطة ايقاعات دائرية ، ففى لوحاتهم مرونة وانسياب
وشحنة حسية قوية . أما اتباع موندريان فالتصوير
فى نظرهم هندسة ساكنة استاتيكية تمثلها لوححة
موندريان مربع أسود داخل مربع ابيض . فاللوححة
عبارة عن نسب منسجمة أو عن تقابلات بين ألوان خالصة
وخطوط ومسطحات ، كأن المصور يريد الاشارة الى
معادلات رياضية أو الى منحنيات رياضية . فأنسا
أزاء فن أرادى رزين بارد كله تقشف وزهد ، بأزاء فن
يريد ان يحلق بوثة واحدة فى عالم المطلق

أما الذين جذبهم فن كندنسكى فانهم لا يعدّون
التصوير من انتاج الفكر الرياضى او المنطقى ، بل فيضا
روحيا ولحنا غنائيا . ان المصور يعبر عن ارتعاشه
الفنى التلقائى بواسطة خطوط وبقع ملونة تبدو انها
موزعة بالصدفة على سطح اللوحة وانها مزودة بحركة
داخية تنتقل بلطف بين النغم التشكيلية فتضئها على
الرغم من تنائها انعشوائى فى وحدة موسيقية جذابة .
وهذه الموسيقى المتحركة هى التى تضيف على اللوحة
شحنها التعبيرية وهذه الشحنة التعبيرية القوية بدورها
هى التى تدفع المصور انتجريدى الى ان يخرج من برجه
العاجى وأن يفتح عينيه موجهها نظرتة من جديد الى الطبيعة
. . والواقع ان انصار كندنسكى يحسون بالمتناقضات
التي تتنازع العالم فى هذا العصر الجرىء الذى حطم
الذرة والذى تراوده من حين الى آخر ، هذه النزعة
الآثمة الى تدمير العالم بعبد أن سسخر بأقدس القيم
الانسانية . أننا مرة اخرى بصدد رومانتيكية جديدة بعد

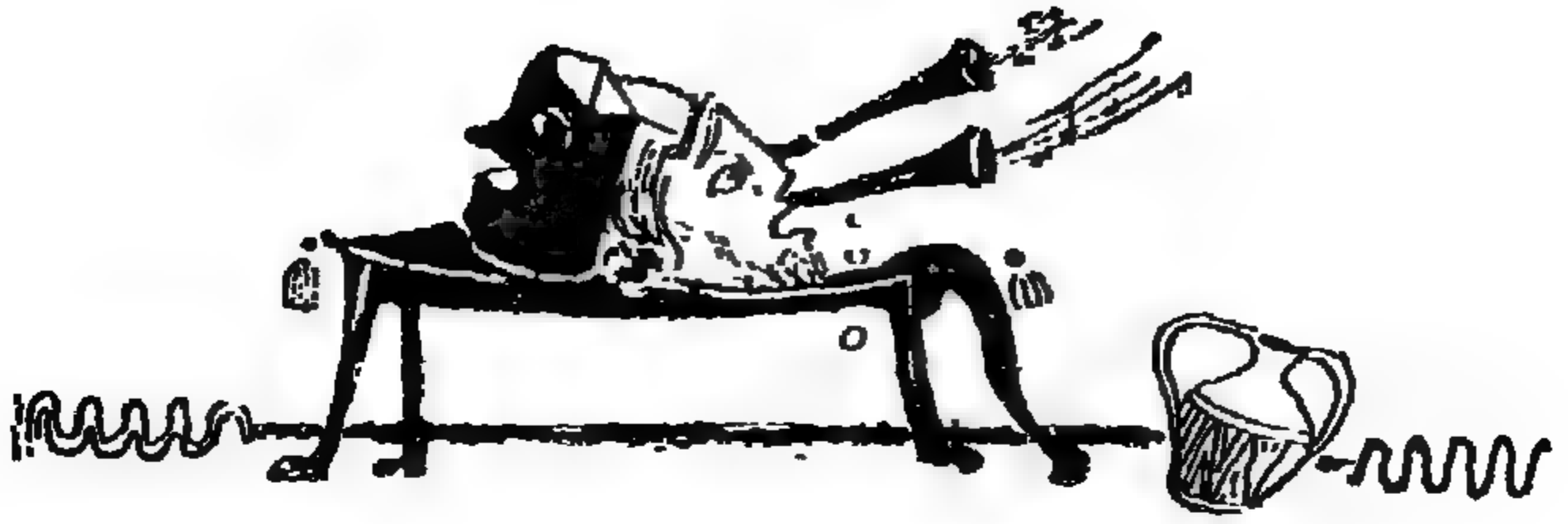
الرومانتيكية التي انتهت اليها الحركة السريالية وليس في هذا التطور داخل الفن التجريدى نفسه مما يثير الدهشة لاننا نجد برهانا جديدا على ما ذهب اليه بعض مؤرخى الفن عندما قرروا ان كل حركة فنية لابد وأن تمر بثلاثة أطوار ، وان كل طور يتميز بأسلوب معين وفقا لترتيب واحد : الاسلوب البدائى ، الاسلوب الكلاسيكى والاسلوب الذى يحقق أعلى درجة من التوافق بين الاجزاء أو بين القيم الفنية المختلفة ، كأن يتحقق التوافق بين العناصر البنائية والعناصر الزخرفية . أما فى الطور الثالث فان العناصر الزخرفية تتحرر من النظام الذى كانت خاضعة له وتأخذ تنمو وتتكاثر لذاتها الى حد الطغيان على العناصر البنائية

وقد دخل الفن التجريدى الان فى طوره الرومانتيكى، فى طوره الموسيقى الغنائى التعبيرى مما يدفعنا الى ان نشبه اللوحة حقا بسمفونية من الالوان . وهذا الاتجاه التعبيرى هو الذى سينقذ الفن التجريدى من المأزق الذى كاد يدخل فيه وسيعيد اليه اللمسة التى كاد يفقدها فى لوحات التجريدين الهندسين الفضائيين . نعم ان اللوحة التجريدية البحتة ، عندما تكون من عمل فنان أصيل من شأنها أن تثير فى نفوسنا متعة فنية ، غير انها متعة تروى القليل ولا ترضى جميع الرغبات الجمالية فهى متعة محصورة فى أحاسيس عامة من التهدة والتهيج أو القلق . فالمشاهد يريد ان يحلم ، يريد أن تنقله اللوحة من حالته الرتيبة الهادئة الى حالة من الانجذاب والاختطاف والتهلل

ففى كثير من اللوحات التجريدية يكاد يكون من المحال

ان نرى الضرورة التى اقتضت هذه النسب التى توزعت بمقتضاها هذه الاشكال والبقع . فاما ان يكون الفن التجريدى ذاتيا بحثا وعندئذ يصبح لغزا لا يمكن حله أو لغة مغلقة عاجزة أن تؤدي أى رسالة حتى فى دائرة الكتابة التشكيلية البحتة ، واما ان يكون موضوعيا كل الموضوعية - كأن يكون نظاما من المربعات والمثلثات - وعندئذ يستنفذ المشاهد متعته الفنية من اللحظة الاولى . . . وهنا تثار مشكلة هامة جدية بأن تسترعى من يعملون فى حقل الفن والنقد الفنى . هى الفنون الجميلة : الموسيقى والعمارة والنحت والتصوير والشعر اجناس متميزة بعضها عن بعض أم يمكن ارجاعها الى فن واحد ، هو فن الايقاع والوزن والعدد

ان التصوير التجريدى وكذلك النحت التجريدى والحركة المعروفة بالصوتية والتى تريد ان تجعل من الشعر سلسلة من الاصوات عديمة المعنى ، كل هذا محاولات للاقتراب من الموسيقى الخالصة . وسواء ذهبنا الى ان هذه المحاولات فشلت او لا بد ان تفشل ، أو اعتقدنا انها أصابت قسطا من النجاح فانها على كل حال تشهد بقدرة الانسان على ان يتجاوز الحدود التى رسمها لنفسه أو فرضتها الطبيعة عليه ، وسواء ضل طريقه أو اهتدى اليه . وعلى الرغم من صيحات الاستنكار التى كانت تصاحب كل خطوة يخطوها فى عالم المجهول أو فى عالم المتناقضات فلا بد من أن يعود من هذه الرحلات الجريئة وهو مزود بحصاد غزير من الالهامات التى يثرى بفضلها عالم الفن وعالم الاحلام وعالم الغزوات الروحية . . .



أصل التراجيديا عند اليونان

لا تزال المناقشات تدور بين علماء الادب اليوناني حول أصل التراجيديا ، في حين أن الاتفاق يكاد يكون تاما بينهم فيما يختص بأصل الكوميديا . أن الموضوع ليس مقصورا على ظهور التراجيديا من الوجهة التاريخية ، بل يتناول ما هو أهم من مجرد التحقيقات التاريخية ، أعني الدلالة العميقة التي كان ينطوي عليه هذا المشهد الدرامي الذي سمي بالتراجيديا

يقول الرأي السائد بأن التراجيديا تطوير لنوع من الشعر الغنائي المعروف بالـ *Dithyrambe* والذي كان يشده الكورس اكراما لاله الخمر باكوس أوديونيزوس . . وتتميز هذه الاناشيد بطابع الجموح والحماس ، وقد تكون حزينة أو مفرحة ، وهي مصحوبة برقصات سريعة . وكان قائد الكورس يسرد مغامرات الاله وأفراد الكورس يشاركون الاله في أحزانه وأفراحه . ومما هو جدير بالذكر أن المغنين كانوا يرتدون جلود الماعز لكي يشبهوا صفار الالهة المعروفين بالساتير والذين كانوا يرافقون باكوس في تجولاته ، كما جاء في اساطير اليونان . والساتير أطرافه السفلى شبيهة بأطراف الماعز ونصفه

الاعلى شبيه بالانسان غير ان اذنيه مديبتان وله قرنان
صغيران . فهو اذن مزيج من الانسان والماعز والنقوش
القديمة تمثله ممسكا بيده كأسا أو مزمارا

واذا عدنا الى اصل كلمة تراجيديا فنجدها مكونة من
Trages تيس ومن o de غناء . وفي ضوء هذا
الاشتقاق انقسم مؤرخو الادب اليوناني قسمين : فريق
يقول ان التراجيديا سميت هكذا لان الاحتفال بعيد
دبوتيزوس كان يتضمن تقديم قربان للاله وكانت الذبيحة
جدي اوتيس ، ويذهب الفريق الثاني الى ان التراجيديا
هي في الاصل أغان ينشدتها مغنون يرتدون جلود الماعز
والراى الثانى هوالسائد . والامر الذى يدعم الراى الثانى
هو وجود ما يعرف بالندراما الساتيرية وكان هذا
النوع من المسرحيات يلقي قبولا كبيرا فى أثينا فى حوالى
منتصف القرن الخامس قبل المسيح . والندراما الساتيرية
خليط من الملهاة والمأساة . وكما سبق ان ذكرها كانت
النقوش تمثل الساتير نصفه الاعلى انسان ونصفه
الاسفل جدى ، فكان من الطبيعى ان يتجه الظن الى ربط
التراجيديا بأناشيد المرتدين جلود الماعز

غير انه يمكن أن نوجه اعتراضين على هذا التأويل :
أولا : ان التصور الشعبى للساتير هو انه كائن كثير
الحركة ، يميل الى المرح والهرج ، وكثيرا ما يكون ثملا
من شرب الخمر مندفعاً وراء شهواته فهو أبعد ما يكون عن
معنى المأساة والفاجعة ، هذا المعنى المتضمن أصلاً
فى التراجيديا . والاعتراض الثانى هو ان النقوش التى
اكتشفت على الاوانى والرسومات التى وجدت على الخزف
فى القرنين السادس والخامس لا تمثل الساتير فى شكل
الماعز بل فى شكل حصان وتعرف هذه الاشكال بالـ

Silences والرسومات التى تمثل الساتير فى شكل
ماعز لم تظهر الا بعد ظهور التراجيديا

وانقاذا للرأى الذى يقول بأن التراجيديا تطوير للاثناشيده
التى كان ينشدها مغنون يرتدون جلد الماعز ، حاول
بعض المفسرين تحويل الحصان الى تيس ، أى تحويل
السيلين الى ساتير بالقول بأن السيلين كانوا يتصفون
بصفات الساتير كالجموح والمرح والاندفاع الشهوانى

وعلى كل حال ان الذين يربطون بين التراجيديا وبين
موكب المغنين المرتدين جلود الماعز لا يفرقون بين اصل
التراجيديا واصل الكوميديا . فالكوميديا هى بدون شك
مرتبطة بالاحتفالات التى كانت تقام اكراما للاله باكوس ،
فجانب الديتيراب الذى تحول الى التراجيديا حسب
الرأى الشائع ، كان يؤلف موكب من جماعة من المهرجين
المشاكسين ، ويطلق على هذا الموكب اسم كوموس
فالكوميديا هى اثناشيده الكوموس

لابد اذن من الفصل بين اعياد باكوس وما يتخللها من
اثناشيده وقصائد غنائية من جهة ومن تهريج من جهة اخرى
وبين التراجيديا ، ومحاولة البحث عن اصل التراجيديا
فى مجال اخر لكى نحافظ على الطابع المأسوى الحزين
الفاجع الذى يميز التراجيديا عن الاعمال المسرحية
الاخرى مثل الدراما الساتيرية والكوميديا والتراجيكوميديا
هذه المحاولة قام بها Fermaml Rubert استاذ الادب
اليونانى فى السربون فى بحث له نشر عام ١٩٦٢

يعود روبر الى رأى كان سائدا فى الادب الفرنسى فى
القرن السادس عشر مؤداه ان اصل التراجيديا يرجع
الى احتفال دينى يقام اكراما للالهة والموتى من الابطال
وكان المحتفلون يقدمون للاله ذبيحة من فصيلة الماعز .

فاذا كان المحتفل به الها كانت الذبيحة تيسا أما اذا كانت
ألله كانت الذبيحة عنزه

ولكن ما علاقة هذه الشعائر الدينية بالتراجيديا ؟
الخطوة الاولى للاجابة على هذا السؤال نجدها في تعليق
دونه أحد الشراح القدماء على هامش نص من مسرحية
يوربيدس Hécube يقول التعليق أن الكورس عندما يصل
الى أوركسترا لكى ينشد النشيد الافتتاحي Pams

يدور حول الاوركسترا فى اتجاه ما ثم يدور فى الاتجاه
المضاد الذى يسمى Thymél وهذا اللفظ معناه المذبح .
والسير الدائرى فى اتجاهين متضادين يذكرنا باللايرانت
أو القصر الذى بناه ملك جزيرة كريت ميتوس وكان مكونا
من دهاليز متشعبة بعضها مسدود بحيث أن الزائر يضل
طريقه فيعجز عن الخروج منه الا اذا اهتدى بخيط أريان
ويصف لنا هوميروس ما كان منقوشا على درع اخيل . .
صفوفا من الراقصين ، بعضهم يسرون فى اتجاه
والبعض الآخر فى الاتجاه العكسى . ولا شك فى أن هذه
الرقصة هى الرقصة نفسها التى انشأها تيزيه فى جزيرة
ديلوس والرقصات التى كانت شائعة فى مناطق أخرى
من بلاد اليونان وتعرف برقصة اللايرانت

وهذه المساحة التى يحدثنا عنها هوميروس اكتشفها
رجال الآثار منذ نصف قرن عندما كشفوا عن قصر مينوس
فى مدينة كنوسوس . وفى الرسومات « الفريسك » التى
تزين جدران غرف القصر ترى هذه المساحة وعلى جانبيها
مدرجات تجلس عليها النساء لمشاهدة حركات الراقصين .
وقد يكون من الطريف القول بأن المشاهد المسرحية فى
العهد اليونانى الكلاسيكى مأخوذة من حفلات الرقص التى
كانت تقام فى قصور كريت من حوالى ١٥٠٠ سنة
قبل المسيح . .

ولكن الامر الذى يهمنى هنا هو ان التراجيديا يرجع أصلها الى القصائد الفنتائية التى كانت تنشأ بمناسبة تقديم القرابين من التيوس . فان التيس منذ أقدم العصور ينظر اليه على أنه حيوان محمل بذنوب وخطايا الناس وان فى ذبحه خلاصا وتطهيرا من هذه الذنوب . . وهذا الاعتقاد ليس خاصا باليونان بل نجده لدى شعوب أخرى فى العصور القديمة . وقد يصل الامر فى بعض الحضارات وحتى فى اثينا نفسها ان يحل انسان محل التيس فيصبح هو كبش الفداء . فنحن هنا بصدد شعائر دينية الغرض منها تطهير القوم من شوائبهم ، من الدنس والرجس . . فيضحى الفرد فى سبيل خلاص اهل المدينة . اليس معنى « كبش الفداء » هو الذى يتجسد امامنا فى التراجيديا ، من هو اوديب سوى هذا الانسان المحمل بالدنس والخطيئة والذى يدان على الرغم من براءته . ونزلت به المصائب والفجائع لى يكفر عن ذنوب الآخرين ويخلص اهل المدينة من الكوارث التى أصابتها . اننا بصدد بطل حلت به لعنة القضاء والقدر ، لا لعنة الآلهة فقط لان الآلهة أنفسهم خاضعون لاحكام القضاء والقدر . .

وخلاصة القول ان أصل التراجيديا يرجع الى فكرة التطهير بتقديم الذبائح تكريما للموتى

وتذكر النصوص القديمة أن مشاهد التراجيديا لم تكن بمناسبة الاحتفال بأعياد باكوس ، بل كانت تكريما لاحد الابطال كما ورد ذلك فى نص المؤرخ هيرودوت . ثم جاءت الاحتفالات بتمجيد الاله باكوس فأدمجت فيها الطقوس الجنائزية القديمة

ان هذا التفسير يتلاءم اكثر مع روح المأساة من

التفسير الذى يرجع اتراجيديا الى رقص جماعة السانير
وما يتخلل هذه الرقصات من تهريج ومرح . فهو يربط
بين الرقص التطهيري حول المذبح وفكرة كبش الفداء ..

ويجب ان نذكر ان مشاهدة التراجيديا يكاد يكون أمرا
اجباريا لجميع سكان المدينة وكانت مدرجات المسرح
تتسع لحوالى ١٥ ألف مشاهد . وفكرة الاجيار توحى
باننا بصدد احتفال دينى لا مجرد احتفال ترفيهى . وكانت
المشاركة بين الممثلين والمشاهدين مشاركة فعلية عاطفية
.. فلم يكن الممثل يتكلم بصوته العادى % بل كان القاء
أقرب الى الغناء حينئذ والى الانين والنحيب حينئذ
آخر كأنه كاهن يؤدى الشعائر الدينية . ومما كان يزيد
من روعة الاداء وقوف الممثل على عكازين عاليين ووضع
القناع على وجهه وتضخيم حجم جسمه بالملابس السميكة .

هذا هو جو المأساة وفى هذا الجو الرهيب المروع كان
يبدو للمشتركين فى أحداث التراجيديا أن حجب السماء
قد تمزقت وان الانسان فى سبيله الى أن يرتفع الى مراتب
الآلهة أنفسهم ..



المسرح والتحليل النفسي

مقدمة

أن الاتجاه السائد اليوم نحو التخصص في دوائر المعرفة والعلم بل التخصص داخل فرع واحد من فروع علم ما ، يحجب عن نظرنا حقيقة هامة جوهرية هي أن فروع المعرفة مهما تعددت وتنوعت يمكن أرجاعها الى عدد قليل من الاصول ان لم يكن الى أصل واحد .
فالعصارة الحيوية التي تتجمع في الجذور وتأخذ مجراها في الجذع هي التي تتوزع في جميع فروع شجرة المعرفة في اوراق كل فرع منها وثماره

وعلى الرغم من الاختلافات العرضية التي نشاهدها بين مظاهر الثقافة المتعددة ، بل على الرغم من الاختلافات النوعية بينها فانه في وسع النظرة الشاملة التأليفية ، التي تظل متمتعة بقدرتها على ادراك أوجه الشبه من وراء أوجه الاختلاف ، أن تحس بالتجارب الذي يتردد صوته بين العلوم والفنون في كل عصر من عصور التاريخ الانساني ..

لننظر مثلا في الحركات العلمية والادبية والفنية التي ظهرت بوضوح في القرن التاسع عشر . فان الحركات الرومانتيكية لم تكن مقصورة على الادب بل امتدت الى الفنون التشكيلية والموسيقى والتاريخ والسياسة والفلسفة ، بل أيضا الى بعض النظريات العلمية التي كانت تحاول تفسير الظواهر البيولوجية ، ثم حدث رد فعل في جميع هذه الميادين ترددت آثاره في المدرسة الواقعية والطبيعية في الادب والتصوير وفي الفلسفة الوضعية ، لاجست كونت وفي بحوث كلود برنارد لاختصاص الظواهر البيولوجية للضبط التجريبي ، وفي نظرية تين في تفسير التاريخ وفي النقد الادبي والفني ، كان التطور الذي يحدث في مختلف مجالات المعرفة والبحث تعبير متعدد الألوان والنغمات عن تغير عميق في جذور الحضارة والثقافة ، تغير هو محصلة الصراع الذي يقوم ويحتمد في بعض الفترات الحرجة بين الامس والغد ، بين القديم والجديد . .

ان النشاط الانساني في صورته الفردية أو الجماعية على السواء ، تتنازعه قوتان ، احدهما محافظة والاخرى مجددة ، تتمثل الاولى في الحركات التي أصبحت آلية تعودية ، في المتواترات والمتواضعات من الافكار والاراء، في النظريات الادبية والفنية التي تنعت بالاكاديمية

وان كان لابد من ان يتلقى التلميذ عن معلمه أصول العلوم والفنون فلا يمكن أن ترتقى المعرفة وتتطور أساليب البحث والتعبير الا اذا تحرر التلميذ فيما بعد من المتواضعات التي تلقاها وثار عليها وكشف عن أساليب في البحث والتعبير تحمل طابعه الشخصي دون القضاة تماما على الاساليب الجديدة

والقول بالتجاوب بين شتى العلوم والفنون لا يعنى أنه يحدث لزاما فى وقت واحد وبصورة متوازية تماما ، بل العكس هو الصحيح فى معظم الاحيان اذ يسبق فن الفنون الاخرى ويصبح رائدها ثم ينتقل الاثر الى الادب فيلتقى مع تطور الفكر الفلسفى او العلمى . ومما هو جدير بالبحث أن تكشف السر الذى يجعل فن التصوير بشكل خاص يسبق غيره من الفنون ، والاداب ، بل ينبىء احيانا بما سيحدث فى النظريات العلمية من تغيير وانتلاب

فقد سبق التصوير الادب فى الحركة الرومانتيكية ، والمدرسة الانطباعية حررت اللوحة من البلاغة الزائفة الجوفاء ومهدت السبيل لكى يسترد فن التصوير لفته الخاصة به ، ويظهرها من شوائبها كما هو الحال اليوم فى الفن التجريدى . وسوف نرى أن اللعيار الاساسى للحكم على أى انتساج علمى او ادبى او فنى هو مدى استخدام اللغة الخاصة بكل مجال من مجالات الثقافة والمناسبة له ، والفن التجريدى الذى ترجع اعماله الاولى الى عام ١٩١٠ يعبر بصورة رمزية عما سيكون عليه عصر تفجير الذرة .. عصر يغالى من جهة فى التجريد العلمى والرياضى والمنطقى ويغالى من جهة أخرى فى اللامعقول واللامنطقى ..

التجاوب بين المسرح والتحليل النفسى

والقول بالتجاوب الثقافى يصدق بصورة واضحة على الفنون المسرحية والعلوم النفسية وبخاصة على المأساة والتحليل النفسى لسيجموند فرويد . والادلة على ذلك كثيرة سوف نتناول بعضها خلال هذا البحث . ولكن المشكلة الجوهرية التى يجب اثارها أولا هى طبيعة هذا

التجاوب وأسبابه . هل هو مجرد التقاء بين تيارين من الجهود كان لابد أن يلتقيا كما يلتقي عبقرى بعبقرى آخر في الكشف عن حقيقة واحدة ، أم هو نتيجة تأثير متبادل بين أعمال ادباء المسرح وبحوث علماء النفس ؟ قد يكون هذا حيناً وذاك حيناً آخر . وعندئذ تثار مشكلة ثانية ، لا تتصل بموضوع الابداع والخلق كما هو الامر في المشكلة الاولى ، بل بموضوع النقد واصدار الحكم على قيمة الانتاج المسرحى أو السيكولوجى

وحال الباحث حيال هاتين المشكلتين الرئيسيتين كحال المسافر ليلاً في قلب غابة مظلمة يلاحقه عند كل خطوة يخطوها موكب من الاشباح المشاكسة تجعله يتعثر في سيره فما ان يتجه في طريق ما حتى يضطر الى تغيير اتجاهه ليسلك طريقاً آخر وهكذا حتى تتلاشى معالم الطرق كلها ويتوقف عن السير اعياء ويأساً ..

لابد اذن من وضع خطة السير اجمالاً قبل الشروع في هذه الرحلة المحفوفة بالاعطال . وأول فكرة تبادرنا هي ان كلا من علم النفس والمسرح يتناول تشريح النفس البشرية وتحليل سلوك الافراد في مواقف معينة وتصوير شخصيات متنوعة بابرار مجموعة السمات الرئيسية التي تميز كل شخصية عن غيرها من الشخصيات .. وعلى ذلك يكون الموضوع الاول هو البحث في طبيعة الموقف المسرحى أو الموقف الدرامى والى أى مدى من الصدق والعمق تجسم المواقف الدرامية المشكلات النفسية من حيث هي مواقف تتضمن الواناً من الصراع النفسى والاجتماعى فى علاقة الانسان مع الآخرين ..

قد يقال ان بعض روائع الفن المسرحى وخاصة فى المأساة لا تستلهم النظرة النفسية فى تحليل الشخصيات

والمواقف ، بل هي متأثرة بـصور الانسان لعلاقته بالالهة وبالقضاء وبالقدر وبالقوى الغيبية وما اليها . هذا مما لا يمكن انكاره ، بل يجب ابرازه وتأكيد به قوة لأن صلة المسرح بالتصورات الميثولوجية والدينية والفلسفية لا تقل وثوقاً عن صلته بالعلوم النفسية ، بل يمكن القول بكل اطمئنان ان هذه النظرة الاخيرة هي التي ستوضح لنا طبيعة المسرح من حيث هو عمل فنى لا من حيث هو فقط اداة تعليمية أو وسيلة من وسائل الاسقاط والتطهير والتسامى

وهذا هو الموضوع الثانى الذى يفرض نفسه على الباحث وستقتضى معالجته تحليل لغة المأساة والكشف عما يميزها عن سائر لغات الفنون الاخرى وستمهدنا هذه الدراسة بالمعيار الفنى الذى يمكن بمقتضاه الحكم على العمل المسرحى من حيث هو فن

وتؤدى بنا هذه النقطة الاخيرة الى تجلية جانب هام من جوانب التجاوب بين التحليل النفسى والمسرح فى القرن العشرين . وسوف نرى كيف ان كثيراً من الاعمال المسرحية فى النصف الثانى من القرن التاسع عشر تبدو لنا اليوم هزيلة وضعيفة لانها نسيت لغة الفن المسرحى الاصلى وان نهضة هذا الفن فى القرن العشرين ترجع الى اكتشاف لغته مرة ثانية ..

وما يقال عن المسرح يقال كذلك عن العلوم النفسية . اضطر علم النفس فى النصف الثانى من القرن العشرين الى ان يستعير فى تحليلاته لغسة علم الكيمياء مع المدرسة الارتباطية العنصرية ثم لغة علم وظائف الاعضاء مع المدرسة السلوكية حتى وصل الى مأزق لافتقاره الى لغة الانسان لا من حيث هو بوثقة للتفاعلات الكيميائية

ولا من حيث هو مجموعة من الروافع والتروس بل من حيث هو مصير يناضل داخل الشبكات الموقفية التي تضمه، يناضل نفسه والآخرين لاسترداد حرّيته والكشف عن حقيقته . وهذا هو فضل التحليل النفسى الذى حلل سلوك الانسان وكشف عن أعماق النفس البشرية بتحليل لغة الانسان والاشارة الى ما فيها من نواحي الزيف والتصنع والتقنع حتى يرى الانسان صورته فى مرآة صادقة دون مجامله ولا ممالقة

الموقف الدرامى

لفظ « الموقف » من المصطلحات التى أصبحت مشتركة بين لغة المسرح ولغة علم النفس المعاصر . فى القرون التاسع عشر وحتى أوائل القرن العشرين كان الانسان فى نظر علماء النفس أقرب الى فكرة مجردة منعزلة منه الى كائن حي يرغب ويفكر ويريد داخل شبكة معقدة من المواقف . ولم يتجسم هذا التصوير الحى للانسان الا بفضل دراسات فرويد من جهة وبحوث علماء النفس المنتمين الى المدرسة الجشطالتيّة فى مجال علم النفس الاجتماعى أمثال كورت ليفين وتلامذته . هذا بالإضافة الى اسهام الفينومينولوجية والوجودية فى جعل الانسان المندمج فى الموقف وحدة لا يمكن تجزئتها

ان العمل المسرحى تجسيم لمواقف واقعية أو مواقف يمتزج فيها الواقع بالخيال ، مواقف توحى بها الحياة اليومية أو تجارب حياة ماضية تبلورت فى الاساطير وفى ذاكرة الانسانية فى مراحلها التاريخية الاولى ولكن بعد صياغتها فنيا وصبها فى قوالب لغوية مبتكرة ودفعها فى حركة تتابع موجاتها وشحناتها بلا انقطاع خلال تكوين

العقدة حتى حلها أو تمزيقها أو تفجيرها • وتنشأ الحركة ابتداء من موقف وتتضخم ثم تلتف حول نفسها حيناً ثم تنبسط حيناً آخر ، منسافة تارة بلطف وهدوء حيناً ثم مرة أخرى بقوة وعنف من موقف الى آخر فتتداخل مجالات القوى التي تشد بعضها بعضاً جذبا ونفرا ، ثم تندمج في المجال الاخير حيث تهبط الحركة وتسكن

فالموقف الدرامي يمثل اذن بشكل خاص التوتر القائم بين أشخاص المسرحية في لحظة ما من لحظات الحركة • هو الصورة البنائية التي يرسمها في لحظة ما نظام من القوى التي يجسمها ويحركها أو يعانيتها أشخاص المسرحية في هذه اللحظة •• ويقول أيتيين سوريو ان هذه القوى هي بمثابة وظائف درامية بمعنى أن كل قوة لا توجد ولا تعمل الا بعمل النظام الكلي الذي يضمها وهذا النظام الكلي هو الذي في نهاية الامر يحدد طبيعتها ويجعلها تنشط وفقا لهذه الطبيعة • ولا تعمل هذه القوى داخل المشهد المحصور في علبة المسرح فحسب بل هي مشدودة الى عالم المسرحية الاكبر الممتد بعيدا في الزمان والمكان

ويستخلص سوريو من تحليل عدة مواقف مسرحية لما يقرب من مائة مسرحية وست وظائف درامية أساسية • ويذكرنا تحليله للمواقف الدرامية بتحليل كورت ليفين لقوى المجال في المواقف النفسية الاجتماعية ، أو تحليل فرويد للمواقف الثلاثية وما تتضمنه هذه المواقف من توترات ومن ألوان من الصراع •• وفيما يلي عرض مختصر للوظائف الدرامية الأساسية ••

أولا : قوة دافعة ذات موضوع معين وموجهة تتمثل في نزعة أو عاطفة تحرك أحد أشخاص المسرحية وترمي الى هدف وتوجه العالم المسرحي الاصغر كما يدور على خشبة

المسرح مكونة بثورة العالم المسرحى الاكبر للمسرحية ،
وتتجه النزعة فى اتجاهين رئيسيين متضادين هما الجذب
والنفور ، الاقدام والاحجام . ولذلك يمكن ارجاع مختلف
القوى المحركة الى قوتين هما الرغبة والخوف

واذا نظرنا شطر التحليل النفسى فاننا نلاحظ أن فرويد
عندما يتناول تأويل الاحلام يفسر الحلم بأنه فى آن واحد
الخوف من وقوع حوادث الحلم والرغبة فى أن تحدث كما
فى حالة الحلم بموت شخص عزيز

ثانيا : الخير أو القيمة التى تتجه نحوها القوة الدافعة،
أو بعبارة أدق الممثل الشخصى لهذا الخير ولهذه القيمة ، أو
ما يجسم القيمة فى العالم المسرحى الاصغر
هكذا فى حالة ما تكون القيمة جاذبة ، اما فى حالة
الخوف من وقوع الشر تصبح القيمة منفرة

ثالثا : الحاصل على القيمة التى تتمناها القوة الدافعة
وليس من الضرورى دائما أن يكون الحاصل هو صاحب
الرغبة ، فقد نرغب الخير لذاتنا ، كما فى حالة العشيق
أو نرغبه لغيرنا كما فى حالة حب الام لابنها أو فى حالة
التضحية ..

رابعا : المعارض .. لا يصبح الموقف دراميا الا بوجود
عقبة تحول دون الحصول على القيمة المرغوب فيها ، سواء
كان النائل صاحب الرغبة أو شخصا آخر . فتكون صورة
الموقف كالاتى : نزعة - هدف - مقاومة - نايل . قصد
يكون مصدر المقاومة عقبة مادية أو عقبة معنوية مثل
المركز الاجتماعى ، أو رأى العام ، غير أنه يجب أن تكون
المقاومة مجسمة فى شخص حى أو فى عدة أشخاص لكى
يصل الموقف الى أقصى درجة من الشدة الدرامية

خامسا : الحكم أو مانح القيمة • هو الذى يملك القدرة على العطاء أو الرفض وقد تكون القيمة أو ممثلها شخصية مستقلة ، قادرة على أن تهب نفسها • غير أن دور المانح لا يكتسب قوته الدرامية الا فى علاقته مع المقاومة التى تبديها القوة الدافعة الموجهة أو مع المعارض وفى هذه الحالة تبرز وظيفة الحكم فى المقدمة

سادسا : العامل المساعد ، أو الشريك الذى قد يكون فى بادىء الامر غريبا عن الموقف الدرامى السائد ثم لسبب من الاسباب يتدخل فى الحركة ليدعم احدى القوى المتصارعة ، مما يؤدى الى تغيير التوازن والى تغيير محصلة القوى فى مجموعها

تلك هى الوظائف الدرامية الرئيسية التى تقوم بتأديتها شخصيات المسرحية والتى استخلصها سوريو من تحليله لحوالى مائة مسرحية • هى بمثابة مخطوط عام يمكن أن ترجع اليه جميع المواقف الدرامية على اختلاف صورها ومهما تنوعت تفاصيلها وقد نهج سوريو فى هذا البحث الشائق منهج العالم الطبيعى الذى يستقرىء الجزئيات لردّها الى أقل عدد ممكن من القوانين العامة • فالفكر لا يمكنه أن يرتقى الى مستوى الفهم والتفسير الا بفضل عمليات الوصف والتصنيف والتجريد والتعميم

ذكرنا أن الوظيفة الدرامية الاولى تتمثل فى قوة دافعة ذات موضوع معين تسعى للاستيلاء عليه أو الهروب منه وأن جميع القوى المحركة على اختلاف صورها تنقسم الى قسمين : قسم يتجه نحو قطب الرغبة ويتركز حوله وقسم يتجه نحو القطب المضاد ويتركز حول الخوف • وفيما يلى أهم هذه القوى الدافعة كما يذكرها سوريو :

أولا : القوى الدافعة التى تندرج تحت مفهوم الرغبة :

الحب بصورة المختلفة : الجنس ، العسائلى ، حب
الصديق لصديقه

التعصب الدينى أو السياسى

الجشع ، البخل ، السعى وراء الثروة ، الترف ، اللذة
البيئة الجميلة المراتب السـنـية والدرجات الرفيعة ،
السلطة

الحسد ، الغيرة

البغض ، الرغبة فى الانتقام

حب الاستطلاع ، العيانى ، الحيوى ، الميتافيزيقى
الوطنية

الرغبة فى مهنة معينة

الحاجة الى الراحة ، السلام ، اللوذ ، الخلاص ، الحرية
الحنين الى شىء آخر غير محدد ، الى الوجود فى مكان
آخر غير محدد

الحاجة الى البراءة والطهارة والفضيلة والغفران
والنسيان

الحاجة الى التحمس والتهلل ، الى النشاط والعمل
أيا كان ، الى الشعور بحياة مليئة غامرة ، الى تحقيق
الذات

ثانيا : اهم القوى الدافعة التى تندرج تحت الخوف والغشية هي:

الخوف من السقوط فى أهوية الشر

الخوف من الموت ، من الخطيئة ، من تأنيب الضمير ،

من الألم والبؤس ، من القبح والمرض والملل ومن فقدان
الحب والعطف

الخوف من اصابة الاهل والغرباء بالشسقاء والالام
والموت ، والدنس المعنوى والانحطاط

ثم هناك مجموعة الآمال أو المخاوف المتعلقة بعالم الغيب،
بعالم ما وراء الموت

ويتولد الموقف الدرامى عندما تنشط احدى هـذه
القوى ، ولا يرجع تفاوت درامية الموقف الى نوع القوة
الدافعة بل الى درجة تنشيطها وما تمتاز بها من قوة الدفع

الموقف التحليل النفسى

من اليسير أن نتبين مما سبق وجوه الشبه العديدة بين
المواقف الدرامية وما يحدث فيها من صراع بين الرغبات
المنعازضة وما يكشف عنه التحليل النفسى لا فقط من
المواقف التى يعانىها الشخص أثناء التحليل والتى تتضمن
ألوانا من الصراع العنيف بين شتى الميول والنزعات، بل
ما يكشف عنه أيضا لدى أى شخص ليس فى حاجة الى
علاج ، من ألوان شتى من الصراع اللاشعورى كما تعبّر
عنه بصورة رمزية الاحلام وقلتات اللسان وبعض الأخطاء
غير المقصودة فى الظاهر وبعض حالات السهو والنسيان
ان العلاقة بين المسرح والتحليل النفسى ليست وليدة
هذا العصر وليست بالعلاقة العرضية الجزئية . ان الصلة
التي تربط بينهما صلة جوهرية أصيلة ، ويمكن القول
أنه لا وجود لمسرح بدون تحليل نفسى ، كما أنه لا وجود
لتحليل نفسى بدون مسرح . فى كتابه « اعترافات مؤلف
مسرحى » يقص علينا هنرى رينيه لنورمان زيارته

لفرويد في فينا • وبعد أن دار الحديث حول مسرحية
لنورمان « ملتهم الاحلام » وتأثر بعض المسرحيات المعاصرة
بالتحليل النفسى ، اتجه فرويد نحو مكتبته وأشجار الى
مؤلفات اسخيلوس وسوفوكليس ويوربيدس وشكسبير
وهو يقول : هؤلاء أساتذتى ، وفى أعمالهم كفالتى وضمانى .
فدهش لنورمان لاهمية هذا التصريح وتواضعه ، ومن رأيه
أن التحليل النفسى يظل أكثر السبل جرأة التى شقها
الانسان للكشف عن أعماق النفس البشرية وتجليته
غوامضها ••

من أبرز سمات التحليل النفسى أنه يقدم لنا علم
النفس فى صياغة درامية وتبدو الشخصية كأنها مسرح
للصراعات القائمة بين مبدأ اللذة ومبدأ الواقع ، بين
مختلف الاجهزة النفسية ، اللهو ، والانا والانا الاعلى • نعم
ان هذه الاجهزة ليست موجودات مستقلة قائمة بذاتها ،
ولكنها قابلة لأن تأخذ فى أسلوب الاديب صورة شخصيات
تحتدم بينها فى سريرة الانسان حرب قاسية . ان أشباح
هذه الحرب الضروس تطوف فى أعمال الادباء واعترافاتهم .
ان الفنان المصور ديلاكروا كان يقول لاستندال : انما مزيج
غريب من الاضداد لا يمكن تفسيره ، ان كل شخص يحوى
فى باطنه عشرة اشخاص وقد يحدث أحيانا أن يظهر هؤلاء
الاشخاص دفعة واحدة

والموقف التحليلي أثناء العلاج قريب الشبه بالمواقف
الدرامية ، ان على المريض أن يقوم « باخراج » مأساته
الداخلية ، أن يطارد الاشباح التى تسكنه أن يلمس الصراع
القائم بينها وأن يعانى هذا الصراع المرة بعد الاخرى ،
وأن يستشف خطوط هذا الصراع من خلال الاحلام
والتبدلات الرمزية ، من خلال هذه التعبيرات التى تحمل

طابع الفن الطفلي البدائي الساذج . فالحياة الداخلية ليست الا مأساة تدور وقائعها بين عدة شخصيات ، مأساة تبدو في بادىء الامر محملة بأحكام القضاء والقدر القاسية ، مثقلة بغيوم التشاؤم واليأس ، ثم ، مع تقدم العلاج ، لا تلبث هذه الغيوم أن تنقشع ، وبفضل كشف المريض عن حقيقته بمعونة المحلل ، وزيادة استبصاره بالدوافع التي تتنازعها ، وإعادة معاناته للمواقف المؤلمة الصادقة التي عاشها من قبل ، تتطور حركة المأساة أثناء التمثيل والامتثال فيتم التطهير ويكتمل الفهم بعد تألم وتأمل ويسترد البطل حرته وانطلاقة ، حرية التعبير والفعل ..

ان المأسى الفردية تنحصر في عدد قليل من النماذج الثابتة ، هذه النماذج التي تصورها لنا الاساطير القديمة ، هذه التصورات الشعرية التي تلخص في حوادثها وفي تكوين عقدها تجارب الانسانية في مصارعها القضاء والقدر والقوى الغيبية الفاشمة القاسية . وليس من الغريب أن أوديب هو في آن واحد أب المسرح وأب التحليل النفسى واذا كانت أعمال سوفوكليس لا تزال تثير عواطف القارئ أو المشاهد فسبب ذلك ، كما يقول فرويد ، هو أن المأساة اليونانية هي مأساة كل منا ، لان كل واحد منا هو أوديب في صراع داخلي مع القضاء والقدر

ان المسرح المأسوى ، في تصويره للعلاقة بين الانسان والآلهة ، ارتقى دفعة واحدة الى القمة في ثلاثية اسخيلوس « الاورستيا » حيث يقبل الآلهة في نهاية الامر أن يشترك الانسان معهم في اصدار أحكام العدالة ، فكما أن بروشيوخس عارض ارادة زوس اله الآلهة ، وسرق النار من موكب الشمس ليمنحها من جديد للبشر بعد أن حرموا

منها ، فان أورست ، بمعساونة أبوللو وأثينا وهما من الآلهة المحدثين ، يغتصب من قدامى الآلهة حق الانسان في تقرير مصيره ، انه بروشيوس اخر بعد أن حطم أغلاله ونجا من العذاب الابدی

ان الاورستيا لم تنل بعد قسسطها من التحليل السيكولوجي كما فازت به مآسى سوفوكليس . ان من خلال الاسطورة التي يصورها اسخيلوس الشاعر والتي تمثل الصراع بين الانسان وقضاء الآلهة يحاول اسخيلوس الخبير بخبايا النفس البشرية أن يتتبع نشأة العواطف وسيرها في اللاشعور ثم صداها في الشعور في صورة الاضطراب النفسي والقلق . ففي الاورستيا كما يقول بول أرنولد « يمتزج الجانب الانساني بالجانب الالهي والجهنمي امتزاجا حميما ، ويمتزج التصوير الدقيق بالتركيبات العقلية ، بالموجودات التي تبعثها المخييلة الشعرية او الصوفية ، وليس من العجيب ان نشاهد في هذا العمل طغيان الجانب الصوفي على الجانب السيكولوجي وتشويهه » ، اذ ان معرفة اسخيلوس للانسان كانت من قبيل المعرفة الغريزية ، عن طريق الحدس الصادر عن القلب أكثر منه عن طريق الملاحظة الباردة .

ان المأساة تكشف بالتدرج عن العقد النفسية المتضمنة في الاسطورة مثلها في ذلك مثل العلاج بالتحليل النفسي . انها تقدم لنا مرآة صارمة تدعونا بدون اية رحمة الى مراجعة انفسنا وفحص ضميرنا دون غش او مجاملة . وكما ان للمأساة تأثيرها في تحطيم بعض القيود التي تقهر حريتنا ، وفي تطهير انفسنا من اهوائها وانفعالاتها المؤلمة ، فالتحليل النفسي هو أيضا يرمى الى تحريرنا وتطهيرنا من الخداع الذاتي ومن مخاتلات الشعور ، وذلك بطرد

الاشباح وخفض عدد الشخصيات الباطلة الزائفة التى
تتطاحن فى المأساة الداخلية ..

ولا يرجع الاثر التطهيرى الى تسلسل مواقف المسرحية
فحسب ، بل يرجع ايضا الى اللغة الشعرية التى تخلق
الجو الملائم للاشتراك فى صميم الحركة الدرامية ومشاركة
الابطال فيما يعانونه من آلام وعذاب ، من يأس وأمل .
وقد سبق ان ذكرنا ان انحطاط التأليف المسرحى فى القرن
التاسع عشر يرجع الى فقدان لغة المسرح شاعريتها
ورمزيتها وقدرتها على الایحاء ، كانت لغة خطابة جوفاء،
مجرد طنين عاجز عن ان يكشف عن حقيقة الشخصيات
وبالتالى عن أن يبصر المشاهدين بحقيقتهم

ان المسرحية لا ترمى فقط الى حل الصراع القائم بين
اشخاصها والى مساعدة المشاهدين على حل صراعهم بل
قد تقوم ايضا بمساعدة المؤلف على حل ما يعانيه هو من
صراع . غير ان الرابطة التى تربط بين المؤلف وعمله
المسرحى وجمهور المشاهدين ليست بسيطة . ان
المسرحية بعد ان يتم تأليفها تنفصل عن مؤلفها وتصبح
الى حد كبير ملكا للممثلين وللجمهور ولا يتم خلق
المسرحية ولا يستكمل وجودها الا بتمثيلها امام جمهور
قادر على التدقيق والتجاوب . ولكى يرتقى عمل المؤلف
المسرحى الى مستوى الفن لابد من ان يتجاوز حدود
الاعترافات الذاتية وان تتلاشى الخبرات الشخصية وراء
الصياغة الفنية لكى تصبح تعبيرا عميقا صادقا عن حقيقة
انسانية عامة وتصبح مواقفها مواقف شاملة كلية ..

ولهذا السبب لا ترقى جميع اعمال المؤلف المسرحى
الى مستوى الفن الاصيل فكلما حجت فردية الكاتب
بالامها وخبراتها الشخصية حقيقة الانسان العميقة

الشاملة كان العمل ضعيفا وذا قيمة عابرة . ان صرخة
الالم وحدها مهما كان تأثيرها قويا في تهزيق أحشاء
المستمع ليست رائعة فنية في حد ذاتها ، قد تخفف هذه
الصرخة من حدة الصراع الداخلى الذى يعانى به الاديب
وتطهر نفسه وتصل ذهنه وتزيد استبصاره عمقا
ونفاذا وتهيئة لمخاطبة الآخرين بعد أن كان يكتفى بالمناجاة
الفردية ولكنها لكى يتولد عنها عمل فنى خالد لا بد من
اعادة صياغتها بالتبدل والتلويع والتلميح فى جو من
الشعر والسحر والافتتان . .

فالمسرحية الاولى التى يكتبها الاديب الذى تملكه
شيطان المسرح كثيرا ما تكون عملية تحليل ذاتى تؤدي
الى تخفيف عبء الصراع الداخلى وسندكر مثلا مقتبسا
من اعمال الاديب المسرحى الكبير يوجين أونيل ، منشئ
المسرح الأمريكى الاصيل والذى التقى فى بعض مسرحياته
بفرويد منشئ التحليل النفسى . انى أوتر أن أقول
« التقى » بفرويد بدلا من أن أقول « تأثر » بفرويد ، لان
أونيل أديب أصيل وشاعر ملهم ومفكر عميق بفضل
ما أوتى من نفاذ الحدس ، وله قدرة على استشفاف
غوامض النفس البشرية . ان أونيل فى ثلاثيته الرائعة
« الحداد يليق بالكثرا » لم يستوح فرويد مباشرة بل
استخيلوس نفسه ، وعندما يستخدم الاقنعة فى ثلاث من
مسرحياته هى : « براون الاله الكبير » و « عازار يضحك »
و « فاصل غريب » لكى يبرز التعارض بين شخصية
الانسان الاجتماعية وشخصيته الداخلية الحميمة ، انما
يستوحى ايضا المسرح القديم . فنفاذ أونيل الى اعماق
النفس البشرية ليس مجرد صدى لتأثير فرويد عليه ،
بل محصلة خبراته العديدة وتأملاته وهو على فراش

المرض واصطداماته بنفسه وبالأخرين . ان أونيل-سل
اكتشف من جديد رسالة الاساطير القديمة فأحيانا في
صور حديثة جديدة ولم يعن بأن يترجم الى لغة المسرح
تعاليم التحليل النفسي عن العقد والاشعور ؟ واذا كانت
معظم الاعمال المسرحية التي استوحت مباشرة تعاليم
التحليل النفسي قد ماتت فذلك لانها حصرت نفسها في
دائرة التحليل النفسي من حيث هو علم ولم تتجاوزه
للوصول الى التحليل النفسي من حيث هو خبرة وحس
والهام شعري (١)

التعبير الذاتي في التأليف المسرحي وأثره التطهيري

قلنا ان المسرحية تساعد مؤلفها على حل صراعه
الداخلي نفسه واطلاق عبقريته المبدعة . ومن الادلة على
ذلك مسرحية أونيل (١٨٨٨ - ١٩٥٣) رحلة النهار الطويل
في جوف الليل Long day's journey into the night لم تمثل
هذه المسرحية ولم تنشر الا بعد وفاة أونيل كما لو كان
كتبها لنفسه ، والواقع انها أدت دورها في تقوية ذات
المؤلف وتدعيم عبقريته . انها منبعثة من تاريخ مراقبته
مطابقة بقسوة للواقع المؤلم الذي عاشه الشاب القلق ،
فكتبها بصورة مباشرة دون أي تبدل او صياغة فنية

منذ عام ١٩١٢ كان أونيل في أمس الحاجة الى التخلص
من عبء ذكرياته المخيفة والى استئناس هذه الذكريات
بسردها وانتزاعها من دياجير الليل الرهيب ، فتحولت
يومياته الى حوار ، وهذا يفسر لنا طرافة هذا العمل وفي
الوقت نفسه حدوده من الناحية الفنية

(١) ما نقوله هنا عن علاقة الأبداع الأدبي بالتحليل النفسي
يصدق ايضا على علاقة التحليل النفسي بالنقد الأدبي .

في بيت قديم متداع على شاطئ البحر بالقرب من
نيويورك أربعة أشخاص يعيشون في جو من الحب
والصراع معا : الاب ، ممثل عجوز فاشل ، يأكل أحشاءه
بخل فظيع . الام ، كانت تعالج من ادمان المخدرات وهي
تقاوم بدون ادنى أمل نداء المخدر وتريد ان تلجأ مرة
ثانية الى فردوسها المفقود . الاخ الاكبر ، مستهتر ، ثائر
على القانون والاخلاق ، عديم الاحساس ، بليد الضمير ،
ثم الاخ الصغير - وهو يمثل اونيل نفسه - مريض مصاب
بذات الرئة يحاول بكل قواه ان ينجو من هذا الدمار الذي
يهدد أسرته وأن يصون عبقريته وينمي مواهبه الادبية

ولكن ليس في استطاعة احد ان يهرب من الليل الذي
يزحف من الاعماق ليلفه ويغمره بظلامه ، لا جدوى من
مقاومة القضاء والقدر وكل خطوة الى الامام تزيد من
عزله الوحشة وكل عمل يحاوله لاتقاذ الذين يحبهم
يتحول الى سلاح ضده وكل عاطفة حب تقابل بالرفض
والتعذيب . ليس الجحيم شبحا يهددنا من بعيد ، ان
كل واحد منا يطوى جحيمه بين جوانبه وفي اعماق
نفسه . .

ان جو الاسرة مظلم ، كئيب ، ثقيل ، خائق ، وكل
حركة تدفع شخصيات المسرحية الى الهاوية . ويصور
لنا اونيل هذا السباق الى الدمار بأسلوب واقعي الى
حد الهلوسة ، غير ان من يشاهد المسرحية يعجز عن أن
يدخل في جو هذا الموقف المأسوي ، وان يشارك اونيل
رؤياه المخيفة مشاركة وجدانية

لم يكن اونيل قد وصل بعد الى السيطرة تماما على
ماضيه . كان في حاجة الى كتابة هذه المسرحية ، الى
ان يصرخ صرخته لترويض ذكرياته الجامحة وتنقيتها مما

تحويله من سموم الرعب والعذاب ويكتابة هذه المسرحية
قام بما قد يشبه عملية التحليل النفسي الذاتى (١) ،
وتحرره من سلطان الماضى المؤلم حرر فى الوقت نفسه
قدرته على الابداع والخلق ، فبعد أن كان يكتب ويخاطب
نفسه ، أصبح قادرا على أن يخاطب الآخرين بفنه وان
بنشئ بحق عمله الفنى

المسرحية شفاء وتطهير للمشاهد

المسرحية الناجحة هى التى تحقق اشتراك الجمهور
اشتراكا حيا يتقمص الشخصيات والاتحاد بها ، او
بالثورة عليها وهذه الثورة هى أيضا ضرب من ضروب

(١) نقول بكل تحفظ بما قد يشبه عملية التحليل النفسى
الذاتى « ؟ لانه هل فى استطاعة الكاتب ان يحل نفسه عن طريق
اثاره ! انه على الرغم من بعض وجوه الشبه التى ذكرناها بين
المواقف الدرامية والمواقف التحليلية هناك فرق جوهري يجب
ذكره : التحليل النفسى هو تحليل اللاشعور ، ويقتضى العلاج ان يقول
المريض كل شئ والا يقوم بعملية اختبار بين ما سيقوله وما يستمع
عن ذكره ، كما انه من واجب الطبيب المعالج ان يحاول القضاء
الضوء على كل صغيرة وكبيرة لكي لا تتركز الاداة فى الجانب الذى
اغفل ذكره . اما فيما يختص بالكتابة الادبية فان الانشاء الادبى
يقتضى الاختيار والصقل والنقد ، فى حين ان اللغة التى يستخدمها
المريض أثناء التحليل لغة تشوقها الارتباطات الحرة الطليقة بين المعانى
والصور وبالتالي تكون مجردة من كل قيمة فنية . ولهذا السبب قلنا
ان مسرحية أوثيل على الرغم من طرافتها محدودة من حيث قيمتها
الفنية ، لانه التقى بأن يحصل اعترافاته الى حشور . فكتابة
المسرحية بالنسبة الى مؤلفها لا تؤدي الى علاج كامل ، انها تظل
الى حد كبير تصوير لاعراضه المرضية وهذه الاعراض هى بمثابة
رموز لا يمكن أن يمثلها الا شخص آخر غير المؤلف نفسه . كل ما
يطلبه الاديب بكتابة اعترافاته فى صورة قصة او مسرحية هو ان يقوم
الآخر بتقوية ذات المؤلف ، بأن يقدم له الصفة والعفو وان يجعله ،
يشعر بأنه يرى يفضل ما يشهده لدى القارئ او المشاهد من
عطف ومشاركة وجدانية

الاشتراك والمشاركة ويجب أن نذكر مرة أخرى أن المسرحية ليست النص المكتوب ، أن وجودها لا يكتمل إلا بالتمثيل والإخراج والديكور والجمهور وآراء النقاد أن المسرحية تخلق كل ليلة ، ثم تموت ، ثم تبعث من جديد وفي كل ليلة تتغير بعض ملامحها ، وتنجلي بعض محاسنها الكامنة وتظهر بعض دلالاتها الخفية فهي كالكائن الحي تنمو وتتطور ، لأن عمادها حضور أشخاص بلحمهم ودمهم ، بنبرات أصواتهم وخفقان قلوبهم ، وكل هذا في جو من الخداع الرائع ، جو الأساطير التي غدت قلب الإنسانية في الماضي ولا تزال تغذيها

ليس من الغريب إذن أن تهز مواقف المسرحية المشاهدين وأن يتغلغل تأثيرها في الأعماق وأن تطلق حركات النفس وتبعث صراعات كانت كامنة وتؤدي إلى تفريغ شحناتها المؤلمة فتهداً النفس وتصفو

وتأثير المسرحية ليس مقصوراً على فائدتها الأخلاقية وأن نظرية أرسطو في أن المأساة تطهر النفس من أهوائها لم تؤل دائماً التأويل الصحيح . ذهب بعضهم إلى أن المسرح قد يكون مصدر شر ، بل أنه شر في ذاته ولا بد من تبريره وإقامة شرعيته والتدليل على أن عواقبه حميدة تخدم الخير والفضيلة . الواقع أن المسرح لا ينتمى أصلاً وفي جوهره من حيث هو عمل شعري إبداعي إلى دائرة الخير والشر ، كما أن المحلل النفسي الأصيل ، الملتزم لتعاليم فرويد ، لا ينظر إلى عمله من زاوية الخير والشر ، من زاوية الفضيلة أو الرذيلة ، أنه يحاول أن يحرر مريضه من رباقه وأن يدعم ذاته وأن يعيد إليه القدرة على الاختيار الحر وبذلك يمهد له السبيل للانضمام إلى الجماعة البشرية والاشتراك في نشاطها . المحلل النفسي

يساعد الانسان على الكشف عن حقيقته وعن زيوف اللغة
التي يستخدمها وعن حيل الاشعور وتبريرات الشـعور
المخدوع لكي يسترد الانسان حريته ويكشف عن حدود
قدرته ومدى ضعفه

والفن المسرحي ، كما يرى توشار ، شأنه شأن
التحليل النفسي . ان الـه الفن المسرحي هو قبل كل شيء
الـه الانطلاق وتجاوز حدود الذات وتحرير العواطف ان
هدف المسرح ان يبين للانسان الى حد اقصى يمكن
ان يصل اليه الحب والكراهية والفضب والفرح والخوف
والقسوة ، ان يجعله يستشعر بامكانياته ، بما يمكن ان
يكونه في عالم متحرر من القيود ، تلك هي الرؤية التي
يلتمسها الانسان من المسرح ، رؤية عالم يكشف فيه عن
ذاته . اننا هنا بصدد حقيقة سيكولوجية ، حاجة الانسان
الى أن يختبر دائما حدوده القصوى ، سواء في الخير
او الشر . وهذه الحاجة ليست الا مظهرا من حاجة اعمق
هي الحاجة الى الحرية ، لان ممارسة الحرية هي في نهاية
الامر الشرط الاساسي لتكامل الشخصية

وحيث ان حريتنا محدودة ومراقبة ، في كثير من ميادين
نشاطنا ، فان تصور الفعل الذي يطوف في احلامنا ، او
امتثاله او مشاهدته ، كل هذا يقدم لنا التعويض الذي
يخفف الى حد ما من الحاج حاجتنا الى الحرية . غير
أن التعويض الذي تحصل عليه من قراءة قصة أو
مشاهدة فيلم سسينمائي لا يؤدي الى التطهير الكامل ،
في حين أن التطهير يصل الى أقصى مداه بفضل مشاهدة
المواقف المسرحية التي يحيها حاضرون لهم وجود عياني
ملى . تلك هي المعجزة التي يحققها الفن المسرحي وهي
شبيهة بالمعجزة التي يحققها العلاج بالتحليل النفسي . .



دراسة فسيولوجية للأحلام

ان موضوع الاحلام من الموضوعات التي تثير اهتمام العامة والخاصة . فقد تناوله منذ اقدم العصور الفلاسفة والاطباء وعلماء النفس ، فضلا عن المعتقدات الشعبية التي ورد ذكرها في الاساطير والقصص ، والكتب القديمة في تفسير الاحلام تذهب جميعها الى ان للاحلام قيمة تنبؤية للكشف عن المستقبل من خير أو شر ، بل كان قدماء الاطباء يعتمدون على معرفة احلام مرضاهم كوسيلة من وسائل التشخيص ، تشخيص مزاج الشخص وما قد يعترى هذا المزاج من اضطرابات وامراض ، ومن اقرب الامثلة لنا الفصل الذي كتبه الطبيب العربي الكبير ابو بكر الرازي في كتابه « الطب المنصوري » في فائدة الاحلام في التشخيص والعلاج

ومهما كانت قيمة التأويلات التي قبلت في تفسير الاحلام فان النقطة الاساسية التي تسترعى نظرنا هي ان الانسان اعتقد دائما ان للاحلام دلالة وانها تؤدي وظيفة . وقد تعاقبت النظريات حتى جاء فرويد في مطلع هذا القرن ونشر كتابه في تفسير الاحلام في ضوء نظرية التحليل

النفسي وبين ان الحلم بوجه عام ارضاء رمزي لرغبات مكبوتة . وهذه الحقيقة أصبحت راسخة لا تقبل الجدل ..

وبعد هذه الدراسة المستفيضة التي قام بها فرويد وتلامذته في دائرة البحوث النفسية يجب ان تأتي خطوة جديدة لاختبار قيمة التفسير السيكولوجي بالكشف عن الشروط الفسيولوجية التي تشترك مع العوامل السيكولوجية في احداث وتعيين ظاهرة الاحلام ، والمقصود بالشروط الفسيولوجية تحديد المنطقة الدماغية التي تضبط عملية الاحلام اثناء النوم ومعرفة العوامل البيوكيميائية التي تنشط هذه المنطقة او تجعلها تكف عن العمل ..

وقد بدأت هذه البحوث الفسيولوجية منذ بضع سنوات فقط في جامعة شيكاغو وجامعة استانفورد بامريكا وقد أنشأت جامعة ليون في فرنسا معملا خاصا ليقوم فيه الدكتور جوفيه jawvet وزوجته بدراسة الميكانيزمات الفسيولوجية للاحلام لدى الانسان والحيوان . وفيما يلي ملخص للنتائج التي توصل اليها العلماء حتى الان

ان وظيفة الاحلام مرتبطة بوظيفة النوم . ومن المعروف ان نشاط الخلايا العصبية في الدماغ يختلف باختلاف حالات الصحو والنوم ، في حالة تنشيط الحواس او كفها وبخاصة حاسة البصر ، كما انه يختلف تبعاً للصحة والمرض . ونشاط الخلايا العصبية الدماغية المقصود هنا هو النشاط الكهربائي . فمن المعلوم ان كل خلية في الجسم هي بمثابة مولد للكهرباء . وقد صمم منذ حوالي ثلاثين عاما الدكتور هانس برجر جهازا لالتقاط التيارات الكهربائية التي تولدها الخلايا الدماغية

وتسجيلها . ويعرف هذا الجهاز بالرسام الكهربائي للمخ Electro - encephalographie ويسمح هذا الجهاز بدراسة نشاط مختلف مناطق المخ في شتى الظروف والحالات من صحة أو مرض ، من صحو أو نوم ، وتبعاً للمستويات المختلفة للنشاط الحسى والتخيل والفكرى

وبتسجيل الموجات الكهربائية الدماغية أثناء النوم اكتشف العلماء أن خلال مدة النوم يمر النشاط الكهربائي للمخ بأربعة أو خمسة أطوار يختلف تسجيل نشاطها الكهربائي عن تسجيلات بقية مدة النوم . ويطلق على هذه الأطوار التى تمثل حوالى ٢٠٪ من مدة النوم اسم الأطوار المفارقة Phases parodonaes وكل طور مفارق يدوم من خمس دقائق إلى أربعين دقيقة . وقد سميت هذه الأطوار بالمفارقة لان النشاط الكهربائي للمخ أثناء هذه الأطوار يختلف عن النشاط أثناء النوم الحقيقى وقد وجد أن الإنسان يحلم أثناء هذه الأطوار المفارقة . فكان المجرى عندما يظهر الطور المفارق أثناء النوم يوقظ النائم ، ففى ٨٠٪ من الحالات كان الشخص يتذكر حلمه بكل دقة ويبدى رغبة شديدة فى العودة الى النوم لى يواصل الحلم الذى انقطع . أما فى ٢٠٪ من الحالات كانت ذكرى الحلم غامضة أو معدومة تماما . يجب أن نذكر هنا أن كل انسان سليم قد ينسى تماما الأحلام التى رآها فى نومه . فعدم تذكر الأحلام لايعنى أبداً أن النائم لم يحلم ، مادام نومه الطبيعى قد تخللته فترات من الأطوار المفارقة

وهنا علينا أن نطرح السؤال الاتى : ماذا يحدث لو حرم الشخص من النوم وبالتالى من الأطوار المفارقة أثناء النوم ، لمدة ثلاثة أو أربعة أيام متتالية . قد أجريت هذه

التجربة على متطوعين وكانت النتيجة انهم بدأوا يعانون من خدعات بصرية تحولت بالتدريج الى هلوسات . وقد أجرى الدكتور جوفيه في جامعة ليون تجاربه على القط . استأصل مخ القط دون المساس بالنخاع المستطيل الذى يحوى مراكز التنفس والدورة الدموية ، فظل القط في حالة صحو لمدة عشرة أيام ثم مات . ومعنى هذا ان وظيفة النوم من الوظائف الحيوية كالتغذية والتنفس مثلا .

ثم قام الدكتور جوفيه بتجربة ثانية فلم يستأصل اى جزء من الدماغ بل عطل عن طريق التجميد الكهربائى منطقة صغيرة فى قنطرة Electrocoagulation . فاردل تعرف بالتكوين الشبكي فلم يحرم القط من النوم ولكن لم تظهر الاطوار المفارقة التى تحدثنا عنها والتى تحدث الاحلام اثناءها . ونتيجة لهذه التجربة ظل سلوك القط طبيعيا لمدة اسبوع ثم بدأ يضطرب كأن الحيوان وقع فريسة لهلوسات مخيفة . فكان يستيقظ فجأة وهو فى حالة اضطراب حركى عنيف وتبدو عليه علامات الخوف والغضب كأنه يواجه عدوا يريد الانتقاض عليه والفرار منه . وأخذت هذه الهلوسات تزيد يوما بعد يوم حتى مات القط من الانهاك .

وقد لوحظ أن فى حالة الإبقاء على جزء صغير من التكوين الشبكي لاتستمر حالة الاضطراب بل يعود القط الى سلوكه الطبيعى وتظهر فى نومه الاطوار المفارقة وتزول الهلوسات تماما . والنتيجة التى نستخلصها من هذه التجربة هى أن الحيوان وبالتالي الانسان فى حاجة الى النوم فحسب ، بل الى وجود الاطوار المفارقة اثناء النوم اى الى الاحلام

فالاحلام اذن تؤدي دورا هاما فى المحافظة على الصحة

الجسمية والعقلية ، هي كما يقول فرويد وسيلة من وسائل اعادة التوازن النفسى عن طريق الارضاء الصريح أو الرمزى للرعبات المكبوتة أو الرغبات التى يمكن ارضاؤها فى حالة الصحو . الاحلام وسيلة من وسائل التنفيس أو استئناس الشياطين الداخلية المختبئة فى اللاشعور ..

ان هذه التجارب التى ذكرناها - وهى لاتزال فى بداية الطريق - تفتح آفاقا جديدة امام الطبيب وعالم النفس لدراسة وظيفة الاحلام على أسس فسيولوجية دقيقة . وتبقى خطوة تالية هى الكشف عن العوامل البيوكيميائية مثل الانزيمات أو بعض الافرازات العصبية الهرمونية التى تتحكم فى نشاط التكوين الشبكي فى قنطرة فارول ، وبالتالي تتحكم فى وظيفة الاحلام أثناء النوم . وقد تودى الاكتشافات الجديدة فى هذا المجال الى توفير القدر الكافى من الاحلام لكل شخص حتى لا تغطى الاخيلة والاهام على حياته الواقعية وعلى وعيه فى محاولاته للتكيف الناجح مع مطالب الحياة اليومية



حقيقة العلاج النفسي

ان لكل مشكلة علمية طرفين مرتبطين ترابطا مزدوجا :
تعاون وتعارض في آن واحد ، تعاون بين الفكر والواقع
يؤدي الى صياغة الحقائق المكتشفة بواسطة مجموعة من
المصطلحات ، ثم تجمد المصطلحات فيقوم التعارض بينها
وبين ما تحدثه مواصلة البحث العلمى من تغيير فى مضمون
المصطلحات . فمن جهة الواقع المعقد الغامض الذى يثير
اهتمام العالم ويدفعه الى البحث عن حقيقته بشتى
وسائل الملاحظة والتجريب ، ومن جهة أخرى مجموعة
الاراء والاحكام التى ستكون النظرية التى ترمى الى
تفسيره . والمثل الاعلى فى التفسير العلمى هو تحقيق أكبر
قدر ممكن من التطابق بين الوقائع والاحكام التى تفسرها
ولابد من صياغة هذه الاحكام صياغة لغوية واضحة بحيث
يقل اللبس والغموض . وقد قيل بحق ان العلم هو لغة
محكمة الصنع ، ولذلك نجد ان كل علم يعنى عناية خاصة
بوضع مصطلحاته وبتعريفها تعريفا شاملا مانعا بقدر
الامكان . غير أن هذا المثل الاعلى يزداد تحقيقه عسرا
كلما ابتعدنا عن ميدان العلوم الرياضية والفيزيائية
والكيميائية والبيولوجية واقتربنا من ميدان العلوم

الانسانية . فالمصطلح من الناحية اللغوية يظل هو هو في حين أن مضمونه يتطور ويتغير مع تقدم البحث والنظر وقد يصل هذا التفاوت بين ثبات المصطلح من حيث شكله اللغوي وتطور المضمون الى حد التعارض بينهما مما يدفع بعض العلماء الى طرح المصطلح القديم جانبا ووضع مصطلح جديد أكثر ملاءمة مع مجموعة الحقائق أو الآراء التي وصل اليها العلم في بحثه . وهذا التفاوت بين المصطلح كما شاع استعماله وبين مضمونه العلمي الجديد واضح جدا في كثير من المشكلات السيكولوجية وخاصة في مجال علم النفس المرضى والطب النفسي . ولهذا السبب يجب من حين الى آخر اعادة النظر في بعض المصطلحات الشائعة للوقوف على مدى التطابق بين الاسم والمسمى أو بين الشكل والمضمون

نظرة القدماء الى العلاج النفسي

فما هو المقصود مثلا بعبارة « العلاج النفسي » وهي ترجمة لكلمة « Psychotherapy » فالمدلول القديم لهذا اللفظ هو علاج الامراض بالوسائل النفسية ، سواء أكانت هذه الامراض نفسية أم عضوية ، ثم تطور هذا المدلول حتى أصبح يطلق على علاج الامراض النفسية فقط ، ثم نشاهد اليوم العودة الى المعنى الاصلى وهو العلاج بالوسائل النفسية سواء أكان المرض نفسيا أم جسميا . ويرجع التغير في مدلول هذا اللفظ الى تغير نظرتنا الى طبيعة الانسان والى نوع العلاقة القائمة بين النفس والجسم . هل هناك في طبيعة الانسان قطبان متميزان بحيث يمكن القول بوجود أمراض نفسية بحتة وأخرى عضوية بحتة ، أم الانسان وحدة متكاملة تتفاعل

مكوناتها بعضها مع بعض باستمرار • وإذا ميزنا في سلوك
الإنسان سواء أكان سليماً أم مريضاً بين مجموعتين من
الظواهر أحدهما جسمية والآخرى نفسية ، فهل يمكن
القول بأن واحدة منهما هي الأساسية الجوهرية في حين أن
الآخرى ثانوية عرضية ؟

ولا يتسع المقام لبحث هذه الآراء ومناقشتها ، فهي
وثيقة الصلة بالفلسفة ، سواء كانت فلسفة مادية أو
روحية ولا يعنى إبعاد المشكلة الفلسفية من دائرة هذا
المقال أنها غير جديرة بالبحث ، فمن اليسير أن نتبين أن
كل إجراء علمي نقوم به بصدد الإنسان يتضمن موقفاً
فلسفياً فيما يختص بطبيعة الإنسان وخصائصه ككائن
مفكر اجتماعي . فإذا تأملنا في المعنى الأصلي لعبارة
« العلاج النفسي » فإننا نجد أن الطبيب يسلم بوجود
عوامل نفسية وجسمية تتفاعل باستمرار في سلوك
الإنسان وبأن هذا التفاعل يشاهد في حالات الصحة
والمرض على السواء . فالطبيب الذي يركز اهتمامه
في الإنسان المريض ، لا في مجموعة الأعراض المرضية
فحسب ، يعلم علم اليقين أن الروح المعنوية لدى المريض
تؤثر في سير المرض الجسمي وفي درجة مقاومته ، فهو
يستخدم تلقائياً الوسائل النفسية لرفع الروح المعنوية
وتقويتها فيوجه إلى المريض عبارات من شأنها بعث الأمل
والتفاؤل في نفسه وتهذئة مخاوفه • وقد يكون التشجيع
والإيحاء بالتحسن والحث على التفاؤل بشتى الطرق
المباشرة وغير المباشرة

ولاشك أن الإيحاء يكون أكثر تأثيراً في الأعراض النفسية
منها في الأعراض الجسمية وقد لا يؤدي مجرد الإيحاء
إلى القضاء على المرض وإن أدى في معظم الأحيان إلى
تخفيف الأعراض أو إزالة بعضها ولو إلى حين . ومن

النادر حقا أن تقتصر شكوى المريض على الجانب النفسى فقط ، فحتى فى الحالات التى تقوم فيها العوامل النفسية بالدور الاساسى فى احداث المرض لا تخلو شكوى المريض من الاشارة الى بعض الآلام الجسمية ، وبهذا الصدد يكون من الخطأ القول بأن هذه الآلام وهمية ، لانها هى جزء من الخبرة التى يعانىها المريض وهى فى نظره واقعية مادامت تؤثر فى تفكيره وسلوكه . والقول بوهمية بعض الاعراض مثال طيب للاخطاء التى توقعنا فيها بعض الالفاظ عندما نأخذ بمعناها العام السائد . اننا نقابل بين الوهمى والواقعى ، ويدفعنا هذا التقابل دون أن نشعر الى الاعتقاد بأن الوهمى ليس له وجود واقعى وانه عديم الاثر وبالتالى ليس جديرا بالاهتمام والعناية ..

ان الطب القديم فى مجموعه حتى القرن السادس عشر كان يعد الانسان وحدة نفسية وجسمية متكاملة وكان الطبيب يستخدم على السواء الوسائل النفسية والجسمية لعلاج جميع الامراض دون اقامة تفرقة فاصلة بين امراض نفسية وامراض جسمية . والطب العربى بصفة خاصة كان متمسكا بهذه النظرة التكاملية التى كان يوحى بها الواقع الانسانى وتويفاها الممارسة الطبية . والامثلة على ذلك كثيرة ، وحسبنا أن نشير الى أحد عباقره الطب وهو أبو بكر محمد بن زكريا الرازى المتوفى عام ٣١٣ هـ صاحب كتاب الحساوى فى الطب ، ومنشئ الطب الاكلينيكى بمعناه الحديث . اننا نقرأ فى كتابه « الطب المنصورى » وقد لخص فيه أهم ما جاء فى كتاب « الحاوى » فصولا تمهيدية تتناول بالبحث الامزجة والاحلام والتأثير المتبادل بين النفس والجسم وتؤكد ضرورة مراعاة هذا التفاعل النفسى الجسمى فى علاج المرض ..

ونجد هذا الاتجاه عينه في كتاب « كامل الصناعة الطبية » لابن العباس المجوس المتوفى سنة ٣٨٤ هـ فانه يوصي الانسان بأن يتجنب الاعراض النفسانية ويلهم نفسه الفرح والسرور . والاعراض النفسانية التي يذكرها ابن العباس هي الغضب ، والهـم ، والغـم ، والزـمـع ، والفزع ، والخجل ، بل الفرح ان تجاوز الحد وأدى الى اختلال الفكر . فان هذه الاعراض النفسانية تسبب بعض الامراض مثل حمى الدق والذبول وقرحة السـل وجاء في كتاب الامام فخر الدين الرازي المتوفى عام ٦٠٦ هـ « السر المكتوم في مخاطبات النجوم » ما نصه : التجربة والقياس يشهدان بأن التصورات قد تكون مبادئ لحدوث الكيفيات في الابدان فان الغضب القوي قد يعيد السخونة القوية جدا ، حكى أن بعض الملوك عرض له فالح قوي عجز الاطباء عن علاجه فهجم بعض الحذاق منهم عليه على حين غفلة منه مشافها اياه بالشتم العظيم ، فاشتد غضب الملك وقفز من مرقدہ قفزة قوية ايضرب الشاتم فاندفعت تلك المواد بسبب حرارة الغضب وزالت تلك العلة القوية « مخطوط مكتبة برلين رقم ٥٨٨٦ ص ١٤ »

العلاج النفسي في ضوء التحليل النفسي

وقد حدث بعد انتشار فلسفة ديكرت التي تفصل فصلا جوهريا بين النفس والجسم وبعد تقدم العلوم الطبيعية ان قصر الطب اهتمامه على الجانب الجسمي وترك علاج الامراض النفسية التي كان يدخلها في دائرة المظاهر الوهمية لفئة من الدجالين كانوا يدعون أن لديهم قوة خارقة لعلاج مرض النفس ، فشاعت الشعوذة في هذا الميدان

(١) الزمـع : الجزع والقلق

ونشأت فرق تجمع في تعاليمها بين بعض النزعات الصوفية المنحرفة وبعض الملاحظات السطحية مما أحاط عالم الامراض النفسية بهالة من الغرابة والغموض وأثار اهتمام الذين يتوقون الى كشف الغيبات والى الاتصال بالارواح . فنشأت حركة عرفت بالمغنطيسية الحيوانية بزعامه الطبيب النمساوي مسمر ثم جاء ما يعرف حتى اليوم بالتنويم المغنطيسي . وقد بينت البحوث العلمية أن العامل الوحيد القائم وراء هذه المظاهر الغريبة هو الايحاء وأن ما يقال عن تحضير الارواح ليس الا من أثر الايحاء لدى أشخاص يعانون في جانب من جوانب شخصيتهم شيئاً من التفكك والانحراف . فجميع الحالات التي كان يتم فيها الشفاء - وهو دائماً شفاء سطحي مؤقت - يمكن تفسيرها علمياً بما يحدثه الايحاء من أثر في نفسية المريض ، ودلالة هذا الشفاء ليست أمراً جديداً بل تدعم الرأي القائل بأثر العوامل النفسية وأثر الألفاظ والتصورات في نفسية المريض وفي حالته الجسمية

ولما تقدمت البحوث السيكولوجية التجريبية وامتد تطبيق المنهج التجريبي الى مجال الامراض النفسية والعقلية ازداد فهمنا لطبيعة هذه الامراض وأسباب نشأتها وبينما كان الطب الجسمى يواصل انتصاراته بفضل البحوث العلمية والتحليل الكيميائية والدراسات التشريحية والفسولوجية قامت حركة علمية جديدة أدت الى اقامة الطب النفسى على أسس علمية تستند الى بحوث علماء النفس والى الحقائق التي كشفها مؤسس التحليل النفسى سيجموند فرويد . فقد مارس فرويد في بدء حياته العملية معالجة الامراض النفسية - أو ما يطلق عليها في لغة العامة الامراض العصبية - بالوسائل العادية

كالعقاقير أو الاشعة فوق البنفسجية ، ثم لم يلبث طويلا حتى أدرك عقم هذه الطرق في العلاج فأخذ يضع أسس العلاج بالتحليل النفسى بواسطة تداعى المعانى غير المقيسد وتأويل الاحلام ، وقال بأمراض نفسية المنشأ « بتاتا » لا يمكن معالجتها وشفائها الا بالوسائل النفسية . وعندئذ تحدد مفهوم العلاج النفسى فأصبح علاج الامراض النفسية بالوسائل النفسية ، وحذر فرويد المعالج النفسى بأن يوحى بالعلاج الطبى بالعقاقير أثناء العلاج النفسى لانه يرى أن الالتجاء الى العلاج الطبى وسيلة هروبية يستخدمها المريض كيلا يواجه مشكلاته النفسية محاولا توجيه اهتمام المعالج نحو الاعراض الجسمية التى هى فى نظر المعالج أعراض ثانوية لاحقة ..

وقد أثار التحليل النفسى سيلا من البحوث والمناقشات بين المؤيدين والمعارضين ويجدر بنا أن نقرر هنا أن أثر التحليل النفسى كان عميقا جدا فى مجال العلاج النفسى بل فى مجال الطب العقلى ، كما أنه يدرس فى كليات الطب التى تغلب على دراستها النظرة الجسمية العضوية ، كما أن هذا الاثر لا يقل عمقا وتوغلا فى مجال الدراسات السيكولوجية ، فهناك مجموعة من الحقائق الخاصة باللاشعور وبأثر الدوافع اللاشعورية فى السلوك أصبحت جزءا أساسيا من حقائق علم النفس العام وخاصة فى كل ما يتعلق بالحياة الانفعالية وبتكوين العواطف والاتجاهات وأساليب الاستجابة فى المواقف الاجتماعية . كما أن نظرتنا الى دور خبرات الطفولة فى تشكيل الشخصية قد تغيرت بفضل التحليل النفسى ، فإن معنى العقدة النفسية ، حتى اذا عبرنا عنه بأسلوب يختلف عن أسلوب المحللين ، أصبح معنى جوهريا فى فهمنا لنشأة المرض النفسى بل فى فهمنا لكثير من أنماط السلوك . وما يصدق

على معنى العقدة النفسية يصدق على معان أخرى مثل الصراع اللاشعورى والمقاومة والتثبيت والنكوص ، والكبت والاسقاط والاعلاء والتحول وغيرها من حيل الدفاع والتمويه والتكيف

فالتحليل النفسى يؤكد وجود أمراض نفسية المنشأ والمضمون لا يمكن شفاؤها إلا بالوسائل النفسية التى ابتدعها فرويد والتى حلت محل التنويم المغنطيسى وشتى وسائل الايحاء الأخرى . ان جذور المرض النفسى ترجع الى خبرات الطفولة عندما تصطدم الغرائز وخاصة الغريزة الجنسية بالقيود التى يفرضها عليها النظام الاجتماعى ، وان المرض النفسى ليس الا تعبيرا رمزيا للصراعات التى عاناها الطفل فى جو من الغموض والقلق والتوتر ، والتى أدت الى توقف نموه الوجدانى والعاطفى والاجتماعى فى مرحلة من مراحل النمو والى حصر قدر من الطاقة النفسية وتعطيله وراء العقدة النفسية اللاشعورية مما يجعل المريض يسلك فى بعض المواقف المثيرة للقلق الذى عاناها فى طفولته المساك الطفلى عينه الذى كان يواجه به المواقف الصراعية عندما كان طفلا غير ناضج من الناحيتين الفكرية والانفعالية فالمرضى النفسى وان كان قد وصل الى النضج الفكرى فى كثير من مواقف الحياة ينقصه النضج الوجدانى والاجتماعى ، ويعود هذا النقص يؤثر بدوره فى تفكيره فهو يدرك التفاوت الكبير بين دلالة المنبه الظاهرية واستجاباته الطفلية الاندفاعية المضطربة لهذا المنبه ولكنه عاجز عن أن يفسر هذا التفاوت

ومهمة المحلل النفسى هى مساعدة المريض على تفسير هذا التفاوت وعلى حل العقدة النفسية التى نشأت عن الصراع بين مقومات الشخصية وتوجيهات التربية ومطالب المجتمع .

فلا بد لحل الصراع من بعثه من عالم النسيان اللاشعوري ،
أى من عالم الكبت ، الى عالم الشعور ، ولا بد من أن يعاني
المريض من جديد الموقف الانفعالى الذى عاشه فى طفولته
والذى أدى الى تكوين العقدة النفسية . وعودة الذكريات
المؤلمة يزيد من استبصار المريض ومن فهمه لحالته ، وزيادة
الاستبصار تصبح له أن يتمثل الخبرة المؤلمة وان
يدمجها فى بناء شخصيته الواعية مما يخفف من وطأتها
ويجعلها شيئاً مألوفاً يمكن السيطرة عليه . ويقوم المعالج
النفسى بمساعدة المريض على تمثيل خبرات الطفولة وذلك
بتأويلها وإبراز دلالتها بالنسبة الى عقلية الطفل غير الناضجة
ودلالتها بالنسبة الى الراشد الذى يكون قد حقق فى مجال
التفكير قدراً من النضج يفوق القدر الذى حققه فى مجال
الحياة الانفعالية

وعملية التأويل التى يقوم بها المحلل من أدق العمليات ،
فعليه أن يلقي الضوء على صراع الاندفاعات التى كانت
تتنازع نفسية المريض عندما كان طفلاً ، وعلى أساليب
المقاومة التى يلجأ اليها المريض بطريقة لا شعورية لتعطيل
العلاج اذ أن المرض النفسى ضرب من التكيف الشاذ يضمن
للمريض قدراً من الكسب المعنوى ، فيجنبه بعض التبعات
ويجلب له عطف الآخرين

ثم هناك مرحلة حاسمة أثناء العلاج بالتحليل النفسى ،
فلا بد أن تتكون علاقة عاطفية بين المريض والمعالج ، وقد
تكون علاقة حب أو كراهية ، غير أن المعالج ليس مسوئ
بدل لشخص آخر قد يكون الاب أو الام أو من قام مقامهما
عندما كان المريض طفلاً . وليست هذه العلاقة العاطفية الا
بعثاً لموقف قديم من مواقف الطفولة ، فالمريض يسقط على
المعالج ما كان يعانيه من دوافع وجدانية ، سواء كانت

جنسية أو عدوانية ، آزاء الاب والام ، فالمعالج يؤدي دور المرأة التي تعكس ما يسقط عليها أو دور الستار الذي يخفي وراءه الطرف الاخر من المأساة التي عاناها المريض في طفولته . فالموقف دقيق جدا بالنسبة الى المريض والمعالج معا ، لان تكوين هذه العلاقة العاطفية بينهما أشبه ما يكون باضرام النار التي كانت خافية تحت الرماد ، فلا بد من اخمادها لا بالاساليب الطفلية التي سبق أن أدت الى تكوين المرض النفسي ، بل بالاساليب الفكرية التي تميز الشخص البالغ الناضج والتي ستؤدي الى حل العقدة وتصفية الجور الوجداني الذي كان مشحونا بالتناقض والتوتر والقلق..

ويرى التحليل النفسي انه لا بد من أن تحدث هذه الازمة العاطفية بين المريض والمعالج لانها الدليل على أن الطاقة الوجدانية التي كانت حبيسة في العقد اللاشعورية أخذت تنطلق وتتححر وتصبح قابلة للتصرف بها من جديد فالمعالج ليس سوى القنطرة التي ستسمح لهذه الطاقة التي هي في سبيلها الى التحرر والانطلاق من أن تنتقل من المريض الى موضوعها الملائم لها ، أي الى شخص من الجنس الاخر هو غير الاب أو الام أو المعالج نفسه

الحالات التي يجدى فيها التحليل النفسي

ان هذه النظرة السريعة الى أهم مراحل العلاج بالتحليل النفسي تكفى لان تبرز صعوبة العلاج والعقبات التي تعترض مراحلها الجديدة ، وتبين لنا السبب الذي من أجله يستغرق العلاج مئات الجلسات وزمنا طويلا قد يصل الى ثلاث أو أربع سنوات بمعدل أربع أو خمس جلسات أسبوعية . ولكن على الرغم من هذه الصعوبات يحتفظ

التحليل النفسى بوجه عام بقيمته العلاجية ، سواء فى صورته الاولى كما وصفها فرويد أو فى صورته المعدلة . فالحقائق الاساسية التى كشفها التحليل النفسى لا تزال قائمة غير أن الخبرة التى اكتسبها المحللون منذ نصف قرن سمحت بتحديد الحالات التى يجدى فيها التحليل النفسى تحديدا أدق من ذى قبل وسنكتفى هنا بالإشارة الى أهم هذه الحالات

فالتحليل النفسى لا يزال أحسن وسيلة لعلاج المخاوف المرضية والكشف عن الصراعات الكائنة وراءها ، وذلك لشدة الكبت وعمقه فى المخاوف المرضية ولغموض التعبيرات الرمزية البديلة . فالتنويم مثلا لا يجدى على الرغم من بعض النتائج المذهلة التى يحققها ، لأنها نتائج سطحية إذ أن التنويم لا يحقق هدف العلاج الدينامى الحق الذى يصل وحده الى جذور الصراعات النفسية اللاشعورية . فكثيرا ما يشاهد فى العلاج بالتنويم ظهور مخاوف جديدة بدلا من المخاوف التى قضى عليها فى بادئ الأمر . فالتنويم لا يمس جذور المرض

وما دام الشخص الذى يعانى مخاوف مرضية يدرك تماما سخافة هذه المخاوف فالتحليل بالايحاء لا يجدى البتة ، بل قد يزيد لدى المريض من شعوره بالاثم ومن موقفه العدوانى نحو المعالج وبالتالي يزيد من مقاومته

والغرض الثانى الذى يفيد الى حد كبير من التحليل النفسى الهستيريا التحويلية حيث يعبر المريض تعبيرا رمزيا عن صراعه النفسى عن طريق تعطيل بعض الوظائف الحسية والحركية . أما فى الحالات الهستيرية الأخرى مثل الحالات الحادة لفقدان الشهية ، أو فى الحالات التى يسودها القلق والاضطراب فيجب تهدئة المريض

بشتى الوسائل قبل الشروع فى التحليل النفسى . ولا يجدى التحليل النفسى فى الهستيريا لدى المتقدمين فى السن ، وضعاف العقول ، وفى حالة ما تكون الاعراض الوظيفية فى الهستيريا التحولية هى الوسيلة الوحيدة لدى المريض لحل صراعه النفسى وذلك عندما تكون ظروفه المعيشية مصدرا دائما للاجباط والصيب ، ويكون فى الوقت نفسه من المحال تغيير هذه الظروف . وكذلك لا يجدى التحليل النفسى فى بعض حالات النورستانيسا والهيجاس لدى المريض الذى يشعر بالملل وبتفاهة الحياة ، لانه يجد أن الشكوى من الالام النفسية والجسمية التى يعانىها هى الوسيلة الوحيدة للترفيه عن نفسه . .

والتحليل النفسى هو العلاج الوحيد فى حالات الوسواس والافكار المتسلطة المستحوزة على عقل المريض ولكن بشرط أن يكون العلاج مبكرا أى منذ ظهور الاعراض الاولى وقبل استفحالها . أما فى الحالات المزمنة فالتحليل النفسى عاجز عن الشفاء كما أن الوسائل الاخرى مثل العلاج بالصدمات أو بالعقاقير أو بجراحة المخ لا تجدى البتة

وقد قيل بحق أن حالات الوسواس هى بالنسبة الى الامراض النفسية الاخرى بمثابة السرطان بالنسبة الى الامراض الجسمية فالاجراء المجدى الوحيد هو العلاج المبكر جلتا بل الوقاية المنظمة

أما فى حالات عصاب القلق او الحالات المشابهة له فانه لا بد من القيام بالتشخيص الدقيق ، قبيل التوصية بالعلاج بالتحليل النفسى ، وذلك أن القلق قد يصاحب كثيرا من الاضطرابات النفسية والعقلية ولا بد من التمييز الدقيق بين الحالات العصائية والحالات الذهانية التى تكون فى طورها الاول . . وكذلك يفيد التحليل النفسى

فى علاج الاضطرابات الجنسية الوظيفية وكثيرا من
الاضطرابات السلوكية الاخرى

يتضح مما سبق ان التحليل النفسى بفضل التجارب
التي مر بها ، اتخذ موقفا جديدا يتصف بالحذر وبروح
النقد والشك العلمى وهذه الروح كفيلة بان تضمن تقدمه
وتكفل فائدته فى مجال التطبيق والعلاج

توسيع مفهوم العلاج النفسى

استعرضنا فيما سبق المفهوم الاول للعلاج النفسى وهو
علاج الامراض بالوسائل النفسية ، سواء اكانت هذه
الامراض نفسية ام جسمية ، ثم عرضنا للمفهوم الثانى
كما وضحه التحليل النفسى وهو العلاج بالوسائل النفسية
للامراض النفسية المنشأ والمضمون ، وهذه النظرة
تعد الاعراض الجسمية المصاحبة للمرض النفسى مجرد
اضطراب وظيفى يعبر تعبيرا رمزيا عن الصراعات والعقد
النفسية ..

وقد حدث منذ عشرين عاما تطور جديد فى نظرتنا
الى بعض الامراض الجسمية حيث تكون الاسباب
عضوية بالاضافة الى الاضطرابات الوظيفية الاخرى
المصاحبة لها . وادى هذا التطور الى نشأة ما يعرف اليوم
بالطب السيکوسوماتى ، أى الطب النفسى الجسمى . وهذه
التسمية غير موفقة فى الواقع لانها قد توحي بالفصل بين
النفس والجسم ، ولكن ما هو جدير بالنظر هو فحوى هذه
التسمية . ان الطب السيکوسوماتى يعود الى نظرة
القدماء الى الانسان ، فلا تميز فى الواقع بين جوهر
نفسى وجوهر جسمى . ان الحقيقة الواقعية هى الانسان

كما يحس وينتقل ويفكر ويتحرك ويتنفس ويهضم ،
الإنسان من حيث هو مجموعة من الاستجابات لشتى
المواقف التي تحيط به ، وكل استجابة تصدر عن إنسان
ما تحمل طابع هذا الإنسان وتصدر عنه من حيث هو
وحدة متكاملة . وذكرونا موقف انصار هذه المدرسة برأى
أرسطو الذي يقول : ان الانفعال ليس في النفس ، كما
انه ليس في الجسم بل هو في الإنسان كله . وما يقال
عن الانفعال يقال أيضا عن أي وظيفة سواء وسمناها
بالنفسية أو الجسمية . فالإنسان يفكر لا بعقله فقط
بل بعضلاته وبدورته الدموية وبمعدته وبسائر أحشائه
.. والإنسان لا يتنفس فقط بواسطة رئتيه ولا يهضم
فقط بواسطة معدته ، بل بوجوده أيضا وبعقله وفكره
وذاكرته ومخيلته وبسائر الوظائف التي اصطلاحنا على
نعتها بالنفسية . واذا أردنا ان نميز في كلامنا بين النفسي
والجسمي فهذا التمييز لا وجود له في واقع شتى العمليات
التي تكون سلسلتها التشابكة المتفاعلة سلوك الإنسان

وقد خص الطب السيكوسوماتي بالدراسة مجموعة
كبيرة من الأمراض التي تصيب الجهاز الدوري والتنفسي،
والهضمي والافرازي وخاصة الوظائف العضوية الخاضعة
في نشاطها للجهاز العصبي السمبثاوي . وفي نشأة الأمراض
السيكوسوماتية مثل قرحة المعدة ، وقرحة الاثني عشر ،
والالتهاب التقيحي للأمعاء الغليظة ، وارتفاع ضغط الدم
الاساسي والربو ، وتضخم الغدة الدرقية وبعض الالتهابات
والأمراض الجلدية ، والاضطرابات العضوية الناشئة
عن الانعصاب ، stress والتي يضمها الطبيب الكندي الدكتور
سلي Selye فيما يسميه بأمراض التكيف

وقد بينت التجارب والدراسات الاكلينيكية ان تهيئة

الشخص للاصابة بهذه الامراض ترجع الى التوتر الناشئ
عن الصراعات السلوكية التي يعانيها المريض ، الى حـسـد
عجزه عن ارضاء حاجته الى الحب والعطف والطمأنينة ،
وعجزه عن تصريف ما يحتدم فى نفسه من نزعات عدوانية
الى التفاوت الكبير بين قدراته الحقيقية ومستوى طموحه .
وهذا يفسر لنا هذا القدر الكبير من القلق الذى يصاحب
دائما الامراض السيكوسوماتية

وما دام الامر كذلك فيما يختص بنشأة هذه الامراض
فان العلاج الطبى بالعقاقير ، أو بالراحة قد لا يؤدى الى
الشفاء التام ، فلا بد عندئذ من الاعتماد على شتى وسائل
العلاج النفسى لمساعدة المريض على فهم حالته وتزويده بقدر
من الاستبصار ازاء الصراعات النفسية التى يعانيها .
وعلى ذلك يمكن القول بأن العلاج النفسى امتدت آثاره
العلاجية الى امراض عضوية كان من شأن الطب الجسمى
علاجها ..

بل هناك تطور جديد فى مفهوم العلاج النفسى يخرجنا
عن دائرة التحليل النفسى المقصور على الموقف الثنائى
المكون من المريض والمعالج . ان موقف المحلل النفسى مطبوع
بصفة خاصة بطابع السلبية ، خاصة فيما يتعلق بالبيئة
الاجتماعية التى تضم المريض ومختلف أوجه نشاطه .
ولكن أهمية الدور الذى تؤديه البيئة الاجتماعية أخذت
تزداد بروزا مما أدى الى توسيع العلاج النفسى بحيث أخذ
يضم العلاج بالعمل والعلاج بالتعبير الفنى ومختلف وسائل
التأهيل وتذليل الصعوبات التى تعترض تكيف المريض فى
مجتمعه الخاص . فأخذ العلاج النفسى صورة ايجابية
نشطة فتجاوز حدود العيادة الى مجالات النشاط المدرسى
والهنى والترفيهى وغيرها من صور النشاط الاجتماعى

ولهذا التطور الاخير آثار بالغة بالنسبة الى نظرة الجماعة الى الامراض النفسية والعقلية . فكان المريض يشعر انه الى حد كبير منبوذ من المجتمع ، وكان يخجل من مرضه بعكس المريض بالقلب او بالكبد مثلا . وحتى اليوم وفي كثير من البلاد مستشفيات الامراض العصبية والعقلية أشبه بالسجون منها بدور العلاج . وقد وجد أخيرا ان عزل المريض والنظر اليه نظرة ملؤها الاستغراب والحيطة يؤدي بها الى مضاعفة أعراض مرضه وإلى القضاء على ما تبقى له من رغبة في الشفاء وفي العودة الى الحياة الطبيعية . نعم ان نظام المعاملة داخل مستشفيات الامراض العقلية قد تحسن كثيرا منذ أوائل القرن التاسع عشر عندما حطمت الاغلال التي كانت تصفدهم ، وقد آن الاوان بعد أن ظفر الطب بمجموعة متنوعة من المهدئات لازالة القضبان وتحطيم الاسوار التي تفصل المريض عن العالم الخارجى : الاسوار المادية والاسوار المعنوية على السواء . .

ويجدر بنا بهذا الصدد ان نشير الى ما انشئ في بعض بلاد الغرب من مستشفيات للمرضى الخارجيين فيأتى المريض في الصباح ويتلقى العلاج وقد يظل في المستشفى حتى المساء ثم يعود الى منزله تحت رعاية أحد ذويه . ثم هناك هذه التجربة الجميلة التي قامت بها مدينة امستردام منذ عدة سنوات وأدت الى نتائج باهرة . فقد انشأت ادارة الصحة العامة قسما خاصا لتلبية نداء كل مواطن يعانى أزمة نفسية . فبمجرد تلقى الإشارة التليفونية يتوجه طبيب النجدة النفسية الى منزل المريض ويستمع الى شكواه ويدرس حالته في اطار بيئته العائلية وظروفه الاقتصادية ويوجه اليه النصيح والارشاد ويوصى بالعلاج فى المنزل او فى المستشفى اذا اقتضى

الامر . ثم تقوم الاختصاصية الاجتماعية الطبية بزيارة المريض من حين الى آخر وتدوين البيانات الخاصة بسير العلاج . وفائدة هذا النظام ان يسمح بالتشخيص المبكر وبالتالي يضمن قدرا اكبر من نجاح العلاج ، فضلا عن انه يوفر مبالغ كبيرة من المال اذ ان تكاليف تطبيق هذا النظام اقل بكثير من تكاليف علاج عدد متزايد من المرضى العقلين في المستشفيات . وخلاصة القول ان الاتجاه الجديد الذي يتخذه الان العلاج النفسى وما يصاحبه من وسائل الوقاية ومن نشر مبادئ الصحة العقلية يحقق التكامل بين العوامل النفسية والجسمية والاجتماعية

تطوير العلاج النفسى

ونود الان ان نلقى نظرة على تطور العلاج النفسى من حيث اساليبه الفنية ومن حيث اسسه العلمية . سبق ان اشرنا الى الزمن الطويل الذى يستغرقه العلاج بالتحليل النفسى والى العقبات التى قد تعترض سيره نحو شفاء المريض . وقد ساهمت تجارب الحرب العالمية الثانية فى تطوير العلاج النفسى ، فالتوتر العنيف الذى يحدثه القتال فى أعصاب المحاربين يزيد من عدد حالات الصدمات النفسية وحالات الانهيار العصبى ويطلق من عقالها تعبيرات تفسيرية كانت كامنة لدى مجموعة كبيرة من المجندين مما يحد من نطاق تطبيق العلاج بالوسائل التقليدية ، فلا بد من أن يواجه المعالج هذا العدد الضخم من ضحايا الحرب النفسانيين ومن أن يصطنع وسائل جديدة لتقصير زمن العلاج واختصار المراحل المؤدية الى الشفاء

ومن الوسائل العلاجية التى استحدثت ، سواء تحت

ضغط الحاجة أو بناء على اعتبارات علمية ، نذكر العلاج
التخديري والعلاج النفسي الجماعى . ويرمى العلاج
التخديرى الى اضعاف مقاومات المريض وتخفيف الكبت
بحيث تنطلق بسهولة الذكريات المؤلمة المنسية ، فتتسم
بسرعة عملية التفريغ الانفعالى وفى ضوء الذكريات
المسترجعة يساعد المعالج المريض فى اكتساب اكبر قدر
ممكن من الاستبصار . اما العلاج النفسى الجماعى فيرمى
الى الافادة من الاثر الذى تحدثه الجماعة فى افرادها ،
ما دام الانسان ينشأ وينمو داخل نطاق الجماعة ومادامت
شخصيته تحمل دائما طابع هذه الجماعة . وأخذ العلاج
النفسى الجماعى يحتل مكانة كبيرة فى مجال العلاج وهو
جدير بالبحث والتطبيق ولا يتسع المقام للتحدث عنه
طويلا وحسبنا ان نذكر هنا انه يفيد بصفة خاصة فى علاج
الاضطرابات الانفعالية والمشكلات السلوكية المتعلقة بالحياة
العائلية والحياة المهنية وكذلك المشكلات الجنسية وحالات
ادمان الخمر ..

وللعلاج النفسى الجماعى طرق متنوعة منها الجماعة
التعليمية ، والنادى الاجتماعى العلاجى ، والجماعة
التقويمية الالهامية ، والعلاج الجماعى العميق وأخيرا
العلاج المسرحى او السيكدوراما psychodrama

ويبدو ان العلاج النفسى الجماعى هو العلاج الذى
سيسود فى المستقبل لانه يراعى بصورة واقعية مباشرة
اثر العامل الاجتماعى فى تشكيل سلوك الانسان وحيدا
لو اهتم أولو الامر فى البلاد العربية بهذا النوع الجديد
من العلاج الذى يلائم المجتمعات التى تتجه نحو توثيق
العلاقات الجماعية التعاونية . اما فيما يختص بالعلاج
النفسى التخديرى فان ما يؤخذ عليه هو أن العقار
الكيميائى المستخدم للتخدير يحول دون الادراك الذاتى

الشعورى وقد تختلط الذكريات الحقيقية بالتخيلات الوهمية والهلوسات التى قد يثيرها المخدر ، مما يزيد من صعوبة تأويلها . غير ان العلم قد توصل اخيرا الى تركيب عقار جديد يعرف بالحامض اليسرجى

Iysurgie acid diethylamide

ومن مزايا هذا العقار انه يثير الذكريات المكبوتة دون الاقلال من وعى المريض وشعوره . فانه يحدث نوعا من الازدواج فى الشخصية فيقوم الشعور بمشاهدة الاشعور وفى امكان المريض أن يصف بدقة مواقفه الطفلية بل ان يحياها بدرجة كبيرة من العقل مما يؤدى الى التفرغ الانفعالى ويعجل بالشفاء

اما تطور العلاج النفسى فى السنوات الاخيرة من حيث الاسس العلمية التى يقوم عليها وما يترتب عليها من تغيير فى طريقة اجراء العلاج ومواصلته فانه يرتبط بتعدد المدارس التى لا تزال قائمة فى ميدان الدراسات النفسية ، وعلى الرغم من ان وجهات النظر المختلفة تزداد تقاربا بفضل الدراسات المقارنة غير أنه من العسير تقريب وجهات النظر الفلسفية التى تكمن وراء كل مدرسة . اذ يجب أن نذكر دائما أن موضوع العلوم النفسية هو الانسان وان مشكلة طبيعة الانسان مشكلة معقدة متعددة الوجوه فالانسان كالعقدة المركزية التى تنتشر من حولها خطوط لا نهاية لها بعضها يمتد نحو عالم المادة وبعضها نحو عالم الحياة وغيرها نحو عالم الروح وجميع أوجه النشاط الانسانى فى المنزل والمدرسة والمعبد والمصنع والمتجر والشارع ودور اللهو والترفيه تكون شبكة ضخمة بحيث لا يمكن فصل البحوث النفسية عن غيرها من البحوث العلمية من جهة وعن آتأملات الفلسفة والعقائد الدينية من جهة أخرى . بل تجد داخل التحليل النفسى عدة

حركات تبتعد قليلاً أو كثيراً عن الحركة الأصلية التي أنشأها فرويد ، ووجهات الخلاف لا ترجع الى اعتبارات واقعية بقدر رجوعها الى الاتجاهات الفلسفية . ومن أحدث الحركات الفلسفية التي أثرت في التحليل النفسي الفلسفة الظواهرية والفلسفة الوجودية . وبالطبع يترتب على هذه الاختلافات النظرية اتجاهات متنوعة في العلاج النفسي وفي طرق اجرائه وفي طبيعة العلاقة بين المعالج والمريض ..

فبينما تجد المحلل النفسي التقليدي يركز اهتمامه في اطلاق الذكريات المؤلمة التي كبتت في الطفولة وفي معالجة العصاب الجديد الذي ينشأ أثناء العلاج عندما يخلص المريض عواطفه الطفلية على المعالج ، وهو يلتزم خلال الجلسات العديدة موقفاً سلبياً ويمتنع عن توجيه المريض وإرشاده في حياته العملية نجد فئة أخرى من المعالجين يقررون ان العلاج يجب ان يكون إرشادياً توجيهياً ومركزاً حول الذات الشاعرة لا حول اللاشعور ، وحول الواقع الراهن لا حول الماضي ، ويحذرون من تكوين العصاب الخلعي أو استفحاله ، مؤكدين ضرورة جعل العلاج إيجابياً نشطاً بالاشتراك مع المريض والعودة باستمرار الى الواقع الراهن ومشكلاته وعدم الاكتفاء بعملية التحليل بل استكمالها بعملية تأليف وتركيب وتكامل إيجابي موجه . وفي ضوء هذا الرأي الجديد يصبح استلقاء المريض على الفراش في جو من السكون التام وجلوس المعالج خلفه من الاجراءات التي يجب إبعادها لأنها تحصر المريض في دائرة الطفولة وفي جو خيالي بعيد عن الواقع ، بل على المعالج ان يجلس وجهاً لوجه أمام مريضه وأن يعامله معاملة الصديق لصديقه وأن يحاول الاتحاد به عقلياً وروحياً ويناقش مشكلته في جو من التسامح والعطف

والفهم ، رابطا مشكلته بالواقع اليومي الذي يعيشه
ومحاولا الاتصال ببيئته العائلية بقصد توجيه اقارب
المريض للمساهمة الفعالة في عملية اعادة التكيف الشخصي
والاجتماعي في صورة واقعية حية
تنظيم العلاج النفسي في البلاد العربية

والان من واجبنا نحن العرب ان نسأل انفسنا ماذا
صنعنا في مجال العلاج النفسي للأفراد والجماعات ،
في ميدان الاسرة والمدرسة والجامعة والمصنع ؟ هل لدينا
العدد الكافي من المستشفيات والعيادات السيكولوجية
وهل نظام مستشفيات الامراض العصبية والعقلية يلائم
مقتضيات العلاج الحديث بشتى صورته ؟ هل أنشأنا
مستشفيات للمرضى الخارجيين ؟ ولماذا لا نأخذ بنظام
طبيب النجدة النفسية كما هو مطبق في امستردام مثلا ؟
لاشك اننا نعاني نقصا كبيرا في مجال تنظيم العلاج
النفسي على نطاق عريض ولا أعتقد أن تخلفنا يرجع الى
العجز المالى بقدر ما يرجع الى عدم الوعي بضخامة
المشكلة والى عدم الايمان بجدوى العلاج النفسى وبضرورة
تطبيقه في المرحلة الاولى لظهور المرض وقبل استفحاله
وتحويله الى مرض مزمن . فالخطوة الاولى فى سبيل
النهوض بمهام العلاج النفسى لكافة افراد الشعب تهيئة
الاذهان وتنويرها والقضاء على استخدام بعض الالفاظ
التي تنطوى على التحقير مثل مجنون ومجذوب . يجب
أن يفهم الجمهور أن المرض النفسى أو العقلى ليس هو من
فعل الجن أو الشياطين أو الارواح الشريرة وأن أعمال
الشعوذة والسحر واقامة حفلات الزار وتحضير الارواح
لا يمكن أن تجدى نفعا فى علاج هذه الامراض وهى ان دلت
على شىء فانما تدل على مدى تأخرنا الثقافى وعلى مدى
انتشار الخرافات والخزعبلات فى أذهان الناس

فهرس

صفحة

٧ مذهبى فى الحياة
١٤ عالم النفس
٢٥ تذوق الجمال
٣٤ أثر الجمال فى إنفعال النفس
٤٣ طبيعة الفن
٥٥ مشكلة الإبداع الفنى
٦٣ سيكولوجية النشاط الفنى
٧٣ مدخل الفن الحديث
٨٨ أوجين ديلاكروا .. والحركة الرومانتيكية
١٠٣ الاتجاهات المعاصرة فى الفنون التشكيلية
١٢٥ أصل التراجيديا عند اليونان
١٣١ المسرح والتحليل النفسى
١٥٢ دراسة فسيولوجية للأحلام
١٥٧ حقيقة العلاج النفسى

كتاب الهلال القادم

علم النفس فى الفن والحياة

بقلم : الدكتور يوسف مراد

إدارة اشتراكات مجلات دار العلوم

البحرين : السيد مؤيد احمد . مؤيد - ص : ب ٢٤

**ARABIO PUBLICATIONS
DISTRIBUTION BUREAU
7, Bishopsthorpe Road
London S.E. 26
ENGLAND**

انجلترا :

**Mr. Ahmed Bin Mohamad Bin Samit
Al Maktab Atrijari Assharat
P.O. Box 2205,
SINGAPORE**

سنغافورة :

**Mr. Miguel Maccul Cury,
B. 25 de Marco, 994,
Caixa Postal 7406,
Sao Paulo, BRAZIL**

البرازيل :



هذا الكتاب

حصيلة سنوات غنية بالبحث والدراسة العلمية الجادة في مجال علم النفس ومجال الفنون ..

ومؤلفه الدكتور يوسف مراد استاذ علم النفس السابق بجامعة القاهرة ، من الرواد الأوائل للدراسات النفسية في الوطن العربي كله . له كثير من المؤلفات العلمية القيمة ، ويرتبط اسمه باتجاه جديد في علم النفس هو الاتجاه التكاملي ، الذي ترك أعماق الأثر في كثير من الدارسين والعلماء والادباء والتفاد العرب . والكتاب يعرض لدور علم النفس في تفهم اسرار كثير من الاتجاهات الجديدة في الفن التشكيلي الحديث مثل التكعيبي والتجريدية والتأثيرية والتعبيرية والسريرية ، كما يعرض كذلك لبعض جوانب من الفن المسرحي ، ويحلل الاتجاهات الجديدة في علم النفس والعلاج النفسي عامة

والكتاب يجمع بين العمق والبساطة والعائدة والمتعة ..

كتاب المسلة



طريق الثورة اليمنية

الدكتور محمد علي الشهاري

موسم
الثورة
الشعبية



كتاب الهلال

KITAB AL-HILAL

سلسلة شهرية تصدر عن « دار الهلال »

رئيس مجلس الإدارة: أحمد مبراهيم الدين

رئيس التحرير: محمود أمين العالم

العدد ١٨٨ رجب ١٣٨٦ نوفمبر ١٩٦٦

No. 188 Novembre 1966

مركز الإدارة

دار الهلال ١٦ محمد عز العرب
التليفون : ٢٠٦١٠ (عشرة خطوط)

الاشتراكات

قيمة الاشتراك السنوى : (١٢ عددا) فى الـ هورية
العربية المتحدة جنيه مصرى - فى السودان جنيه
سودانى فى سوريا ولبنان ١٢٥٠ قرشا - - سوريا
لبنانيا - فى بلاد اتحاد البريد العربى جنيه ٢٠٠
مليم فى الأمريكتين ٥ دولارات ونصف - فى سائر انحاء
العالم ٣٥ شلنا

سعر البيع للجمهور : قطر والبحرين ٤٠ آنة ،
ليبيا (بنغازى وطرابلس) ١٥٠ مليم ، الجزائر ١٧٥
فرنكا ، المغرب ١٥٠ فرنكا



كتاب الحلال



شهرية لنشر الثقافة بين الجميع

الفلاف برشة
الفنان حسن فواد

طريق الثورة اليمنية

بقلم
الدكتور محمد علي الشراي



دار الهلال

تقديم

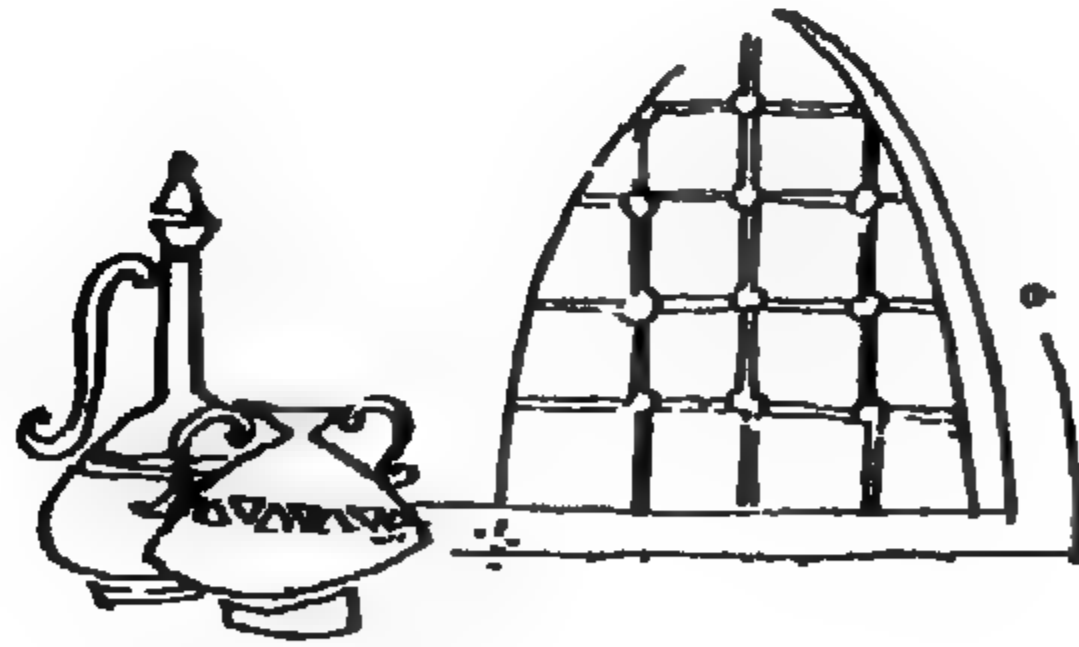
أود في هذه المقدمة أن أشير الى الاسباب التي دفعتني الى كتابة هذه الدراسة :

اولها : اقتناعي التام بأن هناك فراغا سياسيا لا حدود له نشأ في اليمن نتيجة انهيار نظام ومذهب الامامة فأصبح من أوجب الواجبات الاتيان ببديل فكري وبمذهب سياسي علمي وتقدمي يحل محل مذهب الامامة الكهنوتية الرجعي ، ويسد الفراغ الذي تركه ، ويستأصل ماتبقى منه في اذهان الناس

ثانيها : ان أى ثورة أصيلة وطنية ديمقراطية لهى أحوج ما تكون الى وضع منهاج ثوري يكشف طريق سيرها ويقود خطاها ، وينقذها من السير التلقائي والعفوى ومن التخبط العشوائي . فالنظرية الثورية هى دليل العمل الثورى ، والثورات الوطنية الاصيله ليس من طبيعتها ان تخفى عن الشعب أهدافها بحجج دبلوماسية او خوفا من الرجعية الداخلية والاستعمار . فالشعب صاحب المصلحة فى الثورة عندما يعى أهداف الثورة يستطيع حمايتها . ان الدول العربية المتحررة تسير اليوم على هدى مبادئ وطنية التف من حولها الشعب . وانا اعتقد

عن اقتناع تام ان ما حدث في اليمن ثورة وان هذه الثورة
تتطلب رسم طريقها وشرح اهدافها ، تتطلب منهاجا
وطنيا ..

ثالثها : اننى لا أقصد من تقديم هذه الدراسة الا حفز
العناصر الوطنية والثورية داخل الجهاز الحكومى وخارجه
الى التفكير والمبادرة فى وضع منهاج للثورة ، فأنا لا ادعى
ان هذه الدراسة التى اقدمها تشكل منهاجا وطنيا
متكامل الملامح والتفاصيل ولكنى أستطيع القول : انها
تعكس الطبيعة الموضوعية ، الاجتماعية والتاريخية للثورة
اليمنية ، وتعبّر عن الاتجاه الثورى والحقوق المشروعة
لكل قوى الشعب العاملة والوطنية ذات المصلحة فى
الثورة ، من ضباط ثوريين ، وتجار ثوريين ، ومثقفين
ثوريين ، ومن عمال وفلاحين كادحين . ومع ذلك فانى
قد سميت هذا العمل « طريق الثورة اليمنية » كمحاولة
لرسم اتجاه الثورة اليمنية التاريخى الذى تمليه ظروفها
الموضوعية ، وكدعوة الى ضرورة وضع منهاج وطنى
ثورى للجمهورية العربية اليمنية



مدخل تاريخي

ليس من باب الصدفة ولا مما يدخل في قائمة الظواهر القريبة أن تتعرض اليمن اليوم بعد اندلاع ثورتها الوطنية المجيدة لكل هذا الحشد الرجعي الاستعماري الذي يحيط بها منذ أربع سنوات ، وأن تخوض خلال هذه السنوات غمار معركة وطنية لاهبة ضده ، اشتثرت .. وما تزال تستثير اهتمام العالم كله ، فموقع اليمن الاستراتيجي والجغرافي الفريد ، وخصوبة أرضها وطبيعتها ، ومركزها الحضاري الذي تبوأته بين حضارات العالم القديم كانت وما تزال من العوامل الرئيسية التي أغرت القوى الطامعة فيها وحركت وما تزال تحرك نوازعها اليها

وخريطة اليمن الجغرافية والطبيعية التي عرفت بها اليمن والتي أجمع عليها المؤرخون والجغرافيون العرب والاجانب منذ العهد الروماني الى العهد التركي تمتد من عمان وعدن في الشرق والجنوب الى الحدود الجنوبية لنجد والحجاز في الشمال ، وتشكل عسرونجران أطرافها الشمالية ، وضمن حدودها يدخل ميناء الليث والقنفذة

على البحر الاحمر من جهة الشمال

وكما يتمسك اليمنيون .. الى اليوم .. بحدود بلادهم الجغرافية ويرون فيها اطارا تاريخيا لشخصيتهم الوطنية عبر التاريخ فانهم ينظرون باعتزاز وفخر الى حضارتهم القديمة اللمعة والمجيدة . فهنا على الارض العربية السعيدة نشأت وتطورت في وقت تاريخي مبكر دول ومؤسسات .. دول حسنة التنظيم، كمملكة معين، وسبأ، وقتبان وحمير ، كما نهضت حضارة عالية معتمدة على مؤسسات للرى مستحدثة كسد مأرب الذى يعد أعجوبة من أعاجيب العهد القديم ، وغيره من السدود العديدة والعظيمة ، ومعتمدة على زراعة جيدة . ويمكن البحث عن أسباب ازدهار هذه الدول الحضارية سواء في مستوى التطور العالى للزراعة القائمة على الرى المنتظم او في موقع اليمن المركزى بالنسبة لطرق التجارة العالمية في التاريخ القديم . فبجانب الانتاج الخاص الذى كانت تصدره اليمن فقد كان تجارها يتعاطون تجارة ترانزيت هائلة ، فمن بين ايدى اليمنيين كانت تخرج تقريبا كل البضائع ما بين الهند ، والشرق الاقصى ، والسواحل الافريقية ، والشرق الاوسط ، ومنطقة البحر المتوسط . ولقد كان اليمنيون يعتبرون سادة الطرق البرية والبحرية ما بين المحيط الهندى ، والخليج العربى، والبحر الاحمر . ولهذه الاسباب فقد كانت الحضارة اليمنية القديمة احدى الحضارات العالية التطور في العصر القديم ..

ومنذ هذا الوقت المبكر اثارت الاهمية العالمية للجنوب العربى ، وسطوع الحضارة اليمنية ، وثروة اليمن الخضراء

انتباه ومطامع دول التوسع الاجنبية . ولقد حاولت اخضاع اليمن لنفوذها لتتمكن من السيطرة على الطريق التجارى الى الهند ، ومن الاستقرار على ساحل الخليج العربى . ولقد فشلت الحملة البحرىة التى جردها الاسكندر المقدونى على اليمن بقصد اخضاعها ، الا انه مع اقامة حكم البطالسة فى مصر وعلى شرق البحر الابيض المتوسط فى القرن الثالث قبل الميلاد كسر احتكار التجار السبائين للتجارة ، وسقطت التجارة السبائية مع ذلك ، وهاجر الكثير من اليمنيين الى خارج بلادهم ، ولقد كانت تلك هى الضربة الاولى التى مهدت لانتهيار الحضارة اليمنية القديمة ، اذ انه بعد ذلك وقعت طرق التجارة اليمنية تحت اشراف الرومان الذين احتلوا مصر فى عام ٣٠ قبل الميلاد . وعلى الرغم من فشل حملة ايليوس جالوس لاحتلال اليمن فان الرومان قد تمكنوا منذ عام ٢٤ ميلادية من تثبيت اقدامهم فى عدن بينما اندفعت سفنهم التجارية عبر البحر الاحمر الى المحيط الهندى . وفى عام ٥٢٥ ميلادية احتلت حملة اثيوبية قوية اليمن ، واسقطت الدولة الحميرية الاخيرة . وخلال الحكم الحبشى الذى استمر الى عام ٥٧٥ ميلادية تهدم سد مأرب ، وانهارت معالم الحضارة اليمنية ، وبدأت مرحلة ركود التطور بالنسبة للقوى الانتاجية فى البلاد

ومنذ ذلك الحين تدفقت على اليمن عدة موجات من الغزو . وفى عام ٥٧٥ وقعت البلاد تحت الحكم الفارسى ، الا انه بعد وقت قصير اعتنق اليمنيون الاسلام طواعية لانهم رأوا فيه فرصة للتحرر من الحكم الفارسى

الا ان اعتناق اليمنيين للاسلام لم يساعد على احلال السلام والاستقرار فى بلادهم . فاليمينيون الذين خلفوا

وراءهم حضارة عالية التطور لم يرغبوا في أن يحكموا من شمال الجزيرة وهو الجزء الذي لم يبلغ شأو بلادهم في سلم الحضارة والتطور الاجتماعي ، وأبوا الخضوع للخلفاء المسلمين من قريش ، وظلوا يكافحون حتى حصلوا على استقلالهم الذاتي

وكانت صلة اليمن بالخلافة شكلية تقريبا . وغالبا ما كانت دول اليمن فيما بعد تتمتع باستقلال كامل عن الخلافة في إدارة شئونها

الا ان الاستقلال عن الخلافة لم يساعد على قيام دولة يمنية موحدة على كل أرض اليمن الا في فترات متقطعة واستثنائية . وكانت الظاهرة المسيطرة والمميزة لتاريخ اليمن منذ أن استقل آل زياد بحكم اليمن استقلالا ذاتيا عام ٨١٩ م أيام الخليفة العباسي المأمون هي ظاهرة التمزق الاقطاعي ، والصراع الطائفي ، والنزاع المذهبي ، ولقد ظلت هذه الظاهرة قائمة حتى القرن العشرين . وكانت الدويلات اليمنية التي نشأت منذ هذا التاريخ نتاج صراع مرير وطويل بين أمراء الاقطاع والطوائف والمذاهب المختلفة . واصطبغ تاريخ اليمن خلال هذه الحقبة الوسيطة من التاريخ بصبغة دموية قانية . واثناء هذه الحقبة الطويلة والمظلمة ازدادت قوى الانتاج تدهورا وانحطاطا ، وقل الانتاج الزراعي ، وطمست الرمال أراضي كانت صالحة للزراعة ، واختفت بعض المهن الحرفية ، ومما زاد الامر تفاقم الحروب التي دارت بين اليمنيين وبين حكام الماليك والايوبيين

ومع ظهور العصر الحديث أصبحت اليمن من جديد بسبب وضعها الجغرافي المتميز هدفا مقصودا لحمولات التوسع الاستعمارية للبرتغاليين ، والهولنديين ،

والفرنسيين ، والاتراك ، والانجليز . وقد تميز تاريخ اليمن في العصر الحديث بأنه كان تاريخ كفاح مرير ومتصل ضد هؤلاء الفزاة . ولقد كان أخطر وأشرس أعداء اليمن الخارجيين هم البريطانيون ، والاتراك العثمانيون

ولقد استمر صراع بريطانيا الاستعمارية من أجل السيطرة على شواطئ اليمن الجنوبية ٣٠٠ عام . وقد بدأ في ارتباط تام مع محاولاتها الأولى لبسط نفوذها على الهند في بداية القرن السابع عشر

وكان هناك عاملان رئيسيان وراء مطامع بريطانيا التوسعية وهما الوضع الجغرافي ، والعسكري الخاص لجنوب اليمن كهمزة وصل بين بلدان البحر الأبيض المتوسط والبحر الأحمر ، والمحيط الهندي ، وكذلك الأرباح الطائلة التي كان يبشر بها البن اليمني ، بن المخاء وكان ميناء تصدير البن المخاء ، وميناء عدن الهدفين الاستراتيجيين اللذين سعت وراءهما بجشع أطماع التوسع البريطانية . إلا أن بريطانيا لم تستطع تحقيق مطامعها هذه خلال قرنين كاملين وبالذات نتيجة للمنافسة الفرنسية الجادة ..

ومع نهاية القرن الثامن عشر وبداية القرن التاسع عشر بدأت مرحلة جديدة من سياسة بريطانيا آزاء جنوب اليمن ، فلقد دفعت الثورة الصناعية البورجوازية البريطانية الى الاستيلاء على أقاليم جديدة ، وافتتاح أسواق جديدة لفيض بضائعها التي أنتجتها الصناعة الرأسمالية . وكانت الهند هي الموقع الرئيسي للاستغلال البريطاني ، فبشروعاتها أمكن أن تنطلق الثورة الصناعية في بريطانيا بحجم كبير كما حق عليها أن تصبح المورد الهام للقطن الى مصانع النسيج البريطانية . وآزاء هذه

المشاريع البعيدة للبورجوازية البريطانية اكتسب ساحل جنوب اليمن أهمية فائقة بسبب وضعه الجغرافي الوسيط ومحطة ترانزيت للبضائع البريطانية ، وقبل كل شيء لصلاحيته كقاعدة بحرية للأسطول البريطاني لحماية الهند ، ولا سيما بعد أن أصبحت حملة نابليون بونابرت تهدد جديا المكانة المتميزة لبريطانيا سواء في البحر الأحمر أو المحيط الهندي . وتصديا للحملة الفرنسية الى مصر أسرع بريطانيا الى ارسال أسطول حربي عام ١٧٩٩ الى البحر الأحمر لاحتلال جزيرة بريم اليمنية التي تقع في منتصف باب المندب ، وأعلنت قائد الأسطول «كوميسارا سياسيا للبحر الأحمر» . وفي غمرة الصراع العسفي واللاهب على سواحل اليمن الجنوبية تمكنت عام ١٨٠٢ من عقد اتفاقية مع سلطان لحج حصلت بمقتضاها على امتيازات تجارية ، وبواسطتها أمكن لها وضع اقدامها على عدن . وقد شكلت هذه الاتفاقية حجر الزاوية لبناء وتوسيع النفوذ والمكانة البريطانية على طريق الهند وبعد ست سنوات فقط من توقيع الاتفاقية اشار اللورد فالنسا الى أهمية عدن بأنها « جبل طارق الشرق » . وعندما عازمت القوات المصرية بقيادة ابراهيم باشا ابتداء من عام ١٨٣٣ على احتلال كل السواحل اليمنية أدركت بريطانيا أن مصالحها تواجه تهديدا خطيرا . ولقد عبر عن هذه المخاوف رئيس وزراء بريطانيا حينذاك اللورد بالمرستون حين قال : « اننا لا نرى سببا يبرر احلال ملك عربي محل تركيا في السيطرة على طريق الهند » . ونظرا لان مصالح بريطانيا وتركيا كانت متفقة في هذا الوقت حيث أن سلطة محمد علي باشا أخذت تنقص من

نفوذهما معا فقد أتيح لبريطانيا أن تحصل على فرمان من الباب العالي الذى كان يدعى تبعية اليمن الشرعية له يعطيها حق استعمال ميناء عدن فى خدمة أسسطولها البحرى . غير أن هذا فرمان لم يكن كافيا لتحقيق مطامعها التوسعية الاستعمارية فى عدن حيث أن الميناء كان تابعا عمليا لسلطان لحج . ولم تلبث أن أعلنت نواياها العدوانية ازاء عدن بصراحة ودون موارد ، وقد عبر عن ذلك بجلاء حاكم بومباى البريطانى السير روبرت جرايد : « ان تأسيس خطوطنا البحرية فى البحر الاحمر ، وتكوين أسطول صغير من البواخر المسلحة تجعل من الضرورى ايجاد محطة تابعة لنا على ساحل بلاد العرب كما هي الحال فى الخليج الفارسى ، ثم ان الاهانة التى الحقها سلطان عدن بنا تجعلنى لا أشك لحظة فى شدة حاجتنا الى امتلاك عدن » - وهو يقصد بالاهانة نهب سفينة هندية جنحت قرب ميناء عدن

وهكذا سقطت عدن فى يد الكابتن هنس فى ١٩ يناير عام ١٨٣٩ بعد مقاومة مستميتة من قبل سكانها اليمنيين الذين كانت تنقصهم وسائل الدفاع عنها . وفى العام التالى انسحب الجيش المصرى من اليمن تحت ضغط بريطانيا وحلفائها . وبذلك انتفى خطر أن يقوم الجيش المصرى بعمل مضاد ضد بريطانيا فى الجنوب العربى ، وأصبحت السلطة الاستعمارية تملك يدا حرة فى هذا الجزء الهام من بلاد العرب . وبعد قليل من احتلال عدن اكتشف جنود الرأسمالية الاستعمارية أن احتلال عدن لن يكون بمثابة نزهة مريحة ، ففى وجههم اشتعلت مقاومة عنيدة قامت بها قبائل المنطقة ولم تتوقف الا عام ١٨٤٩ . واذا كانت هذه المقاومة قد انتهت بالفشل نتيجة اسلحتها الرديئة فقد أثبتت قبائل الجنوب اليمنية بكفاحها الباسل

ضد السلطة الاستعمارية المعتدية مدى تعلق الشعب بارادته الحرية المستقلة

وبعد استتباب الامر لها أعلنت بريطانيا عام ١٨٥٠ عدن
- نقطة الارتكاز الطبيعية والفريدة للمحيط العربى -
الافريقى - الاسيوى - الهندى - ميناء حرا . ولقد
ازدادت أهمية هذا الاجراء اكثر بافتتاح قناة السويس
عام ١٨٦٩ ، وبينما جلب تطور وضع عدن هذا فوائد
عظيمة للتجارة العالمية وللبورجوازية البريطانية فانه قد
أثر تأثيرا بالغا على اقتصاد اليمن . لقد بدأ ميناء عدن
يجتذب كل المواصلات من الارض الخلفية اليه . وفقد
ميناء المخاء أهميته كميناء للتصدير ، ومحطة ترانزيت
وطمسته الرمال ، وتراجعت التجارة فى ميناء الحديدة
خطوات بعيدة الى الوراء ، وأصبحت عدن فى المقدمة

ولتأمين قاعدة الاستعمار البريطانى فى جنوب اليمن
وخلق منطقة عازلة بينها وبين القبائل سعت بريطانيا
بالضبط والاغراء الى شراء المنطقة المحيطة بـ عدن من جهة
الشمال ، وبذلك أقامت من حول ميناء وقاعدة عدن
حلقة واقية ، وحمتها ضد أى هجمات محتملة تأتي عن
طريق البر والبحر من قبل قبائل اليمن الجنوبية أو من
الأتراك أو أى قوة أخرى

ان تركيا التى لم ترفع دعوى السيادة الشرعية عن
اليمن رغم ان جيوشها قد طردت منها عام ١٦٣٨ بعد
حوالى مائة عام من الاحتلال ادركت الآن وبعد انسحاب
الجيش المصرى من اليمن ان مطامع بريطانيا ومثلها
مطامع أوساط تجارية ايطالية تتجه لاحتلال موقع لها
فى المنطقة الساحلية من تهامة اليمن . من هنا فانها قد
بادرت الى ارسال حملة عسكرية عن طريق الحجاز بقيادة

توفيق باشا استولت بها على تهامة اليمن

وكما ضاعف افتتاح قناة السويس من أهمية اليمن لديها فإنه قد سهل لها ارسال حملات عسكرية لاختضاعها نهائيا . وفي عام ١٨٧٢ تمكن الغزاة الاتراك من بسط سلطانهم على صنعاء وعلى الهضبة الوسطى من اليمن من عسير الى تعز . وللحفاظ على سلطتها الاستبدادية والاستعمارية خصت اليمن بجيش كامل هو الجيش السابع ، وسنت نظاما للضرائب في غاية القسوة والشراسة ، واقامت ادارة ذات طابع عسكري حاد أرهبت بها حياة الناس . وفي وقت قصير نهبت ثروات اليمن ، وساءت حياة الفلاحين اكثر فأكثر وكما لم يحدث من قبل نتيجة مصادرة اقواتهم بالقوة لتموين جيش الاحتلال التركي وعمت كل فئات المجتمع حالة من السخط العام والجارف ازاء اجراءات التعسف والقهر العثماني

وما كادت سلطات الاحتلال التركية تستقر في صنعاء حتى رفعت مطالبها في السيادة على جنوب اليمن بما في ذلك عدن . وعدا سلطان لحج الذي أصبح العميل الاكبر للاستعمار البريطاني في الجنوب فان جميع سلاطين ومشايخ المنطقة كانوا مستعدين للوقوف الى جانب الاتراك ضد القوات البريطانية

وقد سهل هذا الوضع الملائم للاتراك ان يندفعوا عام ١٨٧٢ صوب لحج ويبلغوا عاصمتها الحوطة وفجأة توقف الهجوم التركي دون أبواب عدن . ان السبب في ذلك لا يعود الى الهجوم المضاد الذي قام به ٣٥٠ جنديا بريطانيا ، وانما يعود اكثر الى التناقضات الداخلية التي كانت تهز المملكة العثمانية حتى النخاع ، وإلى النفوذ المتصاعد للقوى الكبرى الرأسمالية داخل القسطنطينية،

وازاء تضعضع احوالها الداخلية لم تسمح تركيا لنفسها بأن تدخل فى كفاح مسلح حاسم مع انجلترا من أجل جنوب اليمن ، واكتفت لذلك بمركزها الذى حصلت عليه فى شمال اليمن

وبعد أن اضطرت تركيا الى سحب قواتها الى الشمال سعت بريطانيا الى القضاء على دعاواها السياسية فى الجنوب ، ولهذا الغرض دعا المقيم البريطانى سلاطين وامراء ومشايخ المنطقة الى عدن ، واطلق لهم مدافع التحية، وقدم لهم الهدايا ، ووعدهم بمساعدات شهرية، ومساعدات مالية سنوية ، وضيافات فى عدن مع كل زيارة لها، ومقابل ذلك قيدهم « بمعاهدات الحماية » ! بهذه الطريقة الخبيثة للتوسع غير المباشر والتى لم تخل من الخديعة والضغط حققت بريطانيا انتصارها السريع ووسعت نطاق نفوذها على جنوب اليمن كله . وقد عقدت أول معاهدة حماية مع جزيرة سقطرة عام ١٨٨٦ . وحتى عام ١٩٠٣ وجدت سلطنات وامارات ومشيخات جنوب اليمن نفسها تحت سلطة « الحماية البريطانية »

وبعد مفاوضات متقطعة وطويلة مع السلطات التركية فى اليمن تمكنت بريطانيا الاستعمارية عام ١٩٠٥ بمقتضى بروتوكول خاص مع الاتراك من تحديد خط الحدود بين منطقة النفوذ البريطانى والعثمانى . وحسب هذا الاتفاق فان خط الحدود يمتد من الساحل الجنوبى لجزيرة الشيخ السعيد قرب باب المندب الى وادى بنا شرقى مدينة قعطبة ، وبذلك تكون تركيا قد تنازلت عن النواحي التسع اليمنية - اى المحميات الغربية - لصالح بريطانيا . وما لبث « الرجل المريض » الذى اضعفته أكثر حروب البلقان والانتفاضات الوطنية فى شمال اليمن ان تنازل عام ١٩١٤

عن كل مطالبه وحقوقه في حضرموت . بذلك تمكنت سلطات الاستعمار البريطاني في عدن من بسط وتدعيم نفوذها على جميع أنحاء جنوب اليمن « حضرموت والنسواحي التسع » بينما كان شمال اليمن ما يزال واقعا تحت نير الاحتلال التركي للمملكة العثمانية ..

غير ان الشعب اليمني الذي تعلم كيف يذيقها الهزائم ، ويحيل اليمن الى شعلة من اللهب لا يطفىء الا تراك جانباً منها حتى يتوهج الجانب الاخر في حركة نضالية مستمرة ودؤبة مألثة ان هب في وجه الاحتلال التركي غداة احتلاله صنعاء . ولقد بدأت كفاح التحرير قبائل الجبل الزيدية التي لم تعترف للسلطان العثماني قط بحق السيادة عليها ، ولم تصدق دعاواه في انه « حامي حمى الحرمين » وخليفة الاسلام والمدافع عنه . وحتى عام ١٩٠٤ تمكنت القوات التركية بفضل النجيدات التركية المتابعة من اخضاع كل التحركات التي تصدت لها . الا ان حركة « الجهاد » عرفت في هذا العام صعودا وانطلاقا لم تبلغ مداه من قبل وخلال هذه الانتفاضة الواسعة الحاسمة دحر الاتراك من جميع مواقعهم تقريبا ، واحتل المحاربون اليمنيون صنعاء . وفي شهره لقي جيش الاحتلال التركي هزيمة منكرة لم يسبق لها مثيل ، وفقد الاتراك خلالها خمسين لواء حرييا . ولقد كان هذا النصر العظيم لحركة التحرير اليمنية نقطة تحول بعيدة المدى . أثرت ليس فقط على وضع الامبراطورية العثمانية داخل اليمن ، وانما أثرت ايضا على المشاريع النوسعية لحليفتها الاستعمارية المانيا القيصرية ..

فبينما كانت بريطانيا من عدن وفرنسا من جيبوتي

وكذلك إيطاليا من أوتريا تتابع هزائم الأتراك برؤسها ،
على الأقل لأنها - ولو إلى حد معين - تشكل شرطا ملائما
للسير في تحقيق مطامعها التوسعية الخاصة فان الامبريالية
الامانية على عكس ذلك كانت تدعم تركيا وتدريب جيشها
وحملاتها المتجددة التي كانت تقذف بها إلى اليمن . ذلك
لان تركيا كانت قد اخذت تتحول إلى شبه مستعمرة المانية
سواء من الناحية الاقتصادية او العسكرية ، ولان المانيا
كانت تهيء نفسها لان تكون الوريث الشرعى والوحيد
« للرجل المريض » في البسفور

لذلك وانسجاما مع « سياسة خط حديد بغداد » ،
« وسياسة الاندفاع نحو الشرق » فقد كانت اليمن إحدى
مجالات التوسع الهامة بالنسبة لالمانيا . ومن خلال دعمها
وتعاونها مع المحتلين الأتراك كانت تأمل المانيا في فرض
مشاريعها التوسعية الخاصة في اليمن

ومقابل الطلب الذي تقدم به الباب العالي بأن يقوم
« بنك ألمانيا » بإنشاء خط حديدى من الحديد إلى صنعاء
لتسهيل سرعة مرور الحملات التركية إلى الهضبة طلبت
المانيا القيصرية السماح لها بإقامة قاعدة بحرية لاسطولها في
الحديدة أو المخاء ، ومحطة فحم للتموين من أجل إقامة
المشروع « ولتنظيم علاقاتنا بشرق آسيا »

غير أن كفاح التحرير المظفر للشعب اليمنى ، وبالذات
خلال عامى ١٩٠٤ و ١٩٠٥ ، قد أحبط مشاريع ألمانيا
التوسعية في اليمن ، وكبح من جماح أحلامها الاستعمارية
التوسعية وان لم يضطرها إلى التخلي عنها نهائيا

وكما هبت طائفة الزيديين إلى الكفاح ضد الاحتلال
التركى فقد تبعتها إليه طائفة الشوافع . فمن عسير
وتهامة انطلقت عام ١٩١١ موجة جديدة من الكفاح

التحررى قام بها الشوافع بقيادة محمد على الادريسي ؛
وبلغت من عنفها واندفاعها أن عاصمة عسير « أبها »
ذات الموقع الحصين أصبحت تحت رحمة المحاربين
اليمنيين الذين طوقوها من كل جانب وعزلوها عن كل مدد
.. وفى نفس الوقت كانت صنعاء تعاني حصارا شديدا
ضربته من حولها قبائل الزيدية فور قيامها بانتفاضة عامة
شملت الهضبة كلها . ان تنسيق الكفاح بين الطائفتين
الرئيسيتين فى اليمن ، وشنهما معا كفاحا مسلحا مشتركا
ضد الاحتلال التركى قد سجل فى الواقع درجة عالية من
الكفاح الثورى للشعب اليمنى من اجل انتزاع حريته
واستقلاله وللقضاء النهائى على الاضطهاد الاستعماري
للامبراطورية العثمانية

ولقد برهنت الانتصارات العسكرية العديدة التى حققتها
الحركة الانتفاضية الشاملة للشعب اليمنى بطائفتيه على
ان تحطيم الحكم التركى واقامة دولة يمنية موحدة
مستقلة على انقاضه كان من الناحية الموضوعية امرا
ممكنا فى هذا الوقت . غدير أن طموح محمد على
الادريسي الى اقامة اماره خاصة به فى جزء من اليمن قد
ادى الى تصدع جبهة الكفاح الموحد ، وحال دون الوصول
الى النصر النهائى . هكذا انكسرت حدة الكفاح الثورى ،
وتراجعت أمواجه ، وكما ذهب الامام يحيى عام ١٩١١ الى
« دعان » لعقد اتفاقية مع الاتراك اكتفى فيها باعطائه
الاستقلال الذاتى على شمال شرق اليمن استند محمد
على الادريسي على الاستعمار الايطالى الذى كان يرى فى
تهامة اليمن « الارض الخلفية » لمستعمرته اريتريا .
وبمساعده وتدخله العسكرى المباشر تمكن الادريسي عام
١٩١٢ من اقامة اساس لامارته فى منطقة صيبا - أبو عريش
عسير تهامه

أن استقراء تاريخ اليمن الحديث وبالذات منذ الربع
الاحير للقرن التاسع عشر الى ثلاثينيات القرن العشرين
يكشف بقوة ان اتجاه التطور التاريخي والكفاح المستمر
لشعب اليمنى ضد أعدائه الداخليين والخارجيين كان
منصبا من الناحية الموضوعية على غاية رئيسية ، الا وهى:
القضاء على الحكم التركى ، الدفاع ضد الاستعمار
البريطانى ، وضد حلفائه من سلاطين وأمرأء الجزيرة
العربية ، التغلب على التمزق الاقطاعى وعلى بقايا
المجتمع العشائرى ، وخلق دولة يمنية موحدة مستقلة .
ولقد كانت هذه العملية التاريخية منسجمة مع تيار
التطور العام داخل الوطن العربى وخارجه ، وذات دلالة
تاريخية وتقدمية كبرى

غير أن حركة التطور التاريخى الموضوعية لا تسير
عادة فى خط مستقيم ، وانما قد تتعرج وتأخذ انحناءات
عدة فى كثير من الأحيان ، وقد تتعثر وتصيبها النكسات
أحيانا أخرى ، ولكنها رغم ذلك ومن خلال ذلك تتحرك
باستمرار ولو ببطء شديد نحو غايتها الموضوعية . ان
هذه الحقيقة العلمية تنطبق أيضا على حركة التاريخ
اليمنى الحديث ..

ولقد أظهرت الحرب العالمية الاولى بقوة وجلالة الاهمية الخاصة
اليمن بالنسبة للمجموعتين الامبرياليتين المتصارعتين ،
وقد كانت أهداف الحلفاء الحريسة هى تحطيم المملكة
العثمانية وتحويل اقاليمها غير التركية الى مناطق
استعمارية تابعة لبريطانيا وفرنسا وايطاليا . وقد أكدت
بريطانيا العظمى « أحقيتها الخاصة » فى التسلط ليس
على جنوب اليمن فحسب ، وانما على شماله أيضا ..
وعزمت الامبريالية الايطالية على اعطاء خط توسعها

التقليدى فى البحر الاحمر قاعدة على الساحل الغربى لليمن ، كما أن فرنسا كانت مهتمة بتحقيق مطالبها القديمة على جزيرة الشيخ سعيد بجوار باب المندب . غير أن أهداف ألمانيا الحربية فى هذه المنطقة كانت أوسع من ذلك بكثير ، فاستمرارا ثابتا لسياسة خط حديد بغداد والاندفاع نحو الشرق كانت القوى العسكرية والاحتكارية الألمانية تنوى إخضاع جميع أراضي الامبراطورية العثمانية بما فى ذلك اليمن لديكتاتوريتها الرأسمالية

لهذا السبب فقد أبدت العسكرية الألمانية مشروع الهجوم التركى لانتزاع عدن من الانجليز والقضاء على مركزهم المتميز فى جنوب اليمن باعتبار أن السيطرة على عدن تتيح إمكانية التحكم فى البحر الاحمر والمحيط الهندى وقطع خط الاتصال بين الهند ، وأستراليا ، وجميع مستعمرات بريطانيا الأخرى وتمكن من الزحف بحرا الى قناة السويس فى الشمال وفى اتجاه الساحل الأفريقى ، للبحر الاحمر

غير أن الهجوم التركى أوقف بفضل نجدة عسكرية من قناة السويس - فى منطقة الشيخ عثمان قبيل الوصول الى عدن ، وتراجع الى لحج حيث رابطت القوات التركية الى نهاية الحرب . وأدركت ألمانيا وتركيا أن بلوغ عدن يتطلب قوى كبيرة . وفورا أعد مشروع هجوم تركى - المانى على عدن تقوم به حملة تركية مصحوبة ببعثة المانية مجهزة بالأسلحة . إلا أن هذه الحملة التى تحركت من فلسطين على الخط الحديدى الحجازى ما كادت تبلغ المدينة حتى عاجلها الشريف حسين الذى استحثه بريطانيا لبدء الانتفاضة وحاصرتها قواته هناك . وبفشل هذه الحملة فشلت

كل محاولات تهديد عدن عن طريق اقامة قاعدة غواصات
المانية بجوار الساحل اليمنى ، وتلقيم باب المنسحب
بواسطة بواخر ألمانية ، وبقيت عدن تحت سيطرة
الانجليز . .

لم يكن انهيار المملكة العثمانية والحكم الاستعماري
التركي بفعل الضربات المدمرة لقوى الحلفاء الامبرياليين
فقط ، وانما بالدرجة الاولى نتاج التركيب الاقتصادي
والاجتماعي القديم والمهلل للمملكة العثمانية ، ونتاج
الضعف الذي كان قد لحق بها بفعل حركات التحرر
والمقاومة للحكم التركي داخل اليمن وفي الجزيرة العربية
وغيرهما من الاقاليم الى حد أن التأييد الفعال لها من
قبل ألمانيا لم يحل دون انهيارها وتمزقها . ويانهيارها
انهارت أيضا مشاريع ألمانيا التوسعية في اليمن وفي غيرها
من مناطق المملكة العثمانية

ومع نهاية الحرب احتلت القوات الانجليزية الجديدة،
ومكنت حليفها الادريسي ، الذي كان قد عقد معها خلال
الحرب معاهدتي حماية وصداقة ، من توسيع امارته حتى
بلغت حدودها ميناء القنفذة شمالا وميناء اللحية جنوبا ،
وما لبثت أن سلمته عام ١٩٢١ ميناء الحديد في محاولة
منها لمنع قيام دولة يمنية موحدة مستقلة على ارض ولاية
اليمن التركية سابقا . غير أن جهود بريطانيا المستمرة في
الحفاظ على اماره الادارسة لم تستطع ان تقاوم حركة
التوحيد اليمنية . وبموت مؤسس الامارة عام ١٩٢٣ ،
ونشوب النزاع على العرش بين العائلة الادريسية سنحت
الفرصة التاريخية لاكتساح الامارة الادريسية ، فخلال
عام ١٩٢٤ - ١٩٢٥ صفى الجيش اليمني حكم الادارسة
من تهامة اليمن الجنوبية ابتداء من باجل والحديدة

في الجنوب الى ميدي وحرص في الشمال وحصرهم داخل
عسير تهامة . وبهذا العمل التساريخي أخذت الدولة
اليمنية ، ليس فقط امتدادها الضروري الطبيعي والجغرافي
في اتجاه البحر الاحمر ، وانما أخذت أيضا شكلها الاقليمي
الحالي . وكما كان انتزاع الجزء الجنوبي والهام من
الامارة الادريسية ضربة حاسمة للاستعمار البريطاني
فقد كان بمثابة خيبة أمل قاتلة لاحلام ابن سـعود
التوسعية تجاه اليمن . ان الكفاح التاريخي للشعب اليمني
من اجل اقامة قاعدة اقليمية ، وارضية واسعة لدولته
اليمنية قد اصطدم عام ١٩٢٦ وجها لوجه مع عدوين
قويين وخطيرين هما بريطانيا العظمى وحليفها ابن سعود
فلقد أدركت سلطات الاحتلال البريطاني في هذا العام
خطورة هذه العملية التاريخية ولجأت حالا الى استخدام
القوة المسلحة وبشكل مركز ، ودحرت الحاميات اليمنية
من بعض المناطق التي كانت قد انتزعتها منها في جنوب
اليمن المحتل ، وأوقفت تقدم الجيش اليمني نهائيا ،
وفي نفس الوقت شجعت ابن سعود على التصـسـدي
للجيش اليمني وايقاف تقدمه صوب عسير

وتمتد مطامع الوهابيين التوسعية في اليمن الى مطلع
القرن التاسع عشر حيث تمكنوا في هذا الوقت لفترات
متقطعة من احتلال عسـير وتهامة اليمن . وقد كانت الامارة
الادريسية منذ نشوئها مطمع الوهابيين كما كانت مطمع
الشريف حسين . وعندما حاول الاخير تحريك انتفاضة
بقيادة امير عسير السراة الحسن بن عائض ضد محمد
على الادريسي لجأ هذا الى ابن سعود طالبا نجـدته . وبذلك
جاءت فرصة عبد العزيز آل سعود التي كان ينتظرها ،
فبقـمعه لحركة ابن عائض وسيطرته على عسير السراة

يكون قد حصل على المركز الملائم الذي يستطيع منه
!لتحكم في مجرى الأحداث داخل الجزيرة ، من حيث
يستطيع أن يقطع على الامام يحيى امكانية التقدم في اتجاه
عسير ومن حيث يتمكن من عزل ومحاصرة الشريف
حسين داخل الحجاز ، وقد كانت عسير السراة بالنسبة
له قاعدة الانطلاق للتوسع في اتجاه تهامة اليمن في الغرب
والزحف نحو الشرق الى نجران واحد مفاتيح الحجاز

فورا ارسل ابن سعود نجلة فيصل ، الملك الحالي ،
الى محمد علي الادريسي . وفي جيزان عاصمة الامارة
عقد الجانبان في ٣١ أغسطس عام ١٩٢٠ ما أسـمى
« بمعاهدة الصداقة » ، وبمقتضاها تنازل الادريسي -
ربما دون شعور منه بأنه يرتكب خيانة وطنية - عن عسير
السراة لسلطان نجد الاقطاعي وعدو اليمن عبد العزيز آل
سعود ، كما تنازل عن نجران التي لم يصل نفوذه اليها
قط ، بل وتنازل عن منطقتي سحار وبنى جماعة من لواء
صعده رغم انهما كانتا تحت الادارة المباشرة للحكومة

اليمنية . وكان هدف الادريسي من التصرف في الاراضي
اليمنية التي كان يعتبر غريباً عليها ذلك لان عائلته الادريسية
ليست من اصل يمني وانما هاجرت الى اليمن من مراكش
في الربع الثاني من القرن التاسع عشر - هو أن يدفع
بابن سعود في صراع مباشر مع الامام يحيى ، ويوسع
النزاع بينه وبين الشريف حسين الذي كان يهدده على
الابواب حتى يستطيع هو الخلاص من الكماشة ويستقر
على ما تبقى من عرش امارته

غير ان الحاكم الفعلي لعسير السراة الحسن بن عائض لم
يعترف بهذا التنازل ولم يعتبره شرعياً ودخل في معارك
طاغية ضد حملات الاخضاع السعودية التي استمرت

من مايو عام ١٩٢١ الى النصف الثاني من عام ١٩٢٣ ،
والتي كان على رأس احداها الامير فيصل . وسقطت
عسير السراة يد ابن سعود . .

وباستيلاء الوهابيين على عسير السراة أصبحت
البقية الباقية من الامارة الادريسية تحت تهديدهم
المباشر . .

وعندما بلغ الجيش اليمني خلال عملية التصفية
للامارة الادريسية الحدود الجنوبية لعسير تهامة كان
ابن سعود قد اتم تصفية الحكم الهاشمي في الحجاز ،
وأصبح بذلك يطوق الامارة الادريسية من الشرق
والشمال ويستعد لبسط نفوذه عليها . وردا على هجوم
الجيش اليمني وبتشجيع وحث من بريطانيا ساعد عبد
العزیز من جهة على ازاحة على بن محمد الادريسي من
عرش الامارة ، وتولية عمه الحسن المعروف بارتباطه
اكثر بالبريطانيين ومن جهة أخرى أرسل فصائله لاحتلال
ميناء البرك شمال الامارة بينما تقدمت فصائل أخرى
في فبراير عام ١٩٢٦ جهة جيزان ، وصبيا ، وابو عريش
لتعمل جنبا الى جنب مع اتباع الادريسي على صد هجوم
الجيش اليمني ، واعادته من ابو عريش داخل عسير
الى مركزه الرئيسي في حرض

وكما اوقفت بريطانيا في هذا العام زحف الجيش
اليمني في اتجاه الجنوب اوقف ابن سعود في نفس الوقت
زحفه في اتجاه الشمال في تعاون وثيق بين الجانبين لمنع
توسيع قاعدة وأرضية الدولة اليمنية . وكما استغل
السلطان الوهابي ضعف محمد على الادريسي وفرض
عليه توقيع معاهدة تنازل بمقتضاها عن عسير السراة
فقد استغل ضعف اخيه الحسن بن علي الادريسي وفرض

عليه في ٢١ أكتوبر عام ١٩٢٦ توقيع معاهدة تضع أمارته تحت « الحماية » السعودية . وحفاظا على عرشهما المنهار وتمسكا بالسلطة الزائفة قبل الاثنان أن يضعا نفسيهما ويضعا الارض اليمنية معهما تحت تحكم وسيطرة ابن سعود . .

ولتبرير هذه الخطوة أعلن سلطان نجد والحجاز أنه لا يقصد منها أكثر من « ابقاء عسير مستقلة كدولة وسط بيننا وبين اليمن لتجنب نشوب الحرب » ولا يريد بها أكثر من أن تكون هناك « في عسير حكومة يمنية محايدة بين حكومة الامام يحيى وحكومتنا »

غير أن هذا الزعم لم يدم طويلا فما لبث ابن سعود أن تدخل في الشئون الداخلية للامارة الادريسية حيث عين « مندوبا ساميا » سعوديا اتخذ من جيزان مقرا له ، كما عين أمراء سعوديين على القضاة ، وموظفين منهم للجيمارك ، بينما وضع الادريسي الذي لم يعد يملك أكثر من لقب امام وأمير عسير في الظلال . هكذا أخذ عبد العزيز يتصرف في الامارة الادريسية ليس كحام وانما كمحتل . ولاعطاء هذا الواقع صبغة شرعية أصدر الحاكم الوهابي مرسوما بتاريخ ٢٢ نوفمبر ١٩٣٠ أعلن فيه أن ادارة اقليم عسير تهامة أصبحت من اختصاصه هو ، وبذلك فقد الادريسي سيادته الاسمية بعد سلطته الشرعية وأصبحت عسير تهامة إحدى ملحقات نجد والحجاز تحت ادارة أمير سعودى هو فهد بن زعير . وبمقتضى المرسوم الملكى الذى أعلن قيام « المملكة العربية السعودية » بتاريخ ٢٢ سبتمبر ١٩٣٢ أصبحت عسير تهامة مثل عسير السراة جزءا من مملكة الملك عبد العزيز آل سعود

غير ان أهالى عسير اليمنيين لم يدعنوا لهذه الاجراءات التعسفية « فعبد العزيز لم يفتح بلادنا بالسيف حتى تقبل الخضوع له » كما قال فيما بعد الحسن الادريسي الذى لم يتصور فى البداية ان تصل الامور الى هذا الحد وأن يفقد حتى لقبه الدينى . وفى ٤ نوفمبر عام ١٩٣٢ هبت انتفاضة قوية ضد الاحتلال السعودى بقيادة الحسن الادريسي نفسه . وبعد نصف سنة من المقاومة تمكنت الفصائل السعودية من اخضاع حركة انتفاضية بطولية تعد من حلقات الكفاح الثورى للشعب اليمنى ضد محاولات الغزو التوسعية فى أراضيه . ان ما يشد الانتباه بقوة هو موقف الامام يحيى غير المبرر من الانتفاضة

فلقد كانت عسير كلها بسهلها وجبلها مستعدة ، نتيجة الاضطهاد السعودى ، لان تقف وقفة رجل واحد مع الامام يحيى لو انه اشترك فى حرب تحرير عسير . وكان الادارسة لاول مرة فى تاريخهم مستعدين للعمل معه فى حرب شاملة من اجل انتزاع عسير من قبضة الوهابيين غير أن تردد الامام يحيى وجبنه الزمائه موقف المتفرج « رغم انها - أى الحرب - كانت تدور على ارض يمنية » كما قال ابنه الامير احمد آنذاك ، لقد كان موقف الامام هذا بمثابة مساعدة غير مباشرة لابن سعود للقضاء على هبة عسير الشعبية

وعلى عكس بريطانيا فإن ايطاليا منذ البداية لم ترتح الى تغفل ابن سعود فى عسير ، وكانت علاقة ايطاليا بالادارسة قد بدأت فى القاهرة منذ عام ١٩٠٥ ، وفى هذا العام تمت اتصالات مباشرة بين محمد على الادريسي الذى كان مايزال يدرس فى الازهر وبين المفوضية الايطالية ، وخلالها حرض الايطاليون الادريسي

على القيام بعمل ضد الاتراك ووعدوه بالدعم والمساعدة ،
وكان غرضهم من ذلك تحقيق مطامعهم الخاصة في
الساحل اليمني ، والقضاء على النفوذ التركي الذي
يقف حجر عثرة في طريقهم . وقد استمرت علاقة ايطاليا
بالادريسي قائمة الى ما قبل الحرب العالمية الاولى اذ انه
مع مطلع الحرب أصبح في جانب الدولة الاقوى ، بريطانيا .
ورغم أن ايطاليا أرسلت بعثة خاصة الى الحسن بن علي
الادريسي عام ١٩٢٦ مصحوبة بالهدايا حاولت اقناعه
بالتفاهم مع الامام يحيى ، والوقوف ضد محاولة ابن
سعود بسط سلطانه عليه الا أن الحسن أثر البقاء في
جبهة أصدقائه البريطانيين والسعوديين

وتعود علاقة ايطاليا بالامام يحيى الى عام ١٩٢٣ .
فباستيلاء الفاشيين على السلطة في ايطاليا أخذوا
بحرارة اشد في متابعة خط سياستهم التقليدية بتوسيع
نفوذهم من ساحل البحر الاحمر الغربي الى ساحله
الشرقي . ولتحقيق هذا الغرض تظاهروا بالعطف على
مطالب الامام في أن يكون سيد اليمن كلها من عسير
الى عدن . وفي عام ١٩٢٦ تمكنوا من عقد معاهدة معه
وبالفعل قدموا اسلحة لليمن واقاموا مصنعا للذخيرة
في نفس العام ، ومحطة لاسلكي ، وأرسلوا بعثة طبية
وأخذوا يدربون يمنيين على الطيران الحربي
والمدني . . الا أنهم مقابل ذلك حصلوا على حق احتكار
تجارة البن اليمني ، وعلى مكانة خاصة في بيع بضائعهم
الى اليمن ، واحتكروا بيع البترول الى اليمن لخمس
سنوات وشبكوا لهذا الغرض « الشركة العربية
الايطالية » . واشتروا ناسا مهمين في بلاط الامام .
ولم يحصل الايطاليون على فوائد اقتصادية فقط ،
وانما أصبح لهم نفوذ معين على الامام . وقد أحدث

هذا النفوذ الايطالى جزعا شديدا فى لندن ، وخافت بريطانيا ان تتمكن ايطاليا الفاشية من الحصول على قاعدة فى باب المندب من حيث تستطيع فى حالة الحرب ان تقطع وتحاصر الطريق البحرى الى الهند ، وتهدد مكانة بريطانيا فى خليج عدن والمحيط الهندى . غير انه مالبث ان اتضح ان ايطاليا لا تملك الرغبة او القسوة لتصنع من الامام حاكما على اليمن كلها ، وان كل ما يهملها هو الحصول على موطىء قدم لها داخل اليمن المستقلة ، وتحقيق اطماعها التوسعية الخاصة فيها خلال منافستها مع بريطانيا

وبعد عامين فقط من توقيع المعاهدة الايطالية واليمنية قررت بريطانيا القيام بهجوم بربرى مضاد ضد الدولة اليمنية ، ووضعت مشروعات لتقسيمها وضم الجزء الشافعى منها الى محمياتها فى الجنوب . وفى عام ١٩٢٨ شنت قوى الاستعمار - مجردة من الحياء والانسانية - هجوما جويا ، وبريا ، وبحريا على اليمن ، وفى الوقت الذى كانت فيه طائراتها تقذف المدن والقرى اليمنية دون تفريق بين الاهداف العسكرية، وغير العسكرية ، تقدمت قواتها الى جندتها عن طريق سلطان لحج ، والتي جمعتها من الهند ، وكينيا ، ومن العراق والخليج العربى فى اتجاه الشمال ، بينما تقدمت بواخزها فى البحر الاحمر بقصد احتلال الحديدة ، وخلال عمليات الهجوم الجوى المتوحش قصفت القطيبي ، والضالع وقعطبة ، وتعز ، ويريم ، وذمار ، وآب ، والنسادرة ، وماويه ، والعدين ، والميزة ، وحيس ، والمخا وركزت هجومها بشكل خاص على المركزين الرئيسيين للجيش اليمنى ، قطبة ، والضالع . وفى قطبة وحدها قتل أكثر من ١٤٠ امرأة وطفلا . وعلى صنعاء أيضا حلقت طائرات استكشاف بريطانية . وعم

السخط والجزع اليمن كما لم يحدث ذات يوم ، وغادر
السكان الآمنون والذين أصبحوا تحت التهديد المباشر
بيوتهم ولاذوا بكهوف الجبال

وازاء الهجوم الجوى والبرى المركز اضطرت الحاميات
اليمنية الى الانسحاب من كل السلطات والامارات ،
والمشيخات التى كانت قد انتزعتها من الاستعمار
البريطانى ، كالمضالع ، والقطيبى وشعيب ، والعواذل ،
وأخلت كل المواقع التى كانت تسيطر عليها فى الجنوب
مثل السليك ، والطغوة ، والثوبة والردوع ، والمجبة ،
والركولة ، والدمنة

غير أن سياسة « فرق تسد » ومشروع بريطانيا الخطير
فى قسم وحدة شمال اليمن وتقسيمه ، وتحريك الشوافع
ضد الزيود ، هذه السياسة التى لم تتراجع عن الكشف عنها
صراحة وعلانية فى منشوراتها التى كانت تلقيها طائراتها
على الاهالى قد فشلت فشلا ذريعا . بل بالعكس فان
القصف الجوى الذى لم يفرق بين زيدى وشافعى أصاب
الجميع بالذمار ، ولم يتحرك الشوافع لطرده « الحاميات
الزيدية » من أراضيهم كما كانت تأمل بريطانيا ، وشعر
الجميع انهم يواجهون عدوا واحدا هو الاستعمار البريطانى
الفاشم . وعدا قبيلة الزرائق فى تهامة التى استجابت
للتحريض البريطانى فان جميع قبائل الشوافع قد
أحبطت بموقفها الصلب خطط التقسيم الاستعمارية

فى هذا الوقت الذى كانت بريطانيا الاستعمارية
وايطاليا الفاشية قد عزمتا فيه معا على « ابتلاع » شمال اليمن
إطل وجه جديد من الشرق لا تحركه نوازع استعمارية ،
وكل ما يطمع فيه هو مد يد الصداقة النبيلة ، وتقديم
المساعدة النزيهة ، وكان هذا الوجه الجديد هو الاتحاد

السوفييتي ، الدولة الاشتراكية الاولى والوحيدة في العالم ..

وقد تكللت العلاقات التي بدأت بين اليمن والاتحاد السوفييتي منذ عام ١٩٢٦ عن طريق البعثة السوفييتية التي كانت موجودة انذاك في جدة بتوقيع معاهدة الصداقة والتجارة في مطلع نوفمبر عام ١٩٢٨ . وفي صنعاء استقرت بعثة تجارية سوفييتية ، وبدأت البواخر السوفييتية تحمل الى الحديدة البترول ، وبضائع أخرى زراعية وصناعية بأثمان زهيدة ، عرضت في طول البلاد وعرضها ، واستقرت الاسعار التي كانت قد ارتفعت عاليا ، وتحرر السوق اليمني من الاحتكار الايطالي ، وتحررت البلاد من ضغطه الاقتصادي ، وكسر احتكار ايطاليا للتجارة الداخلية والخارجية . وأيد الاتحاد السوفييتي استقلال وسيادة الدولة اليمنية ، وأظهر عطفه على حق الشعب اليمني في الوحدة . وفي الوقت الذي قوت فيه المعاهدة اليمنية - السوفييتية موقف اليمن ، وساعدتها على التخلص من عملية « التطويق » الاستعمارية والفاشية ، فانها كانت انذارا موجهها الى عنوان المستعمرين والفاشينين باحترام سيادة واستقلال اليمن . . . وكما مزقت هذه المعاهدة الحصار الاقتصادي والسياسي الذي كان غلاة الاستعمار والفاشية قد ضربوه من حول اليمن فانها ثبتت في نفس الوقت مكانة اليمن الاقتصادية - والدولية

واذا كانت بريطانيا العظمى قد تمكنت عام ١٩٢٨ عن طريق الهجوم العسكري وبأسلحة البطش والعدوان من رد الجيش اليمني الى ما وراء خط الحدود التركي - الانجليزي الذي لم تعترف به الحكومة اليمنية قط ، فان

بالها لم يهدأ ، وبدأ أنه لن يهدأ الا بعد اعتراف الحكومة اليمنية به كأمر واقع فرضته القوة الفاشمية . وهكذا أتيح لبريطانيا بعد مفاوضات طويلة توقيع معاهدة مع الامام عام ١٩٣٤ انتزعت بها اعترافه بالامر الواقع ، ومقابل ذلك اعترفت بدولة اليمن . وقبل توقيعها انسحبت الفصائل اليمنية من بعض القرى التي كانت ما تزال ترابط فيها خلف خط الحدود التركي - الانجليزي وبالذات من شمال سلطنة العـواذل ، ويافع ، وامارة الضالع . غير أن بريطانيا لم تستطع الحصول على اعتراف الحكومة اليمنية بهذا الخط ، أو إلزامها بتخطيط الحدود من جديد ، حيث أن المادة الثالثة من المعاهدة نصت على أن « يؤجل البت في مسألة الحدود اليمنية الى أن تتم مفاوضات تجرى بينهما قبل انتهاء المعاهدة » التي حددت مدتها بأربعين عاما

وعلى الرغم من عدم الاعتراف بخط الحدود التركي - الانجليزي فقد عبرت المعاهدة عن انهيار المقاومة للاستعمار البريطاني ، وعن استسلام الامام يحيى أمامه ، ورضوخه لشروطه ..

لقد انطفت شعلة الكفاح في الجنوب ، غير أنها ظلت مستعرة في الشمال . فبعد مفاوضات طويلة مع ابن سعود ابتدأت منذ عام ١٩٢٦ حول نجران وعسير رفض خلالها ابن سعود بعناد وثعنات مطالب اليمن الشرعية فيهما أخذت نذر الحرب بين البلدين تلوح في الافق . وعندما حاول ابن سعود بسط سلطانه على نجران التي فشلت في اخضاعها كل حملاته العسكرية التي أرسلها ضدها منذ عام ١٩٢٠ الى عام ١٩٣٢ كان الرد الوحيد هو تقديم الجيش اليمني عليها في مايو ١٩٣٣ ،

وقطع الطريق على محاولاته التوسعية الجديدة . في نفس الوقت أخذ الادارسة الذين كانوا قد فروا الى داخل اليمن يشجعون ويحرضون الامام يحيى على العمل السريع من أجل استعادة المناطق اليمنية السليبة في عسير ، ووعدوه بدعم ومناصرة أتباعهم له . فورا تقدمت قوة أخرى صوب جبال عسير تهامة يصحبها عبد الوهاب الادريسي ، وسيطرت مؤيدة بأهالي المنطقة من أتباع الادارسة على مجموعة جبال « ساق الغسراب » في عسير تهامة . وبالإستيلاء على نجران وجبال عسير تهامة ، وجسدت الحاميات السعودية نفسها شبه مطوقة ، وتوشك أن تقع تحت التهديد المباشر

كان ابن سعود قد استعد للصدام ، واجتلب لهذا الغرض أسلحة حديثة ، وسيارات نقل بمساعدة البنك الهولندي في الحجاز ، وشركة ستاندرد أويل ، وفورد . ولعب مبعوث المخابرات البريطانية الخطير ومستشار ابن سعود جون فيلبي الذي كان قد تنبأ بحتمية اندلاع الحرب بين اليمن والسعودية دورا بارزا في هذا السبيل . وقدمت بريطانيا له معظم أسلحته الحديثة . ومن الرصاص وحده زودته الحكومة البريطانية من أكتوبر ١٩٣٣ الى أبريل ١٩٣٤ بمليونى طلقة ، بينما احتجزت في هذا الوقت في عدن ٨٠٠٠ بندقية مع ذخيرتها كانت اليمن قد اشترتها من ايطاليا . لقد أرادت قوى الاستعمار البريطانى بيع الاسلحة وسيارات النقل لابن سعود ليس تحقيق أرباح اقتصادية فقط ، وانما أرادت تهيئة الملك الوهابى بذلك وبغير ذلك من وسائل الدعم لان يعلن حربا توسعية ضد اليمن تكسب منها فوائد اقتصادية وسياسية . هكذا أعلن ابن سعود الحرب على اليمن فى

٢٢ مارس ١٩٣٤ ليس بسبب النزاع على نجران وعسير
فحسب ، وانما من أجل الاستيلاء على الارض اليمينية
كلها . وانقسمت حملة الغزو السعودية الى ثلاثة جيوش ،
جيش بقيادة الامير سعود بن عبد العزيز ، ومهمته
الزحف صوب صعدة والسيطرة على الهضبة الوسطى الى
صنعاء ، وجيش بقيادة الامير فيصل بن عبد العزيز ، وقد
كلف باستعادة جبال عسير تهامة والتقدم على تهامة اليمن
فى اتجاه الحديدة ، وجيش بقيادة الامير خالد بن محمد
آل سعود وهدفه السيطرة على نجران .

وعلى الرغم من أن الجيش اليمنى لم يكن يملك عددا
بعض الاسلحة التى حصل عليها من ايطاليا الا أسلحته
القديمة التى بقيت منذ العهد التركى والمكونة من البنادق
والمدافع الجبلية فإنه قد أظهر فى القتال شجاعة نادرة ،
وتفوقا عظيما ، وفى منطقتى نجران ، وصعدة لقيت
القوات السعودية هزائم منكزة . وفى حرض تهامة لم تجد
الجيش الوهابى حتى المصفحات والدبابات ، وظل الجيش
اليمنى بعد معارك ملحمية هو المسيطر على الموقف

ومع أنه لم تحدث معركة حاسمة لا على الجبهة الشرقية
فى نجران وصعدة ولا على الجبهة الغربية فى حرض
وميدى تنهى القتال لصالح أى من الفريقين فان الامام
يحيى فجأة أمر قواته فى حرض وميدى « بعدم الدفاع عن
مراكزهم » ، وفى نفس الوقت أبرق الى ابن سعود يدعوه
الى ايقاف الحرب ، ويقول له فى تخاذل وضعف : « يكفى
ما كان » . غير أن هذا الموقف المتخاذل لم يزد عبد العزيز
الا اصرارا ، وقوة ، وفى رده على الامام أكد له أن الحزب
لن يتوقف حتى ينسحب الجيش اليمنى من نجران ،
وجبال عسير تهامة . فعلا سحب الامام قواته ليس من

نجران فحسب ، وانما أيضا من جميع أنحاء تهامة أى من عيس شمالا الى ميناء الطائف ، وباجل جنوبا ، وهى المنطقة التى كانت تابعة للادارسة ، وأصبحت منذ عام ١٩٢٥ تابعة لدولة اليمن ، والتى ظل ابن سعود يطالب بها منذ أن تم له ضم الامارة الادريسية فى عسير ، عند ذلك أعلن الامام أنه لا يعتبر نفسه فى حالة حرب مع ابن سعود . ولم يكف هذا كله لاقتناع ابن سعود بايقفاف الحرب ، ولم يستطع اقناعه بذلك أيضا الوفد الاسلامى الذى قدم الى الحجاز مما أثبت بشكل قاطع أن غرضه من اعلان الحرب ليس النزاع على نجران وعسير ، وانما بالدرجة الاولى الحاق اليمن بمملكته الوهابية ، وهكذا تقدمت فرقة فيصل فى تهامة الى أن بلغت الحديدية دون مقاومة ، ودون طلقة رصاص واحدة

ولكن لماذا سحب الامام جيشه من نجران وتهامة مع أنه لم يهزم فى موقعة قسطنطين ؟ لقد علل الامام ذلك بأنه حرصا على عدم « اراقة دماء المسلمين ، وحتى « لا تدمر أملاكهم » ولكى لا يتيح استمرار الحرب تدخل القوى الاجنبية التى هى « أقوى منا ومن أخينا عبد العزيز » ، والتى « تطمح فى بلاد العرب » ، « ولقد أخيلنا تهامة مع احتفاظنا بكل حقوقنا فيها » .

الا أن السبب الحقيقى وراء ذلك الى جانب خوف الامام وجبنه هو حسب ان جيش اليمن الجبلى ، والذى تعود أساسا على حروب الجبال لن يستطيع المقاومة طويلا فى صحارى نجران وتهامة ضد الجيش السعودى الذى كان مزودا بأسلحة ميدان حديثة خفيفة وثقيلة . كما وضح منذ بداية الحرب أن حكم الامام المتعصب قد أدى الى أن قبائل الاسماعيين فى نجران وقبائل الشوافع فى تهامة

قد انتقلوا الى صف ابن سعود مما منحه قوة اضافية ، ووضع الجيش اليمنى عمليا بين نارين • ولم يبق هناك الا طريق واحد هو سحب الجيش الى الجبل ، وتركيزه فى المواقع الجبلية الاستراتيجية والهامية من حيث يستطيع تحت ظروف ملائمة أكثر مواصلة الحرب بنجاح ، واستدراج الفصائل الوهابية الى الوهاد التى لا تستطيع الخروج منها

بعد انسحاب الجيش اليمنى من تهامة مباشرة ، وقبل بلوغ فيصل الحديدة ظهرت أمام الميناء بواخر بريطانية ، وإيطالية ، وفرنسية • لقد قصدت بريطانيا الاستعمارية من ارسال سفنها الى الحديدة منع القوى الاجنبية الاخرى من التدخل فى الحرب ، ولا سيما بعد أن تراءى لها أن اليمن أصبحت مهددة بالسقوط فى يد صديقتها ابن سعود • وإيطاليا الفاشية التى ظلت تعتبر سواحل اليمن الغربية « أرضا خلفية » لمستعمراتها اريتريا ، والتى من أجل الحصول على موطئ قدم لها فيها حاولت اكتساب الامام ، لم تكن مستعدة ، وبالذات فى هذا الوقت العصيب الذى بدا فيه أن مصير اليمن أصبح على كف القدر للتخلى عن أحلامها القديمة • وبما أن بريطانيا قد اختارت ابن سعود لتحقيق مطامعها عن طريقه ، فإن قرعة ايطاليا قد رست على الامام يحيى • وفرنسا التى ظلت ترفع ودون انقطاع مطالب مزعومة على جزيرة الشيخ سعيد أصبحت الآن أكثر من أى وقت مضى مهتمة بتحقيق هذه المطالب ، وكان من مصلحتها على الاقل أن تبعد خطر احتلالها عن طريق أى قوة أجنبية أخرى

وعندما دخل فيصل بن عبد العزيز الحديدة فى ٦ مايو ١٩٣٤ اعتقد الكثيرون خارج اليمن ممن فاتهم الامام

بظروف الحرب في الجزيرة العربية ان الملك ابن سعود يتف الان على الذروة العليا من انتصار خاطف وعظيم ، وانه اقرب ما يكون لان يصبح سيد وقيصر الجزيرة العربية غير المنازع والوحيد ، والمعترف به

الا أن المرحلة الثانية والصعبة من سير الحرب مرحلة الحرب الجبليية بكل مصاعبها ومخاطرها التي لا تقهر كانت في الواقع ما تزال في بدايتها

لم يحاول ابن سعود الزج بفصيل في مغامرة حربية خطيرة بأقحامه عبر الجبال صوب صنعاء ، وأصبح عبد العزيز « حذرا مما لا يتفق مع ماضيه » كما كتب جون فيلبي : ولقد أصبح ابن سعود حذرا لانه أدرك جيدا أن حربا جبليية بين القبائل اليمنية المحاربة ذات التجارب الكثيرة في حروب الجبال وبين رجسال فيصل من الاخوان لا تعنى الا ارتكاب « حماقة » فقط ، ولا تعنى الا اسلامهم الى التهلكة ، وضياح كل سمعته التي اكتسبها خلال حروبه مع أمراء شمال الجزيرة

وعلى أى حال فقد علق عبد العزيز آماله على سعود الذى كلف باحتلال الهضبة عن طريق الشمال . غير أن حظ سعود كان سيئا للغاية ، فلقد أوقف تقدم فرقته نهائيا . وفى اليوم الثانى فقط من دخول فيصل الجديدة دارت بين جيشه والجيش اليمنى أقسى وأعنف المعارك فى باقم ، ويباد ، والنقع ، والشطبة ، وعلس من لواء صعدة . وقد اشتركت فى هذه المعارك قبائل من صعدة وسحار ، وبنى جماعة ، وغيرها من القبائل اليمنية . وقد استمر الهجوم العاصف والعام الذى شنّه الجيش والشعب اليمنى يومين كاملين من سبعة الى ثمانية مايو ، وأمامه تمزقت صفوف الجيش السعودى ، وانسحبت

فى ذعر وبغير نظام وفى مقدمتها سعود مـخلفة وراءها
البنادق ، والمدافع والخيام ، والجمال ، وسيارات النقل ،
و ٢٠٠٠ سعودى بين قتيل وجريح

وبهذه المعركة الحاسمة طوح بالجيش السعودى الى
خارج لواء صعـدة الى صحارى نـجران ، وأعيد الاتصال
المباشر بين قوات صعـدة ، والقوات العاملة والمنتصرة فى
جبال عسير تهامة ، وكادت قوات فيصل تعزل عن السعودية
وتحصر داخل تهامة اليمن وبينما كان مشروع تطويقها
قيد البحث أعلنت الهدنة . لقد كان انتقال الجيش اليمنى
من مركز الدفاع الى مركز الهجوم هو الذى حول سير
الحرب ، ولقد كانت هزيمة جيش سعود فى صعـدة هى
التي أقنعت المغامرين فى السعودية بعدم جدوى
استمرارها ، وباستحالة تحقيق أى انتصار على الشعب
اليمنى ، وبالتالي أقنعتهم بإيقافها . ولقد أدركوا أن
التقدم فى جبال اليمن لا يعنى الا التقدم نحو موت مؤكـد ،
فالسـير فى الهضبة ليس كالسـير على الشاطئ الذى دخلته
القوات السعودية دون كفاح ، ودون جهد ، ودون طلقة
رصاصة واحدة

كذلك أدرك ابن سعود أن البقاء فى تهامة يعنى
استمرار الحرب ، ويعنى خلق جيش احتلال نظامى غير
الاخوان البدو يستطيع حماية ظهره من هجمات الجيش
اليمنى الذى يشكل الجبل كله غطاء حاميا له ، وخندقا
ملائما لاستمرار نضاله ، وبدون مساعدة بريطانيا
العسكرية والاقتصادية لا يستطيع ابن سعود توفير
متطلبات هذا الجيش . غير أن بريطانيا الاستعمارية
ليست اليد الوحيدة المـطلقة التى تملك أن تصنع ما تشاء ،
ولقد وجدت فى إيطاليا الفاشية ، وفرنسا الامبريالية

منافسين خطيرين . لقد كان مصير تهامة أشبه بحبسل تتجاذبه الدول الاستعمارية الثلاث

ونظرا لان الدول الثلاث ثم تستطيع ان تتفق على كيفية تقسيم « الغنيمة » وليأس ابن سعود المطلق في امكان تحقيقه نصر على اليمن مال سهم الاحداث في اتجاه الصلح بعد الهدنة . فمن جهة نصحت بريطانيا صديقها عبد العزيز بايقاف الاعمال الحربية ، ومن جهة أخرى أدرك الجانب اليمنى والسعودى معا أنه ليس فى امكانه تسجيل نصر حاسم ونهائى ضد الآخر . وهكذا فضل عبد العزيز أن يقنع بأن يجعل تهامة مادة للمساومة، أن ينسحب من تهامة مقابل أن تسحب الحكومة اليمنية جيشها من جبال عسير السراة ، وأن تتنازل عن عسير بجزائها وعن نجران وأن تسلم الادارسة لابن سعود . وهكذا كان ، وتم اتصلح وعقدت اتفاقية الطائف فى ١٩ مايو ١٩٣٤

فى ميدان الحرب لم يكن هناك غالب ولا مغلوب . ومع ذلك فقد سجلت اتفاقية الطائف مع السعودى هزيمة سياسية بالنسبة لليمن . فعلى الرغم من ان الامام لم يتخل نهائيا عن نجران وعسير ، فان الاتفاقية قد اعترفت ببقائها تحت الحكم السعودى لمدة عشرين عاما تتم قبل انقضائها بستة شهور مفاوضات أخرى لتعديلها ، تماما كما سمح بمقتضى معاهدة صنعاء قبل ذلك بشهور باحتلال جنوب اليمن حتى تجرى مفاوضات أخرى قبل انقضاء مدة المعاهدة

لقد كان عام ١٩٣٤ عام انهيار المقاومة ازاء الاستعمار البريطانى ، والتوسع السعودى . لقد عبرت كلتا المعاهدتين عن الاستسلام لمطالب بريطانيا فى الجنوب ،

ولطالب ابن سعود في الشمال ، في جيزان ونجران .
وكان عام ١٩٣٤ عام توقف حركة اليمن التاريخية من
أجل وحدة الارض اليمنية ، وعام تقارب الحكام اليمنيين
مع الاستعمار البريطاني ومع الحكم السعودي ، ولقد
كشف هذا العام أنه رغم الكفاح المستمر ، والتضحيات
الغالية التي قدمها الشعب اليمني من أجل تحقيق
وحدة الارض اليمنية فان الجهاز الحاكم الذي كان يسيطر
عليه لم يكن يملك المقومات أو الشروط التي تساعد على
تحقيق هذه المهمة التاريخية . فنتيجة للتركيب الاقتصادي
والاجتماعي المتخلف الذي قامت عليه دولة الائمة لم يكن
في امكان الشعب اليمني أن يصل بكفاحه الى نهاية
النصر ، والى خلق وحدة وطنه . ان فشل ايجاد دولة يمنية
موحدة لا يعود فقط الى قوة بريطانيا وحليفها ابن سعود
الذين اعترضوا هذه المسيرة التاريخية وانما يعود بالدرجة
الاولى الى طابع الدولة التي وقف على رأسها الائمة . فملكة
الائمة الرجعية بنظامها الاقطاعي ، الطائفي ، العنصري لم
تكن تستطيع أن تفرض وحدة الوطن اليمني بحرب تحرير
ثورية . ولقد كانت القوى العسكرية التي وضعت في
في الميدان ضد بريطانيا وابن سعود تتشكل من طائفة
واحدة فقط ، هي طائفة الزيديين . فلا الشافعيون
ولا الاسماعيليون داخل مملكة الامام أو خارجها كانوا
مناصرين لحركة الكفاح ضد بريطانيا أو ابن سعود ،
لسبب واحد وهو أنهم لم يقبلوا بامام طائفي ، عنصري ،
متعصب يحكمهم ، أو يوجه نضالهم . ولقد كان نظام
الضرائب البالغ القسوة ، واستخدام الجنود عند جباية
الضرائب ، ونظام الرهائن الخالي من الشفقة ، وما عدا
ذلك من المعالم الرجعية لدولة الائمة من الاسباب العميقة

انتهى حالت بين الشوافع والاسماعيليين في عسرونجران
وفي جنوب اليمن ، وبين التحمس لقضية وحدة الوطن
اليمنى ..

لقد اثبتت سنوات الكفاح المضنى والمرير ان مهمة
تحرير الارض اليمنية من الحسكم الاجنبى تتطلب أولا
التحرر من الحكم الرجعى الداخلى ، وأن رفع الظلم الداخلى ،
والاضطهاد الطبقي ، والطائفى ، والعنصرى مقدمة لازمة
لرفع الظلم الخارجى ، والاضطهاد الاجنبى ، وأن تحرير
الانسان اليمنى هو الخطوة الاولى لاطلاق قواه وطاقاته من
أجل تحرير وطنه . ولقد أكد نضال الشعب اليمنى أن
حزب تحرير وطنية ثورية ناجحة تتوقف أولا على خلق
جهاز حكم متحرر وطنى ثورى يستطيع أن يعبىء الشعب
كله وراءه ، ويقنعه بقيادته له

ولقد جاءت ثورة ٢٦ سبتمبر ١٩٦٢ لتفتح هذا
العهد ، عهد تحرير المواطن اليمنى توطئة لتحرير أرضه
من الاستعمار البريطانى ، والتسلط السعودى . فالثورة
اليمنية التى اسقطت مملكة الائمة الرجعية ، وأعلنت
قيام جمهورية وطنية متحررة تشكل انذارا ثوريا حازما
للاستعمار البريطانى ، والرجعية السعودية ، وبنشوبها
توفر الشرط الحاسم لانطلاق حركة التحرير الوطنية
اليمنية ، وفشل كل المخططات الاستعمارية

ولقد ادرك الاستعمار البريطانى وأدركت الرجعية
السعودية اتجاه الثورة اليمنية التاريخى ، ومهمتها
العظمى التى وضعها التاريخ اليمنى على عاتقها ، ثارا
للماضى ، وانتصارا للمستقبل ، ولهذا فانهما قد شنا
ضدها حرب تدخل رجعية استعمارية سافرة

ولم يكن اندفاع بريطانيا المسعور ضد الثورة اليمنية

دفاعاً عن عرش الرجعية الذي سقط في صنعاء بقدر ما كان دفاعاً عن برجها الاستعماري في عدن . كما لم يكن هجوم الرجعية السعودية المحموم ضد الجمهورية اليمنية استمراراً لتدخلها ضد انتفاضات الشعب اليمني كما حدث عام ١٩٤٨ . ومحاولة لاعادة الحياة الى نظام دفين في اليمن وانما بالدرجة الاولى دفاعاً عن نظام شبيه له اهتزت قواعده بفعل الثورة في شمال الجزيرة ، ولم تعد تملك طفمة الرجعية في الرياض امكانية شن حرب توسعية علنية بقصد الالحاق كما كانت تصنع في الماضي ، وأصبح كل ما تملكه هو تجنييد المرتزقة والرجعيين من داخل اليمن ومن خارجها ودفعهم الى مغامرات مجنونة حمقاء . على ان ما يشجع الرجعية السعودية اليوم على الاستمرار في سياستها التقليدية ، سياسة عدااء اليمن ، وشعب اليمن ، والتدخل دائماً في أموره الداخلية ، ومحاولة فرض مطامعها وسياساتها عليه هو الاستعمار الأمريكي ، الذي ادرك بدوره ان قواعده الاستعمارية في الظهران ، ونفوذه السياسي والعسكري في الرياض ، ومصالحه البترولية في الجزيرة العربية قد دنت ساعة التخلص منها بقيام ثورة اليمن التحررية التي اشاعت في طول الجزيرة وعرضها زوحاً ثورية جديدة ، وعهداً ثورياً متأججاً

ولقد وضع التاريخ على شعب اليمن الثائر في الشمال والجنوب مهمة مواصلة كفاحه التاريخي الملىء بالتضحيات ، والانتقال به الى مرحلة تحقيق الامل ، مرحلة اسقاط الحكم الاستعماري في الجنوب بعد ان تم له اسقاط الحكم الرجعي في الشمال ، مرحلة تحرير الاراضي السليبية في نجران وعسير وتحطيم عرش العمالة والرجعية في الرياض ، مرحلة خلق دولة يمنية ، موحدة

مستقلة ، وطنية ديموقراطية • وليس أوان تحقيق ذلك
ببعيد ، ذلك لأنه تحت هدير حركة التحرر الوطنية
العربية العارمة وتحت ضربات الثورة العربية الشاملة ،
سوف ينطوى علم الاستعمار في عدن ، وترتفع مكانه راية
الحرية ، راية الجمهورية العربية اليمنية ، وسوف
تندحر طغمة الرجعية السعودية ، وتضيء مشاعل الثورة
في الرياض كما أضاءت في صنعاء

تلك حتمية تاريخية يفرضها التطور ، وقانون موضوعي
لا يملك مقاومته حتى الاستعمار والرجعية ، وتيار تقدمي
يسير في اتجاه التاريخ الصاعد دائما الى الامام
وبعد :

فهل هي مجرد صدفة تاريخية ان تبرر حكومة
الاستعمار البريطاني في الربع الثاني من القرن التاسع
عشر ضرورة احتلالها لعدن بوجود جيش مصرى على
سواحل اليمن يهدد طريق التجارة الى الهند ، وان تبرر
اليوم عدم اعترافها بالجمهورية اليمنية بوجود جيش
مصرى في اراضيها ؟!

وهل هي مجرد صدفة غريبة ان تكتل بريطانيا كل
قوى حلفائها الغربيين في محور واحد في النصف الاول
من القرن التاسع عشر من اجل ارغام الجيش المصرى
على الانسحاب من اليمن ومن غيرها من الاراضى العربية
الاخري وتحصره داخل حدود مصر ، وان تكتل اليوم كل
قوى حلفائها الغربيين في جبهة واحدة من اجل ارغامه
على الانسحاب من اليمن كمقدمة لحصره داخل حدود
مصر

ذلك ليس صدفة وانما هو استمرار تاريخي ومنطقي
لسياسة الاستعمار البريطاني الكلاسيكية . واذا كان

الجيش المصرى قد دخل اليمن فى القرن التاسع عشر
وفى مصر حكم اقطاعى ، فانه لم يدخلها اليوم بقصد
الفتح والتوسع الاقطاعى ، واتمنا دخلها استجابة لرغبة
ودعوة جمهورية اليمن ، ودخلها وفى مصر حكم عربى
ثورى يقود حركة الامة العربية كلها الى الحرية ،
والاشتراكية والوحدة . واذا كان الاستعمار البريطانى
قد استطاع ان يفرض على الجيش المصرى فى القرن
التاسع عشر الخروج من اليمن نظرا لان القوى المتحكمة فى
العالم آنذاك كانت هى قوى الاستعمار ، ولان حكام مصر
حينئذ لم يكونوا يملكون تقديم نموذج جديد لمجتمع
جديد يقنعون به الشعوب العربية الاخرى ، فان الذى
سيخرج هذه المرة من اليمن هو الاستعمار البريطانى
لان حركة التاريخ فى العصر الحاضر قد دارت على
الاستعمار نفسه ، ولانه لم يعد المتحكم والمسير لاقدار
البشر ، ولان فى مصر اليوم نظام حكم جديد يمثل
مستقبل الامة العربية كلها ، ويرمز الى امالها فى الحرية
والتقدم ، ويملك ان يجهز جيش تحرير كامل لمواجهة
الرجعية والاستعمار فى شمال اليمن ، وفى جنوبه ،
ولواجهة الصهيونية فى فلسطين

وبسيطرة الثورة العربية على مضيق باب المندب بعد
سيطرتها على قناة السويس تكون قد ملكت القدرة على
تحويل البحر الاحمر من بحيرة انجليزية الى بحيرة عربية،
وعلى خنق القواعد والمصالح الاستعمارية فى الشرق
العربى وضرب استراتيجيات ومصالح الاستعمار شرقى
السويس ..

الباب الأول

- * لمحة عامة
- * فساد نظام الامامة
- * التركيب الاجتماعى والاقتصادى
- * دور الجمهورية العربية المتحدة
- * الدلالة الوطنية للثورة

لمحة عامة

كل ثورة من الثورات في أى بقعة من بقاع الأرض لابد أن تكون امامها أهداف معينة تسعى الى تحقيقها واضحة كانت هذه الاهداف او غامضة ، مكتوبة في سطور او محفوظة في الصدور ، وأم تكن حركة المعارضة اليمينية للحكم الامامى منذ نشوئها في مطلع الثلاثينيات استثناء من هذه القاعدة العامة . فقد كانت لديها أهداف عامة كثيرة بعضها واضح ، والبعض الآخر غامض ، وقد اشتمل برنامج الاحرار على الاهداف الخمسة التالية :

مقاومة الاستبداد ، واقامة حكم الشورى ، البحث عن الشخصية القيادية ، والاندماج بالامة العربية وسعادة الشعب ..

الا ان احد اهداف الاحرار الرئيسية كان مايزال يصاحبه الكثير من الغموض ، فحركة المعارضة لم تدع الى الفاء نظام الامامة الملكية من أساسه باعتباره بؤرة الفساد ومركز تجمعه

وهكذا كان من اسباب فشل انتفاضة عام ١٩٤٨ وعام ١٩٥٥ م وجود امامين على رأسهما من نفس العائلات الحاكمة حيث لم ير الشعب في كلتا الحركتين الا جانبهما الظاهر وهو التطاحن والنزاع على العرش بين الاسر

الحاكمة . الا ان هاتين الحركتين لم تضعفأ وتضعضعا
العائلة المالكة فقط ، بل انهما طرحتا أمام الشعب أهدافا
أكثر وضوحا وجلاء ، الا وهو ضرورة القضاء على النظام
الامام الملكى واقامة النظام الجمهورى الشورى مكانه .
وما ثورة السادس والعشرين من سبتمبر عام ١٩٦٢
التي اسقطت النظام الامامى الملكى واعلنت الجمهورية
العربية اليمنية الا امتدادا للاعمال الكفاحية والانتفاضات
الثورة السابقة والدؤوبة التي استمرت ثلاثين عاما ، والا
تتويجا لها وتعبيرا جليا عن وضوح الرؤية الثورية وعن
تحديد الهدف ..

ضرورة وضع منهاج للثورة

لقد كان من الاهداف التي قامت عليها الثورة :
القضاء على الملكية وأعوانها من الرجعية ..

اقامة النظام الجمهورى ..

ايجاد جيش وطنى ..

اقامة تنظيم شعبى ..

تحقيق الوحدة الوطنية والعربية

تحقيق العدالة الاجتماعية ..

ورغم ما لهذه الاهداف من أهمية عظمى الا أنها تتطلب
الان صياغة موسعة متطورة . ان هذه الاهداف الكبيرة
تشكل معالم على الطريق . ويجب الانطلاق منها عند
وضع منهاج متكامل جذرى للتفسير الثورى تلتزم به
الثورة وتسير على هداه ، منهاج يحدد أيديولوجية
الثورة وطابعها السياسى وطبيعة النظام الجديد الذى
تريد اقامته ، منهاج يبرز افضلية النظام الجمهورى على

النظام الملكي المسقط ، ويشخص التركيب الاقتصادي والاجتماعى المتخلف بغرض هدمه واحلال تركيب اقتصادى واجتماعى متقدم مكانه . اذ ان الثورة لا يمكن أن تسمى ثورة بالمعنى العلمى للكلمة بمجرد خلعها ملك أو قلبها لعرش ، انها تشترط ضرب القاعدة الاقتصادية للنظام القديم ، وهدم البناء الفوقى الايديولوجى والسياسى الذى قام عليها ، انها عملية تاريخية تتحول بها العلاقات الانتاجية والاجتماعية تحولا كيفيا ، وتقلب بها الاوضاع السياسية والثقافية السابقة رأسا على عقب . ان المنهاج يتكفل برسم افاق عملية التغير هذه وبتحديد القوى الثورية المحركة لها والمعوقة . واكثر من ذلك فان المنهاج يتولى تعيين سياسة الدولة على النطاق العربى والدولى ، وموقف الشعب اليمنى من قضية الوحدة العربية وقضية النضال الوطنى التحررى ضد الاستعمار . ان المنهاج هو دليل العمل وبوصلة الثورة الهادية . انه الميثاق الوطنى للتنظيم الشعبى ، ولكل جماهير الشعب المناضلة ، تلتزم به وتطبقه ، وبتجربتها فى العمل الوطنى تفنيه وتخصبه وتعمقه وتطوره ..

الثورة ذروة تقاليد الشعب الثورية

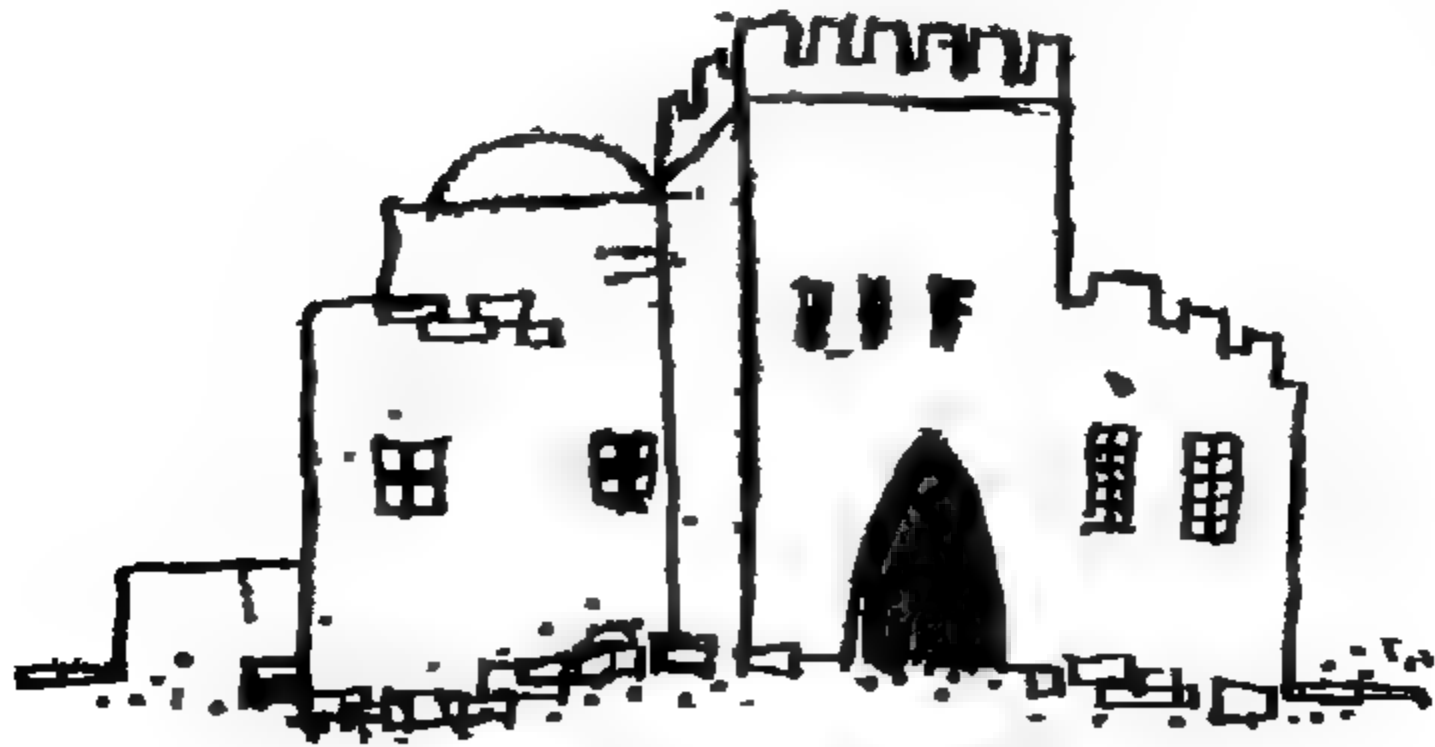
ان اليمنيين لا يشعرون بالاعتزاز والفخر بأنهم صناع حضارة قديمة عريقة عرفت فى التاريخ بأنها احدى حضارات العالم القديم الشهيرة فحسب ، وانما لانهم اشتهروا ايضا فى التاريخ الحديث بروحهم النضالية المتفانية فى مقاومة الغزاة الاجانب الذين تدافعوا على شواطئ اليمن - منذ القرن الخامس عشر يريدون بسط سلطانهم عليها ليضمونها بذلك التحكم فى طريق

الهند ويقبضوا على شريان التجارة بين الغرب والشرق
وعلى عنق البحر الاحمر في باب المندب وليحتكروا تجارة
البن اليمني الذي اسال ظهوره في هذا الوقت لعسباب
القوى الطامعة

فعلى صخرة مقاومة شعبنا تحطمت محاولات الغزو
التي قام بها البرتغاليون والهولنديون والفرنسيون .
ولقد كان الاتراك والانجليز اشرس هذه القوى الغازية .
وان الحرب الطاحنة التي دارت رحاها على قمم اليمن
السماء وعلى سهوله البطحاء بين المحاربين اليمنيين
والجيوش التركية الجرارة في الفزوة التركية الاولى والتي
خرج منها اليمنيون منتصرين بينما بقيت الشعوب
العربية والاسلامية وغيرها من الشعوب رازحة تحت
الحكم العثماني لهي من التقاليد الثورية الخاصة بشعبنا
والتي نعتز بها اشد الاعتزاز ، وان الحروب الضارية
التي اشتعلت بين المحاربين اليمنيين والجيوش التركية
- الغازية منذ منتصف القرن التاسع عشر حتى نهاية
الحرب العالمية الاولى والتي كان الجبل والسهل مسرحا
لها والتي تحوات بهما اليمن - الى مقبرة للاتراك ، لهي
من المآثر التاريخية العظمية التي تروى عن اليمن - والتي
ستبقى ابد الدهر مفخرة لليمنيين واهزوجة انتصارهم
في ملاحم المستقبل القادمة . لقد تمكن شعبنا بنضاله
الرائع ان يقيم بعد الحرب العالمية الاولى في الهضبة
الوسطى من اليمن - وعلى الشريط الساحلى المطل على
البحر الاحمر اساسا لدولة يمنية موحدة مستقلة

ان محاولات توسيع نطاق هذه الدولة بحيث تشمل
كل اراضي اليمن التي تمتد في الجنوب حتى عدن
وحضرموت وتمتد في الشمال حتى عسير ونجران قد

منيت عام ١٩٣٤ م بهزيمة سياسية ساحقة
ان السبب في ذلك لا يعود فقط الى القوة المتفوقة
للاستعمار البريطاني وحليفه ابن سعود اللذين وقفا سويا
في وجه الشعب اليمني - وانما يعود أيضا الى طبيعة
النظام السياسي المتخلف والرجعي للدولة اليمنية . ان
عام ١٩٣٤ م ، الذي استسلم فيه الامام يحيى امام
بريطانيا وابن سعود ، وعقد معهما فيه معاهدتين -
استسلاميتين تنازل بمقتضى احدهما عن جنوب اليمن
لتحكمه بريطانيا اربعين عاما ، وتنازل بمقتضى الثانية
عن عسير ونجران ليحكمهما ابن سعود عشرين عاما ، ان
هذا العام يشكل ساعة ميلاد حركة المعارضة اليمنية
لحكم الامام يحيى ، حيث ان هذا العام قد كشف ضعف
الدولة اليمنية والجيش اليمني وفشل حركة توحيد
اليمن ، وانحطاط النظام الامامي ورجعيته . وكانت حركة
المعارضة استمرارا للروح الثورية لدى الشعب اليمني
وتعبيرا عنها ، وبعد كفاحات مريرة وأعمال بطولية قدمها
شعبنا امكن له الظفر بحريته باندلاع ثورته المجيدة ، في
٢٦ من سبتمبر عام ١٩٦٢ م . وهكذا فان الثورة اليمنية
لاتشكل استمرارا لتقاليد شعبنا اليمني الثورية فقط
وانما تعتبر أيضا قمة اعماله الكفاحية وتقف في الذروة
العلياء منها



فساد نظام الإمامة

على الرغم مما يبدو نظريا من أن مذهب الإمامة الزيدى لا يبيح الوراثة المطلقة للعرش إلا أن الواقع التاريخي قد برهن على أن الإمامة قد تحولت إلى ملك وراثي مطلق عضوض . وبذلك نقضت إحدى المقومات الشرعية للحكم الإسلامى الصحيح . أن نظام الإمامة الزيدى لم يضعه زيد بن على كما قد يتوارد على الأذهان وإنما الذى صاغه وأكمل صياغته القاسم الرسمى ومن تلاه من الأئمة من آل بيته . وهكذا بدأ نظام الإمامة كتكريس للحكم وكوراثة مطلقة للعرش فى أسرة واحدة هى أسرة القاسم الرسمى التى ينحدر منها بيت حميد الدين . وليس ادل على ذلك من أن هذه الأسرة انفردت بحكم اليمن منذ القرن العاشر حتى القرن العشرين حيث لم تخرج السلطة من يدها إلا نادرا . لقد وضعت للإمامة شروط عدة ولكنها إما متناقضة ، أو لم تتحقق . أن أحد شروط الإمامة هو أن يكون الإمام ورعا تقيا ، إلا أن هذا الشرط ينقضه حكم آخر يقول : بجواز إمامة المفضول مع وجود الأفضل . كما أن نظام الإمامة قد حصر على من ليس بهاشمى تولى رئاسة الدولة . ومع أن هذا الشرط يتناقض

والديموقراطية فانه رغم حيفه لم يتحقق أيضا ، حيث أن أسرة الرسى هى التى استأثرت بالحكم دون غيرها من الهاشميين . وأكثر من ذلك فان هذا الشرط قد أبطل فى عهد الامام يحيى تماما حيث سمح يحيى لابنه الاكبر أحمد أن يدعو نفسه وليا للعهد ومكن له من تهيئة نفسه لخلافته بمختلف الوسائل والسبل ، وقام نظام الامامة على التعصب الطائفى حيث لم يفرض على الشافعيين والاسماعيليين أن يكونوا محكومين فقط ، بل واعتبرهم كفار تأويل وأباح نهب أموالهم

ومن هنا اهتم الامام يحيى فى أن يكون جيشه من طائفة واحدة فقط من أجل نهب الطائفتين الاخرى وابتزاز أموالهما عن طريق الجنود والضرائب الباهظة . وفرض نظام الامامة على اتباعه السمع والطاعة واعتبر من خرج على الامام لظلمه أو استبداده فاسقا باغيا فاجرا . وكرس نظام الامامة السلطة التشريعية والتنفيذية والقضائية فى شخص واحد هو الامام ووضع فى يده السلطة الدينية والدنيوية ، فالامام هو كل شئ ويعمل كل شئ . ولهذا السبب فان الامام يحيى ومن بعده أحمد لم يهتمما بإنشاء جهاز سياسى وادارى للدولة . لقد أعطى نظام الامامة الامام سلطة دولية غير محدودة من أجل اقامة حكم مطلق فردى كهنوتى . ان نظام الامامة الذى كرس فى شخص الحاكم كل وظائف الدولة قد بدأ باعتباره وسيلة لتجسيد الدولة فى شخص الامام . ولم يستطع الامام يحيى ومن بعده أحمد ممارسة هذه السلطة الا بواسطة نظام الرهائن هذه الظاهرة الفريدة فى استرقاق الناس ، والا عن طريق القمع الوحشى للانتفاضات القبلية . وهكذا تميزت دولة الامامة بانها حكم اقطاعى كهنوتى ، حكم ارسقراطى فريد

في نوعه ، حكم استبدادي أرسقراطى فردى مطلق وطغيان مسلح .. ان هذا النوع من الحكم الوحشى يتنافى مع الروح الديمقراطية للاسلام التى جعلت الامر شورى بين الناس ، ومع تقاليد الشعب اليمنى الديمقراطية، ألم تقل ملكة اليمن - فى العصور القديمة - « ما كنت قاطعة امرا حتى تشهدون » ان حكم الامامة الشرس تنكره شرائع الارض والسماء

اليمن فى ظل العزلة والجمود السياسى

كان شمال اليمن اول بلد عربى يحقق استقلاله السياسى الكامل بعد الحرب العالمية الاولى وفور انسحاب الاتراك من اليمن . وكان اليمنىون الذين خاضوا الحروب الوطنية التحريرية ضد الاتراك ثم ضد الانجليز والذين قامت الدولة اليمنية على اكتفاهم ياملون فى ان يكون الاستقلال عاملا فى انتقال بلادهم من التخلف والركود والتأخر الى التقدم والرقى والحضارة ، وان يكون نقطة انطلاق الى تحقيق مطامحهم العادلة . ولقد كان فى امكان اليمن ان تسير فى نفس الطريق الذى سارت فيه اليابان مثلالذى اصبحت بالسير فيه بلدا يضاهى الدول الاوربية ذات الحضارة المتطورة ، ان الامر لم يكن اصعب مما كان عليه فى اليابان ولو ان حكومة اليمن سارت بالبلاد فى هذا الطريق لاصبحت اليمن ذات وزن سياسى عالمى . كان فى امكان حكام اليمن من الائمة ان يدخلوا حتى بعض الاصلاح والتجديد على حياة اليمن وأن يأخذوا ولو ببعض الشىء من منجزات الحضارة الحديثة . ولكن الذى حدث هو العكس تماما ، لقد ضرب الامام يحيى نطاقا رهيبا من العزلة على اليمن وكان هدفه من ذلك أن يبقى الشعب اليمنى بعيدا

عن سير التاريخ معزولا عن التفاعل مع العالم المتحضر
ويمانى عن التطور العاصف في القرن العشرين ، وعن
التحولات التاريخية الكبرى التي تجرى فيه ، وعن الكفاح
الوطني والمعادى للحكم المطلق في الشعوب العربية ، وعن
مراكز الالتهاب لحركة التحرر الوطنية العربية . كان هدف
يحيى من العزلة ان يحتبس الشعب اليمني في سجن معتم
من القرون الوسطى ، وان يفرض عليه منطق السمع
والطاعة ، وان يضرب عليه الذلة والمسكنة . لقد كانت
العزلة الخائفة التي ضربت من حول اليمن تعبر عن جمود
الائمة السياسى ، وفقدان قدرتهم على التفاعل مع الحياة،
وعن رجعتهم وتخلفهم . وهكذا فان ركود التطور الذى
بدأ فى اليمن قبل ١٥٠٠ سنة مع انهيار الحضارة
اليمنية القديمة استمر فى عهد الاماميين يحيى وأحمد قائما
بل وازدادت مرافق الحياة فى عهدهما تدهورا وانحطاطا
وبقيت اليمن كما فى السابق تعيش فى القرن العشرين ،
ولكنها تحيا حياتها الاولى فى القرن السادس الميلادى
وأصاب حياة اليمن شلل عام ، ومزق عصب الحركة فيها
وظلت تغط فى نوم عميق خلف جدار العزلة الرهيب، وعلى
رأسها سيف الجلال يضطرها الى الامعان فى النوم ، بينما
جلبة الحياة وحركتها الصاخبة من حولها تصك مسامعها .
وكانت نتيجة هذه السياسة التدميرية هذه اللوحنة
السوداء :

لم ينشأ فى اليمن جهاز ادارى حديث للدولة، وحلت سلطة
الامام المطلقة محل سلطة الشعب ولم يكن فى البلاد نظام
صحى أو تعليمى ، ولم توجد مؤسسات صناعية أو زراعية
أو منشآت للرى ، وبقيت اليمن فى ثقافتها وزراعتها
ومستواها الاجتماعى وفى جميع مرافق حياتها تعيش
فى أكثر مراحل القرون الوسطى تخلفا . وبسبب من فقدان

وسائل الري، ونتيجة للضرائب العالية حدثت المجاعات وعم
الفقر في اليمن . وعندما اكتسحت إحدى المجاعات صنعاء
قال الامام يحيى كلمته المشهورة : « من مات فهو شهيد،
ومن عاش فهو عتيق » واصبحت سياسة تفكير الشعب
منهجاً له ، الم يقل : « من كان فقيراً ظل منشغلاً برغيفه
اليومي بحيث لا يجد وقتاً للاهتمام بالسياسة » وفرض
الأئمة سياسة التجهيل ازاء الشعب حيث أصرّوا على
عدم ادخال المناهج الحديثة في التدريس وعلى عدم اقامة
المدارس الحديثة وكانوا - بهذا على أي حال - منطقيين
مع انفسهم ، اذ ان ادخال العلم الحديث الى اليمن يعنى
القضاء على المدرسة القديمة التي لا يعلم فيها غير مذهب
الامامة ومنطقها في السمع والطاعة للامام . وفرض الأئمة
على الشعب ان يبقى في حالة من المرض لا يقوى معها
على الحركة وبهذا أرادوا قتل الحياة فيه . ومنذ ان اعتلت
أسرة بيت حميد الدين العرش اهتمت بجمع الاموال
ومصادرة ممتلكات الناس متعلقة بهذا السبب او ذلك .
وهكذا أصبحت العائلة المالكة من أقوى الاسر الاقطاعية
في البلاد ، فنشأ ما سمي « الاملاك السعيدة » و« الصوافي »
وكان الأئمة يقشعرون من ادخال الآلات الميكانيكية الحديثة
في الزراعة ، كانوا يخشون ان تؤدي الحضارة الميكانيكية
الى تفجير الاساس الذي قامت عليه دولتهم ، لم يكن الامام
يرغب باعتباره اقطاعياً وحامياً للاقطاع ولعلاقات الانتاج
الاقطاعية في تغيير أسلوب الانتاج القائم . وعندما اقترح
عليه بعض المفكرين وكان من ضمنهم ابنه محمد ادخال
الوسائل الميكانيكية الى الزراعة ، وحفر الآبار لري الاراضي
أجاب : اننا لا نريد فتح هذا الباب اننا نخشى ان يعرف
اليمنيون وبالذات ذوو الاملاك منهم ذلك وان يستفيدوا
من هذه الوسائل الحديثة ، حينئذ سيرتفع سعر الاراضي .

وفي هذه الحالة لن نستطيع شراء اراضي جديدة لأولادنا وتوسيع املاكنا ، ان ادخال الآلات الحديثة الى الزراعة كان سيؤدي الى انشاء بذور لعلاقات جديدة ذات طابع رأسمالي وهذا ما رفضه الامام بو عي أو بغير وعي . الا أن شيئاً واحداً مؤكداً وهو أن الائمة كانوا - من أجل الحفاظ على حكمهم المطلق - مهتمين جداً بالا يتغير التركيب الاقتصادي والاجتماعي الاقطاعي القبلي . . .

ففي ظل هذه العلاقات الاقطاعية القبلية فقط يستطيع الامام أن يمارس سلطته المطلقة . ان الحضارة الحديثة والتقدم لم يكونا فحسب في حالة تناقض حاد مع هذه العلاقات ، بل كانا يشكلان أيضاً خطراً جاداً على حكم الامام الاقطاعي . وتحت هذه الظروف الاقطاعية القاسية لم يكن ممكناً نشوء طبقات جديدة . ونتيجة لفقدان نظام مالي ملائم وما يتعلق به من مؤسسات ، ولعدم وجود مواصلات حديثة ، ولاحتكار العائلة المالكة لشئون التجارة استحال أيضاً نشوء رأسمالية تجارية . ولهذا فقد اضطر التجار الصغار الى الهجرة الى عدن وغيرها من البلدان تماماً كما اضطر الكثير من الفلاحين الى مغادرة وطنهم نتيجة للتنافذ والضرائب العالية والاستغلال البشع . وحتى ألفن الحرفي الذي اشتهرت به اليمن أخذ يتدهور حتى أصبح في حالة موات . واضطهد الائمة بلا رحمة وبكل الوسائل البربرية طموح اليمنيين الى الثقافة والعلم والتقدم ومارسوا ضد الشعب سياسة استبدادية ظالمة

نفوذ الاستعمار القديم والاستعمار الجديد

كانت رجعية المملكة المتوكلية اليمنية ذات فائدة كبرى بالنسبة للاستعمار البريطاني أتاحت له أن يثبت موقعه

وان يمارس سلطانا مباشرا على جنوب اليمن المحتل بعد ان تخلى عنه الامام يحيى . ولم يكن السلاطين والامراء والمشايخ الاقطاعيون في جنوب اليمن هم الركائز الرجعية الداخلية للحكم الاستعماري فحسب بل كان الحكم المتوكلى الرجعى الاقطاعى فى الشمال أحد أسباب بقائه يضا . ومن ناحية اخرى فان الاحتكارات البريطانية لم تخضع جنوب اليمن المحتل لديكتاتوريتها الاقتصادية فقط بل واخضعت ايضا شمال اليمن

وكما تحول جنوب اليمن الى مستعمرة تحول شماله نتيجة لفقدان المؤسسات والبنوك والموانى الى شسبه مستعمرة تابعة من الوجهة الاقتصادية للاستعمار البريطانى . . واكثر من ذلك فان هذا التحكم الاقتصادى فى البلاد قد انعكس ايضا على المستوى السياسى ومارست بريطانيا نفوذا سياسيا معيناً على الامامين يحيى واحمد واثرت على سيادة الدولة ومست استقلالها . وقد تجلّى ذلك مثلاً خلال الحرب العالمية الثانية حيث املت بريطانيا على الامام يحيى السياسة التى تريدها . وفى عهد الامام احمد اخذ البلاط الملكى يتحول بالتدريج الى مسرح للنفوذا الاستعماري واخذ النفوذ الأمريكى يكتسح النفوذ البريطانى وبدأ أن الاستعمار الجديد يسعى حثيثاً فى فرض نفسه فى شمال اليمن خلال صراعه وتنافسهم مع الاستعمار القديم ، واصبح للاستعمار الأمريكى عملاء مهمون يحتلون اماكن حساسة فى جهاز الدولة . وما كان اعطاء الولايات المتحدة الامريكية امتياز التنقيب عن البترول فى اليمن الا احد مظاهر تغلغل الاستعمار الجديد فى البلاد . وكاد الحكم فى اليمن يتحول الى حكم مزدوج بين الامامة الاقطاعية والاستعمار الجديد

التركيب الاجتماعي والاقتصادي

يمكن إعادة نشوء المجتمع الاقطاعي في اليمن الى الفترة التي انهارت فيها الحضارة اليمنية القديمة ذات التطور العالي والى الفترة التي قضى فيها على الدولة الحميرية نتيجة الاحتلال الحبشى عام ٥٢٥ م فلقد قاد هذا الاحتلال البغيض الى انقراض القوى المنتجة ، وفى عهده تهاشم سد مأرب نهائيا ..

ان عام ٥٢٥ م يشكل نهاية حقبة تاريخية ، وبداية حقبة تاريخية أخرى، يشكل نهاية الدولة اليمنية والحضارة اليمنية والعربية السعيدة واليمن الخضراء ، وبداية عهد ركود التطور ونشوء علاقات اجتماعية جديدة ذات طابع اقطاعي . وهكذا اخذ المجتمع الاقطاعي يتكون في اليمن منذ هذا التاريخ

ولقد ساهم الائمة خلال حكمهم في توسيع وتدعيم الاوضاع الاقطاعية . واكثر من ذلك فانهم كانوا يبتزون أملاك الناس في اليمن الاسفل ويصادرون قراهم ويمنحونها هبة ومكافأة لقوادهم المشايخ من القبائل الشمالية بحجة أن هؤلاء افتتحوا هذه المناطق أو أخدموا أعمال المتمردين فيها الخارجين على طاعة الائمة . أن كلمة « النقبائل »

التي تطلق حتى اليوم على بعض القبائل التي استوطنت مناطق في اليمن الاسفل والتي قدمت مع مشايخها من الشمال ليستفي الاصل الا وصفا لاولئك المشايخ الشماليين الذين اقطعهم الائمة اراضي وقرى في الجنوب مقابل خدماتهم واخلاصهم ، وهذا لايعنى ان كل الجماعات التي نزحت من الشمال الى الجنوب قد جاءت بقصد اخماد حركات المتمردين على الامام، فقد هرب الكثير منهم نتيجة الاضطهاد التركي الذي كان مركزا في الشمال . ان جوهر المجتمع اليمني في القرن العشرين لم يتغير عما كان عليه قبل مئات السنين . ان الدولة اليمنية التي اقيمت على انقاض الحكم التركي في هذا القرن لم تستطع ان تتخطى هذه المرحلة الاقطاعية واحتفظت من حيث الاساس بجميع سماتها . فلقد فرضت مملكة الائمة على الفلاحين ان يقوموا بأعمال السخرة بأدواتهم الخاصة مثل شق الطرق واقامة المباني التابعة للحكومة وموظفيها وهكذا دواليك . ومن المعروف ان هذا النوع من اعمال السخرة كان سائدا في المراحل المتخلفة للعهد الاقطاعي . وكان نظام الضرائب القاسي وانتزاع الضرائب العالية عن طريق التنافيد يمثل اشرس شكل من اشكال الحكم الاقطاعي والاستغلال والاضطهاد الطبقي . ولان الفلاحين في كثير من الحالات لم يكونوا قادرين على دفع الضرائب العالية فانهم كانوا مرغمين على بيع اراضيهم لكبار الاقطاعيين لكي يسددوا الديون المتراكمة عليهم من الضرائب وبهذا كانوا يتحولون الى فلاحين فقراء لا ارض لهم . وفي هذه الحالة كان عليهم اما ان يعملوا في ارض الاقطاعي او يهجروا بلادهم للبحث عن مجال آخر للعيش لهم ولعائلاتهم ومن أجل تسديد الديون المتبقية عليهم . ومن الجدير بالذكر ان الائمة

طبقوا أيضا في اليمن نظام « الالتزام » ، الذي كان يطبقه الاتراك في ممالكهم بما فيها اليمن فيما يختص بجباية الضرائب . وبمقتضى ذلك كان الشيخ يلتزم بدفع مقدار معين من الضرائب عن منطقته . وكانت الحكومة تضع أحيانا جنودا تحت تصرفه لارغام الفلاحين على دفع الضرائب التى يقسمها عليهم ، وبهذا كان الشيخ يستطيع التخلص من تسليم الضريبة المفروضة عليه حيث كان يوزعها على الفلاحين ويجبئها منهم . ومن ناحية أخرى كان المشايخ الاقطاعيون يعاملون من قبل الحكومة معاملة خاصة ، فقد كانوا متحررين من كل الاجراءات التعسفية التى كانت تتبع ازاء الفلاحين . وأكثر من ذلك فان الحكومة لم تكن تحدد مقدار الضرائب التى ينبغى عليهم دفعها ، وكانت تتركها أمانة لديهم ، وبهذا كان المشايخ الاقطاعيون يحددون مقدار الضريبة بأنفسهم ويدفعونها متى شاءوا

ان هذين الشكلين المتبعين في جباية الضرائب لا يثيران فقط الى الامتيازات الخاصة التى كان الاقطاعيون يتمتعون بها بل والى واقع انهم كانوا مع الحكومة يمارسون سياسة الاستغلال والاضطهاد ازاء الفلاحين . ان هذه الحقيقة لا يمكن الا ان تقود الى استنتاج واحد ، الا وهو انه كان يوجد في مملكة الأئمة طبقتان اثنتان : طبقة الاقطاعيين وطبقة الفلاحين ، وان الامر هنا يتعلق بمجتمع اقطاعى . . .

ولكن كيف كانت علاقة الفلاحين بالاقطاعيين وفي أى شكل كانت ، وأى مكان كان يحتله الفلاحون والاقطاعيون في الانتاج الاجماعى ؟ وكيف كانت علاقة الفريقين فيما يتعلق بوسائل الانتاج ؟ وأى دور لعب كل منهما في عملية الانتاج وفي تنظيم العمل ؟ وما مقدار نصيب كل منهما في

الثروة الاجتماعية وما نوعه ؟

تلك أسئلة هامة لا بد من الإجابة عليها لمعرفة أى نوع من الاقطاع كان سائداً فى مملكة اليمن المسقطنة . ويمكن ايجاز اشكال الاقطاعية فى اليمن فى الآتى :

١ - لا يمكن الحديث عن وجود نظام القنانة الاقطاعى كما عرفتة شعوب اخرى . كان هناك فلاحون شسبه اقنان لا يستطيع الاقطاعى بيعهم او ضربهم . كان الاقطاعى يزرع اراضيه عن طريق فلاحين شسبه اقنان وكانت بيوت هؤلاء الفلاحين والبذور وادوات الحرث والمواشى العاملة ملكا للاقطاعى ، ولم يكن الفلاح شسبه القن يحصل على أكثر من ملء بطنه . ومن هنا كان يوصف بـ « الشارح »

وكان الاقطاعى يمنح الفلاحين شسبه الاقنان قطعاً من الارض للاستثمار تحت شروط استعبادية وكان الجزء الخاص للفلاح يشكل الشرط الضرورى للعناية بأرض الاقطاعى بقوى عمله . وكان وقت عمل الفلاح شسبه القن يقسم الى وقت عمل ضرورى ووقت عمل زائد ، وفى وقت العمل الضرورى كان ينتج الفلاح ذلك الانتاج الضرورى من أجل وجوده ووجود عائلته ومن أجل صيانة واصلاح وسائل الانتاج . وفى وقت العمل الزائد كان ينتج على أرض الاقطاعى ذلك الانتاج الزائد الذى كان الاقطاعى يختص به . وكانت وسائل الانتاج كالآلات الحرث والمواشى ، المستخدمة فى الانتاج والبذور ملكا للاقطاعى كما هو الامر فى الحالة السابقة . وكان الفلاح شسبه القن يوصف بـ « المترعوى » أى انه لا يملك أرضاً خاصة به

هناك شكل ثالث من اشكال شسبه القنانة يتمثل فى واقع أن الاقطاعى كان يعطى الفلاح شسبه القن أرضاً

بالإيجار وكان بيت الفلاح شبيه القن ووسائل الانتاج
والبذور ملكا للاقطاعي تماما كما هو الامر في الحاليتين
السابقتين . . وكان الانتاج الزائد الذي ينتجه الفلاح
شبه القن في اراضي الاقطاعي والذي كان الاقطاعي يملكه
يشكل ثلاثة ارباع مجموع الغلة . وفي هذه الحالة كان
القطاعي يدفع الضرائب

ونظرا لان نصيب الفلاح شبيه القن من الغلة كان
قليلًا ولم يكن يكفي غالبًا حتى للحفاظ على وجوده ووجود
عائلته فانه كان مضطرا للحصول على وسائل عيشه
من الاقطاعي في شكل دايون . ان ذلك كان يقوى من شدة
تبعيته للاقطاعي

ان هذه الاشكال من اشكال الاقطاعية كانت موجودة
في منطقة زبيد بشكل خاص

الا ان حالة واحدة في تهامة كانت تسترعى الانتباه ،
فالشيخ الاقطاعي الاكبر في تهامة هاديء هيج كان يزرع
أراضيه ليس بواسطة الفلاحين شبه الاقنان فقط بل
وبواسطة عبيده الذين كان يستطيع قتلهم وضربهم . الا
ان هذا الشكل ليس اكثر من اثر من اثار عبودية سحيقة
ونادرا ما يوجد في مكان آخر من البلاد

٢ - ان الشكل الرئيسي والغالب للاقطاع في اليمن كان
يتمثل في أن الاقطاعيين كانوا يقسمون اراضيهم قطعًا
ويؤجرونها للفلاحين وكان الفلاحون ملزمين بزراعة اراضي
المالك المستأجرة بأدواتهم ومواشيهم الخاصة . وكان
مقدار الاجر يبلغ نصف الغلة غالبا ، بينما كانت الضرائب
تخصم من كمية الغلة

وكان المالك يستطيع ان يحصل على ثلثي الغلة اذا
ما دفع الى الحكومة الضرائب وكان في امكان الفلاح

أيضا ان يحتفظ بالثلثين اذا ما قدم للحكومة الضرائب من جانبه على أساس ان يدفع الثلث الاخر للمالك في شكل ايجار . وفي بعض الاحيان عندما يكون انتساج الارض شحيحا بحيث يبذل الفلاح طاقة انتاجية كبرى وجهدا عمليا شديدا كان المالك يحصل على ربع الفلة ، في هذه الحالة بالذات كان الفلاح حرا نسبيا . ومن هنا نشأ وصف الفلاح بـ « الشريك » ان هذا الشكل العام من أشكال الاقطاعية كان ينطبق أيضا بشكل محدود على اراضي العائلة المالكة ، وعلى الاوقاف حيث يكون نصيب الفلاح من الانتاج متعلقا بالظروف السائدة في كل منطقة على حدة ..

والى هذا الشكل من أشكال الاقطاع يمكن ان نرد أيضا ما يسمى بـ « علاقة الضمان » فبمقتضى هذا الشكل الاقطاعي كان المالك يعطى الفلاحين أرضا للاستثمار بالايجار على أساس مقدار معين من الفلة محدد سابقا ولو قت معين اما سنة او سنتين او اكثر ومن هنا كان الفلاح يوصف بـ « متقبل » . والارض التى تبقى في حوزة المالك والتى لا تشكل الا جزءا من أملاكه كانت تفلح بواسطة « شقاه » أى عمال ، حين البذار ووقت الحصاد ، وكان اجر « الشقاقى » يتراوح بين ربع ريال وثلاثة من ثمانية من الريال مع وجبة واحدة في اليوم . وكانت « الصوافى » التابعة للعائلة المالكة والاوقاف التابعة للحكومة تزرع من قبل اجراء زراعيين غالبا

ان كل هذه الاشكال تظهر جليا استفلال الفلاحين من قبل الاقطاعيين وأصحاب الاملاك

ومن هذه الاشكال مجتمعة يمكن استنتاج تعريف عام ، الا وهو ان المجتمع اليمنى كان يقوم على أساس علاقات

الانتاج للمجتمع الاقطاعي ، وعلى أساس ملكية الاقطاعيين
للارض والزراعة وعلى أساس تبعية المنتجين ذات الاشكال
المتنوعة للاقطاعيين

لم تكن طبقة الاقطاعيين كلا وحدا . فقد كانوا يقسمون
الى اقطاعيين كبار ومتوسطين وصغار . فهناك حيث
الاراضى الخصبة الواسعة مثل تهامة ولواء أب وتعز
أمكن نشوء اقطاعيات كبيرة . وكان هادى هيج
يملك أكبر الاقطاعيات فى اليمن كلها ولهذا كان
أكبر اقطاعى فى البلاد . ومن هنا فان الامام يحيى
منذ تم انتزاع تهامة من يد الادارة عام خمسة وعشرين
وتسع مائة والف « ١٩٢٥ م » عينه عاملا على منطقته
الزهرة ، ومنحه امتيازات اقتصادية وسياسية فكان
الحاكم الحقيقى فى هذه المنطقة . وكان ميناء اللحية تحت
تصرفه يستغله فى الاستيراد والتصدير . كذلك كان يوجد
فى تهامة وتعز واب اقطاعيون كبار ففى سردود مثلاً
بلغت مساحة الملكية الاقطاعية لفرد واحد ٥٠٠٠ هكتار
كانت العائلة المالكة تعد من فئة الاقطاعيين الكبار ،
وكانت اراضيها منتشرة فى لواء تعز واب وتهامة والجوف
وفى الشمال والشرق . وتقدر الصوافى والاقواف بعشرة
فى المائة من الاراضى المنزرعة . وتقدر الاراضى التابعة
للاقطاعيين الكبار والمتوسطين فى تهامة بأربعين فى المائة .
ان الاقطاعيين الكبار والمتوسطين والصغار فى تهامة والذين
يقدرون بعشرة فى المائة من مجموع السكان يملكون معظم
الاراضى المنزرعة فى تهامة . وحوالى خمسين فى المائة
من الاراضى المنزرعة فى لواء اب وتعز والهضبة الوسطى
تعد ملكا للاقطاعيين

يمكن تقسيم الفلاحين الى اغنياء ومتوسطين وصغار

وفقراء .. ان الملكية المتوسطة والصغيرة الفلاحية هي الشكل الغالب في البلاد . و يبلغ عدد الفلاحين الفقراء حوالى عشرة فى المائة من مجموع الفلاحين ، ان الفلاحين جميعهم كانوا يشكلون السلم الذى يقف عليه الاقطاعيون .. وقد كانوا من ناحية خاضعين لجبروت الاقطاعيين ،

ومن ناحية اخرى كانوا واقعين تحت رحمة السلطة العليا ، سلطة الاقطاعى الكبير وممثل النظام الاقطاعى الا وهو الامام . وتحت هذه الظروف كان الفلاحون طبقة مضطهدة مستغلة ، ومحرومة من الحقوق السياسية ..

ومع ان الامام كان حاميا وممثلا للنظام الاقطاعى فانه لم يكن يعتمد فى حكمه الا على فئة معينة من الاقطاعيين الذين كانوا نوابا له على الاولوية او عمالا على القضاة والذين كانت تتشكل منهم الحكومة والجهاز البيروقراطى وقواد الجيش ، وتلك هى الفئة الكهنوتية الاقطاعية المشكلة من حفنة من السادة والقضاة الزيديين المتشبعين بنظام الامامة الرجعى ..

بهذه الطريقة عمق الامام يحيى ومن بعده احمد التفرقة الطائفية والعنصرية فى البلاد

الا ان هذه السياسة الغبية اصبحت احد اسباب نهاية الحكم الامامى ، اذ ان خصوم الامام السياسيين اصبخوا يمتدون على جبهة واسعة عريضة لا تشمل طائفة الشوافع والاسماعيليين فقط ، بل وقطاعا واسعا من الزيديين والهاشميين . وأكثر من ذلك فان طبقة الاقطاع عدا الفئة العليا منها - السابقة الذكر - وعدا بعض رؤساء القبائل المرتبطين بقوة اجنبية وجسدت نفسها أيضا فى المعارضة بقطع النظر عن انتسابها

الطائفي والعرفي . ولهذا فان هذه الطبقة قد آذرت
الثورة نسبيا وايدت القضاء على نظام الامامه ورحبت
بأقامة النظام الجمهوري مكانها

التركيب الطائفي والفتوى

لفهم المشكلة الاجتماعية اكثر فانه من الضروري
التعريف ليس على التركيب الطبقي فحسب وانما على
التركيب الطائفي ، والفتوى . فكما أن المجتمع اليمني
ينقسم الى طبقتين رئيسيتين : هما طبقة الاقطاع المستغلة
وطبقة الفلاحين المستغلة ، فانه ينقسم أيضا من ناحية
الاعتقاد المذهبي الى ثلاث طوائف ، طائفة الزيديين ،
وطائفة الشوافع ، وطائفة الاسماعيليين ، وحسب تقديرات
قديمة فان عدد الزيود يبلغ ٥٥ في المائة من سكان البلاد ،
ويبلغ عدد الشوافع حوالي ٤٥ في المائة من السكان ،
بينما يقدر عدد الاسماعيليين بحوالي ٥٠٠٠٠ شخص .
ويسكن الزيود في الهضبة الوسطى من اليمن ، ويستقر
الشوافع في جنوب البلاد وغربها في حين يقطن
الاسماعيليون في منطقة حراز غرب صنعاء . وعلى مدى
التاريخ لم يعترف لا الشوافع ولا الاسماعيليون بالامام
كقائد سياسي لهم ، لانه لم يكن زعيمهم الروحي . ولهذا
فان الامام لم يعتمد في حكمه حتى على الاقطاعيين منهم ،
وكان جهاز الدولة يتشكل من الاسر الاقطاعية الزيدية ،
واذا جاز التشبيه فان الكنيسة الاقطاعية ممثلة في رجال
الدين الزيديين ذوي الاملاك الاقطاعية كانت هي الحاكمة
مع الامام ، بالاضافة الى العائلات الاقطاعية من السادة
التي كانت تشكل الاساس الكنسي الاقطاعي للحكم ، فلم
تكن طبقة الاقطاع تمارس الحكم مباشرة وانما تمارسه

عنها الفئة الاقطاعية العليا من رجال الدين الزيود سادة وقضاة ، وهى الفئة التى كانت تتمتع بامتيازات دينية وطائفية ، واجتماعية واقتصادية ، وسياسية . ان هذه المكانة المتميزة ، والسلطة الخاصة التى كرست فى يد الكنيسة الاقطاعية الزيدية قد بررها نظام الامامة الذى يشكل القاعدة الايدولوجية والسياسية لمملكة الائمة المسقطه

غير أنه بقطع النظر عن العدد المحدود من العائلات الاقطاعية ذات النسب الهاشمي ، فان السادة كانوا يتمتعون باحترام خاص بين السكان اليمنيين سواء كانوا زيديين او شوافع . وقد اكتسبوا هذا الاحترام نظرا لانهم كانوا ايضا معروفين بانهم حملة التعاليم الدينية ومرجع القبائل والافراد فى حل الخلافات بينهم ولاسيما فى تلك الاوقات التى لم تكن فيها سلطة مركزية تتولى البت فى حل هذه الخلافات والمشاكل . لهذه الاسباب فان فئة السادة كانت تحظى بمكانة خاصة فى المجتمع اليمنى . غير ان هذه المكانة مرتبطة بوجود العلاقات الاقطاعية المتخلفة وما ينجم عنها من تخلف عام ، وستختفى هذه المكانة الخاصة مع اختفاء هذه العلاقات ، ونشوء علاقات جديدة مكانها بقيم شعبية ديمقراطية

كذلك فان فئة القضاة كانت تحتل المكانة الثانية بعد فئة السادة بحكم مشاركتها فى حمل تعاليم الدين ، وحل مشاكل الجماعات والافراد . وبالتطور الاجتماعى والثقافى تختفى كذلك مكانتهم المتميزة

هناك فئات اجتماعية اخرى داخل المجتمع اليمنى . وتشكل قبائل البدو احدى هذه الفئات ، فهذه القبائل التى تقطن فى السهل الشرقى من حول مأرب ، وفى شماله

ما تزال تحتفظ من حيث الاساس بالسماة العامة لعادات البدو وطرق حياتهم . غير أن وضعهم يختلف بوضوح عن وضع بدو نجد . فبعد قيام دولة اليمن على انقاض الحكم التركي وبعد اخضاعهم للسلطة في صنعاء كانوا مضطرين لايقاف غاراتهم وغزواتهم ضد القبائل الاخرى ولأن يكتفوا بالاشتغال بتربية ورعى جمالهم ومواشيهم ، وبزراعة قطع الاراضي الصغيرة التي تجود بها الصحراء بالذرة ، والحبوب الاخرى ، وبالدات في اوقات الامطار ، وينقل الملح من جبل صافر الواقع شرقي مأرب الى انحاء مختلفة من البلاد على ظهور قوافلهم ، وتحويله الى مادة للتجار يشترون بثمنها وسائل عيش اخرى . وكغيرهم من القبائل كانوا مضطرين بعد قيام دولة الائمة وبعد الحدة من نفوذهم القبلي لان يقدموا رهائن لالامام كدليل على السمع والطاعة . اكثر من ذلك فقد كان عليهم أيضا أن يدفعوا ضرائب . ولقد كانت قبائل البدو تسكن في القرى المبنية من الطين أو الحجارة ، وفي بقايا حصون ومدن قديمة مهدمة ، وفي الخيام . وما تزال تحتفظ هذه القبائل بطباع وتقاليدها بدوية قوية . فهم ما يزالون يحتقرون الى هذا القدر أو ذاك المزارعين من الفلاحين ، وأهل المدن ، أي ذلك القطاع من السكان الذين أصبحوا مستقرين في الارض ، ومستقرين في المدن ، ولقد كانوا يتوجهون حسب العرف القبلي القديم أكثر مما يتوجهون حسب التعاليم الزيدية التي أراد الامام تطبيقها عليهم أيضا

من هذا العرض يتضح أنه لم يكن هناك في اليمن رعاة مواشي خلص ، ولا رحالة خلص ، وأنه لم تعد هناك غارات نهب أو اغتصاب وهي التي تشكل بالنسبة للبدو المصدر

الرئيسى للكسب والارتزاق ، ولم يعد الناس يسكنون كلهم فى خيام . ولا يعود هذا التطور فى طريقه حياة القبائل البدوية الى قيام الدولة اليمنية الحديثة فحسب وانما الى واقع أنه هنا فى السهل الشرقى من اليمن وفى شماله قامت حضارة يمنية قديمة احتفظت بآثارها وبقاياها على مدى التاريخ . ان الاستنتاج الذى يخرج به المرء من استعراض أوضاع قبائل البدو هو أنه لا يوجد الا القليل منهم ممن يعتبرون بدوا ورحالة بكامل السمات، أما الغالبية فهم شبه بدو ، شبه مستقرين ، شبه رحالة، وهم يحتفظون فى نفس الوقت بتقاليد وطباع بدوية قوية ويمكن اعتبار ذوى الحرف اليدوية وذوى المهن الأخرى فئتين اجتماعيتين أخريين ، فهنا تسود ظروف مهنية خاصة ، وعلاقات اجتماعية مقفلة . وقد كانت الحرف اليدوية والمهن الأخرى وراثية ، وفنها ينتقل من الأب الى ابنه ، فكل الذين يمارسون مهنة واحدة يشككون جماعة تشبه فى أوضاعها المقفلة ، أوضاع الطوائف الاجتماعية التى عرفت فى القرون الوسطى الى حد أنه لا يسمح بالتزاوج بين أبناء أصحاب المهن المختلفة ، فمثلا لا يستطيع جزار أن يتزوج ابنة خياط . غير أن جميع أصحاب الحرف اليدوية أو المهن الأخرى ما يزالون محتقرين من وجهة نظر البدو ، والفلاحين ، وسكان المدن من الموظفين . وتشكل فئة الحرفيين من صناعة الفضة والنحاس والسلاح «الجنابى مثلا» ومن النجارين، والنساجين ، وتشمل فئة المهن الأخرى الجزارين ، والدباغين ، والحلاقين والحجامين وغيرهم . وقد كانت هذه الفئة أدنى مرتبة من مرتبة فئة أصحاب الحرف اليدوية والسؤال هو لماذا وكيف نشأ مثل هذا الترتيب .

ولماذا كانت كلتا الفئتين في موضع محقر بالنسبة للسكان اليمنيين عامة وما هو المقياس الاجتماعي لذلك ؟
وقد اتارت هذه الظاهرة اهتمام مؤلف ايطالى ، وفي تفسيرها كتب : « لا توجد هناك قوانين لتنظيم العلاقات الفردية بين الافراد ضمن جماعة طائفة واحدة ، كما لا توجد مثل هذه القوانين لتنظيم علاقات كل طائفة مع الاخرى ، كلها عائدة الى تقاليد قديمة ، او انها تعود على أحسن قول الى ضمير كل فرد ، والى أنها اقتناع مقدس بلغ مرحلة النضج نتيجة عادات متأصلة وعميقة في البشر . ووضعية الامور هذه قديمة ، اقدم أيضا من الاسلام في بلاد العرب ، ويبدو كذلك ان المرء يستطيع أن يعيد أصلها الى المرحلة السبئية ، وذلك يعنى أن هذا هو الشكل الاقدم للنظام القوي القائم الذى استطاع أن يبقى خلال مئات السنين . » غير أن هذا التعليل ذاتى لم يستطع أن يكشف الاساس الموضوعى والحقيقى لهذه الظاهرة .
وفي الكتابات العربية يقرأ المرء كثيرا بأن : « العرب يحتقرون كل من يشتغل بالصناعة » الحرف اليدويه « . . . ولهذا تعير العرب الحكاك أو الصائغ . ولكن العرب « تعظم صاحب التجارة والغزو ، والابالة أى رعاية الابل . » غير أن السؤال يبقى مع ذلك دون جواب ، اذ ما السبب فى احتقار الحرفيين ، واحترام التجار ورعاة الابل ؟ وتكتسب المسألة أهمية أكبر عندما يضع المرء نصب عينيه واقع أن الحرفيين يمثلون قوة انتاجية كبرى بحيث لا يوجد أى تعادل بينهم وبين التجار ورعاة الابل

ويبدو لى أن الاحتقار ينجم ضد الحرفيين لانهم يمثلون لحظة جديدة فى علاقات الانتاج وبداية لنشوء نظام اجتماعى جديد - نتيجة للانقسام الثانى للعمل الاجتماعى

ـ (مزارعين - حرفيين) * وذلك ينطبق على الفلاحين الذين كانوا يحتقرون من قبل البدو نظرا لانه تسود هنا العلاقة (رعاة ابل - مزارعين) نتيجة للانقسام الاول للعمل الاجتماعى . وكما ان المزارع بالنسبة للبدو الذى يعيش طراز حياة مختلف يعتبر غريبا ولهذا محتقرا اصبح الحرفى الان غريبا ومحتقرا كذلك من قبل الفلاحين وغيرهم من السكان الذين يعيشون تحت شروط انتاج اخرى ، والتصورات التى تكون لدى هذه الجماعات الثلاث (رعاة الابل ، المزارعين ، الحرفيين) عن نفسها وعن بعضها البعض تعكس فى الواقع اسلوب الانتاج الخاص بكل منها . ويحتقر اسلوب الانتاج الخاص بهذه الجماعة او تلك من قبل اى من هذه الجماعات لسبب واحد فقط وهو انها لم تألفه بقطع النظر عما اذا كان اكثر انتاجية ام لا . وفى ظل اسلوب الانتاج ذى العلاقات الانتاجية القطاعية اصبح العمل الحرفى يشكل عنصرا حركيا فى الانتاج وبدأ يدخل فى تناقض مع علاقات الانتاج القديمة غير المتحركة . ذلك يجب ان يكون هو السبب فى ان الحرفيين كانوا يحتقرون من قبل المزارعين وغيرهم من السكان ولو لم يكن هؤلاء على وعى بدوافع هذا الاحتقار

وكان الحرفيون يحترمون اكثر من اصحاب المهن الاخرى كالجزارين والحجامين والديباغين والحلاقين نظرا لانهم كانوا يقدمون عملا مبدعا ، وانجازا يخدم المجتمع كثيرا ويعطيه قوة انتاج جديدة ، ويطلقه فى طريق التطور الاقتصادى والاجتماعى

ولم يكن الحال كذلك بالنسبة للجزارين والحجامين والحلاقين الذين لم يكونوا يشبعون غير الحاجات الذاتية

للاشخاص ، والتقدير المتفاوت ازاء كل جماعة مهنية لم يكن ينبع من وعى الافراد بقدر ما كان ينبع من الضرورة الاجتماعية

وفى اليمن توجد أيضا فئة محتقرة جدا من قبل السكان ، وهى فئة الاخدام . وليس هناك رأى موحد حول أصلهم ، فهناك مؤلفون يمثلون الرأى القائل بأنهم خليط من عنصر حبشى فارسى تضاعف عدد أفرادهم عن طريق النيجر والعبيد القادمين من افريقيا ، أو أنهم خليط من الاحباش والعرب . وقبل البحث عن أصل الاخدام ينبغي تصوير وضعهم الاقتصادى والاجتماعى حتى يمكن استخلاص النتائج منه . فالاخدام الذين يتميزون عن العرب اليمنيين بلونهم الاسود لا يسمح لهم لا بامتلاك الارض ولا بالعمل على أرض الملاك الزراعيين كعمال اجراء . ونادرا ما يجوز لهم تعاطى تجارة محلية بدائية ، وأن يكونوا حلاقين ، أو جزارين أو طباحى لحوم أو قهوة فى الاسواق الاسبوعية المحلية . وهم يعملون أحيانا كحجامين ، وختانين ، وغالبا ما يخدمون كجمالين أو عمال موانئ أو يمارسون خدمة ممتهنة

ولانه لم يكن هناك مصدر ثابت للعيش فقد كان الاخدام يتنقلون من مكان الى آخر سعيا وراء الرزق ، وكانوا مضطرين لتوفيره للالتجاء الى السرقة ، اذ لم يكن الاجر الذى يتقاضونه مقابل القيام بخدمات بدائية كافيا للحفاظ على حياتهم الخاصة ، ومن هنا كان وضعهم شديدا الصعوبة . فقط فى مناسبات كالأعياد كان يجوز لهم اللعب على دفوفهم لاطراب العرب وهم يرقصون . ولم يسمح للاخدام بالسكنى فى مدن وقرى العرب ، وإنما كانوا يقيمون فى أحياء خاصة معزولة

لم يكن الاخدام عبيدا ، وانما هم أناس أحرار ، غير ان العبيد كانوا يعاملون من قبل العرب اليمنيين معاملة أرق من معاملة الاخدام ، ويقدرّون أكثر منهم ..

والآن كيف يمكن تعليل هذا الواقع ؟ ليس بسبب لونهم الاسود كان الاخدام موضع احتقار عميق من العرب ذلك لان العبيد كان لهم نفس اللون ، وفي بعض الاحوال كان لونهم أشد سوادا من لون الاخدام ، ومع ذلك كانت لهم منزلة أعلا في المجتمع اليمنى عن منزلة الاخدام على الرغم من أن هؤلاء كانوا أحرارا . فلماذا يعيش الاخدام في اليمن عيشة « المنبوذين » ؟ يبدو لي ان السبب في ذلك لا يعود الى الاخدام الحاليين ، وانما الى اجدادهم الغدامي من الاحباش الذين احتلوا اليمن قبل الاسلام وساهموا بقدر كبير في طمس الحضارة اليمنية القديمة ، والذين اساءوا معاملة اليمنيين ايضا . من ذلك تتضح ايضا الكراهية الشديدة التي تملكتم اليمنيين عندما أتيح لهم بمساعدة الفرس التطويح بهم من اليمن عام ٥٧٥ م . لم يفتك اليمنيون بالاحباش فقط ، وانما عاملوا الذين بقوا في اليمن انتقاما منهم باحتقار ، وجعلهم سيف بن ذى يزد « في قلة وذلة واتخذهم خولا » ، وقد استمرت كراهية اليمنيين واشتدت أكثر عندما حاول الاحباش الذين بقوا في اليمن وأطلق عليهم اسم « النجاشيين » - لاستيلاء على السلطة في اليمن بين عام ١٠٢١ - ١٠٦٠ وبين عام ١٠٨٠ - ١١٣٧ ، ولهذا الغرض استقدموا نجدات من أثيوبيا .. فالاحباش الذين لم يظهروا الا كمحتلين وغزاة لم يكسبوا الا حقد وكراهية اليمنيين وعلى الرغم من أنهم بقوا في اليمن مئات السنين وكان منهم النبلاء في بعض

الفترات فان اليمنيين لم يكونوا ينظرون اليهم الا كعناصر غريبة ، ولم يستطيعوا أن يضربوا بجذورهم فى باطن الارض اليمنية

ان الحالة الرديئة التى يعيشها الاخدام اليوم والذين هم ليسوا الا من سلالة الاحباش الذين بقوا فى اليمن يمكن اعادتها الى هذا الواقع التاريخى * غير أنه لا الاخدام ولا اليمنيون يعون اليوم السبب الحقيقى فى أن الاخدام يحيون حياة تعسة فى اليمن ، وفى أنهم موضع احتقار العرب اليمنيين . لقد انتقلت روح الكراهية والاحتقار للاخدام من جيل يمنى الى آخر . وظلت عادة عميقة ومتأصلة فى نفوس السكان اليمنيين . وذلك هو السبب العميق فى أن الاخدام يعيشون اليوم على هامش النظام الاجتماعى والحياة فى اليمن

ان هذا الوضع المحزن لا يمكن ان يتغير الا بالتدريج، وبالذات عندما يبدأ تصنيع البلاد ، والا عندما يساهم الاخدام الذين يشكلون فى الواقع قاعدة تحتية للطبقة العاملة كاحدى قوى الانتاج فى الانتاج الصناعى وفى تطوير اليمن . . مشاركة بعضهم اليوم فى أعمال الموانئ بـبشر بإمكانية تغيير وضعهم الاقتصـادى والاجتماعى ، وبالتالى يحتم تغيير نظرة الناس الاخلاقية اليهم ، ويرفعهم الى مستوى أن يكونوا احدى القوى الاجتماعية المساهمة فى بناء مجتمع يعنى جديد يتمتع جميع ابنائه بالحقوق المدنية والوطنية الديمقراطية وكان اقتناء العبيد فى مملكة اليمن المسقطـة مباحا ، ذلك لان الامام يحيى لم يوقع الاتفاقيات الدولية المعقودة عام ١٩٢١ و عام ١٩٣٣ حول منع الاتجار بالبشر . والعبيد الذين كان يؤتى بهم الى اليمن للبيع كانوا ينحدرون

بالدرجة الاولى من وسط أفريقيا ، وكانوا يهسرون في جماعات عبر البحر الاحمر الى اليمن والى اجزاء اخرى من الجزيرة العربية . غير انه لم تكن في اليمن سوق عامة للنخاسة . وكان بيع وشراء العبيد يتم بهدوء في اوساط الاقطاعيين والمشايخ ، وبصورة خاصة مشايخ تهامة . وكان الامام شخصيا يقتنى مجموعة من العبيد . غير أن ملكية العبيد لا تعنى انه كان هناك نظام استعبادى في اليمن . فالعبودية كمرحلة تطور اجتماعية كانت موجودة في اليمن قبل الاسلام ، وان اتخذت سمات خاصة هنا . وعدا العبيد الذين كان يملكهم الشيخ الاكبر هادى هيج فان العبيد الذين كانوا موجودين في مملكة الائمة المسقطية لم يكونوا يشكلون قاعدة للانتاج المادى . فقد كانوا مساعدين وحاشية لسادتهم أكثر منهم مادة اقتصادية للاستغلال ، وكانوا يصحبون ساداتهم المشايخ والامراء لظهار الابهة كما كانوا مسئولين عن حماية ساداتهم من التعرض لآى خطر . والعبيد الذين كانوا يحظون بمكانة خاصة لدى ساداتهم كانوا مخلصين لمالكهم بالطبع . « فالامير عنبر » وهو أحد عبيد الامام يحيى كثيرا ماجنب سيده وعائلته الكثير من الاخطار . ان هذا النوع من العبودية البيتية التى تسود فيها علاقة الارتباط بالسيد والتى تختلف عن العبودية الاجتماعية التى تتميز بوجود علاقة من العداة والصراع الطبقي بين السادة والعبيد قد شلت روح التطلع الى الحرية لدى العبيد في اليمن ، وافقدتهم الاحساس باضطهاد ساداتهم لهم ، وفصلتهم عن حلفائهم الطبيعيين ، وبالاخص الفلاحين المرتبطين والمستغلين من قبل المشايخ الاقطاعيين . على أنه بعد قيام الثورة اليمنية ألغيت تجارة الرق نهائيا في اليمن ومحيت وصمة

من وصمات العهد البائد الذى كان يبيع الاتجار بالناس على أن الفئة التى كانت محتقرة بعمق وبالإجماع من قبل كل السكان هى فئة اليهود اليمنيين . إذ لم يسمح لهم بالسكنى إلا فى أحياء معزولة خاصة ، ولم يسمح لبيوتهم أن ترتفع أكثر من طابقين ، كما لم يجز لهم امتلاك الأراضى وفى الحالات النادرة التى كانوا يمتلكون فيها كانت أراضيتهم تزرع من قبل العرب اليمنيين وكان يحرم عليهم ركوب الخيول ، ولا يحق لهم غير استخدام الحمير ، كما لا يحق لهم حمل السلاح . . . وكان عليهم ، تمييزاً لأنفسهم أنزال السوائف من حول أصداعهم ، وكان من الواجب عليهم دفع الجزية مقابل حمايتهم كذمين ، ولم يكن احتقار اليهود وكراهيتهم تعود فقط إلى اعتناقهم ديناً آخر غير الدين الإسلامى وإنما أيضاً لأن اليهود كانوا يحتكرون مع الأمام تجارة البلاد . كل تجارة البلاد تقريباً كانت فى أيديهم من بيع الملابس القديمة إلى استيراد الملابس اليابانية الجاهزة من عدن بحيث أنه كان يوجد فى صنعاء مليونيرات من التجار اليهود . وقد كان نظام الضرائب ملائماً بالنسبة لهم فبينما كان يتحتم على التاجر اليمنى أن يدفع ضرائب تناسب دخله فإن ما كان يدفعه أغنى تاجر يهودى يقارب ما كان يدفعه أفقر يمنى . ولم تكن فى أيدي اليهود التجارة فحسب ، وإنما معظم الأعمال الحرفية ، فكل صاغة السلاح ، والنحاس والفضة ، والذهب ، وكل محترفى التجارة ، والنسيج ، وصانعى الأحزمة ، والشالات ، والجلود ، والجزم ، وكذلك أسطوات البناء ، كانوا كلهم تقريباً من اليهود . . .

وبعد اخراج اليهود من اليمن على اثر تكة فلسطين

أصبحت تجارة اليمن حكرا على العائلة المالكة ووكيلها
المليونير علي محمد الجبلي ، مما عاق نشوء برجوازية تجارية
متطورة في البلاد

وعدا التجار اليمنيين الكبار الذين استقروا في عدن
وتطورت تجارتهم هناك فان التجار المحليين داخل البلاد
لم يستطيعوا أن يكونوا رؤوس أموال ترفعهم من منزلة
التجار الصغار

من هنا فان البرجوازية التجارية الصغيرة ولا سيما
العناصر الواعية منها لمصلحتها والطموح السياسية ،
والساعية الى كسر احتكار الامام للتجارة ، والى تطوير
رأسمالها في حرية ودون خوف ، قد لعبت دورا مرموقا
في التحضير للثورة ، وفي ادخال السلاح وجمع المال
لتفجيرها ، وكانت العنصر المساعد للضباط من أجل
اشعالها ، ومن هنا يصبح طابع الثورة الاجتماعي مفهوما
والاساس الطبقي لقيامها متوافرا ولو في شكل اولي

ان تغير التركيب الطائفي - والفئوي ، والقضاء على
روح الاستعلاء الطائفي والعنصري والفئوي ، وخلق روح
وطنية ديمقراطية ، وايجاد امكانيات حقيقية لانطلاق قوى
انتاجية جديدة وعلاقات انتاج متفتحة ، وتفنيد آفاق
رحبة للنمو والتطور الزراعي ، والتجاري والصناعي ،
ونشوء مفاهيم وقيم اخلاقية متطورة ، كل ذلك متوقف
على القضاء على التركيب الطبقي الحالي .. على تغير
التركيب الاقتصادي والاجتماعي الراهن .. متوقف على
تغير علاقات الانتاج الاقطاعية وعلى القضاء على الملكية
الاقطاعية .. على المجتمع الاقطاعي بكل ملامحه القبلية
والاقتصادية والاجتماعية ، والسياسية ، والثقافية ..

الثورة والثورة المضادة

في الـ ٢٦ من سبتمبر عام ١٩٦٢ م اندلعت الثورة اليمنية التي انتظرها الشعب طويلا وكافح من أجلها ثلاثين عاما ، وسقط جدار العزلة الرهيب الى الأبد ، وخرجت اليمن من عالم النسيان الى عالم الوجود . ان الانفجار الثوري الذي حدث يوم ٢٦ من سبتمبر قد قفز باليمن الى مركز الاحداث العالمية

ان الثورة اليمنية تشكل فصلا حاسما في تاريخ الكفاح البطولي للشعب اليمني ولا يمكن .مقارنتها بالانتفاضات التي لا تحصى والتلقائية التي حدثت في الماضي ضد الطغيان الداخلي والخارجي . . انها قفزة تاريخية كاملة وتحول سياسي نوعي وجذري في تاريخ اليمن كله

ولهذا فقد هبت في وجه الثورة اليمنية ثورة مضادة، وتحولت اليمن الى مسرح حرب اهلية طاحنة ضروس بين القديم والجديد ، بين قوى التقدم وقوى التأخر بين انصار الجمهورية والثورية وانصار الامامة والرجعية ، بين قوى وعت حركة التاريخ والتطور وقوى ما تزال غارقة في ظلام الجهل والبداءة ، بين قوى تطالب المستقبل وقوى تتمسك بالماضي . لقد آذرت الثورة الاغلبية الساحقة من الشعب اليمني ولم تقف ضدها سوى القوى المرتزقة التي تدافع عن الامامة ليس لتعلقها بها بقدر ما دافعت عنها لحصولها منها على المكسب الرخيص والغنيمة . لقد اوحى الامام المخلوع الى بعض القبائل بأنه في امكانها أن تشن الغارات على المدن وتستبيحها كما كان يفعل أبوه من قبل ، وأكثر من ذلك

فانه وضع فى ايديها السلاح وملاً جيوبها بالذهب والفضة
التي زودته بها قوى اجنبية ، واندفعت هذه القوى
المرتزقة تحارب الثورة فى عمى وجهل

من !ثورة المضادة الى الحرب الاستعمارية

لو كان الصراع الذى دار فى اليمن قد اقتصر على
الموالين للجمهورية والموالين للأمامة لهان الامر ولكان فى
الإمكان ان تمتص قوى الثورة المضادة فى أمد من الزمن
غير طويل ، غير أن الحرب الاهلية فى اليمن
طال أمدها نتيجة للمدد والتعريض الخارجى
الذى قدمته وقامت به الرجعية العربية المدعمة من
الاستعمار . وعندما تدخلت القوى الاستعمارية علنا وعلى
رأسها الاستعمار البريطانى والأمريكى جنبا الى جنب مع
الرجعية العربية بالسلاح والمال ، والخبراء العسكريين
والمرتزقة الاجانب الذين كانوا يحاربون فى الفرقة
الأجنبية فى الجزائر تطورت هذه الحرب الى حرب
استعمارية ضد اليمن وضد الثورة اليمنية حيث اجتمع
عليها خصوم اقوياء تمتد جبهتهم من اقصى شمال الجزيرة
الى اقصى جنوبها ، وضرب حزام نارى على اليمن وبدأت
عمليات الغزو المسلحة وتدفقت أسلحة حلف الاطلسى
وجنوب شرقى آسيا والحلف المركزى وحتى أسلحة
الصهيونية ، ووزعت على المتمردين ، وملئت جيوبهم
بالاموال وفتحت الجبهات على الجمهورية اليمنية الفتية
من صعدة وحرض فى الشمال ومن الجوف ومأرب وحريب
بيحان من الشرق ونظمت حركات التمرد على طول الهضبة
الوسطى . وهكذا تجسلى أن الاستعمار يريد اغراق
الجمهورية اليمنية والثورة فى طوفان من الدم

دور الجمهورية العربية المتحدة

كل ثورة من الثورات الوطنية واجهت تدخل المستعمرين ومؤامراتهم بهذا الشكل أو ذاك وكل ثورة من هذه الثورات تلقت المساعدة الخارجية النزيهة لمواجهة الدول الاستعمارية والرجعية . حدث ذلك بالنسبة للثورة المصرية والثورة العراقية وغيرها من الثورات الوطنية . ولكن لم يواجه بلد من البلدان العربية التي قامت بالثورة مثل ذلك التدخل الاستعماري السافر الذي تعرضت له الثورة اليمنية منذ أيامها الاولى . وتحت تلك الظروف الحربية البالغة الصعوبة التي واجهتها الجمهورية العربية اليمنية ما كان لها أن تواجه حربا شاملة متعددة الجبهات بقواها وحدها وهي ما تزال وليدة وكان لا بد من سند عربي للثورة يقابل السند الاستعماري والرجعي الخارجي لانصار الثورة المضادة ، كان لا بد أن تتضافر قوى التحرر العربية للانتصار للثورة اليمنية وللاحاق الهزيمة بقوى الرجعية والاستعمار . ولقد لبثت الجمهورية العربية المتحدة الشقيقة ولي رئيسها الشهم المقدام نداء الثوار في اليمن ، وأرسلت في البدء قوات رمزية وعندما اتسع نطاق الحرب قذف الى جبال اليمن ووديانها بحوالي سبعين ألفا من الرجال الاشداء حيث دارت المعارك الطاحنة التي استمرت خلال الاعوام الثلاثة الماضية . وها هي الحرب تنتهي بانتصار قوى الثورة العربية ، وبهزيمة

الاستعمار والرجعية ، ان الدور الذي لعبته الجمهورية العربية المتحدة في حرب اليمن لا يشكل فقط صدا لعدوان خارجي على أرض بلد شقيق ، وتمكيننا له من ممارسة حقه في التحرر ، وانما هو أكثر من ذلك أول صدام فعلي وفي أعنف وأروع صورة بين قوى الثورة العربية من جهة وبين قوى الاستعمار العالمي الذي يصر على تعطيل حركة الثورة والقومية العربية من جهة أخرى . ولقد أثبتت الجمهورية العربية المتحدة باشتراكها المباشر والفعال في معركة اليمن أنها قاعدة الثورة العربية التي تستند إليها كل ثورة عربية تحررية بثقة واطمئنان وأنها طليعة الثورة العربية التي تهب لنجدة ودعم كل حركة ثورية عربية بكل قوتها . ان الدور التاريخي الذي نهضت به الجمهورية العربية المتحدة في مؤازرتها للثورة اليمنية لا تقتصر آثاره على دعم ثورة اليمن وانما هو يمتد ليشمل حركة التحرير الوطني في جنوب اليمن المحتل ، وتتضح أبعاده الواسعة أكثر في زعزعته لانتظمة الحكم الرجعية والاستعمارية في جزيرة الاحتكارات والبتروول وفي أحداثه يقظة وطنية عامة على نطاق الجزيرة كلها

الثورة اليمنية والموقف الدولي

وكما وقف الى جانب الرجعية اليمنية كل قوى الرجعية والاستعمار في العالم فقد وقف الى جانب الثورة اليمنية كل قوى التحرر والتقدم فيه ، وهكذا انشطر العالم ازاء الثورة اليمنية الى قسمين : الشرق مع الثورة اليمنية والغرب ضدها ، حركة التحرر الوطني في آسيا وأفريقيا وأمريكا اللاتينية مع الثورة ، والرجعية العالمية ضدها ، الدول المتحررة مع الجمهورية ، والدول الخاضعة للنفوذ الاستعماري أو المرتبطة بالاحلاف العسكرية العدوانية

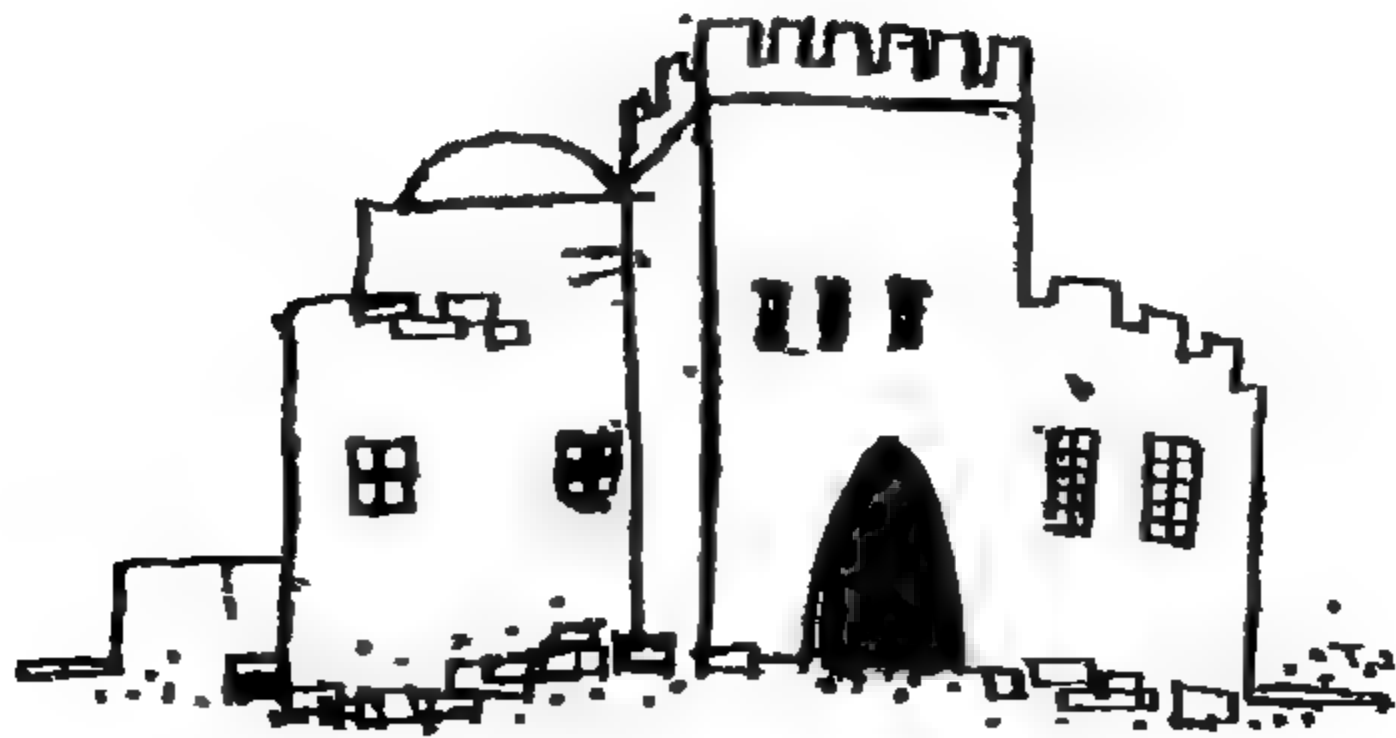
ضدها ، وكما قدم الاستعمار والرجعية العالمية السلاح
والمؤازرة للثورة المضادة ، فقد قدمت الدول الصديقة
والمتحررة السلاح والمؤازرة للثورة . وهكذا فان الصدام
المسلح الذى دار على أرض اليمن وتخومه كان صداما ذا
دلالة عالمية ، صداما بين قوى التحرر والتقدم وبين قوى
الرجعية والتأخر . ان هذا الواقع السياسى قد أكسب
الثورة اليمنية وزنا دوليا

الدلالة التاريخية والتقدمية للثورة

ان الدلالة التاريخية التقدمية للثورة اليمنية لا تتمثل
فى اسقاط نظام ملكى واقامة نظام جمهورى فحسب ،
ولكن أيضا فى الغاء نظام الامامة الطائفى المتعصب ،
والاوتقراطى الفردى ، والاسرى الارستقراطى . لقد كان
نظام الامامة فى اليمن نشازا بين أنظمة الحكم الاسلامية
لتفرده بهذه الصفات البشعة . لقد تساقطت كل الممالك
اليمنية التى قامت على أساس مذهبى مثل ممالك الشوافع ،
والقرامطة والفاطميين والخوارج ، والاسماعيليين ، الا
مملكة الاثمة فانها ظلت تحتفظ بنشاطها وعنفوانها حتى
القرن العشرين . من هنا ندرك أن اسقاط نظام الامامة
العتيق يعد عملا تاريخيا عظيما ، وقفزة تقدمية كبرى ،
لقد سقط بقيام الثورة اليمنية الحكم المطلق والتمييز
الاسرى ، والتحكم الطائفى ، واجتز رأس الاقطاع ، وباندلاع
الثورة اليمنية انهار سور العزلة العتيد الذى حال بين
اليمن وبين التأثير والتفاعل مع أحداث وتيارات العالم
العربى الوطنية العاصفة ، كما وضعت الثورة اليمنية
نهاية للجُمود السياسى ، والحكم المحافظ والاستبداد
الاقطاعى ..

على أن الدلالة التاريخية التقدمية للثورة اليمنية لا

تقف عند هذا الحد ، انها ما تزال ابعد من ذلك مدى . .
ان الثورة اليمنية تشكل ساعة ميلاد تاريخية جديدة
اليمن ، وللمجد وحضارة اليمن . فمنذ الاحتلال الحبشي
اليمن في القرن السادس الميلادي الذي ساهم في وضع
نهاية تامة للحضارة اليمنية دخلت مرحلة جديدة في
تاريخ اليمن هي مرحلة ركود التطور ، ان كل أنظمة الحكم
التي اختلفت على اليمن منذ هذا الحين حتى النصف الثاني
من القرن العشرين كانت اما أنظمة حكم اقطاعية طائفية
محلية ، او أنظمة حكم اقطاعية اجنبية ، وكلها لم تساهم في
دفع اليمن خطوة واحدة الى الامام . ان الذي حدث هو
العكس ، فالحروب الاهلية ذات الصبغة المذهبية التي
اشتعلت بين الطوائف والتي كان يقودها الامراء الاقطاعيون
من اجل التفرد بحكم اليمن ، او الحروب التي اندلعت بين
اليمنيين من جهة وبين الغزاة الاجانب من جهة اخرى ، ان
كل ذلك قد ساعد على ازدياد التدهور الاقتصادي واستمرار
ركود التطور مرحلة اطول . لهذا يمكننا القول انه باندلاع
الثورة اليمنية اقبلت مرحلة الركود هذه الى الابد وفتحت
مرحلة جديدة ، مرحلة انعطاف تاريخي تقدمي ، مرحلة
تحول ثوري وطني ، مرحلة انطلاق القوى المنتجة ومرحلة
الازدهار الاقتصادي



الدلالة الوطنية للثورة

ان لانتصار الثورة اليمنية أهمية خاصة بالنسبة لجنوب اليمن المحتل ، فرغم انها قامت من حيث الاساس ضد حكم الامامة المطلق في الشمال ، الا أن دلالتها الوطنية تتسع على نطاق اليمن كله . ولهذا فانه ليس من الصدفة ان جماهير شعبنا في اليمن المحتل استقبلتها بحماس منقطع النظير ، وقدافعت منها آلاف المتطوعين لنصرتها وارساء دعائمها ..

وكما فتحت الثورة طريق التطور التاريخي الواسع لليمن ، فانها فتحت طريق الوحدة الوطنية وحدة الارض اليمنية .. وكما سبق فان المحاولات التي قام بها الحكم الامامي الاقطاعي في اليمن من اجل توحيد البلاد قد باءت بالفشل الذريع . ان من اسباب ذلك واقع ان حركة التوحيد هذه كان يقودها امام متعصب مكروه لدى سكان الجنوب اليمني ، ولدى سكان عسير ونجران . ولهذا فانهم لم يتجاوبوا معه قط بل قاوموا حركته ، وبسقوط حكم الامامة المتعصب واعلان الجمهورية اليمنية انفتح الطريق رحبا امام الوحدة اليمنية وتوافرت الشروط التاريخية اللازمة لخوض معركة تحرير وطنية ضد الاستعمار

البريطاني ، ومن اجل توحيد الارض اليمنية واقامة دولة
يمنية وطنية موحدة مستقلة . ان قيام الثورة في الشمال
قد أعطى الحركة الوطنية في جنوب اليمن دفعة قوية الى
الامام ، وانتقل بها الى مستوى ثوري اعلى . وليس ما هو
اقوى دلالة على ذلك من قيام المظاهرات العمالية على نحو لم
تعرفه المنطقة من قبل ضد الاستعمار البريطاني في عدن ،
ومن نشوب انتفاضة الحواشب وردفان ، والضالع ودثينة
واحدة بعد الاخرى منذ ١٤ اكتوبر ١٩٦٣ ، وانتشار
الكفاح المسلح في جميع انحاء الجنوب ، وفي عدن نفسها
قاعدة الاستعمار . وهل هناك ما هو ابلغ دلالة على النهوض
الثوري لحركة التحرر الوطني في جنوب اليمن نتيجة
لانفجار الثورة اليمنية من واقع ان لجنة تصفية الاستعمار
التابعة للأمم المتحدة قد ارسلت لجنة خاصة لتقصي
الحقائق غير مرة ومن واقع ان الأمم المتحدة قد اتخذت
قرارات بناء على تقرير اللجنة تطالب فيها بريطانيا بسحب
قاعدتها العسكرية من عدن وبمنح جنوب اليمن حريته
واستقلاله ، والسماح باجراء انتخابات عامة تحت اشراف الأمم
المتحدة لهذا الغرض ، ومن اضطرار بريطانيا الى اعلان أنها
ستنسحب من عدن خلال عام ١٩٦٨ .

منذ اندلاع الثورة اليمنية، وكنتيجة مباشرة لها ، اخذ مركز
الثقل لحركة التحرر الوطنية العربية ينتقل الى هذا الركن
الجنوبي من بلاد العرب ، الى جنوب اليمن حيث فتحت
جبهة مفاجئة على الاستعمار والرجعية تمتد على نطاق اليمن
كله وحيث اجتذبت الحركة كل قوى التحرر العربية ، وعلى
رأسها الجمهورية العربية المتحدة ، وحيث انتقل الاستعمار
البريطاني من مركز الهجوم على الثورة اليمنية الى مركز
الدفاع عن وجوده ، وحيث أخذت الامواج الثورية لحركة

التحرر الوطنية العربية تحاصر قاعدة الاستعمار البريطاني في عدن التي اعدّها لتكون ثالث قاعدة له في العالم يهدد منها الجمهورية اليمنية ويحمي منها مصالحه البترولية في جنوب الجزيرة وعلى الخليج العربي ويوجهها لتكون رأس رمح مشروع ضد شرق افريقيا ، ولتكون حلقة رئيسية في سلسلة القواعد العسكرية العدوانية في العالم ، واحدى مراكز التوتر الدولى وبؤرة لتهديد السلم العالمى

لقد وجهت الثورة اليمنية نيرانها على برج الاستعمار فى عدن ، وسوف تشهد السنين القادمة معركة العرب الحاسمة والفاصلة مع الاستعمار البريطانى فى هذه الزاوية البعيدة من بلاد العرب ، فى جنوب اليمن . ولقد فتحت الثورة اليمنية عهد الثورات فى جزيرة الشاؤب والخمائل جزيرة الاقطاع والبترول . لقد ارسلت الثورة اشعاعاتها المتوقدة الى كافة انحاء الجزيرة . ومنذ الآن يمكن القول ان حركة التحرر الوطنى فى شبه الجزيرة العربية قد ازدادت ثقة بنفسها ويقينا بانتصارها

الدلالة الديمقراطية للثورة

ان دلالة الثورة الديمقراطية تتجلى فى ان الثورة قد اسقطت فئة الاقطاع العليا الكهنوتية الارستقراطية المسيطرة سياسيا وعلى رأسها الامام وصادرت املاكها واملاك الاسرة المالكة . كما ان الثورة اقامت مكان الحكم الملكى المطلق النظام الجمهورى ، وأصبح كل يمنى له الحق فى أن يرشح نفسه بمقتضى هذا النظام لرئاسة الجمهورية . واكثر من ذلك فان مبدأ الشعب مصدر السلطات قد اعترفت به الثورة عندما نص دستورها على حـق الشعب - عند توافر ظروف سياسية ملائمة - فى اقامة مجلس للشورى

يضم ممثلين من الشعب يشرفون على الاداة الحكومية ويوجهون سياستها الداخلية والخارجية ويحاسبون الوزراء ان اخطأوا ، ويعزلونهم من كراسي الحكم ان انحرفوا وحادوا عن نهج الثورة . وفوق هذا كله فان الثورة دعت الى تكوين تنظيم شعبي يتمتع فيه المواطنون بحقوقهم الوطنية الديمقراطية ، ويمارسون فيه النقد والنقصد الذاتي ، ويتخذون منه منبرا شعبيا لاسماع الحكومة اصواتهم وتوجيهها . وفي التنظيم الشعبي تتمثل القيادة الفكرية والسياسية والتنظيمية للثورة ، وهو يقودها في مراحل تطورها اللاحقة ويطور منهاجها الوطني ، ويعبئ الجماهير الشعبية لصيانة الجمهورية وحمايتها . الاستقلال ومن اجل التمتع بالحريات الديمقراطية . وفوق هذا وذاك فان دستور الدولة قد نص على ان اليمن جمهورية ديمقراطية وفي ذلك اعتراف قانوني دستوري بحقوق الشعب الديمقراطية

الدلالة الوحدوية للثورة اليمنية

منذ نكسة الانفصال عام ١٩٦١ م اخذ المد الرجعي والاستعماري يجتاح المشرق العربي ويتقدم ليحاصر قلعة الثورة العربية ، الجمهورية العربية المتحدة . وبفضل وحدة مصر وسورية خيل للاستعمار والرجعية العربية انه لن تقوم للوحدة العربية بعد ذلك قائمة ، وانه لم تبق الا شهور معدودات حتى يتم الاستيلاء على قلعة العروبة الشامخة منطلق الثورة العربية ، والداعية لوحدةها وتحررها ، مصر ، غير ان حسابات الاستعمار ومخططات الرجعية العربية تساقطت واحدة بعد الاخرى بالانفجار الثوري على ارض اليمن . وفجأة وجد المستعمرون والرجعيون انفسهم

وقد اسقط في ايديهم ، واخذ المد الثورى يكتسح المد الرجعى الاستعمارى ، ودحر الاستعمار والرجعية من مركز الهجوم الى مركز الدفاع . بالثورة اليمنية تغير الوضع السياسى فى المحيط العربى تغيرا كليا . وبعد بضعة اشهر فقط من اندلاع الثورة اليمنية سقط حكم الديكتاتورية الفردية فى بغداد وانهار حكم الانفصال فى دمشق . تلك هى الدلالة العربية الوحدوية للثورة اليمنية . ومن جديد اخذت حركة الوحدة العربية تفرض نفسها على الرجعية والاستعمار اشد قوة واشد اقداما . ونما عقدت العراق اتفاقية للتنسيق المشترك واتفاقية القيادة السياسية الموحدة كخطوة اولى فى سبيل الوحدة مع الجمهورية العربية المتحدة عقدت الجمهورية العربية اليمنية مثل هذه الاتفاقية معها . وتبلور محور عربى قومى من حول القاهرة يدعو الى الوحدة العربية الشاملة

الثورة اليمنية بين ثورات التحرر الوطنى

الى جانب الطابع الخاص الذى تتميز به الثورة اليمنية نتيجة للاوضاع التاريخية والاجتماعية الخاصة التى تتفرد بها اليمن فان لها سمة عامة تجمعها بثورات التحرير الوطنية الديمقراطية . لقد اندلعت الثورة اليمنية فى حقبة تاريخية اخذت فيها الانظمة الاستعمارية ، والانظمة الاقطاعية تنهار تحت ضربات حركات التحرير الوطنى ، واخذت الجبهة المعادية للاستعمار القديم والاستعمار الجديد والاقطاع والراسمالية تتسع وتمتد لتشمل دول المعسكر الاشتراكى ، والدول الوطنية السائرة فى طريق التطور غير الراسمالي وفى طريق التطور الاشتراكى ، والقوى الديمقراطية فى معسكر الاستعمار نفسه . ولهذا يمكن

وصف هذه الحقبة التاريخية بأنها حقبة انهيار الاستعمار والاقطاع ، حقبة انتصار ثورات التحرير الوطنية الديمقراطية ، وحقبة الانتقال من الرأسمالية الى الاشتراكية . واندلعت الثورة اليمنية في وقت اخذت فيه حركة التحرير الوطني العربية تحطم انظمة الحكم الاستعمارية والاقطاعية والرأسمالية ، وتتخطى بنجاح مرحلة التطور الوطني الديمقراطي لتنتقل الى مرحلة بناء الاشتراكية الديمقراطية . تحت هذه الظروف الدولية والعربية التقدمية انفجرت الثورة اليمنية . ان هذه الظروف العامة لم تساعد على نجاح الثورة اليمنية فقط ، وانما ساهمت أيضا بشكل مباشر وغير مباشر في تكييف مسيرة الثورة وفي تحديد طابعها السياسي . ان جوهر العصر الذي نشبت فيه الثورة اليمنية قد مارس اثره على سير الثورة في مرحلتها الحربية والسياسية الاولى وسيمارس اثره على سيرها في مرحلتها الاجتماعية والاقتصادية التالية

ان القانون التاريخي العام الذي يتحكم ويكيف الى حد بعيد طابع وجوهر ثورات التحرير الوطنية الديمقراطية في آسيا وافريقيا وأمريكا اللاتينية هو نفس القانون العام الذي يسرى اثره أيضا على الثورة اليمنية . أن هناك قاسما مشتركا عاما بين كل ثورات التحرير الوطنية ، أن المحتوى العام لهذه الثورات واحد والاطار التاريخي الذي تنحصر فيه واحد . ان ثورات التحرير الوطنية الديمقراطية في هذه القارات الثلاث بما فيها الثورات العربية - استهدفت في نضالها خلع الاستعمار والقضاء على الاقطاع ، واقامة دول وطنية متحررة سياسيا ، ومستقلة اقتصاديا ، كما اخذت تنمي اقتصادها الوطني

حسب خطط علمية تمكن الدولة من اقامة قطاع عام فى الصناعة والزراعة ، وانتهجت طريق التعاون النزيه والمنتم مع الدول الصديقة ، وسارت فى طريق التطور الوطنى الديمقراطى وفى طريق التطور غير الراسمالى ، ثم فى طريق الاشتراكية ، ورفعت شعار النضال ضد الاستعمار القديم والاستعمار الجديد وضد الاحلاف والقواعد العسكرية العدوانية . ان للثورة اليمنية سمة عامة . تجمعها بثورات التحرير الوطنية الديمقراطية هذه . فهى قد قامت من حيث الاساس ومن الناحية الموضوعية ضد النظام الاقطاعى المرتبط عمليا بوجود الاستعمار . وبقضاء الثورة اليمنية على النظام الملكى واعلانها للنظام الجمهورى تكون قد قطعت خطوة سياسية حاسمة فى اتجاه القضاء التام على الاوضاع الاقطاعية . . ويخوضها نضالا ثوريا مسلحا استمر ثلاث سنين ضد قوى الرجعية والاستعمار ، وبتصديها للاستعمار البريطانى واتجاهها الى تحرير الجنوب اليمنى من نفوذه وتوحيد الوطن اليمنى ، ويرفعها شعار مكافحة الاستعمار والاحلاف والقواعد العسكرية العدوانية وبانتهاجها سياسة الحياد الايجابى والتعايش السلمى وبدعمها لنشاط الامم المتحدة ودول باندونج والدول الافريقية ودول عدم الانحياز وبسعيها الى تصفية الاستعمار ومقاومة الحرب والدفاع عن السلم : بذلك كله تكون الثورة اليمنية قد اتخذت لها موقعا هاما فى جبهة التحرير الوطنية الديمقراطية التى تمتد على نطاق اسيا وافريقيا وامريكا اللاتينية

وبالثورة اليمنية انفصلت اليمن عن نطاق الدول الرجعية العربية والتحقت بالدول العربية المتحررة والتزمت النهج الثورى الذى تسير عليه ، واصبحت تشكل مع هذه

الدول محور وأرضية الثورة العربية التي عليها ومن حولها
في آسيا وأفريقيا وأمريكا اللاتينية هو نفس القانون العام
سينهض بناء الوحدة العربية المتحرر الشامخ

ومن أجل تحرير اقتصاد البلاد من التبعية الاستعمارية
ومن أجل إيجاد اقتصاد وطني ناهض سلكت الثورة طريق
التعاون الاقتصادي مع الجمهورية العربية المتحدة ،
وطريق اخذ المساعدات والقروض النزيهة من الدول
الصديقة ..

كما أصبحت الاملاك المصادرة من العائلة المالكة المسقطه
ومن حلفائها الرجعيين تشكل نواة للقطاع العام في الزراعة
ان هذه الملامح التي برزت حتى الان ، تظهر جليا طابع
الثورة اليمنية الوطنية التحرري الديمقراطية وهي تشير
بما لا يدع مجالا للشك الى انتساب الثورة اليمنية الى
ثورات التحرر العربية خصوصا وإلى ثورات التحرير
الوطنية الديمقراطية بشكل عام

ومع ذلك فإن الثورة اليمنية لم تعبر بعد عن محتواها
الوطني الديمقراطي تعبيرا كاملا . فأمام الثورة اليمنية
مرحلة جديدة كاملة لتبرز هذا المحتوى على نحو تام .
أمام الثورة اليمنية مهام شاقة كالقضاء على التمييز
الاقطاعي القبلي واحداث ثورة زراعية في البلاد واقامة
التعاونيات ، كما ان امامها مهمة إيجاد نهضة ، صناعية ،
واقتصاد وطني متحرر ، وتوسيع القطاع العام في الزراعة
عن طريق استصلاح اراضي جديدة ، واقامة القطاع العام
في الصناعة عن طريق استثمار ايرادات الدولة والقروض
والمساعدات العربية والاجنبية ، ووضع برامج واتخاذ
اجراءات ثورية لا تضمن النمو الاقتصادي فقط ، وانما
تضمن ايضا سير البلاد في طريق التطور غير الرأسمالي

كذلك فان امام الثورة قضية احداث ثورة ثقافية عامة في البلاد وانشاء الجيش الوطنى الضارب الذى يستطيع ان يحمى الاستقلال الوطنى وخلق تنظيم شعبى يجمع قوى الشعب العامل وطلائعه الثورية ، يستطيع ان يحرس سير الثورة ويتكفل بدفعها فى طريق التطور الوطنى ، كما ان امام الثورة مسئولية مواصلة النضال ضد الرجعية المتربصة وضد الاستعمار البريطانى حتى يتحرر جنوب اليمن منه وتوحد الارض اليمنية كذلك فان الثورة مدعوة للاستمرار فى حمل علم النضال ضد الاستعمار القديم ، والاستعمار الجديد ، والاحلاف والقواعد العسكرية العدوانية وفى رفع راية الوحدة العربية عاليا حتى تتحقق وحدة الوطن العربى ، وتظهر الارض العربية من الاستعمار والصهيونية ..

وبرغم الصعاب الهائلة فانه ليس هناك ما يدعو للشك فى قدرة الثورة اليمنية على اجتياز هذه المرحلة بنجاح

والى جانب السمة العامة التى تجمع الثورة اليمنية بثورات التحرر الوطنية الديمقراطية فان لها سمات خاصة تتميز بها عن هذه الثورات ، فالثورة اليمنية لم تقم تحت قيادة حزب او احزاب سياسية منظمة ، ولم تنهض بها طبقة برجوازية وطنية ناضجة ثورية . وهذه هى الخاصة الاولى للثورة

فلقد فجرت الثورة فئة من الضباط الثوريين بالتعاون مع ممثلى البرجوازية التجارية الصغيرة الطامحة كما ساند الثورة الشباب المتحمس وطبقات المجتمع الاخرى وكان معظم الفلاحين عدا المضللين منهم من القبائل يشكلون جيش الثورة المحارب والاحتياطى وسندها الجماهيرى ولكن ضعف البرجوازية الصغيرة ، وعدم وجود جيش

حديث قوى وعدم تهيئة طبقة الفلاحين والجماهير الشعبية
الآخري تهيئة ثورية يشكل الخاصة الثانية للثورة

ان اندلاع الثورة اليمنية في مجتمع قبلي مسلح ، في
مجتمع يكاد يكون كل افراده جيشا مجهزا مستعدا للقتال
واللوثوب صد بعضه البعض ما لم تكن هناك قضية
تجمع صفوفه وتوحد عمله ، وان نشوب الثورة في مجتمع
كان جزء منه ما يزال مخدوعا بالامامة ومستعدا لهذا
السبب نفسه وبسبب من تقاليد البدوية والقبلية المتأخرة ،
ودفاعا عن طراز حياته المتخلف ، ومن اجل الحصول على
الغنيمة والسلاح لان يقف ضد الثورة ، ان ذلك يشكل
الخاصة الثالثة للثورة . ان اندلاع الثورة اليمنية في قلب
الجزيرة العربية حيث تلتقى وتتصادم مصالح الاستعمار
القديم والجديد وحيث يسود حكم الاقطاع والاستعمار
المزدوج ، حيث يقع اكبر احتياطي للبتروول على الارض ،
وحيث توجد ثالث قاعدة استعمارية بريطانية في العالم وهي
عدن وحيث الموقع الاستراتيجي ذو الاهمية العالمية بعد
السويس وهو باب المندب . ان اندلاع الثورة تحت مثل هذه
الظروف الفريدة قد ألجأ كل القوى الاستعمارية والرجعية
على الثورة اليمنية ودفعها الى التدخل المباشر وغير المباشر
بشكل لم يسبق له مثيل مع اي ثورة وطنية ، ان ذلك ايضا
يشكل الخاصة الرابعة للثورة

ان تدخل الجمهورية العربية المتحدة بجيشها المسلح
لصد هجمات الاستعمار والرجعية ، والدفاع عن الثورة
اليمنية يشكل الخاصة الخامسة للثورة

ان الثورة اليمنية بسبب من طابعها البرجوازي الصغير
ومن احتضان جماهير الشعب لها من فلاحين وعمال
ومثقفين ثوريين ، وبحكم تقائها الثوري مع الجمهورية
العربية المتحدة والدول العربية الآخري ، التي تسير في

طريق الاشتراكية تستطيع ان تنتقل مباشرة من المجتمع
القبلى - الاقطاعى ، الى المجتمع غير الرأسمالى ، ان ذلك
يشكل الخاصة السادسة للثورة

ان سير الثورة اليمينية فى طريق التطور غير الرأسمالى لن
يكون عن طريق التأمين نظرا لعدم وجود ملكية رأسمالية
احتكارية خاصة ، وانما سيكون بالدرجة الاولى عن طريق
خلق القطاع العام من الاساس على نطاق الصناعة والزراعة .
وتلك هى الخاصة السابعة للثورة

ان كل ذلك يبين بشكل قاطع الموقع الخاص الذى تحتله
الثورة اليمينية بين ثورات التحرر الوطنية الديمقراطية
داخل الوطن العربى وخارجه



الباب الثاني

- * ماذا بعد الحرب الثورية ؟
- * تغيير ثوري جذري
- * مجلس الشورى والديمقراطية
- * التنظيم الشعبى
- * آفاق المستقبل

ماذا بعد الحرب الثورية؟

لقد ادرك الاستعمار وادركت الرجعية الدلالات العميقة التي حملتها الثورة اليمنية معها وتصورا أيضا نتائجها البعيدة المدى ليس على مستقبل الجزيرة العربية فقط بل وعلى حركة التحرر العربي بمجملها . لقد كان الاستعمار والرجعية يتصوران أن يحدث أى شىء فى الوطن العربى إلا أن تنفجر ثورة فى بلد منهمك ضعيف مفترق فى التخلف والتأخر كاليمن ، وكان خطأ الاستعمار والرجعية انهما لم يدركا ان هذه الظواهر السلبية نفسها هى وقود الثورة وعوامل اندلاعها . وعندما فوجئ الاستعمار والرجعية بالثورة اليمنية وتصورا نتائجها المفزعة على مصيرهما فى المنطقة العربية قررا جرهما وهى ما تزال وليسدة الى معارك حربية طاحنه تستنزف قوتها وتستنفذ امكانيات المقاومة فيها وتمتص طاقتها الذاتية . كان هدفهما ان يجهضا الثورة فى المعارك ويفرغا كل حيويتها وعنفوانها فتنتهى الثورة وتتلاشى

وحقا استطاع الاستعمار والرجعية ان يشغلا الثورة

اليمنية لثلاث سنوات تقريبا عن حركة البناء ، وعن السير
في عملية التغيير الثوري لحياة المجتمع . غير انهما لم ينجحا
بفضل نجدة الجمهورية العربية المتحدة الشقيقة وهممة
رئيسها في القضاء على الثورة

والآن وبعد النصر الساحق على الاستعمار والرجعية
في ميادين القتال وعلى الجبهة العسكرية فماذا بعد الحرب
الثورية ؟

خلال الثلاث سنوات الماضية كان كل شيء من أجل
الجبهة . اما اليوم فيجب ان يكون كل شيء من أجل
البناء . ان القضاء النهائي على الاستعمار والرجعية
لن يكون على الجبهة وانما في معركة البناء الداخلي

ولهذا سيحاول الاستعمار وستحاول الرجعية الهاءنا
عن هذا الهدف بتدبير المؤامرات وبخلق العراقيل ، وبوضع
اللفم تحت عجلة حركة البناء . وفي الوقت الذي ينبغي
علينا ان نكون فيه متسلحين باليقظة الشعبية التامة،
ومستعدين لاحباط المؤامرات وادها في مهدها فورا
وباكتساح كل العراقيل ، وتنظيف الطريق من الالغام،علينا
ان نركز نجل اهتمامنا على ميدان البناء والتغيير الثوري .
ولامد طويل سيبقى التناقض الرئيسي قائما بين الشعب
من جهة وبين الاستعمار والرجعية من جهة اخرى ، غير
ان اسلوب مواجهة العدو واسلحة مقاومته ستختلف ، لن
يكون النضال ضده على الجبهة وبنيان المدافع فقط، وانما
ايضا وبالدرجة الاولى عن طريق العمل الايجابي من أجل
تغيير الواقع الفاسد ، وبدون ذلك تبقى التربة صالحة
لثفريخ المؤامرات وحبك الدسائس ضد الثورة . لابد من
هدم البناء القديم حتى القواعد ، فهو عش الاستعمار
والرجعية ، وعلى انقاضه ينبغي ان يقام صرح الجديد . ان
خلف الواقع القديم تكمن عناصر التخلف ذات المصلحة

الرجعية وهى مستعدة فى اللحظة المناسبة لان تمد يدها
للتعاون مع الاستعمار من اجل البطش بالثورة

لقد سبقنا الرئيس العربى عبد الناصر فى اكتشاف هذه
الحقيقة الهامة عندما كتب فى الميثاق ملخصا تجربة الحرب
الوطنية ضد قوى العدوان الثلاثى حيث يقول : ان السؤال
الذى طرح نفسه تلقائيا غداة النصر العظيم فى
السويس هو :

لن هذه الارادة الحرة التى استخلصها الشعب المصرى
من قلب المعركة الرهيبة ؟

وكان الرد التاريخى الذى لا رد غير هو ان هذه الارادة
لا يمكن ان تكون لغير الشعب ، ولا يمكن ان تعمل لغير
تحقيق اهدافه . ان الشعوب لا تستخلص ارادتها من
قبضة الفاصب لكى تضعها فى متاحف التاريخ ، وانما
تستخلص الشعوب ارادتها وتدعمها بكل طاقاتها الوطنية
لتجعل منها السلطة القادرة على تحقيق مطالبها



ان هذه المرحلة من النضال هى اخطر المراحل فى
تجارب الامم . انها النقطة التى انتكست بعدها حركات
شعبية كانت تبشر بالامل فى نتائج باهرة ، ولكنها نسيت
نفسها بعد اول انتصار لها ضد الضغط الخارجى وتوهمت
خطأ ان اهدافها الثورية تحققت ومن ثم تركت الواقع
كما هو دون تغيير ناسية ان عناصر الاستغلال الداخلى
متصلة عن قرب مع قوى الضغط الخارجى ، فان الصلة
بينهما والتعاون تفرضهما ظروف تبادل المنافع والمصالح
على حساب الجماهير «

ضرورة حسم الصراع بين الجناح الثورى واليميني

لم تكن مشكلة الثورة اليمنية التى واجهتها منذ الايام الاولى لقيامها تتمثل فى الثورة المضادة السافرة التى هبت فى وجهها فحسب ، وانما كانت تتمثل أيضا فى عملية التخريب الداخلية لقوى اليمين التى اضعفت قسواها ، وزعزعت قاعدتها الجماهيرية ، وبشت الشحناء بين قادتها، فأثرت بذلك على قدرة مقاومتها للثورة المضادة ، وحالت دون مواجهة اعدائها بما ينبغى من الحزم والشدة ، وكادت تعطل سيرها ، وتنحرف بها فى اتجاه مضاد تماما

فلقد ظهر بعد قيام الثورة بأيام ان هناك اتجاهاين سياسيين .. اتجاها ثوريا ، واتجاها اصلاحيا ، وكان يمثل الاتجاه الاول تلك القوى التى قامت الثورة على اكتافها والتى شكلت قيادتها ، بينما كان يمثل الاتجاه الثانى زعماء المعارضة التقليدية التى لم يكن لها نصيب فى تفجير الثورة أو كانت على علم باحتمال نشوبها ولم تشترك فى اشغالها ، أو ساهمت فى قيامها ولكن بدور ثانوى

وكان يمكن أن يلعب زعماء المعارضة التقليدية دورا بارزا ورئيسيا فى تثبيت الثورة ، وتوفير اسباب الاستقرار لها كشرط لازم للسير بها فى طريق البناء والتطوير، وكان يمكن أن يرشحهم هذا الدور لان يحتلوا مكانة جديرة فى تاريخ الثورة ، غير انه بسبب من عوامل نفسية وفكرية

وسياسية ركز زعماء المعارضة التقليدية كل نشاطهم وتجاربهم ومراسهم السياسي في اتجاه يخالف اتجاه الثورة الوطنية والقومية ، ويخالف اتجاهها الاجتماعي والتاريخي

ويمكن ايجاز الاسباب والعوامل والملامح التي شكلت الاتجاه اليميني في النقاط الآتية :

١ - ان « عقدة نفسية » تحكمت في سلوك قيادة المعارضة التقليدية منذ قيام الثورة والى اليوم ، وتتمثل هذه العقدة في شعور قيادة المعارضة القديمة بأن الثورة قامت دون ان يكون لها شرف الاسهام فيها ، فكتشفت للناس مدى تخلف نشاطها السياسي الكلاسيكي مما جعلها تنظر بعين الحسد أو عدم الرضاء ازاء أولئك الذين تخطوها وهم دونها في «المقام والسمعة» وتقدموا حركة الشعب اليميني من اجل الخلاص من ظلام القرون الوسطى ليعلنوا فجأة يوم ٢٦ سبتمبر سقوط الملكية والامامة وقيام الثورة والجمهورية مما اكسبهم احترام العالم كله ، ووضعهم في صف ثوار القرن العشرين الوطنيين

٢ - ان زعامة المعارضة القديمة كانت اصلاحية ، ولم تكن ثورية ، وكان كل ما تطمع فيه ادخال بعض الاصلاحات والتجديد والتحسين على حياة اليمن الاجتماعية والسياسية ، ولو في ظل النظام السياسي والاقتصادي القديم ، ولو في ظل الامامة والملكية ، وهي قد حاولت ذلك عن طريق الامير احمد قبل ان يصبح اماما ، وسعت اليه عن طريق عبد الله الوزير ممثل احدي الاسر الارستقراطية الاقطاعية ، ومن اجل ذلك وضعت على رأسه تاج الامامة والملك ، واخيرا استقر رأيها على محمد البدر الذي املت فيه ان يكون خيراً من والده وجده ، والذي ربطتها به صلات متنوعة . وكان الاسلوب السياسي الذي اعتمدته

قيادة المعارضة القديمة هو ضرب الاسر بعضها ببعض وصولا الى غرضها ، والمناورة السياسية ، والعمل وراء الكواليس ، ومع « خاصة » الناس . ولم تكن تثق في الشعب ولا في قدرته على صنع عمل « سياسى » أو تاريخى

ولهذا فقد كان قيام الثورة وعلان الجمهورية على انقاض الملكية والامامة عملا فاق احلامها ومطامحها ، ولم يترك لها، الا مكانة متواضعة فى سجل الكفاح الوطنى من أجل التحرر من الاستبداد والظلم

٣ - ان قيادة المعارضة التقليدية كانت تهتم أساسا بانهاء حكم « العدنانيين » على « القحطانيين » ، وبأنهاء حكم « الزيود » على « الشوافع » ، ولكنها لم تعرف طريقة الوصول الى ذلك لانها لم تعرف أن التحكم الطائفى والعنصرى ليس الا ظاهرة سياسية تنبع من طبيعة الوضع والحكم الاقطاعى ، وبدلا من معالجة العصبية الطائفية والعنصرية أخذت تغذيها وتزيدها اشتعالا نتيجة فقدانها للرؤية السياسية الواضحة

٤ - ان المعارضة القديمة ولو كانت قاعدتها الجماهيرية تتشكل من فئة التجار اليمنيين داخل اليمن وخارجها والتي كانت لها تطلعات ثورية الا أن زعماءها البارزين كانوا ينحدرون من أسر اقطاعية فى الاصل او من عناصر اقطاعية تطورت وأصبحت ذات مصالح بورجوازية مرتبطة بمصالح وافكار البورجوازية الغربية ، أو عناصر دينية ذات رؤية ضبابية عائمة تختلط فى ذهنها افكار قبلية ، واطائفية ، ووطنية مضطربة

من هنا فان زعماء المعارضة القديمة البارزين لم يكن من سياستهم تغيير الوضع القبلى - الاقطاعى ، وان لم يكونوا ضد التطور فى اتجاه رأسمالى فى نفس الوقت، كما

لم يرحبوا باتباع مواقف وطنية أزاء الاستعمار البريطاني
الذى يحتل ثلثى الارض اليمنية فى الجنوب ، ولا أزاء
الاستعمار بشكل عام

٥ - وكعناصر اصلاحية لم يرتح زعماء المعارضة
التقليدية الى تصفية أقطاب العهد البائد ، ولا الى أسلوب
المواجهة السياسية العنيفة والمواجهة العسكرية للتدخل
السياسى والعسكرى ضد الثورة اليمنية من قبل الرجعية
السعودية والاستعمار البريطانى ، ولا الى التضحية
« بأبنائنا » فى « حرب نحن فى غنى عنها » ويمكن تلافيها
« بالمفاوضات السلمية » ، فنحن « طلاب اصلاح لادعاء
حرب » على حسب قولهم

٦ - ان زعماء المعارضة القديمة منافسة منهم للضباط
« الاغرار » على السلطة استندوا على رؤساء القبائل
ومشايخ الاقطاع الذين هم « جبال اليمن الرواسى ، وأقطابها
وأقيالها » ، فالضباط لا يصلحون ان يكونوا اكثر من
« عكفة » او حرس فى خدمة « اصحاب السياسة » و« اعيان
ووجهاء البلاد » و « عقلائها واولى الحل والعقد فيها » ،
وفوق ذلك فالضباط ومعهم « حفنة من التجار » ليسوا
الا « عملاء » لمصر استخدمتهم للقيام بثورة ضد الامام بسبب
« قصيدته الشعرية » ضد الوحدة ، واستخدمتهم
للانتقام لعبد الناصر بعد النكسة التى حدثت له ولسياسته
وسمعتة فى سوريا . هكذا يتكلم الزعماء التقليديون
بصراحة ..

٧ - ان زعماء المعارضة رأوا انه اذا كانت الثورة اليمنية
او « المهزلة اليمنية » هى « تجسيد صارخ للانتهازية
الدولية » فانه لا ينبغى ان تبقى ارض اليمن وابناء اليمن
ضحية لصراع دولى ، ونهباً لصراع قديم حديث بين « الاسرة
المصرية والاسرة السعودية » وبين الزعامة الناصرية

والزعامة السعودية . وهكذا يفلسفون الصراع في اليمن

٨ - ان المهمة التي ينبغي أن يتصدى لها العقلاء - من وجهة نظر المعارضة - هي كيفية انتهاء الحرب الخارجية المحتدمة بين الأطراف غير اليمنية والتي اتخذت - لسوء الحظ - من اليمن ميدانا لها ، ومن « افعال » الثورة تبريرا لنشوبها ، والوحيدون الذين يستطيعون النهوض بهذه المهمة هم « المحبون للسلام » من زعماء المعارضة ، وهم مستعدون لطلب السلام من السعودية نفسها ، بالحج الى مقامها ، ولو بارسال وفد من المشايخ « المخلصين » ان استحال ذهاب الزعماء ، وتوقيع « اتفاقية الطائف » مع ممثلي الملكية المسقطه ، يتم التنازل بمقتضاها عن النظام الجمهورى ويتفق فيها على أن تكون اليمن « دولة اسلامية » اذ ان ما يهم ليس هو « شكل » النظام ، وانما المهم هو اعادة « السلام الى ربوع اليمن » وانهاء التدخل المصرى في شئوننا ، واحياء « الكيان اليمنى » الذى سحقه التسلط والاستعمار الناصرى . على هذا النحو العجيب يفكرون ويتصرفون

٩ - ان ما تطلبه المعارضة هو اعطاؤها الفرصة والصلاحيه الكامله للتفاوض مع « الأطراف المعنية » من أجل اقرار السلام . وهى قادرة حينئذ على ذلك ، فستقول لاتباع بيت حميد الدين : لماذا نختصم نحن واياكم ، منكم أمير ومنا وزير ، والحكم شورى بين الجميع وستقول للسعوديين اتفقوا مع المصريين على أى شئ ، المهم خروج قواتهم من اليمن ، وبعدئذ سترون أن سياستنا لا تختلف عن سياستكم ، فكما أنكم تصادقون الأمريكان وتستخرجون بواسطتهم ثروات بلادكم فكذلك نحن أصدقاء لهم ، ويهمنا ، أن يستخرجوا

ثروات بلادنا ونتطور كما تطورتكم ، كذلك فنحن
أصدقاء للبريطانيين ، ونسعى الى خالق علاقات من
« حسن الجوار معهم » ومع « اخواننا سلاطين » وأمراء
اتحاد الجنوب العربى ، ونحن نستنكر تعكير صفو
العلاقات معهم الذى يسببه وجود المصريين فى اليمن ،
وايجادهم بعض العملاء والمرتزقة فى جبهة تحرير الجنوب
اليمنى المحتل « ! هكذا فعلا يتكلم زعماء المعارضة القديمة
دون خوف ..

تلك هى الاسباب والعوامل ، والافكار ، والسياسات
التي تشكل خط زعماء المعارضة فى اليمن ، والتي وضعتهم
فى موقف معارضة لخط الثورة اليمنية أشد من موقف
معارضتهم لحكم بيت حميد الدين

ولقد دأب زعماء المعارضة القديمة على خلق اتجاه
يميني يدين لهم بالولاء ويدعم خطهم السياسى ، ولهذا
الغرض قاموا بعملية تهيج واسعة النطاق لرؤساء القبائل
ومشايع الاقطاع ، وقاموا باتصالات سياسية متنوعة مع
كل القوى الاستعمارية ، وسعوا الى تمزيق وحدة
الضباط ، وأغروا عناصر منهم كانوا يريدون لها
الموت ، ولكن لفرض سياسى مؤقت ضموها الى صفوفهم
وركزوا هجومهم على عناصر الثورة الرئيسية
والاستراتيجية والتي لم يفلت زمام الثورة من قياداتها
بعد . وكانت مؤتمرات عمران ، وخمر ، والجند وتمرد
اغسطس الاخير ابلغ وأعنف وأقوى تجسيد لتحركات
الجناح اليميني بزعامة عناصر المعارضة القديمة
ضد خطة الثورة اليمنية ، وضد قياداتها ،
ومن أجل الاستيلاء على زمامها واسقاط ممثليها
البارزين ، ومن أجل اقامة حكم رجعى -
اقطاعى مكانها يفتح ابواب اليمن للشركات الامريكية

ولجميع الاحتكارات الاستعمارية بغية « تطوير وانهاض اليمن » وسيرا على « النهج الرشيد » للحكم السعودي!!

على ان مما يدعو للعجب ان الجناح اليميني استطاع ان يضم الى صفوفه ليس فقط بعض العناصر التي كان يعادياها من الضباط ، وانما أيضا عناصر مثقفة تدعى انها يسارية ، وانها تحمل أفكار الماركسية ، وأفكار البعث

على ان ذلك كان يعود في غالب الامر الى عدم وضوح الرؤية السياسية لدى هؤلاء الشباب والى التأثير بالافكار والنزعات الاقليمية

وعلى عكس الاتجاه اليميني كانت العناصر التي تحملت عبء تفجير الثورة اليمنية ترى ان المهمة التي انجزتها بدافع وطني خالص مهمة تاريخية كبرى لابد ان تواجهها مشاكل صعبة وكثيرة ، ولابد ان تحاربها الرجعية المحلية، والعربية ، كما لابد ان يحاربها الاستعمار ، وعلى رأسه الاستعمار البريطاني وانه ليس في الامكان كسب ولاء الرجعية والاستعمار الا على حساب تصفية الثورة والتراجع عنها . وادراكا منها بأن قيام ثورة في قلب الجزيرة العربية حيث يسود حكم ملوك وأمراء الرجعية ، وأسيادهم المستعمرين ، واستهداء منها بتجارب الانتفاضات الثورية السابقة التي أخدمتها الرجعية المحلية بالتعاون مع الرجعية العربية رأت ضرورة التعاون الوثيق مع الجمهورية العربية المتحدة لضمان نجاح الثورة ، وضمان استمرارها وتطورها

على ان العناصر الثورية نظرا لنقص خبرتها السياسية ولحسن النية والطيبة لم تتنبه الى خطورة زعماء حركة المعارضة القدماء ، ولم تكتشف نواياهم وأهدافهم البعيدة بسهولة ، فمكنت لهم من السلطة ، وأفسحت لهم

المجال للنشاط العام ، ولتكوين اتجاه سياسى ضدها وفى ظلها . وأكثر من ذلك فإن العناصر الثورية انخدعت فى هؤلاء . . بحكم ماضيهم فى المعارضة وأخذت تسمع آراءهم باهتمام ، مما مكنهم من تمزيق وحدة الضباط ، وتمزيق وحدة العناصر الثورية التى تولت عبء الثورة

وبينما كان الاتجاه اليميني ينمو ويقوى كان الاتجاه الثورى يضوى ويضعف ، وبينما كانت وحدة القوى المحافظة المصلحية والسياسية تشتد وتتلور كانت وحدة القوى الثورية تتراخى وتبهت ، وكاد الأمر يفلت من أيديها جميعا ، وكادت تقع فريسة للقوى اليمينية

وعلى عكس عناصر اليمين الذى كان ينشط وسط القبائل قبعت العناصر الثورية فى بروجها معتمدة على دعم الجمهورية العربية المتحدة للثورة ، وواثقة من مؤازرتها لها وهى التى فجرت الثورة ، وبدلا من أن تنزل الى الجماهير تشرح لها أهدافها وأهداف الثورة ، وتكون لها قاعدة شعبية تحميها وتحمى الثورة فنعت بدورها فى تفجير الثورة وركنت إليه ، وعزلت نفسها عن الشعب رغم عطفه عليها

على أن الصراع اللاهب الذى شنته قوى اليمين المتحجر ضد وجوه الثورة لم يبق بغير أثر ، لقد كان له رد فعل ايجابى لدى هؤلاء ولو بعد حين ، فأخذوا يجمعون شملهم ، كنقطة بداية لجمع الشعب من حولهم ، ولمواجهة الاتجاه اليميني بحزم . كذلك فإن طبيعة الصراع وجوهر الخلاف أخذ يتضح امام الشعب أكثر فأكثر ، وأخذت عواطفه تميل بجاذبية اشد فى اتجاه القوى التى تمثله ، وتمثل مصالحه ومستقبله ، فى اتجاه العناصر الثورية قائدة وصانعة الثورة

ولقد أصبح الخط الثورى جليا وواضحا كما لم يكن ذات يوم ، وأصبح الاتجاه الثورى يجمع قوى واسعة من الضباط الثوار ، والمثقفين الثوريين والتجار الوطنيين ، والعمال والفلاحين ، والجنود

ومع ذلك فان القوى ذات المصلحة فى الثورة لم تصبح بعد واعية لذاتها بما فيه الكفاية ، ولم تصبح بعد واعية لمصلحتها ولدورها السياسى والتاريخى كما ينبغى

غير ان طليعتها الواعية ، وقيادتها الثورية تملك أن تعلمها وتربى لديها الوعى السياسى ، وتعهدها بالتثقيف الدائب والمستمر

وبمقدار ما ينتصر الجناح الثورى فى صراعه ضد الجناح اليمينى يتفجر الوعى السياسى لدى الجماهير بغزارة أشد . وبالسريعة التى يحسم بها معاركه معه تكون سرعة تفتح هذا الوعى لدى الشعب

ان استمرار الثورة وتطورها متوقف على سحق الجناح اليمينى ومتابعة ركائزه وجذوره الاقتصادية والسياسية والادارية والاجتماعية والثقافية

وسحق الجناح اليمينى لا يعنى ابادته جسديا وان كانت ظروف الكفاح والثورة ونوع المقاومة التى تبديها العناصر الرجعية تستدعى العنف أحيانا ، غير أن سحق الاتجاه اليمينى تتمثل اساسا فى اخراجه من السلطة أولا ، وفى تحطيم القاعدة الاقتصادية التى يستند اليها ثانيا ، وفى عزله عن الحياة السياسية أخيرا

تلك خطوة لازمة لكى تسير الثورة اليمينية فى اتجاهها الوطنى والقومى ، وفى اتجاهها الاجتماعى والتاريخى

ضرورة خلق جهاز سياسى وادارى ثورى

مع اندلاع الثورة وخلال مرحلتها الاولى ، مرحلة النضال من أجل القضاء على الحكم المطلق الاستبدادى ، وتحطيم مقاومته ومرحلة الدفاع عن الثورة ضد هجمات الاستعمار والرجعية الملكية ، مرحلة التصدى للثورة المضادة والحق الهزيمة بها ، خلال هذه المرحلة يمكن أن تتعاون كل طبقات المجتمع بما فيها قطاع كبير من طبقة الاقطاع

ولكن ماتكاد هذه المرحلة توشك على الانتهاء . وتبدأ المرحلة الثانية ، مرحلة التغير الاجتماعى وقلب التركيب الاقتصادى والاجتماعى المتخلف ، مرحلة القضاء على النظام الاقطاعى - القبلى ، وعلى علاقات الانتاج الاقطاعية الاستغلالية وعلى العصبية القبلية ، مرحلة هدم البناء الفوقى الايدىولوجى والسياسى ذى الطابع الاقطاعى ، هدم العقلية الاقطاعية - القبلية ، واسلوب التفكير الاقطاعى - القبلى - مرحلة ايجاد نظام اقتصادى - واجتماعى جديد ، وعلاقات انتاج متطورة ، وتفكير سياسى متفتح ، وقيم ومفاهيم ثورية ، ما تكاد هذه المرحلة تبدأ حتى تقف طبقة الاقطاع بدافع من مصالحها الاقتصادية والاجتماعية والسياسية ضد السير فى هذه المرحلة ، ضد التقدم الى الامام . وهكذا بينما تكون طبقة الاقطاع قد لعبت فى المرحلة الاولى دورا تقدما نسبيا ، فانها تلعب فى المرحلة الثانية دورا رجعيا خالصا

ان طبقة الاقطاع الرجعية تجد لها عادة ممثلين سياسيين وايدىولوجيين من الساسة والمثقفين والضباط وحتى من

بعض رجال الدين الذين بوعى أو بغير وعى يتخذون مواقفها ويدافعون عن مصالحها ويتبنون مفاهيمها ويسعون إلى تجميلها وتزيينها وتحبيذها

ومن أجل القضاء على الأوضاع الاقطاعية الرجعية وتنفيذ مهام المرحلة الثانية في الثورة لابد أن ينفصم التحالف السابق مع الاقطاع وممثليه ليحل مكانه التحالف بين قوى الشعب العاملة والثورية المثلة في الرأسمالية الصغيرة التجارية الناهضة ، والمثقفين الثوريين ، والضباط الثوريين ، والفلاحين والعمال

ان انجاز هذه المهام لن يتم دفعة واحدة ، انها مهام مرحلة كاملة ، ولكن لتأمين طريق الوصول إليها وضمان تحقيقها لابد من القيام بخطوة سياسية ضرورية وحاسمة لابد من تصفية الجهاز السياسى والادارى ليس من العناصر البيروقراطية المشبوهة بولائها للحكم الملكى فقط بل ومن العناصر الرجعية الاقطاعية وممثليها السياسيين والايديولوجيين ، لابد من القيام بعملية تطهير لجهاز الحكم . ان ذلك يشكل مفتاح المرحلة الثورية القادمة . فمن أجل مواصلة السير بالثورة لابد من خلق الجهاز السياسى والادارى الثورى . وبدون خلق هذا الجهاز لا يمكن السير خطوة ثورية واحدة الى الامام ، لابد أن يخلص جهاز الحكم للقوى الثورية وحدها ، القوى ذات المصلحة فى استمرار الثورة . ان استخلاص السلطة السياسية لقوى الشعب العاملة والثورية يشكل الشرط السياسى الحاسم للدخول الى مرحلة التغير الثورية . وبدون أن تصفو آلة الدولة للقوى الثورية ليس فى الامكان مجرد تصور القيام بأية خطوة لتغيير الأوضاع الاقتصادية والاجتماعية الفاسدة وابدالها بأوضاع أخرى تقدمية .

وأكثر من ذلك فإنه مالم يقض على سلطة المشايخ
الآوتوقراطية على القبائل التي كان الإمام يحيى قد حد من
نفوذها والتي أخذت الآن تحل مكان سلطة الإمام المطلقة ،
ما لم ترفع يد الاقطاعيين عن التحكم في الفلاحين وفي جهاز
الدولة ، مالم تحصل الدولة على ولاء القبائل مباشرة بدلاً
من استجداء هذا الولاء عن طريق المشايخ مقابل تألف
قلوبهم بالأموال ، مالم تنفذ سلطة الدولة إلى الشعب مباشرة
متخفية سلطة المشايخ الآوتوقراطية وقائمة على انقاضها ،
ما لم يقض على الفوضى الإدارية الناشئة من تعدد وتناقض
السلطات ، مالم تبين سلطة مركزية مباشرة مهابة ، فإنه
ليس في الامكان الحديث عن جهاز دولة عصري حديث ،
بله الحديث عن جهاز دولة ثوري ، وعن جهاز قيادي
ثوري

وإذا فان الخطوة السياسية الأولى العاجلة والملحة هي
انشاء جهاز سياسي وإداري منظم حديث مركزي ثوري
يستطيع حماية الثورة من مؤامرات الرجعية في الداخل
والخارج ، واحباط مخططات الاستعمار الانتقامية
والتآمرية ، ويضمن اقتحام الثورة مرحلتها الثانية ، مرحلة
التغيير الشامل لأوضاع البلاد الاقتصادية والاجتماعية
والثقافية

ولكى يستطيع هذا الجهاز الثوري أن يمارس سلطته
لابد من خلق الجيش الوطني القوي . ان هذا الجيش هو
درع الدولة الثوري ، ويدها التي تبطش بها ، والفرقة
الصدامية التي تقتحم بها مرحلة التغيير الثورية

تفسير ثورى جذرى

ان اهم ماينبغى ان تتسلح به ثورة من الثورات هو
الصدق الثورى فى مواجهة المشكلة الاجتماعية ، والاقدام
بشجاعة من اجل حلها . ولا تسمى الثورة ثورة بدون
تغير الوضع الاجتماعى القائم وابداله بوضع اجتماعى
تقدمى جديد . ان الثورة ليست مجرد العنف ، او سفك
الدم ، او الاستيلاء على الحكم . ان ذلك قد يسمى وثبة
او انتفاضة او انقلابا ، والثورة ليست حتى مجرد الاطاحة
بالنظام الملكى واستبداله بنظام جمهورى رغم ما لهذا العمل
من أهمية كبرى . ان الثورة عملية تغير ثورية جذرية
لحياة المجتمع ، تحدث نقلة تاريخية كاملة فيه وتحوله
من نظام اجتماعى متأخر الى نظام اجتماعى متقدم ، من
تركيب اقتصادى منحط الى تركيب اقتصادى متقدم ،
من علاقات انتاج متأخرة الى علاقات انتاج جديدة مختلفة
عنها اختلافا كليا . قال الرئيس جمال عبد الناصر ،
الذى اقترح من قبلنا طريق الثورة متحسدا فى
الميثاق عن خبرة ثورية : « والثورة هى الوسيلة
الوحيدة لمغالبة التخلف الذى أرغمت عليه الامة
العربية كنتيجة طبيعية للقهر والاستغلال » فان

وسائل العمل التقليدية لم تعد قادرة على أن تطوى مسافة
التخلف الذى طال مداه بين الامم العربية وبين غيرها من
الامم السابقة فى التقدم . ولا بد والامر كذلك من مواجهة
جذرية للامور تكفل تعبئة جميع الطاقات المعنوية والمادية
للامة لتحمل هذه المسئولية « ويقول فى مكان آخر : « ان
الثورة لم تحدث ليلة ٢٣ يوليو ، ولكن الطريق اليها قد
فتح على مصراعيه تلك الليلة العظيمة

« ان الثورة عمل ايجابى يستهدف اقامة اوضاع
جديدة »

ان المجتمع انيمنى الذى طال تخلفه عن الحضارة
لا يمكن الارتفاع به من وضعه المخجل هذا عن طريق
الاصلاح والترميم والترقيع ومداراة ذوى المصالح
ومساومتهم خوفا من تركهم لصف الثورة وانضمامهم
الى صف الرجعية والاستعمار . ان السير فى هذا
الطريق الاصلاح سيؤدى الى انتكاسة ماحقة للثورة ،
وسيسلمها الى طبقة الاقطاع . قال الرئيس العربى عبد
الناصر فى الميثاق موضحا اسباب فشل ثورة عام ١٩١٩م
« ان القيادات الثورية اغفلت اغفالا يكاد يكون تاما
مطالب التغيير الاجتماعى ، على أن تبرر ذلك واضح
فى طبيعة المرحلة التاريخية التى جعلت من طبقة ملاك
الاراضى أساسا للأحزاب السياسية التى تصدت
لقيادة الثورة » وعلى ذلك فانه ينبغى نبذ السروح
الاصلاحية والتشجيع بروح الثورة فى مواجهة حل القضية
الاجتماعية . ان منطق الاصلاحيين هو منطق ذوى المصالح
وليس منطق الثوار . قال الرئيس عبد الناصر فى الميثاق
عن تجربة فى العمل الثورى : « ان المنطق التقليدى فى
مثل الظروف التى واجهها نضال الشعب المصرى كان يفرى

بطريق المساومات ، والحلول الوسط والتفكير الاصلاحى الصادر عن العطاء والتبرع . لقد كان ذلك بالمنطق التقليدى هو المكنم الوحيد فى مواجهة السيطرة الخارجية المعتدية والسيطرة الداخلية المستغلة وفى غيبة تنظيم سياسى مستعد ، وبدون نظرية كاملة للعمل

ولكن ارادة الثورة فى الشعب المصرى وصدقها تحدث هذا المنطق التقليدى وجابهته بتفجير طاقات مليئة بإمكانيات العمل المبدع الرائع » ويقول فى مكان آخر : « لقد كان يمكن ان يتحول الحدث الكبير الذى جرى ليلة ٢٣ يوليو الى مجرد تغيير للوزارة القائمة او لنظام الحكم »

وكان يمكن ان يتحول من ناحية ، ديكتاتورية تضيف الى التجارب الفاشلة تجربة اخرى فاشلة لكن اصالة الوعى الثورى وقوته سيطرت على اتجاهات الامور ومنحت جميع العناصر الوطنية ادراكا لدورها فى توجيه النضال الوطنى كذلك ففي هذه الفترة الدقيقة تمرد الوعى الثورى الاصيل على منطق دعاة الاصلاح واختار طريق الثورة الشاملة

ان احتياجات الوطن لم تكن تكتفى بترميم البناء القديم المتداعى وصلبه بقوائم تسنده واعادة طلائه وانما كانت احتياجات الوطن تتطلب بناء جديدا ثابت الاساس . . صلبا شامخا

ولقد كانت اكبر حجة ضد منطق دعاة الاصلاح ان البناء القديم انهار انقاضا وركاما فى مواجهة التجربة الجديدة

ينبغى ان نتحدث بصراحة كافية . ان قطاعا محددًا

من طبقة الاقطاع قد وقف الى جانب الثورة اليمينية ضد الاستعمار والرجعية . ان هذا الموقف يستحق التقدير لو كان فى امكان طبقة الاقطاع الا تقف ضد اجراءات الثورة فى ضرورة ادخال اصلاح زراعى ، وفى تحديد الملكية ووضع حد للاستغلال الاقطاعى . ان الذين يحاولون مقاومة اتجاه الثورة هذا سيكشفون عن مخططاتهم السياسية وسيثبتون انهم لم يشتركوا فى الحرب الا من اجل مصالحهم الطبقية الضيقة . وفى هذه الحالة فانهم سيتركون جانب الثورة لانها اخنت تمس مصالحهم لينضموا الى جانب الرجعية والاستعمار . ان ذلك قد يحدث فى اليمن كما حدث فى بلدان اخرى ، وليس هناك ضمانة دون حدوثه ولقد كان خروج ما أسمى بالجمهوريين المنشقين على الثورة والجمهورية نذيرا ودليلا على احتمال خروج طبقة الاقطاع على الثورة . وعلى الثورة ان تكون يقظة حازمة فى مواجهة من يخرجون عليها ، ويعارضون اجراءاتها الثورية ، ويفضلون التعامل مع الاستعمار على التنازل عن مصالحهم الانانية ، قال الرئيس عبد الناصر فى الميثاق : « ان الشعب المصرى فى نضاله ضد الاستعمار استطاع ان يشل فاعليات طبقات من المجتمع القديم كانت قادرة على خداعه بالتظاهر باشتراكها فى حرب الاستعمار ، بينما هى فى الواقع متصلة فى مصالحها به . ان حرب التحرير التى كان يمكن بالمفهوم التقليدى ان تحتاج الى وحدة جميع الطبقات فى الوطن حققت انتصارها فى الواقع حين حمت نفسها من ضربة خائنة فى الظهر . ان الشعب المصرى خاض معركة التحرير ضد الاستعمار ، ولم تخلعه المظاهر ، وحرص طول المعركة على ان يعزل عن صفوفه كل الذين ترتبط

مع الاستعمار مصالحهم في مواصلة الاستغلال »

وفي مكان آخر يكشف الرئيس العربي طبيعة الرجعية أكثر حين يقول . « ان الرجعية تملك وسائل المقاومة . . . تملك سلطة الدولة ، فإذا انتزعت منها لجأت الى سلطة المال ، فإذا انتزع منها لجأت الى حليفها الطبيعي وهو الاستعمار . . »

ان الاسلام الذي يستوحى في تشريعه مصلحة الجماعة يؤيد تحديد الملكية « وأول مبدأ يقره الاسلام - بجوار حق الملكية - ان الفرد أشبه شيء بالوكيل في هذا المال عن الجماعة . وان حيازته له إنما هي وظيفة أكثر منها امتلاكاً ، وان المال في عمومها إنما هو حق للجماعة ، والجماعة مستخلفة فيه عن الذي لا مالك لشيء سواه . » ذلك هو رأى الاسلام في الملكية . ويقول القائد العربي في الميثاق : « لقد كانت جميع الأديان ذات رسالة تقدمية ، ولكن الرجعية التي أرادت احتكار خيرات الأرض لصالحها وحدها أقدمت على جريمة ستر مطامعها بالدين ، وراحت تلمس فيه ما يتعارض مع روحه ذاتها لكي توقف تيار التقدم . ان جوهر الأديان يؤكد حق الانسان في الحياة وفي الحرية ، بل ان أساس الثواب والعقاب في الدين هو فرصة متكافئة لكل انسان

ان كل بشر يبدأ حياته أمام خالقه الأعظم بصفحة بيضاء يخط فيها أعماله باختياره الحر ، ولا يرضى الدين ببطولية تورث الفقر والجهل والمرض لغالبية الناس وتحتكر ثواب الخير لقلّة منهم . . »

وباعتبارنا دولة اسلامية لا بد لنا ان نخضع لهذا المنطق في هذه المسألة الهامة ، والذين يقفون ضد تطبيق الدولة لهذه الشريعة الاسلامية باعتبارها

مسئولة امام الله وامام الشعب ، وامام التاريخ فانهم
يكونون قد خرجوا على الله وعلى الجماعة وتحداوا شريعة
الله ونظمه واصطدموا بأغلبية الشعب

فقط أولئك المشايخ الذين يضحون بأنانيتهم ، وينكرون
ذواتهم ، ويتنازلون عن مصالحهم الضيقة لصالح الشعب
يمكن اعتبارهم ثوارا . ومقابل مصالحهم الاقطاعية ،
ومقابل انفصالهم عن طبقتهم الاقطاعية يمكن أن يكسبوا
احترام الشعب ، ويمكن أن يحصلوا على مكاسب مادية
وسياسية وأدبية ومعنوية أكثر بكثير مما تنازلوا عنه
كتعويض وتقدير لهم للمثل الاعلى الذى ضربوه

ان الجماهير الشعبية التى تشكل أغلبية الشعب هى
التي آذرت الثورة دون تحفظ ودون مطمع آخر عدا
تحقيق مطالبها العادلة . ان الفلاحين من القبائل هم جيش
الثورة الشعبى ، ودفاعهم عن الثورة منحهم الحق فى
الحصول على حق الحياة ، فى الحصول على الارض .
وهم لم يؤيدوا الثورة الا من اجل رفع الظلم الاجتماعى
عنهم . انهم ما يزالون حتى الآن عبيد الارض ، ان معظم
الاراضى التى يزرعونها ليست ملكا لهم ، انها ملك
الاقطاعيين الكبار أو المتوسطين أو الصغار ، انهم ليسوا
أكثر من أجراء ، وفضلا عما فى هذا من الحيف والامتهان
للكرامة البشرية فانه استغلال اقطاعى لا يجوز بقاءه ،
لقد تحرر الفلاحون نسبيا من الضرائب الجائرة ومن
الاضطهاد السياسى للحكومات السابقة ، غير انهم لم
يتحرروا بعد من تبعيتهم للمالك صاحب الارض . وما
لم تقم الثورة بحل هذه المشكلة الاجتماعية فانها ستفقد
قاعدتها الشعبية ، وهم جمهور الفلاحين . قال الرئيس

عبد الناصر في الميثاق محللاً أخطاء ثوار عام ١٩١٩ في مصر :

« ان المحرومين كانوا هم وقود الثورة وضحاياها ، ولكن القيادات التي تصدت في مقدمة الموجة الثورية عام ١٩١٩ باغفالها للجوانب الاجتماعية من محركات الانفجار الثوري لم تستطع أن تبين بوضوح ان الثورة لا تحقق غاياتها بالنسبة للشعب الا اذا مدت اندفاعها الى ما بعد المواجهة السياسية الظاهرة من طلب الاستقلال ووصلت الى أعماق المشكلة الاقتصادية والاجتماعية » .

ان الوضع الاقطاعي الحالي في اليمن قديم عتيق ، وجامد غير متحرك ، وبدون تغييره لن يكون في امكاننا احداث ثورة زراعية في البلاد . ان الكثير من مشاكل اليمن متوقف على ضرب التركيب الاقتصادي الحالي المفرق في التخلف ، ومالم يتحرر الانسان اليمني اقتصاديا ، مالم يتحرر من عبودية الارض ومالم تصبح الارض تابعة له بدلا من ان يظل هو تابعا لها فانه ليس في الامكان الحديث اطلاقا عن وجود حرية سياسية حقيقية . ان محك الثورة اليمنية ومقياس ثورتها هو كيفية مواجهتها لهذه القضية الاجتماعية ، واكثر من ذلك فان ما يحكم عليها كثورة هو تغييرها للعلاقات الاقتصادية الحالية القائمة في الزراعة . وما لم تقدم الثورة على حل هذه المسألة فانها تفقد صفتها كثورة ، بل وتحكم على نفسها بالفشل

يقول ذو التجربة الرئيس عبد الناصر في الميثاق :
« ان هذه الحركات الشعبية تسلم نفسها بعد ذلك للواجهات الدستورية الخادعة وتتصور بذلك ان الحرية السياسية استوفت حقوقها لكن هذه الحركات الشعبية تكتشف دائما وبعد فوات الاوان في كثير من الاحيان انها

بقصورها عن التغيير الثورى فى معناه الاقتصادى سلبت الحرية السياسية ضمانها الحقيقى ولم تترك لنفسها منها غير مجرد واجهة هشة لا تلبث أن تتحطم وتنهار بفعل التناقض بينها وبين الحقيقة الوطنية »

ان خلق قيم اخلاقية جديدة ، وثقافة ثورية ، ووعى شعبى ، ويقظة وطنية ، وتفتح على المستقبل واقبال على الحياة المنتجة المثمرة كل ذلك متوقف على خلق علاقات اجتماعية جديدة لا مجال فيها للاضطهاد والاستغلال الطبقي من قبل ملاك الارض ازاء الفلاحين

يقول رائد العروبة فى الميثاق : « ان الشعب المصرى تحت ظروف هذه المعارك الثورية المتشابكة المتداخلة كان مصرا على ان يستخلص للمجتمع الجديد الذى يتطلع اليه علاقات جديدة تقوم عليها قيم اخلاقية جديدة وتعبر عنها ثقافة وطنية جديدة »

ان ما نحتاج اليه للقيام بعملية التغيير الاجتماعى هذه هو الوفاء لمنطق الثورة والطلبة الثورية وارادة التغيير الثورية والاقتناع بسلامة ما تقدم عليه والفهم التاريخى لهذه المشكلة الزمنية والالتزام بشرعة السماء فى هذا السبيل ، والتطلع الى النتائج العظيمة التى حققتها شعوب اخرى سبقتنا الى معالجة مثل هذه المسألة الزراعية التى يتوقف على حلها انتعاش غالبية الشعب اليمنى

يتحدث الرئيس العربى فى الميثاق عن أدوات التغيير الثورية قائلا : « لكن العمل العظيم الذى تمكن الشعب المصرى من انجازه بالثورة الشاملة ذات الاتجاهات المتعددة يصنع حتى بمقاييس الثورات العالمية تجربة ثورية جديدة . ان هذا العمل العظيم تحقق بفضل عدة ضمانات تمكن

النضال الشعبى من توفيرها

اولا - ارادة تغيير ثورى ترفض اى قيد او حد لحقوق الجماهير ومطالبها

ثانيا - طليعة ثورية مكنتها ارادة التغيير الثورى من سلطة الدولة لتحويلها من خدمة المصالح القائمة الى خدمة المصالح صاحبة الحق الطبيعى والشرعى وهى مصالح الجماهير ..

ثالثا - وعى عميق بالتاريخ واثره على الانسان المعاصر من ناحية ، ومن ناحية اخرى لقدرة هذا الانسان بدوره على التأثير فى التاريخ

رابعا - فكر مفتوح على التجارب الانسانية يأخذ منها ويعطيها ، لا يبعد عنها بالتعصب ، ولا يصد نفسه عنها بالعقد

خامسا - ايمان لا يتزعزع بالله وبرسله ورسالاته القدسية التى بعثها بالحق والهدى الى الانسان فى كل زمان ومكان

ان مايمكن الجزم به بيقين علمى انه ما لم يجر اصلاح زراعى فى البلاد فان الدولة ستخضع لتوجيه الاقوياء فى البلد . وهم الاقطاعيون . وستصبح الدولة دولتهم لا دولة الشعب بفلاحيه وعماله وتجاره ومثقفيه . وستكف الثورة حينئذ عن أن تكون ثورة . ان الذى يقرر طابع الدولة السياسى هو طابع اقتصاد البلاد ، وتركيب المجتمع الاقتصادى - والاجتماعى . فان كان هذا الاقتصاد وهذا التركيب الاقتصادى - الاجتماعى يقسم على الملكية الاقطاعية والاستغلال الاقطاعى فان الدولة حينئذ تكون دولة الاقطاعيين لا محالة ، وان كان طابع اقتصاد البلاد يقوم على الملكية الرأسمالية وعلى الاستغلال الرأسمالى

فان الدولة حينئذ تكون دولة الراسماليين ، وهكذا
دواليك

يقول محطم الاقطاع والراسمالية في مصر في الميثاق
الوطني عن علم بالامور : « انه من الحقائق البديهية التي
لا تقبل الجدل ان النظام السياسي في بلد من البلدان ليس
الا انعكاسا مباشرا للاوضاع السائدة فيه ، وتعبيرا دقيقا
للمصالح المتحركة في هذه الاوضاع الاقتصادية فان كان
الاقطاع هو القوة الاقتصادية التي تسود بلدا من البلدان
فمن المحقق ان الحرية السياسية في هذا البلد لا يمكن ان
تكون غير حرية الاقطاع . انه يتحكم في المصالح الاقتصادية،
ويعين الشكل السياسي للدولة ، ويفرضه خدمة لمصالحه .
وكذلك الحال عندما تكون القوة الاقتصادية لرأس المال
المستغل ! »

ان ضرب العلاقات الاقتصادية الجامدة في اليمن والقائمة
على الاستغلال الاقطاعي ، وان توزيع الارض على الفلاحين
لا يستجيب لمنطق العدالة والحق الشرعي لجماهير الفلاحين
في ثروة وطنهم فقط ، وانما يفتح ايضا طريق الثورة
الزراعية المعتمدة على استعمال الآلات الحديثة في الحرث
والحصاد ، وعلى تقديم الخبرة الفنية من قبل الدولة ،
والقائمة على انشاء التعاونيات الزراعية . ان تحديد الملكية
وتوزيع الفائض منها على جمهور الفلاحين لا يقضى على
الفقر والبطالة فقط ، وانما يضاعف ايضا القدرة الانتاجية
لدى الفلاحين وينمي الدخل القومي ، ويخلق قوة شرائية
أكبر ، ويحقق الديمقراطية على نطاق الزراعة . ان الثورة
الزراعية تتطلب أيضا استصلاح الاراضي البور الواسعة
في اليمن ، وتوزيع البعض منها على الفلاحين المعدمين
والحاق البعض الآخر بالقطاع العام

أن القضاء على العلاقات الاقطاعية الاستغلالية ، وشن الثورة الزراعية يشكلان مفتاح النهضة الاقتصادية في البلاد . وستعود اليمن حينئذ خضراء كما كانت وسيختفى الفقر . وإذا لکی لا تفرغ الثورة من محتواها الثوري ، ولکی لا تفقد الرؤية الواضحة في ضباب الممارك ولکی نضمن ولاء الشعب الذي يكون الفلاحون غالبية العظمى علينا أن نرفع شعار الثورة الاول في معركة البناء الجديدة وخلال عملية التغير الثورية ، الا وهو : « الارض لمن يفلحها »

امكانية تخطى مرحلة الرأسمالية

ان القضاء على النظام الاقطاعي لا يعنى ان اليمن ستدخل بالضرورة مرحلة النظام الرأسمالي ، ان الطبقة الرأسمالية غير موجودة في اليمن . وعدا الطاقم الاعلى من البرجوازية التجارية الصغيرة الذي يلعب دور الوسيط بين السوق الداخلية وبين الاحتكارات الاستعمارية فان البرجوازية اليمنية الناشئة لا خطر منها . ان هذا الطاقم الاعلى من البرجوازية اليمنية حتى ولو لم يكن تحت تصرفه رأس مال كبير فانه أخذ يمثل في انيمن دور الكومبرادور «الرأسماليين الوسطاء» . ان عدد هذا الطاقم الاعلى من البرجوازية الصغيرة محدود جدا ، وميله الى أن يلعب دور الوسيط بين الرأسمال الاحتكاري وبين المستهلكين في داخل اليمن لم يصبح بعد اتجاها متكامل الملامح . ومع ذلك فانه لا ينبغي التقليل من خطورة هذا الاتجاه . ان الشركات التابعة للدول الاستعمارية تستطيع مثلا عن طريق كسب الوكلاء العموميين من الوسطاء التجاريين اليمنيين وعن

طريق العمولة التي تقدم اليهم مقابل عمالتهم وعن طريق توكيلهم لبيع نوع من السلع التي تورد اليهم يمكن أن يصبحوا مخلب قط للدول الاستعمارية وذيلا تابعا لرؤوس أموالها ، واداة لادخال نفوذها الى اليمن . ولهذا ينبغي محاربة هذا الاتجاه منذ الان قبل أن يستشرى ويصبح خطرا تتطلب مقاومته جهدا اكبر

واذا استثنينا هذا الجزء الاعلى من البرجوازية الصغيرة فانه يمكن القول ان فئة البرجوازية التجارية الصغيرة تلعب اليوم في حياة البلاد دورا اقتصاديا هاما يتمثل في فتح المتاجر واقامة المباني ودور السينما والمسارح وانشاء الشركات الوطنية وغير ذلك ، فهي لهذا تقوم بعمل ايجابي في حياة البلاد الاقتصادية والاجتماعية . ان فئة التجار الصغيرة تعتبر لهذا كله تقدمية الاتجاه ثورية النفس ، وينبغي علينا أن نشجعها ونوفر لها كل المساعدات الكفيلة بتنشيط عملها ومضاعفة سرعته ويجب احترام رأسمالها الخاص والمساعدة على تنميته ، بل ومن واجب الدولة ان تدفع البرجوازية التجارية الصغيرة الى استثمار رؤوس أموالها في المشاريع الانتاجية الصناعية والزراعية ، اذ ان البرجوازية الصغيرة بسبب من عنف الاوضاع الاقطاعية ماتزال حتى الآن غير منتجة ، ولم تساهم بعد في خلق أسلوب للانتاج جديد وعلاقات انتاجية واقتصادية واجتماعية جديدة . ان نشاطها الاقتصادي ما يزال مقصورا على الاستيراد والتصدير ، وهو دور سلبي غير ايجابي ، وهو لذلك ما يزال يمثل شكلا اقتصاديا متخلفا بالنسبة لعملية التصنيع والانتاج الصناعي . ومع ذلك فان البرجوازية الصغيرة مهياة لان تقوم بدور هام وضروري في عملية الانتاج الصناعية نتيجة تراكم رأسمالها

واكثر من ذلك فانه ينبغي ان يعود جميع اليمنيين

المهاجرين الى وطنهم واستثمار رموس أموالهم فيه ولا بد أن توفر الدولة لهم كافة الضمانات التي من شأنها أن تساعد على ازدياد رموس أموالهم لصالح تعمير البلاد وتطويرها اقتصاديا

ومع ذلك ونظرا لضعف الرأسمال اليمني الخاص وعدم قدرته على النهوض بالمشاريع الانتاجية الكبرى والطويلة الاجل وذات الانتاج الواسع والثقيل فانه ليس في الامكان تصور نشوء نظام رأسمالي في البلاد كما عرفتة بلدان أخرى . ان القطاع الخاص لا يستطيع أن يحدث نهضة صناعية في اليمن بجهده وحده ، انه قادر فقط على النهوض بالمشاريع الخفيفة والمساهمة في المشاريع المتوسطة

اما التنقيب عن ثروات البلاد الطبيعية واستغلال معادنها وتصنيعها بمقاييس واسعة ، وشق الطرق فيها واقامة منشآت الري والمطارات والموانى ، ومكننة الزراعة، واستصلاح اراضى جديدة وما عدا ذلك من المشاريع الانتاجية الكبرى فانها مهام ستلقى على كل كاهل الدولة وستكون من اختصاص القطاع العام

وبغير انشاء القطاع العام في الصناعة والزراعة عن طريق توفير المدخرات واستغلال القروض الخارجية لهذا الغرض فانه لا يمكن تصور القضاء على التخلف في اليمن واحداث نهضة اقتصادية فيه

ومعنى ذلك أن على الدولة أن تضع خطة اقتصادية شاملة لتنمية البلاد ومتابعة التطور الاقتصادى فيها ومن أجل تقدم سريع ورخاء عاجل

ان القطاع العام القائم على التخطيط هو الذى سيحكم تطور البلاد الاقتصادى ، ويوجه القطاع الخاص ، ويعين مجال نشاطه ويراقبه ضمن الخطة العامة للتنمية

الاقتصادية ، وهو الذى سيساعد على سير البلاد فى طريق التطور غير الرأسمالى . وبذلك يمكن لليمن أن تتخطى حقبة تاريخية كاملة هى مرحلة الرأسمالية ، وللوصول الى هذا الهدف العظيم لابد من اتخاذ اجراءات مصاحبة لذلك ، لابد من تحرير السوق اليمنية من التبعية الاقتصادية للاحتكارات البريطانية ، لابد من تحريرها من سيطرة ميناء عدن عليها ، ولابد من الحيلولة دون ربط الاقتصاد الوطنى بعجلة أى دولة استعمارية اخرى من أجل ايجاد اقتصاد وطنى مستقل تماما . وذلك يعنى أيضا عدم السماح بإدخال الشركات الاستعمارية الى البلاد . فمن أجل خلق القطاع العام فى الصناعة تستطيع الدولة أن تستغل المواد الخام الطبيعية والثروات المعدنية عن طريق أخذ القروض النزيهة واستقدام الخبراء من الدول الشقيقة والصديقة ، وأن تنفذ المشاريع الانتاجية تحت ادارتها وبذلك تقفل الباب نهائيا فى وجه الشركات الاستعمارية وتلاعبها وحيلها ودسائسها ومؤامراتها . ولليمن كما للدول العربية المتحررة تجربة هامة مفيدة فى هذا الصدد مع الشركات الاستعمارية

ان القطاع العام التابع للدولة والمتحرر من كل نفوذ اجنبى لا يخلق القاعدة الاساسية للنهضة الاقتصادية ولا يوفر الاستقلال الاقتصادى فقط ، بل ويخلق الشروط الاقتصادية للسير فى طريق التطور غير الرأسمالى . فى البلدان التى وجدت فيها طبقة رأسمالية متطورة نسبيا امكن السير فى طريق التطور غير الرأسمالى بالقيام بحملة من التأميم . اما فى اليمن حيث لا توجد مثل هذه الطبقة وحيث امكانيات نموها محدودة نظرا لتأخر نشوئها ولقلة رأسمالها ولطبيعة الفترة التاريخية التى أخذت تنمو فيها فان الاساس الذى سيتكون منه وسيستند اليه القطاع

العام والذي يمكن الانطلاق منه في طريق التطور غير
الرأسمالي لن يكون التأميم ، وإنما بالدرجة الاولى خلق
قاعدة اقتصادية واقتصاد وطني عن طريق الدولة خلقا
من الاساس . ولهذا فقد يتأخر لحاق اليمن بالدول
العربية التي قطعت طريق التطور غير الرأسمالي

يقول قائد الثورة العربية محمدا دور الرأسمال
الخاص في البلدان المتخلفة :

« ان رأس المال في تطوره الطبيعي في البلاد التي ارغمت
على التخلف لم يعد قادرا على أن يقود الانطلاق الاقتصادي
في زمن نمت فيه الاحتكارات الرأسمالية الكبرى في
البلدان المتقدمة اعتمادا على استغلال موارد الثروة في
المستعمرات ..

• أن نمو الاحتكارات العالمية الضخم لم يترك الا
سبيلين للرأسمالية المحلية في البلاد المتطلعة الى التقدم:
اولها - أنها لم تعد قادرة على المنافسة الا من وراء
أسوار الحمایات الجمركية العالية التي تدفعها
الجماهير ..

وثانيهما - أن الامل الوحيد لها في النمو هو أن تربط
نفسها بحركة الاحتكارات العالمية ، وتقتفى أثرها ،
وتتحول الى ذيل لها ، وتجر أوطانها الى هذه الهساية
الخطيرة ..

ومن ناحية أخرى فان اتساع مسافة التخلف في العالم
بين السابقين ، وبين الذين يحاولون اللحاق بهم لم تعد
تسمح بأن يترك منهاج التقدم للجهود الفردية العفوية
التي لا يحركها غير دافع الربح الاناني

ان هذه الجهود بالتأكيد لم تعد قادرة على مواجهة

التحدى ، ان مواجهة التحدى لا يمكن أن تتم إلا بثلاثة شروط :

١ - وضع كل خبرات العلم الحديث في خدمة استثمار هذه المدخرات

٢ - تجميع المدخرات الوطنية

٣ - وضع تخطيط شامل لعملية الانتاج

ثم يدعو الرائد العربى من أجل النهوض الاقتصادى السريع ومن أجل السير فى طريق التطور غير الرأسمالى الى امرين :

« أولهما - خلق قطاع عام وقادر يقود التقدم فى جميع المجالات ويتحمل المسئولية الرئيسية فى خطة التنمية

ثانيهما - وجود قطاع خاص يشارك فى التنمية فى اطار الخطة الشاملة لها من غير استغلال . على أن تكون رقابة الشعب شاملة للقطاعين مسيطرة عليهما معا . »

ليس هناك ما يدعو للشك فى أن اليمن فى ظل الثورة لن تسير فى غير هذا الطريق التاريخى ، طريق التطور غير الرأسمالى . أن ظروف اليمن الداخلية والظروف العربية المحيطة والمؤثرة بطبيعتها التقدمية على اتجاه التطور فى اليمن ، وطبيعة الحقبة التاريخية المعاشة ، تلك كلها عوامل تصنع امكانية تخطى مرحلة الرأسمالية فى اليمن ، وتحتم ضرورة السير فى طريق التطور غير الرأسمالى

مجلس الشورى والديموقراطية

سبقَت الإشارة في مكان سابق الى أن الثورة أسقطت نظام الحكم المطلق وأعادت للصيغة الإسلامية المتعلقة بالحكم اعتبارها والداعية الى أن يكون الأمر شورى بين الناس ، كما حملت الثورة معها مبدأ « الشعب مصدر السلطات »

وقد نص الدستور على حق الشعب اليمني في انتخاب ممثلين عنه في مجلس الشورى غير أن انتخاب مثل هذا المجلس لا ينبغي أن يكون مجرد استمرار شكلي لمجالس الشورى في الدولة اليمنية القديمة ، أو مجرد إحياء لتقليد إيجابى في تاريخ الشعب اليمني ، بل ينبغي أن يكون تجربة ديمقراطية أكبر وأضخم بحكم طبيعته العصر الذى نعيش فيه . وإذا كانت مجالس الراى القديمة لم تكن تضم سوى كبار القوم وذوى الجاه والسلطان فإن مجلس الشورى في عهد الثورة اليمنية الحديثة ينبغي أن يضم جماهير الشعب العريضة التى حرمت من كل حق ديمقراطى

ان الديمقراطية السياسية التى تنبثق عن الثورات

تلعب دوراً هاماً في افساح الطريق أمام الثورة لأحداث
تغيير اجتماعي واقتصادي في المجتمع . ومع ذلك فإنه
يمكن التأكيد بقوة أن الديمقراطية على النطاق السياسي
تظل ناقصة ما لم تتحقق على النطاق الاجتماعي أولاً .
فما لم تتغير الأوضاع الاجتماعية والاقتصادية الحالية ،
ويحصل الفلاح على الأرض ، ويحصل جميع المواطنين
على حق العمل والعلم فإن الديمقراطية السياسية تظل
إطاراً يفتقد المضمون

لذلك فإن عملية اصلاح اجتماعية واقتصادية ينبغي
أن تسبق انتخاب أي مجلس للشورى حتى لا يصبح
مثل هذا المجلس في حالة انتخابه في ظروف القوى
الاجتماعية القائمة حجر عثرة في طريق أي إجراء أو تغيير
ثوري يمس العلاقات الاجتماعية والاقتصادية الحالية

يقول القائد العربي في الميثاق موضعها العلاقة بين
الديمقراطية السياسية والاجتماعية :

« ان حرية رغيف الخبز ضمان لا بد منه لحرية تذكرة
الانتخابات .. »

وفي مكان آخر من الميثاق يشرح هذه العلاقة بالتفصيل
ويشير الى الشروط التي يمكن بتوافرها ايضاً
الديمقراطية بمعناها السياسي والاجتماعي :

« أولاً - ان الديمقراطية السياسية لا يمكن أن تنفصل
عن الديمقراطية الاجتماعية

ان المواطن لا تكون له حرية التصويت في الانتخابات
الا اذا توافرت له ضمانات ثلاث :

ان يتحرر من الاستغلال في جميع صورته

أن تكون له فرصة متكافئة في نصيب عادل من الثروة الوطنية

أن يتخلص من كل قلق يبدد أمن المستقبل في حياته
بهذه الضمانات الثلاث يملك المواطن حـريته السياسية ، ويستطيع أن يشارك بصوته في تشكيل سلطة الدولة التي يرتضى حكمها
ثانياً - أن الديمقراطية السياسية لا يمكن أن تتحقق في ظل سيطرة طبقة من الطبقات ، ان الديمقراطية حتى بمعناها الحرفي هي سلطة الشعب . سلطة مجموع الشعب وسيادته .. »

وبالنسبة لليمن فإن أى تمثيل في الظروف الحالية سيحول دون وضع أى خطة سياسية ، وينسف كل تخطيط ثوري ، ويقضى على كل احتمالات الثورة ، وإى انتخابات مهما كانت نزيهة ودقيقة وتحت الاشراف الكامل فانها لن تأتى الا بوجوه الرجعية من مشايخ الاقطاع وممثلهم السياسيين والفكرين

ان اقامة مجلس للشورى فى ظل الظروف الحالية لا يعنى الا تجميع الرجعية فى أخطر مؤسسات الدولة ، والا اعطاءها مؤسسة تشريعية ، ومنبرا تمثيلى شعبيا تكتسب به حصانة البقاء وتقاوم منه سير الثورة الى الامام وتصدر من خلاله قرارات تشريعية تتحكم بمقتضاها فى جهاز الدولة ، وتعين وتقبل بها الحكومة ، وتمكنها من مصادمة قيادة الثورة الى آخر ذلك من الاحتمالات الخطيرة ..

ان اقامة مجلس للشورى مسألة لم ينضج أوانها بعد ، وينبغى التمهيد لها بتحقيق اجراءات ديمقراطية اولية

على النطاق الاجتماعى والاقتصادى والثقافى عن طريق
تغيير التركيب الاقتصادى والاجتماعى الحالى بطابعه
الاقطاعى القبلى ، وعن طريق بث الوعى السياسى
والديمقراطى من خلال معاهد التعليم ومؤسسات الاعلام
بذلك يهيا المناخ الصالح لضمان صحة وسلامة
وثورية اى تمثيل شعبى



التنظيم الشعبي

ان شدة القهر والاضطهاد والكبت السياسى الذى مارسه الائمة ضد الشعب لم تتح امكانية نشوء تنظيمات سياسية فى البلاد . وان كانت قد اوجدت حركة معارضة اتخذت من عدن والقاهرة مراكز أساسية لنشاطها

ومنذ نهاية الحرب العالمية الثانية ظهرت المعارضة اشبه ما تكون بحزب سياسى ، الا ان هذا الحزب لا فتقاده مقومات الحزب الكاملة من برنامج سياسى واضح ، ولائحة داخلية ، ونظام للعضوية وللانضباط الحزبى ، وماعدا ذلك اخذ يتمزق بفعل هذا كله من الداخل ، وتعصف به الاحداث السياسية المتلاحقة التى حولته الى جماعات صغيرة مختلفة الاتجاه والرأى

وهكذا انفجرت الثورة اليمنية بقوة الضغط الهائلة ، وبارادة التغيير المستبصلة للشعب اليمنى دون تنظيم سياسى قادر على مواجهة تبعات الثورة ومشاكلها، ودون منهاج سياسى يقود خطى الثورة فى خضم المشاكل الزمنية والمعقدة

لهذا تبرز قضية ايجاد تنظيم سياسى فى البلاد بمنهاج

للعمل الثورى باعتبارها قضية الثورة التى يتوقف عليها سيرها فى طريق التغيير الاجتماعى والاقتصادى الشامل والواعى . ان أهمية التنظيم الشعبى تكمن فى انه سيكون الجهاز السياسى المنظم الذى يتولى عملية تحريك الدفع الثورى ، ومتابعة التقدم به الى الامام ، والذى يستطيع أن يتحسس مطالب الجماهير عن كثب ، ويعبر عنها بنقلها الى الاجهزة التنفيذية ، ويتعاون معها على حلها. والتتنظيم الشعبى يسبغى ان يكون خاصا بالجماهير الشعبية ذات المصلحة فى الثورة من فلاحين ومثقفين وتجار ، وجنود

وعن فهم وتجربة تحدث القائد العربى فى الميثاق
قائلا :

« ان التنظيمات الشعبية السياسية التى تقسم بالانتخاب الحر المباشر لابد لها ان تمثل بحق وبعدل القوى المكونة للاغلبية ، وهى القوى التى طال استغلالها، والتى هى صاحبة مصلحة عميقة فى الثورة ، كما أنها الطبيعة الوعاء الذى يختزن طاقات ثورية دافعة وعميقة بفعل معاناتها للحرمان . ان ذلك فضلا عما فيه من حق وعدل باعتباره تمثيلا للاغلبية ضمان أكيد لقوة الدفع الثورى نابعة من مصادرها الطبيعية »

ان خلق تنظيم شعبى فى اليمن يقتضى ايجاد تعاونيات للفلاحين ، ومنظمة عامة للشباب ، واتحادا عاما لنقابات العمال ، واتحادا عاما للفلاحين ، واتحادا عاما للموظفين والمعلمين وهكذا دواليك

ان هذه التنظيمات تشكل روافد تصب فى التنظيم الشعبى ، واجنحة جانبية له . ان كل فرد من المواطنين سيتمكن من الانتساب الى التنظيم الشعبى عن طريق

الوحدة الأساسية التي يتبعها ويتم تشكيلها في منطقة
ممهله

ان ضرورة خلق القواعد الشعبية المنظمة التي منها
يتشكل الجهاز الكلى للتنظيم الشعبى تتمثل في انها
أسهل طريق لايجاد التنظيم في عموم اليمن ، ولان كل قاعدة
من هذه القواعد تكون أقدر على معرفة المشاكل الخاصة
بها ولانها ستشكل همزة الوصل بين قاعدة التنظيم وقمته

ان الوصول الى فهم سليم وحلول سليمة لمشاكل
الجماهير لن يتم على النحو الافضل الا عن طريق القواعد
الشعبية المنظمة . فضلا عن ذلك فان هذا هو الطريق
الديمقراطى الذى نضمن به حقوق الجماهير فى نقل وحل
مشاكلها ، ومشاركتها فى توجيه وقيادة العمل الوطنى
بمجموعه ، وتهيئة الفرص امامها لانضاج عناصر قيادية
تتقدم لأخذ أماكنها فى القمة

يقول قائد الثورة العربية فى الميثاق :

« ان التنظيمات الشعبية ، وخصوصا التنظيمات
التعاونية تستطيع أن تقوم بدور مؤثر فعال فى التمكين
للديمقراطية السليمة . . ان هذه التنظيمات لابد ان تكون
قوى متقدمة فى ميادين العمل الوطنى الديمقراطى ، وان
نمو الحركة التعاونية والنقابية معين لا ينضب للقيادات
الواعية التى تلمس بأصابعها مباشرة اعصاب الجماهير ،
وتشعر بقوة نبضها »

ان البلدان المتقدمة التى عرفت الصراع الحاد بين طبقاتها
ذات المصالح المتناقضة قد عرفت النظام الحزبى حيث يمثل
كل حزب مصلحة هذه الطبقة او تلك

ان اليمن كبلد متخلف زراعى وصناعيا ، وكشعب

اضطهدت كل طبقاته وفئاته باستثناء طبقة الاقطاعيين
لا يتحمل النظام الحزبي

وليس صدفة ان كثيرا من البلدان المتخلفة قد تنكبت
السير في هذا الطريق وأخذت بنظام الحزب الواحد ، أو
التنظيم الشعبي الموحد الذي يجمع كل الجماهير الشعبية
التي كانت مضطهدة من أجل تعبئتها مجتمعة للقضاء على
التخلف المزمع ، ومن أجل التصدي لمشاكل التنمية
والتطوير ، ومواجهة الرجعية والاستعمار

ان الذي يجمع بين هذه الطبقات الشعبية والفئات
الوطنية ليس واقع أنها كلها كانت مضطهدة فقط ، وانما
أيضا التقاؤها الموضوعى على هدف عام مشترك

ان ذلك لا ينفي وجود تناقضات بين هذه الطبقات
والفئات غير ان هذه التناقضات تعتبر ثانوية وغير رئيسية
على الاقل لمرحلة ، وفي الامكان حلها سلميا من خلال النضال
المشترك وبالتدرج ، بل وفي الامكان الحيلولة دون اشتداد
هذه التناقضات ، وكسر حداثها باجراءات ثورية في اللحظة
المناسبة

ان الشعوب العربية المتحررة لم تأخذ بنظام التنظيم
الشعبي الواحد ، أو الحزب الواحد من باب الصدفة أو
تنفيذا لارادة عليا . ان ذلك في الواقع حصيلة طبيعية
لتجارب النضال السياسي والحزبي لعشرات السنين ،
وانعكاس لطبيعة الظروف الاقتصادية والاجتماعية في هذه
البلدان ، وضرورة سياسية لحل المهام السياسية الكبرى
التي يطرحها النضال العربي في التحرر من الاستعمار
والرجعية والاقطاعية ، ومن أجل السير في طريق التطور
الوطني الديمقراطي وطريق التطور غير الرأسمالي، والانتقال
الى الاشتراكية

ان الشعارات الرئيسية التي تلخص مستقبل النضال العربي كله ، الا وهي التحرر الوطني ، والاشتراكية الديمقراطية ، والوحدة القومية لا يمكن أن ينهض بها في كل بلد عربي على حدة الا تنظيم شعبي شامل لكل قوى الشعب الوطنية والحدوية الاشتراكية ، ولا يمكن ان تنهض بها الا حركة عربية واحدة تجمع كل التنظيمات الشعبية العربية المؤمنة بالتحرر والاشتراكية والوحدة

وبالنسبة لليمن فانه من الطبيعي والحتمي ان ينهض فيها تنظيم شعبي واحد يجمع كل قوى الشعب الوطنية والشعبية والتقدمية ، وفي اطاره يمكن ممارسة النقد والنقد الذاتي ، والتمتع بكافة الحقوق الوطنية الديمقراطية من نقد الاخطاء في جهاز الحكم وتوجيهه الى الوقوف ضد تسلل الرجعية الى الحكم او التنظيم الشعبي نفسه

ان تحريك الجماهير للعمل الثوري يتطلب تبصير هذه الجماهير بمصالحها وحقوقها ، واستشارة هممها لتحقيق هذه المصالح وهذه الحقوق . ان الثورة حق الجماهير ، وواجب الجماهير ليس هو الحفاظ على هذا الحق فحسب ، بل وترجمته الى منجزات مادية وروحية تحقق سعادتها

لهذا ينبغي الابتعاد عن الاسلوب الميتافيزيقي والديماجوجي في الدعاية للثورة وعن أسلوب اثارة حماس الجماهير على غير طائل ، ان قيمة مثل هذا الاسلوب وقتية ، ولا تخلف في اذهان الجماهير الا رؤى شاحبة غامضة . . ان ربط الجماهير الشعبية بالثورة لا يكون عن طريق شد معنوياتها الى الثورة فحسب ، وانما أيضا عن طريق تلبية حاجاتها المادية بالثورة . واذا ما وعت الجماهير مصلحتها في الثورة أصبحت قوتها الدافعة التي لا تغلب ولا تضلل .

واذا ما انقشعت من أمامها السحب ووضحت أمامها الرؤية ، وعرفت حركة التاريخ واتجاه التطور وارتبط نضالها اليومي بأهداف المستقبل فانها ستتمكن حينئذ من تخطى كل العقبات وصنع المعجزات

والجماهير الشعبية هي صانعة التاريخ وصانعة الأبطال وقيمة البطل تكمن في أنه فهم حركة المجتمع ووضع نفسه على قيادتها ، وفهم احتياجات الجماهير وتقديمها لتحقيقها لذلك ينبغي أن تكون أهداف الثورة واضحة كل الوضوح أمام الشعب ، والشعب يملك من الطاقات الثورية ما يمكنه من تحقيقها

وعلى التنظيم الشعبى أن يعزل من صفوفه أولئك الذين قد يتسللون إليه ، ويتسلمون مراكز قيادية فيه، ويحاولون تسخير أهدافهم الطبقية ، ومصالحهم الضيقة ، والذين قد يتصورون أن فى أماكنهم تحويل الثورة الى امتياز خاص بهم أو يأملون أن يكونوا ورثة العهد البائد

ان على الجماهير أن تكون يقظة ازاء هؤلاء وأن تقصدهم من ميدان العمل الوطنى فور تكشف نشاطهم المعادى او المخرب للثورة ، أو المستهدف تحويلها عن طريقها الثورى

وهذه الدراسة تحاول ان توضح أهداف الثورة وترسم نهجها الوطنى مسترشدة فى ذلك بطبيعة الثورة الاجتماعية والسياسية . انها محاولة لاستبصار طريق الثورة موضوعا للمناقشة وقابلة للنقد والتطوير والتعميق ، انها دعوة لوضع منهاج وطنى للثورة

واى منهاج او ميثاق وطنى مهما روعى فيه أن يكون معبرا عن مطالب الجماهير وعن أيديولوجيتها الثورية فانه بانتقاله الى ميدان التطبيق العملى بين يدي الجماهير

ووضعه تحت ممارستها يزداد عمقا وخصوبة ، وتكسبه الجماهير ذخيرة جديدة من تجاربها المفيدة

ومهمة واضعى النظريات السياسية أن يقوموا بجمع واستقراء تجارب الجماهير الجزئية والمتنوعة في محاولة لتعميمها وإضافتها الى المنهاج الوطنى

فالمنهاج او الميثاق الوطنى نظرة سياسية متفتحة على حقل التجربة تستمد منها اضافات نظرية ، وعمقا وإبعادا جديدة باستمرار

وهذه الدراسة التى تقدمها هنا لا تستوعب غير حقبة تاريخية بعينها وهى مرحلة انتقال المجتمع اليمنى من مجتمع اقطاعى - قبلى الى مجتمع يسير فى طريق التطور الوطنى الديمقراطى غير الرأسمالى ، فهى تحاول أن ترسم سبيل الثورة اليمنية خلال فترة الانتقال الواقعة ما بين الاقطاعية والاشتراكية ، وهى أشبه ما تكون بجسر نظرى للثورة يمتد الى المستقبل عبر مرحلة ركود التطور الاقطاعية الى مرحلة الانطلاق الوطنية الديمقراطية

وعلى ضوء المنهاج الوطنى وتحت قيادة تنظيم شعبى يعيه ويجسده ويطبقه يستطيع الشعب اليمنى أن يقطع مرحلة الانتقال التاريخية ، من المجتمع الاقطاعى الراكد الجامد الى المجتمع المتحرر والمزدهر اقتصاديا واجتماعيا وسياسيا

الطائفية والعنصرية ظاهرة اقطاعية

الطائفية والعنصرية ظاهرة ملازمة للمجتمع الطبقي القائم على الاستغلال ، ايا كان نوع هذا المجتمع الطبقي ،

ولا تختفى الطائفية والعنصرية نهائيا فى أى بلد من البلدان
الا بالقضاء على الوضع الطبقي الذى نشأت فى حضنه ،
وظاهرتا الطائفية والعنصرية فى اليمن نشأتا مع نشوء
المجتمع الاقطاعى وفى احضانه

فعندما دخل الدين الاسلامى ، دين التوحيد الى اليمن
كان الناس قد انقسموا الى طبقات ، وكان المجتمع الاقطاعى
قد أخذ يتكون ، ومدارس الاجتهاد الاسلامية التى نشأت
فى الجزيرة العربية وفى غيرها من الاقطار العربية لقيت
اتباعها فى كل مكان ، غير ان الامور لم تقف عند حد الخلاف
الفقهى النظرى ، بل تطورت الى نزاع طائفى ، فاتباع
هذه المدرسة الفقهية او تلك أصبحوا يشكلون طائفة
اسلامية لا تدين بغير تعاليم مدرستها واجتهاداتها

وقد كان حظ اليمن من هذا النزاع الطائفى كبيرا ،
فالامراء الاقطاعيون الذين كانوا يختصمون فيما بينهم على
حكم اليمن والذين أخذوا بتعاليم هذه المدرسة او تلك
صبغوا صراعهم السياسى من أجل الحكم بصبغة مذهبية
طائفية ، وظهروا كما لو كانوا يجاهدون من أجل تعاليم
الدين الصحيحة . وهكذا أصبحت اليمن مسرحا لحروب
أهلية طاحنة ذات صبغة طائفية مذهبية يقودها أمراء
اقطاعيون بغرض الانفراد بحكم اليمن

من هنا فان الصراع المذهبى كان يعكس فى واقع الامر
صراعا سياسيا بين أمراء الاقطاع ، كان صراعا مذهبيا فى
الظاهر ، وصراعا سياسيا فى الواقع . وأصبح اتباع كل
طائفة أشبه بجيش يقوده هذا الأمير الاقطاعى أو ذاك
للوصول به الى الحكم

واصطبغ تاريخ اليمن الاسلامى بصبغة دامية محزنة
نتيجة الحروب الاهلية - الطائفية اشباعا لمطامع أمراء

الاقطاع المتصارعين . تحت هذه الظروف السياسية وفي أحضان المجتمع الاقطاعي اليمني نشأت ظاهرة الطائفية في اليمن ، فهي لهذا ظاهرة اقطاعية وليدة الصراع بين الامراء الاقطاعيين وليست وليدة الدين .. فالدين الاسلامي كما

جاء به محمد النبي صلى الله عليه وسلم قد دعا للتوحيد في كل شيء . غير أنه منذ خرج من شمال الجزيرة الى مجتمعات كانت قد انقسمت الى طبقات وشرعت تتكون فيها ظروف اقطاعية كاليمن أخذ يتفرع الى مدارس فقهية، ولم يعد المسلمون يشكلون كما في عهد الخلافة الاول اتباع عقيدة واحدة فقط ، بل أيضا اتباع طوائف متعددة ، كالشوافع ، والخوارج ، والاسماعيليين وغيرها

اما اليمن فقد كان حظها أكبر من هذه الطوائف حيث نشأت فيها بالإضافة الى الطوائف السابقة الذكر طائفة الزيود ..

واذا فنشوء الطوائف لا يعود الى الدين الاسلامي في ذاته ، فهو قد دعا الى وحدة المعتقد ، وانما يعود الى ظروف طبقية واجتماعية وسياسية ، ألا وهي الظروف الاقطاعية التي أخذت تتكون تاريخيا في العالم العربي والاسلامي بعد ظهور الاسلام

وعلى ذلك فالنزاع الطائفي لم يكن في الواقع الا نزاعا اقطاعيا ، والتعاليم المذهبية المتناقضة - بقطع النظر عن طقوس العبادة - لم تكن الا انعكاسا للمصالح الاقطاعية المتناقضة . لقد لبست أهداف الامراء الاقطاعيين السياسيين ثوبا من التعاليم المذهبية

كذلك فان النزاع العنصري بين القحطانية والعدنانية الذي لم تعرفه اليمن وحدها ، بل انتشر في اقطار اخرى من العالم الاسلامي لم يكن هو أيضا الا صورة للنزاع القائم بين

أمراء الاقطاع من أجل الحكم

فالقائد القادم من شمال الجزيرة العربية الى دمشق أو بغداد أو المغرب كان يستشير في أبناء شمال الجزيرة روح العدنانية من أجل مساندته في الوصول الى الحكم

والقائد اليمنى القادم من جنوب الجزيرة العربية الى هذه الاقطار العربية الانفة الذكر أو غيرها كان يستشير في اليمنيين روح القحطانية من أجل تقوية مركزه في الصراع السياسى ومن أجل بلوغ السلطة . وليس هناك بلد

عربى أو اسلامى الا وعانى من هذا النزاع العنصرى بهذا القدر أو ذاك . لقد كان نزاع القحطانية والعدنانية العنصرى يخفى صراعا سياسيا على الحكم بين أمراء الاقطاع . ولم يكن النزاع العنصرى الا ثوبا شفافا لحقيقة اجتماعية وسياسية هي النزاع على السلطة . لقد كانت العنصرية هي الاخرى ظاهرة اقطاعية ، وليدة المجتمع الاقطاعى في اليمن وخارج اليمن

وقد أخذت روح الطائفية والعنصرية تختفى من الاقطار العربية الاخرى لتحل محلها روح الوطنية ، وروح النضال ضد الاستعمار التركى والاستعمار الغربى والرجعية العربية المتعاونة معه

أما في اليمن فقد كانت حركة النضال ضد الاحتلال العثمانى مقسمة حسب الوضع الطائفى ، والتجزئة الاقطاعية

وأكثر من ذلك فان النزاع بين الامامين الاقطاعيين ، الامام يحيى حميد الدين ، والامام محمد على الادريسي بسبب تهامة اليمن قد اكتسب طابعا طائفيا . وفوق هذا كله فقد أقام الامام يحيى دولته على أساس طائفى عنصرى

ونظرا لان شمال اليمن لم يبتل بالاستعمار الغربى الذى
بليت به الشعوب العربية الاخرى فقد تأخر نشوء روح
وطنية فيه تحل محل الروح الطائفية والعنصرية . وفى
ظل الحكم الاقطاعى الطائفى العنصرى ، وخلف جدار العزلة
الرهيب لم يكن الناس يجترون ويتنفسون غير سموم
الطائفية والعنصرية

وهكذا فان دولة الأئمة قد ساهمت بقسط كبير فى
تثبيت النظام الطائفى العنصرى وفى اشاعة روح طائفية
عنصرية فى اليمن

غير أن الثورة اليمنية قد وجهت ضربة ساحقة الى نظام
الإمامة ، وقضت بذلك على التحكم الطائفى العنصرى الذى
كان يمارسه الأئمة ، وساوى الدستور اليمنى بين
المواطنين جميعا فى الحقوق والواجبات

تلك خطوة سياسية هامة فى طريق القضاء على الطائفية
والعنصرية فى اليمن . الا ان القضاء النهائى على هذا
الواقع لن يتم الا بالقضاء على الوضع الاقطاعى الذى
اوجد هذه الظاهرة . وطالما ظل التركيب الاقتصادى
والاجتماعى الحالى بطابعه الاقطاعى - القبلى فان ظاهرة
الطائفية والعنصرية ستبقى قائمة

ان ضرب طبقة الاقطاع التى تتشكل من زبائدين ،
وشوافع ، واسماعيليين وقحطانيين وعدنانيين سسيظهر
جليا ان الامر يتعلق بثورة وطنية لا تفرق بين أحد بسبب
نسبه أو مذهبه ، وأن المقياس الذى تأخذ به هو التفريق
بين طبقة مستغلة وطبقة غير مستغلة ، بين فلاح فقير
وشيوخ اقطاعى ، بين الشعب العامل والاقطاع الطفيل

ان أحداث ثورة زراعية تغير طابع العلاقات بين الناس

سيظهر ان هناك مصلحة مشتركة بين الفلاحين جميعهم في السهل والجبل ، في الشمال والجنوب ، وأن هناك وحدة معنوية تجمعهم جميعا ، بينما سيظهر أن الخصم الذي يستحق العداء هو الشيخ الاقطاعي الذي يأبى التنازل عن امتيازاته لصالح الشعب

كذلك فان إقامة مشاريع زراعية وصناعية تجتذب الناس من كل مكان في اليمن ، ويعملون فيها سويا كقيلة بانشاء وتنمية علاقات جديدة تختفي فيها الطائفية والعنصرية تماما

فالعمال اليمنيون في مصافي البترول في عدن ، وفي القاعدة العسكرية البريطانية مثلا ، والذين ينتسبون الى هذه الطائفة أو تلك والى هذا العنصر أو ذاك قد نشأت بينهم علاقات جديدة حلت محل التعصب للطائفة أو العنصر ، علاقات من التضامن الطبقي، والمصلحة المشتركة، والكفاح المشترك ، والاخوة المتبادلة ، كما أن إقامة تنظيم شعبي يجمع كل المواطنين الثوريين من فلاحين ، وعمال وتجار ومثقفين كليل بأن يصبح بوتقة وطنية تنصهر فيها الطائفية والعنصرية وتتشكل وتنضج فيها الوحدة الوطنية

وبالإضافة الى ذلك فان التوعية الوطنية والشعبية ؛ وانطلاق الحركة الديمقراطية الثورية ستلعب دورا هاما في القضاء على مشاعر التعصب الطائفي والعنصري

وخلال العمل من أجل انجاز مهام الثورة الوطنية الديمقراطية ، وخلال عملية التغير الثورية ستتلاشى نهائيا بقايا الطائفية والعنصرية وستنمو وتتصلب وحدة الشعب الوطنية

ذلك قانون اجتماعي لا بد ان يفرض نفسه في اليمن كما فرض نفسه في غيرها من البلدان

التنظيم الشعبى ظاهرة تاريخية جديدة

ربما كان طرح قضية التنظيم الشعبى ومعالجتها من قبل المثقفين من الامور الملحة والراهنة ، ليس لان قضية التنظيم الشعبى تعد قضية الساعة بالنسبة لثورتنا اليمينية فحسب وانما لان هذه المسألة تسحب نفسها أيضا على مستقبل النضال السياسى العربى ، بل وتمتد لتشمل الدول الوطنية حديثة الاستقلال

ان الاتجاه الى اقامة تنظيم شعبى واحد أمر لم تمله رغبات فرد أو أفراد فى فرض ديكتاتورية الحزب الواحد واذا كان ذلك جائزا بالنسبة للبلدان التى عرفت النظام الفاشيستي فان ذلك غير وارد بالنسبة للبلدان النامية الحديثة التى لا تبرر ظروفها الاقتصادية والاجتماعية ظهور مثل هذا النظام

لقد ظهر النظام الحزبى أساسا فى الدول الصناعية المتطورة حيث نشأت طبقات رأسمالية قوية ، ومعها نشأت طبقات عمالية قوية أيضا . ومن هنا تكونت أحزاب سياسية منظمة تنظيما عاليا تمثل الطبقات الرأسمالية ، أو الطبقات العاملة ، وأكثر من ذلك ، فقد عرفت هذه البلدان أكثر من حزب واحد للطبقة الواحدة ، حيث كانت هذه الأحزاب تمثل مصالح هذه الفئة أو تلك من الطبقات الرأسمالية أو العمالية ، ففي أمريكا مثلا يوجد الحزب الديمقراطى والحزب الجمهورى ، وكلاهما يمثل الطبقة الرأسمالية الاحتكارية ، الا أن الحزب الديمقراطى يمثل مصالح قطاع من هذه الطبقة ، وهو القطاع اليمينى ، بينما يمثل الحزب الجمهورى ذلك القطاع اليمينى المتطرف

كما أننا نشاهد في بريطانيا حزب العمال ، والحزب الشيوعي ، وكلاهما يقول انه يمثل الطبقة العاملة الا أن قيادة حزب العمال تمثل في واقع الامر الجزء الاعلى الارستقراطي و «المتبرجز» من الطبقة العاملة والذي تجمعه بالراسمالية ، وبالاستعمار وبالذات الاستعمار الجديد مصالح مزدوجة وقوية .

وخلال الصراع السياسي الذي شنته الطبقات العاملة بدعم من جماهير الفلاحين وغيرهم من فئات الشعب الكادحة ضد البرجوازية الحاكمة والمتسلطة استطاعت الطبقات العمالية وغيرها من الجماهير الشعبية أن تكون أحزابا سياسية تمثل مصالحها وتنظم نشاطها السياسي ، فنشأ نتيجة لذلك ما نسميه اليوم بالنظام الحزبي كتعبير عن الديمقراطية البرجوازية

الا أن الديمقراطية البرجوازية كثيرا ما كانت تتعرض لازمات سياسية في فترات التسلط الفاشي حين كانت تجمع الفئات العليا اليمينية المتطرفة من البرجوازية الاحتكارية نتيجة أزمات الرأسمالية العامة ونتيجة صراعها المتوحش على الاسواق العالمية فتطلق العنان لديكتاتوريتها وتلغى المؤسسات الديمقراطية والأحزاب السياسية المعارضة ، وتشيع الارهاب الدموي الطبقي والعنصرى فى الداخل وتنساق وراء مطامحها التوسعية ، ومغامراتها الجنونية فى الخارج



من هذه المقدمة السريعة واللازمة عن النظام الحزبي ، والديمقراطية البرجوازية يتضح جليا أن هاتين الظاهرتين المتلازمتين كانتا نتاج وضع طبقي رأسمالى متطور ، نتاج وجود طبقات رأسمالية وعمالية قوية ، ونتاج تناقض حاد

بين مصالح الطبقات الرأسمالية من جهة ، ومصالح الطبقات العاملة من جهة أخرى . وفى مثل هذا الوضع كان من الطبيعى أن تقوم سياسة وايدولوجية الطبقة العاملة على أساس إسقاط حكم ديكتاتورية الرأسمالية الاحتكارية المستغلة ، وإقامة حكم ديكتاتورية البروليتاريا محله . وقد نجحت الطبقة العاملة فعلا فى بعض البلدان المتطورة صناعيا وأقامت على أنقاض ديكتاتورية الرأسمالية ديكتاتورية البروليتاريا

عند هذه النقطة من الحديث يمكن التوقف لطرح السؤال التالى :

هل النظام الحزبى هو الشكل الصالح للعمل السياسى الديمقراطى بالنسبة للبلدان النامية ؟

ان الاجابة على هذا السؤال بالنفى او بالايجاب قد تبدو مخرجة فى البداية ، غير أن استعراض الوضع التاريخى ، والحالة الاجتماعية ، والاقتصادية والسياسية للبلدان النامية كفىل بتحديد الاجابة الصحيحة

لقد وجدت الشعوب الاسيوية والافريقية ، والامريكية اللاتينية نفسها منذ القرن التاسع عشر وقد تحولت الى مستعمرات أو شبه مستعمرات أو تابعة . وخلال السيطرة الاستعمارية عليها لم يكن فى الامكان نشوء برجوازية قوية فى بلدانها ، وبالتالى لم يكن فى الامكان نشوء طبقات عاملة قوية ، ذلك لان هذه البلدان لم تكن أكثر من أسواق لبيع المنتجات الاستعمارية ، ومواد خام طبيعية ، وقوى عمل بشرية رخيصة للدول الاستعمارية المتسلطة

من هنا انخرطت كل طبقات الشعب بما فيها البرجوازية الوطنية الاخذة فى النشوء فى تيار النضال الوطنى ضد السلطة الاستعمارية . ورغم المواقف المتذبذبة والمتراحية

التي كانت تبديها أحيانا بورجوازية المناطق المستعمرة خلال النضال ، ولاسيما الجزء الكومبرادوري منها ، الا أنها كانت من حيث الاساس تلعب دورا وطنيا هاما ، بخلاف طبقة الاقطاع التي كانت غالبا مرتبطة بالحكم الاستعماري . وبحكم الوضع الطبقي والرأسمالي الناشئ وبحكم التفاعل مع الاوضاع الحزبية داخل بلدان الدول الاستعمارية أمكن نشوء أحزاب مختلفة في المناطق المستعمرة . الا انه نظرا لوقوع كل الطبقات والاحزاب تحت نير القهر الاستعماري ونظرا لان التناقضات بين هذه الطبقات والاحزاب كانت ما تزال ثانوية بينما تظاهر التناقض الرئيسي والعدائي بين كل هذه القوى المضطهدة من جهة ، وبين دولة الاضطهاد الاستعمارية من جهة أخرى فقد شكلت طبقات الشعب المستعبدة حلفا وطنيا فيما بينها ، كما دخلت الاحزاب المناضلة في جبهة وطنية واحدة بهدف شن كفاح حازم للاطاحة بالحكم الاستعماري . وفي بعض المستعمرات أمكن أيضا أن تنخرط كل قوى الشعب الوطنية داخل تنظيم عام بما في ذلك القوى اليسارية كما حدث مثلا بالنسبة لحزب المؤتمر الهندي تحت قيادة نهرو ، وكما حدث بالنسبة للجبهة الوطنية « الناساكوم » تحت زعامة سوكارنو . لقد خلقت ظروف القهر الاستعماري حركة تحرير وطنية عامة متحدة ، وساعدت - دون قصد - على اندماج قواها الثورية في جبهة وطنية ، او في مؤتمر وطني . . .

غير أن هذه الوحدة الوطنية تفككت على أثر زوال السيطرة الاستعمارية المباشرة وبعد الظفر بالاستقلال . وفي بعض البلدان وبالذات في تلك التي كانت قد نشأت فيها طبقة بورجوازية قوية نسبيا أمكن للبورجوازية استلام السلطة كما حدث في الهند مثلا ولم تعد تهتم بغير اقضاء

كل نفوذ لقوى اليسار عليها • وفي بلدان أخرى حيث نشأت طبقة عسكرية رجعية تدعم البورجوازية المنحسلة انتكست الوحدة الوطنية والجبهة الوطنية انتكاسة أشد كما حدث ذلك أخيرا في أندونيسيا • غير أن هذه الانتكاسات مرهونة بظروفها وموقوتة ، ولا تحول على المدى البعيد أو القريب دون حدوث نهوض ثوري جديد ، ودون قيام جبهة وطنية ، أو اتحاد ثوري لقوى الشعب الثورية بما فيها ذلك الجزء الثوري من البورجوازية الصغيرة والوطنية ..

أما هناك حيث كانت البورجوازية ضعيفة نسبيا وحيث شكل الفلاحون والعمال عمود الحركة الوطنية وقيادتها فقد أمكن نشوء جبهة وطنية واحدة دامت حتى بعد الاستقلال وأمكن أن يقوم تحت رايتها حكم وطني ديمقراطي سرعان ما تطور الى حكم اشتراكي كما حدث مثلا في الصين الشعبية ، وكوريا وفيتنام الديمقراطية . ورغم ان الحكم الاشتراكي هنا قد قام تحت علم ديكتاتورية البروليتاريا الا ان قاعدته الجماهيرية قد تشكلت أساسا من الفلاحين ، وهذا هو الجديد الذي قدمته الحركة الثورية في الصين الشعبية ، وفيتنام وكوريا الديمقراطيةين كانعكاس لواقع ظروفها الداخلية وكتعبير عن واقع أنها كانت تسودها نفس الاوضاع العامة التي تسود في بلدان الشرق الزراعية المتخلفة ..

وذلك هو الفارق الذي يميز تجربة الحكم الديمقراطي والاشتراكي في الصين الشعبية وفيتنام الديمقراطية وكوريا الديمقراطية عن تجربة الحكم الديمقراطي والاشتراكي في روسيا وأوروبا الشرقية حيث كانت الطبقة العاملة في هذه البلدان تشكل عمود الحركة

الديمقراطية والاشتراكية نظرا للتطور الصناعى النسبى فيها ولوجود طبقة عاملة أكثر قوة ، وتمر كزا ، وتجربة ، وتنظيما ..

لقد نشأ النظام الحزبى فعلا فى كثير من البلدان المتخلفة التى وقعت تحت الحكم الاستعمارى تأثرا بالاضاع الحزبية فى البلدان الاستعمارية ، وتعبيرا عن وجود طبقات رأسمالية وعمالية ناشئة فى البلدان المستعمرة ، الا أن هذه الظاهرة ذات الاصل الاوروبى والغربى لا تعكس فى الواقع عمقا تاريخيا أو اجتماعيا بالنسبة للبلدان الزراعية المتخلفة ولا تشكل ظاهرة تاريخية أصيلة تعبر عن أبعاد واقعها ، ذلك لأنها لا تستند الى واقع اقتصادى واجتماعى يضاهى الواقع الاقتصادى والاجتماعى الغربى بطابعه الصناعى والرأسمالى المتطور والذى يشكل خلفيتها وقاعدتها التى نمت وتطورت عليها . ان ظاهرة النظام الحزبى فى الدول الحديثة أخذت تفسح المجال لظاهرة جديدة أكثر اصالة وصحية وأكثر تعبيرا عن الظروف الموضوعية الخاصة وأكثر صلاحية واستجابة لمتطلبات النضال الوطنى والديمقراطى ، ألا وهى ظاهرة التنظيم السياسى الواحد لكل قوى الشعب الثورية . وبمقدار ما يتلاشى حكم البورجوازية المحلية لصالح حكم الجبهة الوطنية يتلاشى بالتالى وبالتدرج النظام الحزبى ، اذ أن حكم الجبهة الوطنية الذى يتضمن فى نفس الوقت وجود أحزاب متآلفة سيفسح المجال لعملية تاريخية ينصهر خلالها هذا التآلف الحزبى مشكلا فى آخر الامر تنظيما شعبيا واحدا ، أو حزبا شعبيا واحدا ..

ان مثال كوبا التى سقط فيها حكم الاستعمار ، وسقط معه فيها حكم الفئة العميلة من البورجوازية المحلية وحكم

الاقطاع قد برهن ، ليس فقط ، على امكانية تخطي النظام الحزبي ، وايجاد حكم الجبهة الوطنية ، وخلق وضع وطني ديمقراطي تحت لوائها ، بل وعلى امكانية انصهار كل القوى الثورية وحتى الحزبية منها ضمن بوتقة واحدة ، ضمن حزب ثوري واحد يجر وراءه جماهير عريضة ، ويسير بها وبالبلاد في طريق تصفية الوضع الرأسمالي الباهت ، وفي طريق اقامة صروح الاشتراكية

ان نشوء تنظيمات شعبية واحدة في غينيا ومالي وتنزانيا مثلا تستقطب كل قوى الشعب الوطنية بهدف القضاء على التركيب القبلي شبه الاقطاعي ، وللتصدي للاستعمار والاستعمار الجديد ومن أجل السير في طريق اقامة حكم وطني ديمقراطي ، وطموحا الى المضي في طريق بنساء الاشتراكية ليقدم دليلا اخر على عدم وجود أرضية خصبة ، أو مناخ طبيعي لبقاء ووجود النظام الحزبي في القارة الافريقية ..

ان سلوك القارة الافريقية لطريق النضال الوطني كفيل بأن يصهر بلهبه كل القوى ، ويذيب كل الكتل الثورية في وحدة نضالية ، وفي جبهة وطنية ، وفي تيار وتنظيم شعبي واحد ، يقودها على طريق التطور الوطني الديمقراطي وعلى طريق التقدم الاجتماعي. ان نفس التطور في هذا الاتجاه التاريخي يفرض نفسه ، وربما بفعالية أشد على القارة الاسيوية ، أو على تلك البلدان التي ما تزال تناضل بدأب من أجل تصفية بقايا السلطة الاستعمارية ، والاقطاعية ، وحلفائهما من البورجوازية الكومبرادورية ، ومن أجل اقامة حكم وطني ديمقراطي

من هذا العرض العام والوجز يمكن لنا أن نستخلص النتائج الآتية :

١ - ان ظاهرة التنظيم الشعبى الواحد ظاهرة تاريخية جديدة تخص البلدان النامية وحدها حيث تسود أوضاع طبقية ، وتركيب اقتصادى واجتماعى مختلف كمسا وكيفا عن أوضاع وتركيب البلدان الرأسمالية التى بلغت مرحلة الاستعمار

٢ - ان هذه الظاهرة السياسية والتنظيمية انعكاس للتركيب الطبقي الخاص فى البلدان النامية حيث أن العلاقات الزراعية هى العنصر السائد ، وحيث يشكل الفلاحون نتيجة لذلك أوسع وأعرض طبقات المجتمع ، وحيث لم تصل التناقضات بين الطبقة الرأسمالية الناشئة وبين الطبقة العاملة الوليدة الحسب الذى بلغته فى البلدان الصناعية والرأسمالية المتطورة ، وحيث نسبة القوى بين طبقات الشعب وفئاته الثورية وبين الجزء الأعلى من البرجوازية الاحتكارية والكومبرادورية تميل لصالح القوى الثورية التى تجمعها مصالح مشتركة ، وتوحدتها مهمة موضوعية مشتركة

٣ - ان جماهير التنظيم السياسى المهيأة موضوعيا وذاتيا للانخراط فيه والتى تجمعها ضمن اطاره مصالح عامة مشتركة هم طبقة الفلاحين والعمال ، وفئة المثقفين الثوريين ، والبرجوازية الصغيرة ، والجناح اليسارى والمتوسط من البرجوازية الوطنية . وبالتالى فان هذا التنظيم يستثنى بحكم مهمته الموضوعية والتاريخية طبقة الاقطاع ، والبرجوازية اليمينية والاحتكارية والكومبرادورية ، ويجعل من أهدافه العملية القضاء على هذه القوى الرجعية

٤ - أن ظاهرة التنظيم الشعبى ما تزال فى حالة جنينية، وفى مرحلة الاختمار والتكون ، وهى كأي ظاهرة اجتماعية

أخرى تمر بمرحلة نشوء ونمو وتطور . ويمكن العثور على جذورها التاريخية في حقبة النضال الوطني المشترك الذي سبق عهد الاستقلال ، حيث التحمت في هـسـنـه الحقبة الوطنية كل القوى الثورية في جبهة وطنية واحدة أو في مؤتمر وطنى واحد ، وتطور هذه الظاهرة عملية تاريخية لم تستكمل مداها بعد

٥ - أن التنظيم الشعبى باعتباره تجمعا لقوى الشعب الثورية فى الدول الوطنية حديثة الاستقلال يختلف عن تلك التجمعات أو الجبهات الوطنية التى نشأت فى أوروبا خلال الازمات والحروب لمهمة مؤقتة ومحدودة كدءخطر فاشى ماحق انتهت بعد زواله ، وإنما هو حشد وتنظيم لقوى وطنية وديمقراطية من أجل تحقيق مهام استراتيجية بعيدة المدى تتمثل فى انجاز واستكمال الاستقلال السياسى والاقتصادى ، وفى القضاء على الاوضاع القبلية والاقطاعية ، وعلى أوساط البورجوازية الاحتكارية والكومبرادورية ، وفى سلوك طريق التطور الوطنى الديمقراطى وطريق التطور غير الرأسمالى

٦ - أن التنظيم السياسى فى مرحلة عليا من مراحل تطوره يستلزم إعادة النظر فى بعض تركيباته ونوعياته ، يستلزم صقل بنيته العضوية ، وفرز بعض عناصرها المستهلكة والتى لا تستطيع السير الى نهاية الطريق ، ويستلزم تطوير وتعميق أيديولوجيته

٧ - أن هذا التنظيم فور استكمال طريق التطور الوطنى الديمقراطى ودخوله بهذا البلد أو ذاك مرحلة الانتقال الى الاشتراكية يتطلب ايجاد قيادة سياسية من النوع الاشتراكى الخالص تمثل تحالف العمال والفلاحين داخل التنظيم وتمثل مصالحهما العميقة فى الاشتراكية ،

وتكفل دراسة وتطبيق قوانين وأساليب التطور الاشتراكي

٨ - أنه إذا جاز ألا تبني الاشتراكية في بعض البلدان المتطورة صناعيا ، رأسماليا وطبقيا إلا تحت علم ديكتاتورية البروليتاريا . فإن التنظيم الشعبي في الدول حديثة الاستقلال بقيادته الاشتراكية والعلمية يقدم البديل الذي يمكن به بناء الاشتراكية

٩ - أن ظاهرة التنظيم الشعبي كما أنها وليدة عوامل داخلية تتمثل في مجموعة الظروف الاقتصادية والاجتماعية والسياسية الخاصة بالبلدان النامية فإنها كذلك أيضا نتاج عوامل خارجية عامة أملت لها الحقبة التاريخية التي وصل إليها التطور العالمي ، فبلوغ الرأسمالية في البلدان المتطورة مرحلة الشيخوخة ، مرحلة الاستعمار ، وانهيار النظام الاستعماري منذ الحرب العالمية الثانية بمقاييس سريعة ، ونهوض نظام اشتراكي عالمي ، واستتالة قيام رأسمالية متطورة في الدول حديثة الاستقلال ، وضعف وانحلال بعض قطاعات البورجوازية في البلدان المستعمرة وشبه المستعمرة والتابعة ، ونهوض وتطور حركة التحرير الوطنية واتجاه قطاعات واسعة منها إلى تبني مفاهيم الاشتراكية ، وسير العالم في طريق الانتقال من الرأسمالية إلى الاشتراكية ، كل ذلك يشكل المناخ التاريخي الملائم الذي ولدت في ظله ظاهرة التنظيم الشعبي الواحد لكل قوى الشعب الثورية كصيغة سياسية وتنظيمية تكفل السير بالبلدان النامية في طريق التطور الوطني الديمقراطي وفي طريق الاشتراكية

والآن ما مدى بروز هذه الظاهرة في بلداننا العربية باعتبارها تنتسب إلى الدول النامية حديثة الاستقلال ؟

ليس هناك شك في أن ملامح هذه الظاهرة هي أوضح وأبرز ما تكون في بقعتنا العربية التي تخطت اشعاعاتها ومثلها وتجاربها الثورية آسيا وأفريقيا إلى أمريكا اللاتينية فبعد الصراعات الحزبية والمريزة بين القوى الوطنية العربية ، ونتيجة للاحتكاك والتفاعل الحاد فيما بينها ، وحصيلة لفترة سياسية من الاختلاف على مفاهيم الوحدة والاشتراكية ، ومن الانقسامات داخل الحزب الواحد ، ومن تمزق التنظيمات الواحدة إلى حلقات ، وبفعل الهجوم الاستعماري على كل القوى التقدمية مستغلا خلافها وتمزقها ونتيجة لبروز التناقض الرئيسي والعدائي بينها مجتمعة من جهة ، وبين القوى الرجعية والاستعمارية مجتمعة من جهة أخرى ، وبفضل وضوح مفاهيم وشعارات الأمة العربية في الحرية والاشتراكية والوحدة أمكن التفاهم واللقاء أخيرا بين فصائل حركة الثورة العربية ، وظهرت حتمية توحيد القوى التقدمية العربية على النطاق الوطني والقومي معا

لقد أدركت القوى الثورية العربية كلها أن خطر الصهيونية الداهم والمتفاقم لا تتأتى مواجتهته وهي منعزلة عن بعضها ومتفرقة ، كما أدركت أن أخطبوط الاستعمار الذي يلف الوطن العربي ، ويطوق حتى الدول العربية المتحررة فيه لا يمكن سحقه بدون اتحاد كل القوى الثورية ضده ، ولمست أكثر من ذلك أن الرجعية العربية المتحالفة مع الاستعمار والتي تجمعها مع الصهيونية كراهيتها الشديدة لحركة الثورة العربية ليس من السهل التصدي لها بينما جبهة القوى التقدمية منقسمة على نفسها ، واتضح لها فوق ذلك كله أن الرجعية العربية بقيادة الرجعية السعودية قد أخذت تحشد الانظمة الرجعية في الشرق الاوسط كله في جبهة واحدة ومن أجل إقامة حلف

رجعى استعمارى تحت ستار الدين وباسم محاربة الالحاد
والشيوعية ، وبناء على مخطط استعمارى مدروس تناصره
الصهيونية فى محاوله منها لتوجيه ضربات انتحارية لكل
القوى والانظمة الثورية المتحررة فى الوطن العربى فى
الوقت الذى ظلت فيه تدعو - الهاء منها لهذه القوى
والانظمة الثورية عن نشاطها المحموم ضدها - الى ضرورة
التمسك بسياسة مؤتمرات القمة وميثاق التضامن
العربى ..

لقد اوضحت قضية وحدة القوى الثورية العربية قضية
حياة أو موت ، قضية دفاع عن النفس ، وعن كيان الثورة
العربية ، ومن أجل ضمان بقائها واستمرارها وتطورها .
من هنا يمكن لنا فهم المغزى البعيد لموقف رائد الثورة
العربية الملهم الرئيس جمال عبد الناصر حين أوقف
مؤتمرات القمة العربية ودعا الى وحدة العمل
الثورى العربى ، ووحدة القوى التقدمية العربية ، وحين
أكد على ضرورة العمل الدائب من أجل تصفية خلافاتها
الثانوية تحقيقا لهذه الوحدة ومن أجل مواجهة قوى الرجعية
والاستعمار ، والصهيونية وانجاز مهام الثورة العربية
الكبرى فى التحرر الوطنى ، والوحدة القومية ، والاشتراكية
الديمقراطية ..

فما هو الشكل الذى اتخذته أو يمكن أن تتخذه وحدة
القوى التقدمية العربية ؟ ان وحدة القوى الثورية
العربية على النطاق القومى تتطلب أولا وحدتها على
النطاق الوطنى . فهل تحققت مثل هذه الوحدة أو
تحقق نموذج لها فى أى من الاقطار العربية وفى أى شكل
من الاشكال ؟

ان الاجابة على هذا التساؤل قدمتبه فى الواقع

الجمهورية العربية المتحدة في شكل الاتحاد العربي الاشتراكي ..

ان أهمية هذا الشكل التنظيمي تتمثل في أنه كان أول تنظيم عربي رائد لقوى الشعب الثورية تخطت به الجمهورية العربية المتحدة مرحلة النظام الحزبي ، ونظام الجبهة المؤتلفة ، وانتقلت به مباشرة عبر الحكم الوطني الديمقراطي الى مرحلة أكثر تطوراً وتقدماً ، مرحلة السير في طريق بناء الاشتراكية

ولضمان نجاح هذه المسيرة الجديدة شرعت القيادة الثورية في تشكيل حزب أوجهاز سياسي داخل الاتحاد الاشتراكي العربي من عناصر اشتراكية خالصة تتوفر فيها روح الثورة الاشتراكية ، والعلم بقوانينها وأساليب تطبيقها

وبذلك أصبح الاتحاد الاشتراكي العربي ممثلاً في قاعدته العريضة لتحالف جماهير الشعب الفقيرة والثورية من فلاحين ، ومثقفين ، وجنود ، ورأسمالية وطنية بينهم تمثل في قمته العليا ، في جهازه السياسي الاعلى وفي الاجهزة التمثيلية المنبثقة عنه تحالفت العمال والفلاحين بغالبية مالهما من مقاعد بحكم مصالحتهما العميقة والطبيعية في الاشتراكية ، وبحكم صلاحيتهما للنهوض بدورهما التاريخي والطبيعي في قيادة الثورة الاشتراكية

وتبرز الدلالة الديمقراطية والتقدمية للاتحاد الاشتراكي العربي أكثر في واقع أن الشيوعيين المصريين أدركوا ذلك ، وأدركوا فوق ذلك ضرورة حل حزبهم الشيوعي الذي كان قد انقسم الى احزاب وكتل مختلفة وأخذوا ينتسبون الى التنظيم الشعبي الجديد بشكل فردي ، ويمارسون في إطاره ومن خلاله مع غيرهم من

القوى الاشتراكية والشعبية الاخرى حقوقهم الديمقراطية
وواجباتهم بالمساهمة في دفع البلاد في طريق التقدم
الاشتراكي في ظل مبادئ الميثاق والقيم الاساسية للثورة
والولاء الكامل لقيادته

من ذلك كله يتضح أن الاتحاد الاشتراكي العربي في
الجمهورية العربية المتحدة بوضعه الحالي وقابليته
تفتحه وتطوره المقبل يعتبر أنضج وأعمق تجربة سياسية
وتنظيمية ليس بالنسبة للدول العربية فقط وإنما بالنسبة
لمجموع الدول الوطنية حديثة الاستقلال في آسيا وأفريقيا،
ويعتبر مثلاً رائداً بالنسبة لهذه الدول ، ودلالة قوية على
الامكانيات الواسعة لنمو وتطور وتكامل ظاهرة التنظيم
الشعبي في البلدان الوطنية الحديثة كظاهرة سياسية
وتنظيمية جديدة

والتنظيم السياسي في الجمهورية العربية المتحدة
بقاعدته الشعبية الواسعة ، وقيادته الاشتراكية الواعية ،
وميثاقه الوطني والعلمي ، وبقابليته للتفتح والتطور أكثر
فكرياً وتنظيماً يقدم في الواقع كل الشروط السياسية ،
والتنظيمية ، والفكرية اللازمة للانتقال من مرحلة
الرأسمالية الى الاشتراكية دون حاجة الى ديكتاتورية
البروليتاريا

ولقد كان حزب جبهة التحرير الجزائرية مثلاً
بكل القوى الوطنية الديمقراطية والاشتراكية التي
انخرطت فيه ، وبميثاقه الوطني والعلمي يمثل تجربة
سياسية وتنظيمية وفكرية بالغة الأهمية والروعة
استطاعت بها الجزائر إقامة دولة ديمقراطية وطنية
تقدمية بل والسير خطوات في طريق التقدم الاشتراكي
والثورة الجزائرية تتمتع بحيوية وحرارة تكفل لها

مواجهة كل المشاكل التي تواجهها وصرح كل أعراض
الخلافات الداخلية في صفوفها

ان الاتجاه الى اقامة تنظيم شعبي يضم كل القوى
القومية والتقدمية أصبح من قضايا الساعة بالنسبة
للعراق . ولقد كان من الطبيعي ان تكون خطوات العراق
في هذا الاتجاه بطيئة وثقيلة نظرا لتقاليد الحزبية
القوية نسبيا ، وللصراع المرير الذي نشب بين قواه
الوطنية ولروح الحذر والتحفظ بين فصائله الثورية ،
والنشاط المحموم لقوى الرجعية والاستعمار ، ومحاولاتها
المستمرة ابقاء الصدع قائما والجرح داميا بين أجنحة
الحركة الوطنية الديمقراطية هناك .

غير ان سقوط حكومة البزاز واستلام السلطة من قبل
حكومة ساعية أكثر الى تحقيق الوحدة الوطنية والديمقراطية
بين العرب واخوانهم الاكراد ، ومنفتحة أكثر على
الخط الوطني والقومي وعاطفة أكثر على الاتجاه
الديمقراطي والاشتراكي ، وراغبة أكثر في انسحاح
المجال للقوى القومية والتقدمية لاقامة تنظيم شعبي
ولتفاعل حي مع تجربة الاتحاد الاشتراكي في ج ٥ ع ٢ ،
ومتمسكة أكثر بالقيادة السياسية الموحدة ، ان كل ذلك
يخلق الشروط الملائمة لقيام ونمو وتطور تنظيم سياسي
في العراق يستوعب ولو بالتدريج كل قواه الوطنية ،
والقومية ، والاشتراكية ، ويكفل دفع العراق في طريق
التطور الوطني الديمقراطي ، وفي طريق التقسيم
الاشتراكي

وفي سوريا اليوم حيث تتسلم السلطة فيها حكومة تقدمية
نشطة تحطم قواعد الرجعية وعناصر الانفصال ، وتشيع
في أنحاء سوريا جوا مشبعا بالروح الثورية العالية ، وتنجه

بها صوب التعاون مع القوى الثورية في الداخل ، ومع
القوى الثورية على النطاق العربي تتفتح امكانيات
خصبة وواسعة لقيام جبهة وطنية تقدمية تجمع كل
القوى الثورية ، على أساس من الايمان بوحدة الثورة
العربية وأسسها الاشتراكية



ويبدو أنه في بلد كسوريا عرف بتقاليد حزبية متطورة
ويحكم بواسطة حزب واحد هو حزب البعث ، ان الشكل
الانسب لتوحيد قواه الثورية في المرحلة الحالية هو
انخراط جميع الاحزاب والمنظمات والشخصيات التقدمية
في جبهة وطنية واحدة من أجل اقامة حكم الجبهة الوطنية
المؤتلفة ولتقدم سوريا بنجاح في طريق الاشتراكية ..

ان انكشاف وجود عناصر متأمرة عميلة للاستعمار
والرجعية في صفوف حزب البعث، وأقدام الجناح اليساري
في الحزب على تصفيتهما وتطهير صفوفه منها ، وقبوله
بالتعاون مع قوى وحدوية واشتراكية من خارج صفوفه
لهو بداية مشجعة للسير في طريق بناء جبهة وطنية تقدمية
تمهد لبناء وتحالف شعبي ينبثق عنه تنظيم واحد لكل
القوى الثورية التقدمية .

ان تخلي حزب البعث عن صفة « الحزب القائل »
ووضع قواه بحجمها الطبيعي في مكانها الطبيعي لا يستهل
فقط امكانية خلق جبهة وطنية تقدمية ، وانما يساعد
أيضا ويشجع على تحويل هذه الجبهة الى تحالف شعبي
تذوب فيه وفي حرارة الثقة المتبادلة والكفاح المشترك
تدرجيا كل التنظيمات المقلدة والضيقة، وتفتح بفضله مغاليق
الحزبية موسعة الرحاب لقيام اتحاد اشتراكي عربي

ولقيام حزب أو جهاز سياسى قائد لهذا الاتحاد من أكفأ وأخلص وأنضج العناصر الاشتراكية

وبسير سوريا فى هذا الطريق تكون قد خلقت كل مقومات الوحدة معها واستفادت من تجارب الماضى وشجعت كل القوى الثورية فى الوطن العربى للسير فى هذا الطريق

ان قضية وحدة القوى الثورية قد أخذت تفرض نفسها ليس فى الدول العربية المتحررة فقط ، وانما أيضا فى تلك الدول العربية التى ما تزال قواها الوطنية تكافح من أجل خلق حكم وطنى ديمقراطى متحرر

ان انخراط هذه القوى فى بلاد كلبنان ضمن جبهة وطنية تضم الاحزاب والهيئات والشخصيات القومية والوطنية والتقدمية لمثل مبشر باحتمالات قيام مثل هذه الجبهة فى اقطار عربية أخرى كالمغرب والسودان حيث تتوفر شروط موضوعية وذاتية لذلك



ان قيام جبهة وطنية فى الاقطار العربية التى قد نشأت فيها أنظمة حزبية تقدمية يبدو وكأنه الشكل الانسب والخطوة الملائمة للدخول فى عمليات تفاعل نفسية وسياسية وتنظيمية ينبثق عنها على المدى القريب أو البعيد تنظيم شعبى موحد أو اتحاد اشتراكى عربى يجمع كل القوى الثورية داخل كل قطر عربى .

أما هناك حيث لم تنشأ بعد نتيجة التخلف والوضع الاقطاعى - القبلى المتأخر أحزاب أو تقاليد حزبية كما هو الحال بالنسبة للجمهورية العربية اليمنية فإن الشكل السياسى الملائم والوحيد لتجميع القوى الثورية هو

التنظيم الشعبى الواحد وليس الجبهة الوطنية التى
تتضمن وجود أحزاب وتنظيمات قائمة

ان قيام مثل هذا التنظيم فى وطننا الجمهورى قد
حتمته ظروف بلادنا الداخلية ، وحتمته أيضا طبيعة
المستوى المتقدم الذى وصل اليه التضامن فى الوطن
العربى وعلى النطاق الدولى

ان التركيب الاقتصادى والاجتماعى فى اليمن لا يَحتمل
قيام نظام حزبى ، ولئن ساعد مثل هذا النظام لو
وجد فرضا على دفع حركة الثورة الى أمام . ان قيام
تنظيم سياسى واحد هو الامكانية الوحيدة لحشد
وتعبئة وتنظيم وقيادة جماهير الشعب اليمنى خلف
ثورته ومن أجل الحفاظ عليها ، والسير
بها فى طريق التطور والتقدم . ان التنظيم الشعبى الذى
كانت الثورة قد دعت الى انشائه يستجيب لمطالبات العمل
الوطنى الثورى ويساعد على اذابة رواسب التعصب
العنصرى والطائفى ، ويخلق وحدة وطنية وثورية فى البلاد
والتنظيم الشعبى بطبيعة مهمته وكما سبق القول لا يعنى
تجميع كل السكان دون تمييز فى صعيد واحد ، فهو
لا يتسع الا لقوى الشعب الثورية ذات المصلحة فى الثورة،
ويستبعد كل القوى القديمة التى تتعارض مصالحها
الطبقية مع طبيعة مهمته التاريخية . ان طبقة المشايخ
الاقطاعيين ورؤساء القبائل والعشائر هى من هذه
القوى القديمة . كذلك فان التنظيم الشعبى لا يسمح
ولا ينبغى أن يسمح بتسلسل عملاء الاستعمار والرجعية
اليه منعا لتخريبها له من الداخل . ان قوى الشعب
المدعوة موضوعيا للدخول فى هذا التنظيم ، والثورية بحكم
مصالحهم وتطلعاتها وان لم تع ذاتها بعد ، ولم تع دورها

التاريخي والتي ينبغي أن يتشكل منها التركيب العضوي لهذا التنظيم تتمثل في الفلاحين ، والعمال ، والمثقفين ، والرأسمالية الصغيرة . ان الجنود الذين ينحدرون أساسا من طبقة الفلاحين يشكلون إحدى القوى الثورية التي ينبغي أن يضمها هذا التنظيم ، وأن اتخذ انتسابها إليه طابعا خاصا . ان مهمة التنظيم الشعبي التاريخية هي التي تفرض أي الطبقات والفئات ينبغي أن تنتسب أو تنضم إليه ، وتتمثل هذه المهمة في ضرورة القضاء على التركيب الاقتصادي والاجتماعي المتخلف ، وعلى التغلب على الوضع القبلي الاقطاعي ، وعلى علاقات الاستغلال الانتاجية ذات الطابع الاقطاعي ، وعلى العصبية القبلية والطائفية والعنصرية ، وتبعية القبيلة للشيخ ، وعلى العلاقات القبلية والعشائرية المتخلفة وعلى مجمل ملامح النظام الاقطاعي ، وتتمثل هذه المهمة أيضا في تحرير الفلاح من عبوديته للأرض ، من تبعيته للاقطاعي ، وفي إحداث ثورة زراعية ، وفي إدخال وسائل الزراعة الحديثة إلى الريف ، في تطبيق الديمقراطية على نطاق الزراعة ، في إجراء إصلاح زراعي ، كذلك تتمثل هذه المهمة في تحرير الاقتصاد اليمني والسوق اليمني من تبعيته للاحتكارات الاستعمارية البريطانية وفي إيجاد اقتصاد وطني ناهض مستقل عن طريق إقامة المشاريع الزراعية والصناعية بواسطة الدولة من أجل إقامة قطاع عام على نطاق الزراعة والصناعة ، وعن طريق تشجيع الرأسمال المحلي ودفعه إلى توظيف استثمارات في مشاريع انتاجية ، كما تمتد مهمة التنظيم إلى حشد تعطيل الدور والنشاط الذي يقوم به الطاقم الأعلى من البورجوازية التجارية الصغيرة محاولة منها لربط الاقتصاد

اليمنى باستمرار بعجلة الاحتكارات الاستعمارية ، وتتمثل مهمته في السير باليمن في طريق التطور الوطنى الديمقراطى، وفى طريق التطور غير الراسمالى ، لما انه يواجه مسئوليته الاسهام فى النضال الوطنى من أجل تحرير الجنوب اليمنى المحتل من سيطرة الاستعمار البريطانى ، ومن أجل تحقيق وحدة الوطن اليمنى ، وكمنظمة وطنية يضطلع التنظيم أيضا بمسئولية الكفاح ضد الاستعمار والاستعمار الجديد والصهيونية والرجعية العربية ويسعى الى التعاون مع التنظيمات الشعبية العربية من أجل تحقيق أهداف الامة العربية فى الحرية السياسية ، والوحدة القومية ، والتقدم الاجتماعى

ان قيام التنظيمات الشعبية فى كل قطر عربى متحرر، وفى كل قطر عربى على الاطلاق هو فى الواقع خطوة حاسمة فى اتجاه اقامة تنظيم شعبى عربى عام ، أو اتحاد اشتراكى عربى شامل يتكون منها جميعا ، ويشكل كل تنظيم منها داخل كل قطر عربى فروعاً محلية له ، وان نشوء أجهزة سياسية مدربة ومجربة ، واعية وقيادية على رأس كل تنظيم فى كل قطر عربى هو فى الواقع أيضاً شرط اولى ومقدمة لازمة لقيام حزب عربى أو جهاز سياسى مركزى يتولى القيادة العامة للتنظيم الشعبى العربى أو الاتحاد الاشتراكى العربى على النطاق القومى كله

ان السير فى هذا الطريق عملية تاريخية مستواجة الكثير من الصعاب ، ولكن السير فيها قد بدأ بالفعل ، وهى عملية تاريخية تتضافر كل العوامل الذاتية والموضوعية على انضاجها واستكمالها

فانتساب كل القوى الثورية العربية الى أمة عربية واحدة ، وإيمانها كلها بأهدافها العامة والكبرى في الحرية والاشتراكية والوحدة ، ونضالها المستمر والواعى من أجل تحقيقها يشكل الشروط الذاتية لهذه العملية

كذلك فإن حتمية انتصار حركة التحرير الوطنية الديمقراطية على الاستعمار والرجعية والاقطاعيين في كل قطر عربي ، وحتمية تحقيق الوحدة العربية تعبيرا عن وجود الأمة العربية القومية ، وحتمية الحل الاشتراكي على النطاق العربي كله استجابة لحركة التقدم الاجتماعي ولحاجة الجماهير العربية الكادحة الى السعادة والرخاء ، كل ذلك يشكل العوامل الموضوعية للسير في هذا الاتجاه التاريخي ، اتجاه اقامة تنظيم سياسي شامل وموحد لجماهير الشعب العربي كله تحت قيادة حزب أو جهاز سياسي مركزي ديمقراطي من أجل اقامة مجتمع ودولة عربية موحدة مستقلة ، ناهضة متطورة ، اشتراكية ديمقراطية



ويوم يتكامل وجود مثل هذا التنظيم مستقدا الأمة العربية للعالم أجمع أنضج وأروع وأوسع تجربة سياسية تنظيمية وديمقراطية لا تؤكد فحسب ميلاد ظاهرة تاريخية جديدة أكثر تفتحاً وتطوراً على صعيد التنظيم السياسي في البلدان الحديثة الاستقلال ، وإنما ستعبر بذلك أيضا عن مدى المساهمة الاصيلية والعظيمة لهذه البلدان في دفع حركة التقدم التاريخي والانساني الى الامام ..

الوحدة العربية واتفاقية التنسيق المشترك

ان نشوء وتطور الامم عملية اجتماعية تاريخية تحكمها قوانين اجتماعية خاصة ، ولا تشكل مجموعة من السكان أمة واحدة الا بتوافق مقوماتها القومية ، كما أن بروز الأمة في شكل ظاهرة تاريخية مكتمله الملامح مرتبط بنضوج هذه المقومات . ان مرحلة النضج هذه مرتبطة هي الأخرى بظهور المجتمع الصناعي ذى السوق الواحدة حيث ترتفع الحواجز الجمركية ، والحدود الإقليمية ، ويمتزج الناس مع بعضهم البعض ، ويحدث النهوض القومى العام على انقاض التجزئة الاقطاعية ، والتركيب القبلى الاقطاعى ، وحيث تبرز ظواهر مصاحبة كانهوض اللغوى والثقافى ، واليقظة الوطنية ، ويتجلى الطابع القومى الخاص للأمة والمتمثل فى نفسياتها المشتركة أو فى اقتصادها المشترك أو فيما عدا ذلك من المظاهر

وعملية نشوء وتطور الأمة العربية لا تشذ عن هذه القاعدة العامة ، فالعرب الذين يسكنون ما بين المحيط والخليج نشأت وتطورت مقوماتهم القومية خلال عملية تاريخية طويلة فأصبحت لهم أرض مشتركة ، وتاريخ مشترك ، وأمجاد تاريخية مشتركة ، ولغة مشتركة ، وثقافة مشتركة ونفسية مشتركة ، وتقاليدهم مشتركة ، واقتصاد يسير نحو التكامل عن طريق السوق العربية المشتركة والاتفاقات الاقتصادية المشتركة

ان أبرز مقومات الأمة العربية والذى يشكل طابعها القومى الخاص ، ومثار اعتزازها ورابطتها المعنوية الوثيقة هو أمجادهم التاريخية المشتركة

ان هذه الشروط القومية التى نشأت وتطورت تاريخيا

أخذت في النضوج باقتحام المجتمع العربي مرحلة التصنيع ، وباشتعال حركة التحرير الوطنية العربية ضد الاستعمار والرجعية الاقطاعية المتعاونة معه ، وبالنضال المشترك من أجل القضاء على أنظمة الحكم الاستعمارية الرجعية ، وإلغاء الحواجز الاقليمية والتجزئة الاقطاعية ، وبانبعاث الفكر الوطني القومي ، والنهوض اللغوي والثقافي ، وانتشار الوعي الثوري السياسي والاجتماعي . ويمكن متابعة الجذور التاريخية للقومية العربية في الحقبة التي نشأت فيها دولة عربية كبرى بعد ظهور الاسلام . .

غير أن ظهور حركة الوحدة العربية كاتجاه سياسي يرمي الى توحيد البلدان العربية قد ارتبط بنشوء البورجوازية التجارية الصغيرة في سورية ولبنان التي كانت تقلقها الحدود المصطنعة التي أقامها الاحتلال العثماني بين أقطار سورية الكبرى . ولهذا فقد كانت حركة الوحدة العربية منذ بروزها في الربع الأخير من القرن التاسع عشر مرتبطة بالنضال ضد السيطرة الأجنبية المتمثلة في الحكم العثماني ، ثم في الحكم الفرنسي ، والانجليزي ، ومستهدفة الحصول على الاستقلال السياسي وتحقيق الوحدة . وقد تطور مدلول الوحدة العربية من هذا التاريخ ، وأصبح لا يعنى وحدة سورية الكبرى ، أو سورية والعراق فقط ، وإنما يعنى وحدة الوطن العربي كله من المحيط الى الخليج

ولقد أجمعت نكبة فلسطين الشعور القومي ، وقسوت الاحساس بضرورة الوحدة . وأصبحت قضية الوحدة العربية منذ معركة السويس المحور السياسي الرئيسي الذي يستقطب من حوله كل القضايا السياسية الأخرى في الوطن العربي ، حيث أن الانتصار العظيم في معركة

السويس ، وما تلا ذلك من تهديد لسورية من قبل تركيا وحلف الأطلسي قد طرح قضية الوحدة العربية لأول مرة بعنف وقوة كدفع لا بد منه لمواجهة الدول الاستعمارية ورببتها اسرائيل

وفي مثل هذه الفترة المبكرة نسبيا من ميلاد و ظهور قضية الوحدة العربية لم تكن أذهان كل القوى الوطنية قد تمثلت مفهوما لها مجمعا عليه ، وذلك يشكل أحـد العوامل في الصراع السياسي الذي اشتعل بينها . الا أن تجربة الوحدة الثنائية بين مصر وسورية ، ونكبة الانفصال قد قدما ذخيرة خصبة لقضية الوحدة ، وأغنياها بتجربة وخبرة عظيمتين لا تستطيع أن تقـدمها ندوات النقاش السياسي ولو طالت عشرات السنين . وكان من أول الناس اهتماما بتلخيص العبرة من هذه التجربة هو الرئيس جمال عبد الناصر حيث عبر عن ذلك في الميثاق مشيرا الى أنه خلال النضال من أجل الوحدة العربية ستعبر هذه عن نفسها في أشكال عدة من الوحدة الجزئية الى الوحدة الدستورية الكاملة . ان التطوير الخلاق الذي قدمه الرئيس جمال عبد الناصر لمفهوم الوحدة والذي هو موضع اجماع كل الوطنيين والتقدميين العرب يتمثل في قوله بأن للوحدة مضمونا سياسيا ومضمونا اجتماعيا ، يتخذ شكل الوحدة السياسية ، والحرية السياسية وتحقيق الاشتراكية لمجتمع عربي موحد

ان ربط حركة التوحيد القومي ربطا مباشرا وعضويا باشاعة الحرية الديمقراطية للقوى الوطنية والشعبية وبالنضال من أجل الاشتراكية في وقت واحد قد ساعد على ايجاد أرضية فكرية واسعة لوحدة كل القوى الثورية والتقدمية في الوطن العربي التي يتوقف على وحدتها

تحقيق واقامة المجتمع والدولة العربية الموحدة الديمقراطية
الاشتراكية

ففي ظروف العالم الحاضرة لا يمكن أن يكون للوحدة
العربية مضمون اقطاعي أو رأسمالي ، أو تحقق بقيادة
الاقطاع أو البرجوازية كما حدث مثلاً بالنسبة للأمم
الاوربية التي لم تحقق وحدتها القومية قبل القرن العشرين
الا على هذا الاساس

ففي القرن العشرين حيث تتسع الرقعة العالمية
للانظمة الاشتراكية ، وتقوض حركة التحرير الوطني
العالمية دعائم الاستعمار ، وتنفصل بلدان كانت مستعمرة
من نظام التبعية الامبريالية لتسير في طريق التطور غير
الرأسمالي برزت حركة الوحدة العربية باعتبارها حركة
معادية للاستعمار ، والاقطاع ، والنظام الرأسمالي ، فهي
لذلك تحمل طابعا وطنيا ديمقراطيا ، وتندمج بحركة
التحرر الوطني العربية ، وبالتيار الاشتراكي وتكون مع
هذين الرافدين حركة تاريخية تستهدف اقامة دولة عربية
موحدة اشتراكية ديمقراطية

ونتيجة لانتصاراتها الوطنية في معركة السويس ،
ولسبقها في مضمار تحقيق التغيير والتقدم الاجتماعي عن
طريق تحطيم تحالف الاقطاع والرأسمالية ،
واقترحام طريق التطور الوطني الديمقراطي ،
والسير عبر مرحلة الانتقال من الرأسمالية الى الاشتراكية
وضعت الجمهورية العربية المتحدة نفسها في مركز القيادة
لحركة الوحدة العربية

وتشكل اتفاقية القيادة السياسية الموحدة بين
الجمهورية العربية المتحدة والجمهورية العراقية خطوة
هامة على طريق الوحدة العربية

وكما تعتبر اتفاقية التنسيق المشترك بين الجمهورية العربية المتحدة والجمهورية العربية اليمنية استجابة وتحقيقاً لمبدأ قومي فإنها تقدم إحدى الضمانات الرئيسية والحاسمة لانتقال الثورة اليمنية إلى مرحلة التغير الاجتماعي ، وقلب التركيب الاقتصادي الاجتماعي في اليمن بطابعه المزدوج الاقطاعي القبلي ، وإقامة علاقات إنتاجية جديدة تساعد على دفع اليمن في طريق التطور الوطني الديمقراطي ، وفي طريق التطور غير الرأسمالي

وتقدم اتفاقية التنسيق الإطار القومي الذي يكفل صيانة واستمرار الثورة اليمنية ، وتقدمها على الطريق الوطني والاجتماعي الذي تسير فيه الثورة العربية

ونظراً لتخلف اليمن الاجتماعي والاقتصادي فإن هذه الاتفاقية ستساعد على تعجيل عملية التقدم الاجتماعي والاقتصادي عن طريق الاستفادة من المنجزات والخبرات الثورية التي حققتها الجمهورية العربية المتحدة في هذا المضمار

وتسهم الاتفاقية بتطبيقها في تنمية وانضاج الشروط الموضوعية والذاتية للثورة اليمنية ، وفي توسيع الأرضية السياسية والاقتصادية والاجتماعية التي تنهض عليها الثورة ، وفي تحريكها بقوة الثورة العربية كلها في اتجاهها التاريخي المحتوم ، اتجاه التحرر الوطني ، والحرية الاجتماعية والاشتراكية الديمقراطية

آفاق المستقبل

تعد الثورة اليمنية إحدى الثورات العربية الحديثة في القرن العشرين ، بها أطل الشعب اليمني على العالم المعاصر من أنصع الآفاق ، وبفضلها قفز دفعة واحدة من القرن السادس الميلادي الى النصف الثاني من القرن العشرين ، وعن طريقها قام بنصيبه بجدارة في كفاح التحرير الوطني الذي يجتاح عالم اليوم فاحتل بذلك مكانة مستحقة بين شعوب العالم الثالث المشتعل بالثورة

وإذا كان قد تأخر نشوب الثورة اليمنية بعض الوقت نتيجة لأوضاع اليمن المعقدة فإنها قد نشبت في فترة تاريخية حاسمة تتميز بتفوق قوى الثورة والتقدم على قوى الرجعية والاستعمار سواء على النطاق العالمي أو على النطاق العربي

وتكفل هذه الظروف المواتية استمرار الثورة اليمنية وتحقيقها في فترة قصيرة نقلة اجتماعية وتاريخية في حياة الشعب اليمني بالاستفادة من منجزات التقدم من حيث بلغت . وبمقياس التقدم الثوري المعاصر المدعم بالخبرة العلمية والاجتماعية للثورة العربية والشعوب الصديقة تستطيع الثورة اليمنية أن تقطع في بضع سنوات مسافات من التطور لم تقطعها غيرها من الشعوب المتخلفة الا خلال عشرات السنين من الحكم الاستعماري

وبالاعتماد أولاً وقبل كل شيء على الشعب ، وبإطلاق
قواه المبدعة ، وتفجير طاقاته الحيه تستطيع الثورة أن
تتقدم الى المستقبل في ثقة واطمئنان صانعة مجتمعا
وطنيا ديمقراطيا ينهض على أنقاض المجتمع الاقطاعي
القبلي الذي خلفه العهد البائد ومنطلقة باليمن في ركب
التحرر العربي ، وفي مضمار الحرية والاشتراكية
والوحدة ..



فهرس

٧	تقديم
٩	مدخل تاريخى

الباب الاول

٤٨	لمحة عامة
٤٩	ضرورة وضع منهاج للثورة
٥٠	الثورة ذروة تقاليد الشعب الثورية
٥٣	فساد نظام الامامة
٥٥	اليمن فى ظل العزلة والجمود السياسى
٥٨	نفوذ الاستعمار القديم والاستعمار الجديد
٦٠	التركيب الاجتماعى والاقتصادى
٦٨	التركيب الطائفى والفتوى
٨٠	الثورة والثورة المضادة
٨١	من الثورة المضادة الى الحرب الاستعمارية
٨٢	دور الجمهورية العربية المتحدة
٨٣	الثورة اليمنية والموقف الدولى

الدلالة التاريخية والتقدمة للثورة	٨٤
الدلالة الوطنية للثورة	٨٦
الدلالة الديمقراطية للثورة	٨٨
الدلالة الوحدوية للثورة اليمنية	٨٩
الثورة اليمنية بين ثورات التحرر الوطني	٩٠

الباب الثاني

ماذا بعد الحرب الثورية	٩٨٠
ضرورة حسم الصراع بين الجناح الثوري واليميني	١٠١
ضرورة خلق جهاز سياسي وإداري ثوري	١١٠
تغيير ثوري جذري	١١٣
إمكانية تخطي مرحلة الرأسمالية	١٢٣
مجلس الثوري والديمقراطية	١٢٩
التنظيم الشعبي	١٣٣
الطائفية والعنصرية ظاهرة إقطاعية	١٣٩
التنظيم الشعبي ظاهرة تاريخية جديدة	١٤٥
الوحدة العربية واتفاقية التنسيق المشترك	١١٦
آفاق المستقبل	١٧١

كتب هلال صدرت سنة ١٩٦٥ و ١٩٦٦

رقم
الكتاب

- | | |
|--|-------------------------|
| ١٦٦ محمد رسول الحرية | :عبد الرحمن الشرقاوى |
| ١٦٧ البحث عن شيكسبير | :د. لويس عوض |
| ١٦٨ اسرائيليات | :أحمد بهاء الدين |
| ١٦٩ حقائق الاسلام واباطيل خصومه | :عباس محمود العقاد |
| ١٧٠ مختارات من برنارد شو في النقد والسياسة | :د. عمر مكاوى |
| ١٧١ أساطير الحب والجمال عند الاغريق | :درينى خشببة |
| ١٧٢ عشرة أدباء يتحدثون | :فؤاد دارة |
| ١٧٣ مذكرات شارلى شابلن ج ١ ، ج ٢ | :صلاح حافظ |
| ١٧٤ | |
| ١٧٥ كتابات لم تنشر | :د. محمد مندور |
| ١٧٦ ثورة الزنوج في أمريكا | :د. عبد الملك عودة |
| ١٧٧ معارك فكرية | :محمود أمين العالم |
| ١٧٨ أبو زر الغفارى | :عبد الحميد جودة السحار |
| ١٧٩ دليل المتفرج الذكى الى المسرح | :القسريد فرج |

- | | |
|------------------|-------------------------------|
| أحمد بهاء الدين | ١٨٠ رسائل نهرو الى انديرا؛ |
| :د. لويس عوض | ١٨١ على هامش الغفران |
| :محمد العزب موسى | ١٨٢ اول ثورة على الاقطاع |
| :أسعد حليم | ١٨٣ الاشتراكية والفن |
| :محمود الشرقاوى | ١٨٤ الجبرتي وكفاح الشعب |
| :يوسف الشاروني | ١٨٥ دراسات في الحب |
| :كمال النجمي | ١٨٦ الغناء المصري |
| :د. يوسف مراد | ١٨٧ علم النفس في الفن والحياة |

كتاب الهلال القادم :

ما يقال عن الاسلام

بقلم
عياض محمود العقاد

يصدر في ٥ ديسمبر سنة ١٩٦٦

وكلاء اشتراكات مجلات دار المسلول

البحرين : السيد مؤيد أحمد المؤيد - ص : ب ٢٤

**ARABIO PUBLICATIONS
DISTRIBUTION BUREAU
7. Bishopsthorpe Road
London S.E. 26
ENGLAND**

انجلترا :

**Mr. Ahmed Bin Mohamad Bin Samit
Al Maktab Atrijari Assharat
P.O. Box 2205,
SINGAPORE**

سنغافورة :

**Mr. Miguel Maccul Cury,
R. 25 de Marco, 994,
Caixa Postal 7406,
Sao Paulo, BRAZIL**

البرازيل :



اول كتاب علمي مبسط عن الثورة اليمنية . يعرض بطريقة شيفه ،
للمددمات التاريخية للثورة ، ويحلل الطبيعة الاجتماعية الخاصة للمجتمع
اليمني ، ويتناول بجرأة وحرارة المشاكل السياسية والاجتماعية
والاقتصادية ، التي تواجه الثورة اليمنية ويمنح لها حولا ملائمة ،
وينتهي الى تقديم خطة عمل سياسي وتنظيمي لها ، لتحقيق اهداف الشعب
اليمني في اطار الاهداف والمبادئ العامة للثورة العربية الشاملة

والدكتور محمد علي الشهاري مؤلف الكتاب مفكر يمني ناثر ، عاش
احداث الثورة ، وشارك فيها ، فجاء كتابه هذا خلاصة صادقة لتجربته
الحية ..



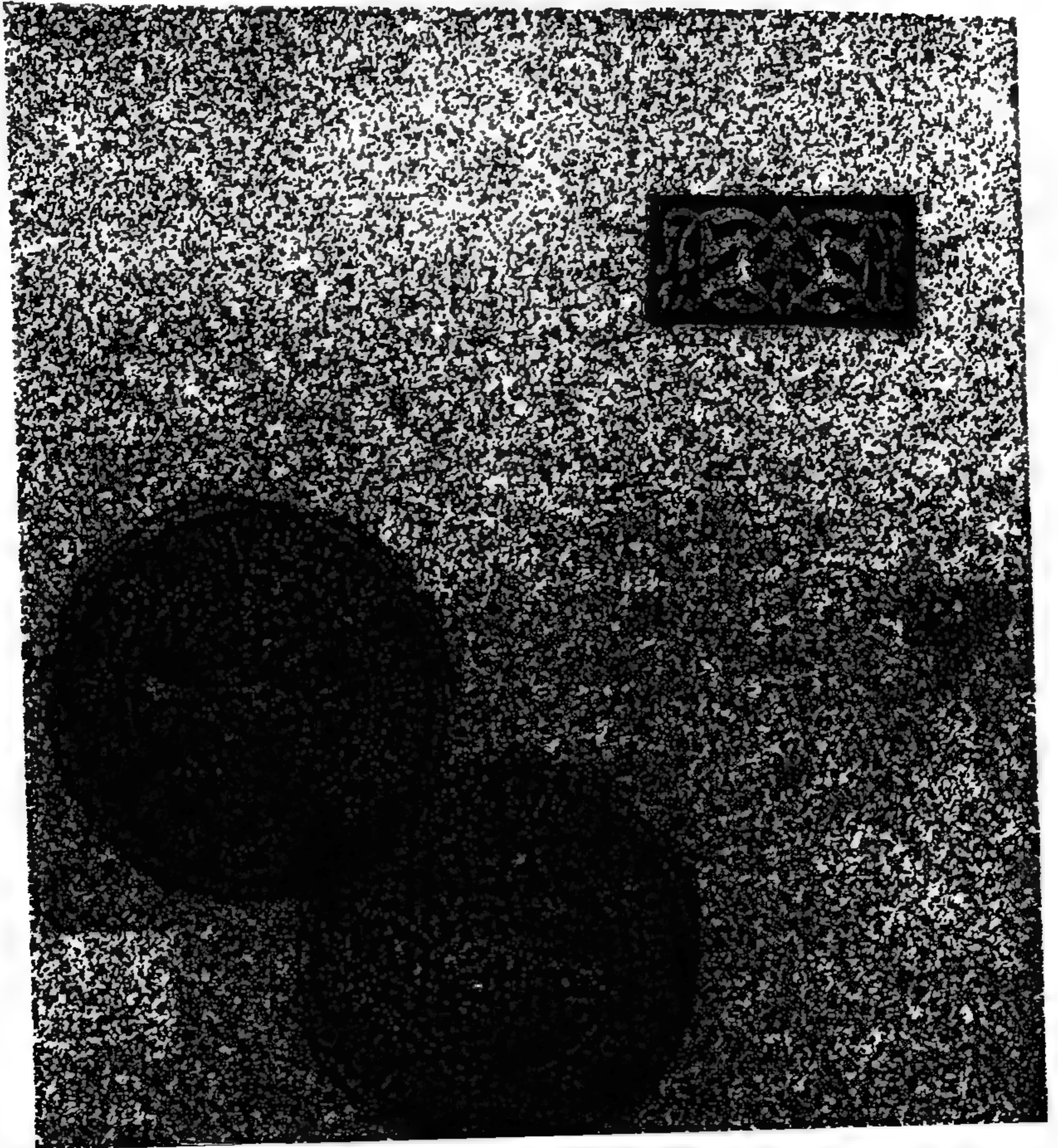
مكتبة دار الفکر

١٢ قرصاً

ما يقال عن الإسلام

مجلد
شماره
اول

عباس محمود العقاد



كتاب الهلال

KITAB AL-HILAL

سلسلة شهرية تصدر عن « دار الهلال »

رئيس مجلس الإدارة : أحمد مبراهيم الدين

رئيس التحرير : محمود أمين العالم

العدد ١٨٩ شعبان ١٣٨٦ ديسمبر ١٩٦٦

No. 189 Decembre 1966

مركز الإدارة

دار الهلال ١٦ محمد عز العرب
التليفون : ٢٠٦١٠ (عشرة خطوط)

الاشتراكات

قيمة الاشتراك السنوي : (١٢ عددا) في الجمهورية
العربية المتحدة جنيه مصري - في السودان جنيه
سوداني في سوريا ولبنان ١٢٥٠ قرشا سوريا
لبنانيا - في بلاد اتحاد البريد العربي جنيه و ٢٠٠
مليم في الأمريكتين ٥ دولارات ونصف - في سائر انحاء
العالم ٣٥ شلنا

سعر البيع للجمهور : قطر والبحرين ٤٠ آنة ،
ليبيا (بنغازي وطرابلس) ١٥٠ مليم ، الجزائر ١٧٥
قرنكا ، المغرب ١٥٠ قرنكا



كتاب الحلال



سلسلة شهرية لنشر الثقافة بين الجميع

الغلاف بريشة
الفنان هبة عنایت

عباس محمد العقاد

ما يقال عن الإسلام

دار المسالك

تقديم

كثرت بعد الحرب العالمية الثانية كتابات الغربيين في موضوع الأمم والعقائد التي كان لها شأن في مضطرب الأفكار والنزعات بين المعسكرين المتقاتلين ، ثم كان لها شأن مثل هذا الشأن في ميادين التنافس بين الكتلة الشرقية والكتلة الغربية ، وبخاصة ما كان منها مرتبطا بالدواعى النفسية التي تملئها العقائد الدينية على أنصار الفريقين ..

واستتبع كثرة الكتابة في هذا الموضوع كثرة الكتابة في موضوع الاسلام والأمم الاسلامية ، لأن الاسلام دين ونظام اجتماعي ، وله بهاتين الصفتين علاقة بما ينتشر اليوم من المذاهب العامة في شئون السياسة والاجتماع وكتاب الغرب - حين يكتبون عن الاسلام يتفاوتون في قيمة الكتابة ، ولكن تفاوتهم على حسب البواعث والنيات اضعاف تفاوتهم على حسب الدراية والمعرفة ، لأنهم طوائف مختلفة لا تتفق في الوجهة ولا في الخلق ولا في الاستعداد ..

فمنهم المبشرون الذين ينحرفون عن الصواب اضطرابا واختيارا بباعث من التعصب وباعث من حكم الصناعة أو الحرفة ، لأن التبشير عندهم منفعة يعيشون عليها ويحرصون عليها حرصهم على القوت والجاه وممن يكتبون عن الاسلام من الغربيين أناس يخدمون السياسة الغالبة على دولهم ويصطنعون لغة الدعاية تارة ولغة الدهان أو « الدبلوماسية » تارة أخرى ويكتب عن الاسلام في الغرب طلائع المعرفة من المستشرقين الذين نشأوا في العصر الحديث بمعزل عن

دوائر التبشير ودوائر السياسة ومنهم من ينشد الراى خالصا لوجه الحقيقة العلمية ، ولكنه مشوب بالقصور الذى لا مفر منه لمن يكتب عن الأدب فى لغة أخرى وليس هو من أبنائها ولا هو من الأدباء فى لغته التى نشأ عليها ، وبعضهم لا رأى له فى أدب بلاده لانه لم يشتغل به ولم يتأهب له بعدته من الذوق والفطنة التى تؤهله للتخصص فيه ، فليست معرفته بالعربية عدة كافية له فى تقدير الأدب العربى ، لأنه يعرف لغته - لغة الام كما يقال - ولا معول على رايه فى أدبها بين قومه

ويكتب عن الاسلام فى الغرب أناس يتشيعون له بمقدار ثورتهم على سلطة الدين فى بلادهم ، فهم يتطلبون محاسنه ويقابلون بها مساوى السلطة التى يثورون عليها ، ولا يندر فيهم من ينصف الاسلام ويهتدى الى محاسنه السمحة ، وان لم يدن به ولم يكن على دين غيره

ومن حقنا - بل واجبنا - أن نعرف ما يقال عنا ، وان نعرف كل قول من تلك الاقوال بقيمته وقيمة من يصدر عنه ، لاننا قد نعرف أنفسنا من شتى نواحيها كلما عرفناها كما ينظر اليها الغرباء عنا ، وعرفنا مبلغ الصدق والفهم فيما يصفوننا به عن هوى وجهالة ، وعن دراية وحسن نية وفى الصفحات التالية مجموعة من المقالات عن الكتب التى ألفها كتاب الغرب من شتى وجهات النظر التى أشرنا اليها أو من أكثرها شيوعا واعتبارا فى العصر الحديث ، لخصناها وعقبنا عليها وناقشنا منها ما يحتاج الى المناقشة ، وجمعناها فى هذه الصفحات نبتغى بها المزيد من التعريف بالاسلام والبحث عن حقائقه وأباطيل خصومه ، ولعلها تفنى ولو بعض الغنى فى سداد هذه الطلبة المتجددة عند اخواننا القراء فى الأمم الاسلامية

عباس محمود العقاد

ماذا يقولون ؟ بل كيف يقولون ؟

نعرض في هذا الكتاب لاشتات من الكتب الحديثة التي يؤلفها الغربيون عن الاسلام والامم الاسلامية ، ونرى فيها اختلافا بين الصواب والخطأ أو الصدق والكذب أو حسن النية وسوءها ، يصح أن نخرج منه بنتيجة عامة كالميزان لأراء القوم نفهم منه كيف يقولون قبل أن نعرض لما يقال أو لموضوع المقال ، وفيما نقدم من الملاحظات على الكتب التي نعرض لها مادة كافية لتحرير هذا الميزان والانتفاع به في تقويم الآراء واصحاب الآراء ، كلما وقفنا على مؤلف جديد لهم فيما يتحدثون به عن الدين الاسلامي أو عن الامم الاسلامية ..

وأهم ما يهم في هذه الاشتات المتفرقة من المؤلفات هو محك الاخلاص في كتابتها .. فمن هم المخلصون منهم ؟ ولماذا يخلصون ؟ ..

كل ما اطلعنا عليه من مؤلفاتهم المتلاحقة في العصر الحاضر يدل على أن المخلصين منهم فريقان : طلاب المعرفة ، وطلاب العقيدة ، وقد تجمعهما فئة واحدة يقال عنهم جميعا أنهم طلاب الحقيقة في عالم العلم وفي عالم الضمير

إن العلماء المتجردين للبحث العلمي عندهم يتحررون جهدهم من الأهواء النفسية التي تحول بين الباحث وتقرير ما يراه كما رآه ، ومنهم من يقرر مذهبا له فلا يفرق بين

المشاهدات التي تؤيد مذهبه والمشاهدات التي تنقضه
أو تشكك فيه أو تذر معلقاً بين النقص والتأييد ، فينتهي
إلى ترجيح مذهبه ثم يتبع الترجيح بقوله أن المذهب حتى
الآن ثابت لولا ما يرد عليه من هذه المشاهدات أو تلك في
جملة المشاهدات . . وليس بهؤلاء من خفاء فيما يكتبون
لأنه ينم على مقاصد أصحابه بعد مراجعة يسيرة ، ومنهم
من عرفوا بالأمانة العلمية فيما كتبوه عن سائر المطالب
العلمية غير الاسلام

أما طلاب العقيدة فهؤلاء هم زمرة من الباحثين داخلهم
الشك في عقائدهم التي ولدوا عليها وغلب عليهم الايمان
بأن الشرق هو مصدر الأديان وأن الباحثين عن العقائد
الروحية يرجعون اليه في الزمن الحديث كما كانوا يرجعون
اليه في الزمن القديم

وإذا كان من هؤلاء من وقعت الجفوة بينه وبين رؤساء
دينه فالغالب عليه في كتابته عن الاسلام أن تصطبغ أقواله
عنه وعن تاريخ الأمم الاسلامية بحماسة بينة تشبه حماسة
المؤمن بدينه وإن لم يبلغ به الأمر مبلغ التدين بالعقائد
الاسلامية أو مبلغ الانتساب الى الاسلام ، ومن هؤلاء الكاتب
الاسباني « بلاسكو أبانيز » الذي قال في كتابه « تحت
ظلال الكنيسة » ما لا يزيد عليه المسلم شيئاً من فضائل
التاريخ الأندلسي ، ويشبهه « جوزيف مكاب » باللغة
الانجليزية في مقارناته بين التواريخ الأوربية والتواريخ
الاسلامية ، فلا يكاد يقارن بين شيئين تشتمل عليهما هذه
التواريخ إلا كان الرجحان بينهما للكفة الاسلامية ، مع
الاطناب من ناحية والتنديد من الناحية الأخرى

وفيما عدا طلاب العلم وطلاب العقيدة يندر الاخلاص
في مؤلفات القوم حيثما عرضوا للمسلمين أو عرضوا لما
اعتقدوه أو تعودوه ، ولكنهم في قلة الاخلاص أو سوء النية

انواع ودرجات ..

فهناك المتعصبون للغرب - وطنيا أو جنسيا - كما يتعصب الريفي الساذج لكل شيء في قريته على كل شيء في قرية سواء ، وأكثر ما يظهر هذا التعصب فيما يكتبونه عن المسلمين العرب لأنهم اذا كتبوا عن المسلمين الهنود أو الفرس استطاعوا ان يقولوا انهم من السلالة الآرية التي ينتمى اليها الاوربيون ، واستطاعوا ان يزعموا - مثلا - ان الاسلام قد اخذ التصوف من الفرس واخذ الحكمة من الهند وتلقى فلسفة الكلام عن اليونان مما نقله النساطرة وسائر المترجمين ، وان المسلمين العرب كانوا يعولون في خدمة دينهم - بل في خدمة لغتهم - على المجتهدين من سلالة الآريين ، وقد يلج الفلج بهذه الفئة حتى تنكر دينها لأنه تبشیر رسول «يهودى سامى» كما يقولون عن السيد المسيح وبعضهم ينشئ لنفسه مراسم وشعائر كالمراسم والشعائر يتبعها أصحاب العبادات ، ويتذرعون بما يدعونه من المزايا الجنسية لتسويق سيادتهم على الغربيين انفسهم ، لأنهم لم يحرروا عقولهم من العبادات الشرقية أو لانهم خالطوا الشعوب من غير السلالة الآرية الخالصة فلحقت بهم الهجنة فى الأنساب وفى الاخلاق .. !

هذه طائفة من ذوى النيات السيئة بين كتاب الغرب يؤلفون عن المسلمين عامة وعن المسلمين العرب على التخصيص ، ومعظمهم ممن يدينون بالمذاهب الفاشية أو النازية فى السياسة والاجتماع

وطائفة أخرى هى طائفة الماديين الملحدين الذين يدعون الى هدم المجتمعات القائمة ويقولون بأن الأديان كافة عقبة تعترض « الاصلاح الاجتماعى » الذى يلغى « الروحانيات » ويستبدل بها « الماديات » فى كل مطلب من مطالب

الحياة الدنيا ، ولا حياة غيرها لانسان

ونصيب الاسلام عند هؤلاء الماديين الملحددين اوفر
الانصبه وأولاها بالتقديم فى خطة الهدم والتشويه ، لان
المسيحية لا تراحم مذهبهم الاجتماعى بمذهب شامل لمسائل
التشريع والنظم الاجتماعية والحكومية ، ولكن الاسلام يقيم
المجتمع على نظامه ويقرر الحقوق والواجبات بقسطاسه
ويحيط بشئون الدين والدنيا فى حياة الآحاد وحياة
الجماعات ، ويتقبل البناء الجديد على قواعد أساسه
الخالد دون أن يضطر المسلم الى انكار قاعدة من قواعد
العبادات فيه والمعاملات

ولا يقل عن هؤلاء الكفرة فى عداوتهم للاسلام جماعة
« المؤمنين المحترفين » سمسرة التبشير الذين يتخذون
تشويه الاسلام صناعة يستندون بها الرزق ويتوسلون
بها الى جاه الرئاسة وسمعة الصلاح والتقوى بين المتعصبين
والجهلاء فى البلاد الاوربية والامريكية . هؤلاء اصحاب
مصلحة فى تشويه الدين الاسلامى وتمثيل المسلمين على
الصورة التى تدكى عند القوم جذوة التعصب وتملى لهم
فى الجهالة والغفلة ، فلا يسرهم أن تظهر الحقيقة لهم ولن
يستأجرونها ويرسلونهم للتبشير ، ولا يندر أن يكون المبشر
ملحدا بالدين كله ولكنه يعلم أنه يقطع موارد رزقه اذا كشف
عن الحاد أو قال عن الاسلام قولة حق وانصاف تمحو
عداوة الاعداء وتضعف غيرتهم وحماستهم للحمـمـات
التبشيرية فى بلاد المسلمين ، فهو كاذب متعمد منتفع
بالكذب لا يجزحه عنه علمه بالحقيقة ولا هو يسعى الى
علمها برضاه ..

وينبغى أن نفرق بين هؤلاء « المؤمنين المحترفين » وبين
المؤمنين المصدقين برسالتهم عند النظر الى أقوال المبشرين
فالمبشر المؤمن يدينه ربما انحرفت المخالفة الدينية

بعاطفته فنظر الى الاشياء على غير وجهها وأخطأ الحكم
عليها غير متعمد أن يخطيء أو يصر على خطئه وربما لاحت
نه فضيلة من فضائل الدين الذي ينكره أو من فضائل
أهله فلم ينكرها ولم يحاول أن يطمسها ويخفيها
ولكنه يفسرها على سنة الأقدمين من المبشرين تفسيرا
يوافق رأيه في عقيدته وعقائد المخالفين له من المستحقين
لغضب الله في زعمه . وكذلك فسر المبشرون الأقدمون
فضائل الديانات التي وجدوا عليها أبناء الأمريكتين الوسطى
والجنوبية يوم ذهبوا اليها بعد كشف العالم القديم بقليل،
فقد شهدوا بفضائلهم في بعض عقائدهم وشهدوا بصحة
تلك الفضائل على مذهبهم ، ولكنهم قالوا انها دسيسة من
الشيطان أدخلها على عقول أولئك الأمريكيين الاصلاء ليزين
لهم ضلالتهم ويزيف عليهم أباطيلهم ، ولا يخطرن لنا أن
هذا الزمن قد ولى وانقضى بتأويلاته وتخريجاته التي ياباها
العقل ويرفضها المنطق السليم ففي عصرنا هذا سمحت
سيدة أوربية لعقلها أن يغض من فضائل رجل كالمهاثما
غاندى الهندي فلم تنكر عليه تلك الفضائل ولم تجرؤ على
ازدراءها عند أبناء أمتها ، ولكنها قالت انها صفات عارضة
في روح غير ناجية ولا عالية ومن هنا - كما قالت - لم
تظهر لروح غاندى مسحة من السماحة على وجهه . .
فلمحت به الدمامة وحومت على محياه . . ! ولعل المبشر
المثقف في هذا العصر لا يرجع الى تأويلات الأقدمين ولا
يزعم أن فضائل الدين الذي ينكره دسيسة من كيد
الشيطان ، ولكنه يقول كما قالت تلك السيدة انها صفات
عارضة لا تتغلغل في أعماق الروح ولا تحس سيماها في
الوجوه . .

على أن الاخلاص في الايمان بدين من الأديان عصمة
ولا ريب من التلفيقي المتعمد والكذب المقصود . فاذا كتب

المبشر المؤمن بدينه عن الاسلام والمسلمين فانما يكتب الحقيقة كما يراها وتتمثل له في هواه ثم ينم عليه جهله وينكشف للقارئ مصدر خطئه وبواعث انحرافه، ويختلف أمر المبشرين المحترفين فيما يلقونه على الأديان التي ينكرونها ويتجردون - على زعمهم - لهداية أصحابها . . فإن هؤلاء المبشرين المحترفين مهرة في فنون الدعاية مدربون على تمويه الواقع وتلبيس الحق بالباطل ، فلا يشق على عقولهم ولا على ضمائرهم أن يعرضوا أحوال الأمم على الصورة التي تنفر الناس منها ولا سيما المتعصبين المستعدين للنفرة والراغبين في اختلاقها ، ولا نبالغ في التقدير إذا قلنا أن تسعة أعشار المبشرين المحترفين في العصر الحاضر من هذا القبيل . .

طائفة أخرى يشوب كتابتها الغرض كلما تحدثت عن البلاد الإسلامية كما يشوبها الغرض كلما تحدثت عن بلد غريب يتطلع القراء الغربيون إلى سماع أخباره ويحبون أن توافق ما تخيلوه من أطواره وأعاجيبه ، ومعظم المتحدثين على هذا الأسلوب يسوقون أحاديثهم إلى قراء ألف ليلة ورباعيات الخيام ورحلات الرواد في القرون الوسطى، فلا يحبون أن يسمعوا خبرا يالفونه ويشبه ما تعودوه، وهواهم كله إلى الأحاديث الشرقية التي تعرض لهم شرقا في الواقع كالشرق الذي قرءوا عنه في أساطير الخيال . وقد رأينا

بعض كتاب الغرائب في هذا القرن العشرين يجول بين ربوع البادية العربية فيزعم أنه نزل بضيافة شيخ في الستين له في مضارب الخيام حوله ثلاثون زوجة وله من البنات والبنات مائيس يحصيه، ورأينا غيره يزعم أنه زار في العواصم الإسلامية بيوتا لا تفتح نوافذها وأبوابها بالنهار ولا بالليل وبين جدرانها خليط من الزوجات والسراري لا يهتدين في الطريق بغير دليل من الخصيان ولكن هؤلاء المغربين المتخيلين

يثوبون شيئاً فشيئاً الى الاعتدال فى رواية أخبارهم وأعاجيبهم بعد شيوع الصور المتحركة وانتشار المناظر الشرقية على حقيقتها فيما تعرضه اللوحة البيضاء أو تعرضه الصحف السيارة ولم تبق للمغربين المتخيلين غير زاوية واحدة يملئون بها بالأعاجيب والمدهشات عن المسلمين والشرقيين وهى زاوية التاريخ والقصور الاثرية التى يعمرونها بأبطال العصور الغابرة ويلحقون بهم أحيانا أبطال العصر الحاضر فيما يؤلفونه عنهم من قصص البيوت والحدور . . .

وأخطر المفرضين جميعاً طائفتان تملكان من وسائل الدعاية مالىس لطائفة أخرى من طوائف المفرضين ، وهما طائفة الصهيونية وطائفة الاستعمار

ويهون خطب الصهيونية الساخرة فى دعايتها السياسية أو العنصرية فان الغربيين يعترفون أكاذيب هؤلاء الصهيونيين ولا يساعدهم من يساعدهم هناك جهلاً بما يفترون على ضحاياهم أجمعين ، وانما يساعدونهم لان خطر الاسلام عليهم أكبر من خطر الصهيونية وما يمثّلها من الاخطار العنصرية ، ولعلمهم فى الغرب لم يسلموا من دعاية صهيونية تجاربهم وتفتى عليهم فى مسائل الدين ومسائل السياسة كلما بدا للصهيونية العالمية مأرب عند هذا البلد أو ذاك ، فاذا أعلن الصهيونيون حملاتهم مصرحين بأسمائهم فلا ثقة بما يروجون ولا ضير على المسلمين منهم ولا غير المسلمين لكن الدعاية المقنعة اخطر ما يستطيعه هؤلاء الصهيونيون، والحملات التى يشنونها فى أرجاء العالم بأسماء غيرهم هى فى الواقع سلاحهم الذى يعولون عليه ، لان جمهرة القراء يصفون اليها ولا يتهمون قائلها بل لا يشعرون بداع الى الاتهام فى اكثر الاحيان .

وقد عرف الصهيونيون فى عصرنا هذا مواطن القوة

التي تسخرها الدعاية فاستولوا على الكثير من أدواتها وبرعوا في تسخيرها وإخفاء مراميها . فهم يملكون شركات الاعلان فتحسب الصحف الكبيرة قبل الصغيرة حسابهم ولا تتورع عن خدمتهم أو السكوت عنهم على الأقل وكتمان سيئاتهم ومآربهم . . . إذ أن الصحف الكبيرة - خاصة - أحوج الى الاعلانات لكثرة تكاليفها تبعا لكثرة صفحاتها فلا تكاد أثمانها تفي بتكاليف الورق فضلا عن تكاليف التحرير لولا موارد الاعلانات

ويملك الصهيونيون دور النشر فيحسب المؤلفون حسابهم كما يحسب الصحفيون . وقد يتبرع المؤلف بمرضاتهم ونشر دعايتهم تمهيدا لقبول كتبه ، وإذا عتسها بالترويج والتقريظ وخلق « الجو » الصالح للاهتمام بها واللفظ حوأيها ، ولا تقصر وسائلهم أحيانا عن ترشيحها لأكبر الجوائز العالمية من قبيل جائزة نوبل بالسويد وجائزة بولتايذر بالولايات المتحدة . لأن نوبل نفسه يهودى ولجان التحكيم في الولايات المتحدة لا تخلو من اليهود أو من يسيطر عليهم اليهود بوسائل الاعلان والترويج . .

ويملك الصهيونيون أسهما وافرة في شركات الصور المتحركة وينتسب اليهم عدد كبير من الممثلين والممثلات ونقاد المسرح واللوحه البيضاء . . وإلى جانب هذه الوسائل الفنية أو المالية وسائلهم وراء الستار - وأمام الستار - بين الساسة والنواب والمرشحين لمراكز الزعامة والمتنازعين على الاصوات في مواسم الانتخابات ، وليس استخدامهم لوسائل الجمال في هذه المعارك وما إليها بأقل من استخدامهم لوسائل المال .

والمفرضون في خدمة الاستعمار قوة تضارع الدعاية الصهيونية الخفية ان لم تزد عليها في بعض الاحوال ، إذ هي قوة الدولة وقوة المال ونسائر القسوى المسخرة

للسياسة والتبشير مجتمعات

الا ان الاستعمار في هذا العصر يقترون به الترياق على الرغم منه ، وأوله ترياق النزاع عليه بين المستعمرين فاذا جاءت القرية من جانب المستعمر الفرنسي لم يبخل عليه المستعمر الانجليزى بالتفنييد والتجريح ، مزاحمة له واحباطا لمسعاها ، واذا اختلفت برامج السياسة بين الكتلة الشرقية والكتلة الغربية ففي مجال الخلاف متسع لظهور الفرض المستور ان لم يكن فيه متسع لانصاف الامة المفترى عليها وتصحيح الاباطيل التي يروجونها عنها ..

وقيام المعارضين للاستعمار في كل دولة من دوله المشهورة ضمان لتفنييد دعاواه أو للكشف عن خباياه ، فلا تخلو دولة من دول الاستعمار الكبرى من أحزاب تعارض الاستعمار ، اشفاقا من مفارم الضريبة ومجازر الحرب وغارات الهجوم والدفاع ، وزهدا في مفانمه التي يستأثر بها الرعاة ولا نصيب للرعية منها غير الخسارة والشقاء ..

وعلى قدر سموم الاستعمار يكثر الترياق لكل سم من هذه السموم ..

فالرغبة في كسب مودة الضعفاء أقوى اليأس من الرغبة في احتلال بلادهم واستغلال مرافقهم ، لان فوائد الاحتلال تنقص ، ومغارمه تزداد ، ولان الحروب اليوم حروب عالمية تمتد الى كل ركن من أركان العالم المعمور فلا تؤمن العاقبة اثناء القتال اذا فوجيء المقاتلون بالمقاومة الحربية أو الاقتصادية في ركن منها ، كائنا ما كان شأنه من الضعف والأتزواء

وليس من المنتظر ولا من المعقول ان يتصمدى المستعمرون لاعلان الحقائق المشرقة لضحاياهم الاولين

وضحاياهم الباقين تحت نيرهم ، وهم غير قليلين . ولكن المستعمرين خلقاء أن يعلموا أن معرفة الحقيقة عن الأمم المظموع فيها أجدى عليهم في معاملاتهم معها من كتمان الحقيقة وتضليل الأذهان عنها إذ كانوا يخدعون أنفسهم ويضللون أبناء بلادهم إذا وضعوا لهم تلك الأمم المظموع فيها على غير حقيقتها ، فيخسرون لا محالة كما يخسر التاجر الذي يجهل أحوال « زبائنه » من الفنى والفقر ، والامانة والفش ، والوفاء والمطال ، وما دامت القسوة الغاصبة سلاحا مغلولاً في أيدي الغاصبين فلا مناص لهم من معاملة الناس كما هم في الواقع بدلاً من التعويل على قهرهم وارغامهم وقلة المبالاة بما يجهلون من شئونهم وأخلاقهم كما كانوا يفعلون يوم كان الحكم كله للعنف والاذلال ان سموم الدعاية الاستعمارية باقية وستبقى الى حين ، ولكنها اليوم سموم يقترن كل منها بترياقه ، ولا تفعل عقاربها ما تفعله أمصالتها بين ضحاياها ، بل لا يأمن المستعمر نفسه من جرائم تلك السموم

والنتيجة التى نستخرج منها ميزانا لما ينشره الغربيون عن الاسلام والمسلمين فى عصرنا - هى تمييز المخلصين وغير المخلصين ، وحصر البواعث التى تدفع غير المخلصين الى الجهل بالحقيقة واخفائها اذا عرفوها ..

فالمخلصون منهم هم طلاب العلم وطلاب العقيدة ، وغير المخلصين هم المتعصبون للوطنية الغريبة والمتعصبون للدعوة المادية والمتعصبون للدين عن ايمان أو عن غش واحتراف ، وطلاب الغرائب ودعاة الصهيونية والاستعمار ويعوزنا نحن الشرقيين المفترى عليهم أن نحسن الوزن بهذا الميزان لنفهم ما يقال كما ينبغى أن يفهم ، ولكنها نتيجة سلبية قصاراها أن ننفى ما يقال ، فالزم لنا من هذه النتيجة السلبية ان نقول نحن ما يثبت وما يدفع ما يقال ..

الإسلام والعصر الحديث

تأليف الدكتورة اليس ليختنستادتر

Islam and the modern age by Ilse lichtenstadter

مؤلفة هذا الكتاب « الإسلام والعصر الحديث » سيدة ألمانية درست العلوم العربية والإسلامية في جامعة فرانكفورت ثم في جامعة لندن وأقامت زهاء ثلاثين سنة بين بلاد الشرق الأدنى والشرق الأوسط وزارت إيران والباكستان وعينت عناية خاصة بالمقابلة بين مذاهب السنة ومذاهب الشيعة ودعوات الاجتهاد والتجديد ، كما استطاعت أن تفهمها أو تتلقاها من مصادرهما التي عرفتھا أثناء إقامتها بالمدن الإسلامية

ونخطتها في دراسة موضوعاتها هي الخطبة الغالبة على المؤلفين المعاصرين من الغربيين حين يكتبون عن الدين الإسلامي أو عن الأمم الإسلامية من وجهة دينية . فان هؤلاء المؤلفين يتجنبون أسلوب الاستخفاف الذي اشتهر به كتاب القرن التاسع عشر ترفعا منهم عن علاج موضوعات الإسلام على خطة المساواة بينها وبين موضوعات العقائد أو المعارف التي تشيع بين الغربيين ، واعتزازا منهم بسيطرة الحاكم الذي يتحدث عن محكوميه ورعاياه ومن هم عنده في طبقة المحكومين والرعايا ، وتعصبا منهم لعقيدة يؤمنون بحروفها ومعانيها كما يؤمنون ببطلان

العقائد التي تخالفها

فالمؤلفون المعاصرون يتجنبون ذلك الأسلوب لأنه أسلوب زمن مضى بأسبابه ودواعيه ، وليس أقلها ولا أهونها أن سيطرة الأمس قد ذهبت بذهابه وأن العصبية قد تزعزعت بعد الرسوخ وترددت بعد المضاء ، وأن العالم الإسلامي قد أثبت له وجودا — سياسيا وثقافيا — يقدره أصحاب الرأي ويعرفونه فلا يتجاهلونه في كتاباتهم عنه ووصفهم لحاضره وماضيه

والدكتورة صاحبة كتاب « الإسلام والعصر الحديث » تنهج هذا التهج وتعرض لشئون العالم الإسلامي والديانة الإسلامية بما ينبغي من الأدب والرعاية وتجتهد غاية اجتهادها في تحقيق مسائل البحث وادراكها على الوجه الصحيح . ولكنها كغيرها من مؤلفي الغرب قد تفهم أكثر هذه الشئون بما تحدثه من الصدى وتثيرة من اللفظ . دوائر المستشرقين ، وقلما تفهم حركات التجديد بفهمها للحقائق التي تدور عليها أو بفهمها لحقائق الرأي عند المحافظين أو حقائق الرأي عند أصحاب الدعوة إلى الجديد ، وكثيرا ما يكون هؤلاء الذين يحسبون من دعاة التجديد مقلدين يتحذلقون بمزاعم المستشرقين فيثيرون بها من اللفظ ما ليس له علاقة بالدين ولا بالاصلاح ، وإنما هو تقليد كتقليد المتعالمين بما يجهلون . يصل حديثه إلى المشتغلين بالمسائل الإسلامية في الغرب فيحسون صدها ولا يسبرون غوره أو يدركون مداه

ويظهر أن معرفة الكاتبة بالبلاد الإسلامية في أواسط آسيا أوسع وأوفى من معرفتها بغيرها من بلاد العالم الإسلامي ، لأنها لم تعول على المصادر العربية كما عولت على مصادر اللغات الأوروبية واستعانت بمن يعرفها أو ينقلها إليها . ومنهم صاحب المقدمة ظفر الله خان الذي

يعرفه المصريون ، ،

على ان الفكرة التى لاحظتها الكاتبة فى جملة آرائها
تقوم على أساس صحيح يرتضيه المسلم وان لم يذهب
مذهب الكاتبة فى تفصيل تلك الآراء والاشارة الى أغراضها
ومقاصدها ، فهى تقرر أن المسلم العصرى يعتقد أن كتابه
المنزل يسمح له ، بل يوجب عليه ، أن يعالج مشكلات
عصره بما يوافق الدين ولا يضيع المصلحة أو يصد عن
المعرفة كما انتهت اليها علوم زمنه ، وأن دعاة الاصلاح لم
يعسر عليهم أن يجدوا السند القوى من القرآن لكل
ما دعوا اليه من جديد ، وكل ما انتقدوه من تقليد ، وأن
مزية القرآن - فى عقيدة المسلم - أنه متمم للكتب
السماوية يوافقها فى أصول الايمان ولكنه يختلف عنها فى
صفته العامة فلا يرتبط برسالة محدودة تمضى مع مضى
عهدا ولا بأمة خاصة يلائمها ولا يلائم سواها . وكل
ما يراد به الدوام ينبغى أن يوافق كل جيل ويصلح لكل
أوان ..

وللكتابة في توضيح هذه الفكرة أسلوب يقتبس من أساليب التصوف كما يقتبس من أساليب الفلسفة الدينية ، فهي تقول في فصلها عن أسس الاسلام : « انه من الضروري لادراك عمل القرآن من حيث هو كتاب ديني وكتاب اجتماعي أن ندرك صدق المسلم حين يؤكد أن القرآن يمكن أن يظل أساسا لأداة الحكم المعقدة التي تعالج مشكلات المجتمع الحديث . فان النبي يرى أن القرآن هو حلقة الاتصال بين الاله في كماله الالهي وبين خايقته التي يتجلى فيها بفيوضه الربانية وآيتهـــــــــــــــا الكبرى الانسان ، وأن واجب الانسان ان يعمل بمشيئة الله للتقريب والتنسيق بين العالم الالهي وبين عالم الخلق والشهادة ، وخير ما يدرك به هذا المطلب أن تتولاه

جماعة أنسانية تتحرى أعمق الأوامر الإلهية والزمها وهي
أوامر المسبل للجميع والرحمة بالضعيف والرفق
والاحسان : وتلك هي الوسائل التي يضعها الله في يد
الإنسان لتحقيق نجاته ، فهو من ثم مسئول عن أعماله
ومسئول كذلك عن مصيره . . .

وثرى الكتابة - بحق - أن رد الفعل الأول للثقافة
العصرية أن المصلحين المجددين من أئمة الاسلام رحبوا
بالعلم الحديث وأثبروا لاثبات الموافقة بينه وبين حقائق
القرآن الكونية وشرائعه الاجتماعية ، وكان دور التنبيه
في هذه الحركة من عمل السيد جمال الدين ودور التعليم
من عمل صاحبه ومريده الاستاذ الامام محمد عبده ومن
خلفوه من تلاميذه المقربين

قالت : « ان المسلمين ارادوا مطلباً أكثر من مجرد
النهضة السياسية ، اذ كانت رسالة الاسلام الدينية
تتطلب التمكين والتثبيت امام هجمة الشكوك العصرية
التي جاءت في ذيل العلم الحديث . وكانت دعوة الافغانى
الى نهضة الاسلام الروحية ميراثا تسلمه محمد عبده ،
وبرهانا في هذه العصور الاخيرة على اشتباك المسائل
السياسية والمسائل الدينية في الديانة الاسلامية . وقد
كان محمد عبده أقرب أعوان الافغانى خلال الايام التي
قضياها منفين بباريس ، فأصدرا صحيفتهما المشهورة
باسم العروة الوثقى لسان حال الافغانى في الدعوة الى
الوحدة كما يدل اسمها المقتبس من القرآن ، وأدرك محمد
عبده بعد بحثه في أسباب انتشار الشكوك بين شباب
المسلمين أن العقيدة الدينية تتطلب إعادة التوجيه كي
لا تنفصم العروة الوثقى بين المسلم وضميمه ، ورأى
الاستاذ أن العلم لا يناقض الاسلام بل ينفع المسلم لتعزيز
ايمانه وتثبيت يقينه ، وأن القرآن اذا فهم على وجهه كان

هو والعلم كلاهما عوننا لصاحبه على الفهم والايمان ،
واجتهد في تفسيره لآيات القرآن أن يوفق بينهما وبين
كشف العلم لظواهر الطبيعة ، وقصد الى اثبات المطابقة
بين هذه الكشف وما تقدم به الوحي القديم لا اختلاف
بينهما الا أن الكشف الحديثة تقرير دراسي مفصل لما
تمليه البصيرة الهادية ، فإذا كان العلم قد أثبت حقائقه
بالتجارب أو المعادلات الرياضية فأنبى قد تلقاها بالوحي
من عند الله العليم بكل شيء وافضي بها الى الناس في
رسالة النبوة الرفيعة وآياتها البليغة ،

واستطردت من شرح دعوة الأستاذ الامام الى المقابلة
بينها وبين دعاة التجديد من اتباع العقائد الكتابية فقالت :
ان شهادة الانصاف لهذا الامام الأزهرى تقتضينا أن نعلم
أن طريقته لم تكن أغرب من طرائق اللاهوتيين المؤمنين
بالتوراة والانجيل حين ذهبوا يتتبعون كشف أشسور
وبابل ليثبتوا أنها جاءت مؤيدة لأنباء العهد القديم
والجديد ، وأن أقوالهما عن الظواهر الكونية تقبل التأويل
الذى يوفق بين العلم والايمان

ويحلو للكاتبه كما يحلو لكتاب الغرب جميعا ان يقرنوا
بين يقظة المسلمين ونهضتهم لاصلاح مجتمعاتهم وبين أثر
الحضارة الاوروبية وتقاليدها الاجتماعية ، ولكنها أقرب
الى العناية بما يهم المرأة على الخصوص من شئون الزواج
والاسرة وأولها قضية تعدد الزوجات

تقول : « انه من الامثلة التى طال بحثها واشتهر أمرها
مثل النظام الذى يبيع تعدد الزوجات . فليس فى البلاد
الاسلامية - ما عدا البلاد التركية - قانون يحرم هذا
النظام بحكم القضاء العام أو القضاء الخاص بالاحوال
الشخصية والمحاكمات الشرعية ، فلا يزال تعدد الزوجات
عملا مشروعاً فى ج.ع.م والباكستان وايران والعراق

وأندونيسية وأن العرف لیتجه - بتأثیر القدوة الغربية وتأثیر متاعب تعدد الزوجات - الى النفور منه ، ويزداد هذا النفور مع الزمن فينظر المسلم المعاصر الى البناء بأكثر من زوجة واحدة كأنه طراز عتيق ، وتختلط هذه النظرة بشيء من الترفع لأنه عمل يكاد أن ينحصر في الطبقة الوضيعة ، وأن المصلحين لیجدون السند الاقوى للاكتفاء بالزوجة الواحدة في آيات الكتاب ، اذ تدل الكلمات الاخيرة من الآية المشهورة في السورة الرابعة على أن الزواج المفضل هو البناء بزوجة واحدة »

وقد تكون الكاتبة غير بعيدة عن احياء طبيعتها الانثوية حين تفرد للجهاد في الاسلام بحثا خاصا تفسره في تفسير يزيل بعض الشبهات التي ترد على خواطر الغربيين كلما ذكروا كلمة « الجهاد » وفهموا منها انها شريعة توجب على المسلم أن یقاتل غير المسلمين ويناصبهم العداة لاکراههم على الدخول في الاسلام ..

قالت في شرحها لقواعد الاسلام : « ان النظرية الاسلامية في القرون الوسطى تقسم العالم الى قسمين : دار الاسلام ، ودار الحرب ، ودار الاسلام تشمل البلاد التي انبسط عليها سلطان الاسلام عقيدة وحكما . ودار الحرب تشمل البلاد التي يصح من الوجهة النظرية فتحها للاسلام ولو بالسيف اذا اقتضى الحال ، وأهلدين الاصطلاحين شأن في مبادئ السياسة الاسلامية والعلاقات الدولية وينبغي - لسوء فهمهما بالمعنى الصحيح الذي ينطويان عليه - أن یبحثا ببعض التفصيل

« ان كلمة « الجهاد » مشتقة من جذر في اللغة يعنى الجهد أو المشقة ويمكن أن یصدق على الدراسة الفقهية وعلى تطبيق الشريعة وتنفيذ الاحكام ، اذ یسمى الفقيه أو القاضي الى هذه الايام بالمجتهد ای الباحث الذي يتوفر

على المعرفة جادا في بحثه ، وقد أمر القرآن بجهاد الكفار ولم يعين الجهود التي تعمل لذلك ، وقد استثنى الاكراه في الدين بنص الآية القرآنية . ولكن الجهاد اكتسب في أيام الفتوح الظافرة بعد وفاة النبي معنى القتال بما يفيد أن الحرب في هذه الحالة مقدسة تشهر في سبيل نصر الله وتعظيمه ، وكاد أن يحسب ركنا من أركان الإيمان المفروضة على كل مسلم . ومن الوجهة النظرية تعد دار الحرب خاضعة لحكم الفتوح ولكن خلفاء الاسلام وسلاطينه عقدوا المحالفات واتفقوا على عهود السلم والمودة والمعاملات التجارية مع الأمراء من غير المسلمين على الأقل منذ عهد هارون الرشيد وشرلمان

« وقد جسمت العداوة المسيحية خطر الحرب المقدسة في اخضاع البلاد التي لا تدين بالاسلام للسيطرة الاسلامية ، اذ ان القتال لم يكن له كل هذا العمل في انتشار الفتوح حتى في ابان القرن الأول بعد الدعوة ، وانما تم معظم هذه الفتوح بالتسليم ومعاهدات الصلح ، ووردت في هذه المعاهدات فقرات تبيع لأهل الكتاب من أبناء البلاد المفتوحة أن يحتفظوا بعقائدهم وشعائهم بشروط ليست على الجملة بالمرهقة ، فليست فكرة النار والحديد بالفكرة الصحيحة التي يؤيدها الواقع ، ومن الميسور كما يقول المؤرخ توينبي أن نسقط الدعوى التي شاعت بين جوانب العالم المسيحي غلوا في تجسيم أثر الاكراه في الدعوة الاسلامية اذ لم يكن التخيير ببلاد الروم والفرس بين الاسلام والسيف وانما كان تخييرا بين الاسلام والجزية وهي الخطوة التي استحدثت الثناء لاستنارتها حين اتبعت بعد ذلك في البلاد الانجليزية على عهد الملكة « اليزابيث »

« بل نحن نجد أن الوثنيين من أهل البلاد المفتوحة لم

يعرضوا على السيف على قول الفقهاء المسلمين ، وهم أكثر الداخلين في الاسلام عددا خلال القرون التالية ، وهم أصدق برهان على الخطة العملية التي لم تدر دائما للرأى وفاقا أى بصيغته النظرية »

وتمضى المؤلفة على هذا النحو في تفسير معنى الجهاد قولا وعملا الى العصر الحاضر اذ يفهم من بعض تطبيقاته على أنه عمل واجب لاسترداد كل أرض مفصوبة أخرج فيها المسلمون من ديارهم عنوة وبغيا ، وهو بهذه المثابة دفاع محتوم



وانتهت المؤلفة الى الكلام على « الدولة الاسلامية » في العصر الحديث فأشارت الى اعتقاد بعض الغربيين أن الاسلام لا يصلح لاقامة دولة تـسـاس فيها الأمور على قواعد المصلحة الاجتماعية ، وحسن العشرة بين المسلمين وغير المسلمين ، فقالت : ان تاريخ الحكم الاسلامى يدحض هذه الظنون ، وأن مفكرى الاسلام في جميع العصور بحثوا قواعد الحكم والعرف من الوجهة الفلسفية وأخرجوا لأمهم مذاهب في السياسة والولاية تسمو الى الطبقة العليا ، وقد اشتهر منهم اثنان هما ابن خلدون المتوفى « سنة ١٤٠٦ ميلادية » والفارابى الذى سبقه ببضع قرون . وتقول الكاتبة ان الفارابى رجع بأرائه عن الحكومة والدولة الى أسس اغريقية ، أو أسس قائمة على الافلاطونية الحديثة ، ولكن الفيلسوفين المسلمين لم ينحرفا عن قواعد الاسلام في وصف الحكومة ، وان كان كل منهما يصف المجتمع الاسلامى كما عهدت بين اقوام زمانه ..

والفصل الاخير من الكتاب يللم أطراف البحث ليضع العالم الاسلامى والعالم الغربى وجهنا لوجه في موقف

المقابلة وموقف الحاجة الى الفهم المتبادل والمعاونة الانسانية. وتذكر المؤلفة طائفة من الغربيين يرون أن المسلم العصري يحاول أن يجارى العصر ولكنه يغمض عينيه عن المناقضات التى تحول بينه وبين مجاراة عصره مع تسليمه السابق بصواب كل حكم من احكام دينه وصلاح كل حالة من احوال ذلك الدين لدواعى الزمن الحاضر ، ودواعى الازمنة التى تتلوه . ولا ينتظر ان تجرى على منواله . وتعود ، فتذكر صعوبة الموقف من وجهة النظر الاسلامية مع سوء الظن بمقاصد الغرب وقلة الثقة بمزايا الحضارة الغربية ، وعندها ان التفاهم لا يأتى من جانب واحد ، وأن الصعوبة من هنا تقابلها صعوبة من هناك ، وكلتاها عضية على التذليل ما لم تكن عند الفريقين رغبة صادقة وامل قوى فى امكانه

وتتم الكتاب بهذه الاسطر القليلة التى عبرت بها المؤلفة عن نتيجة الواقع وأمنية المستقبل فى وقت واحد، فقالت : « ان محاولة التوفيق والملاءمة بين الظروف فى هذه الدنيا العصرية المستحكمة آخذة لا تزال فى مجراها الى غايتها من جانب الشرق ومن جانب الغرب ، وان الغرب ينظر وهو يقنع بالمراقبة وقلمما يقترح الحلول وأن عمل على رفع العوائق من حين الى حين ، وعليه كيفما كانت الحال أن يحاذر الاستخفاف أو التعرض بوحى الطمع والاثرة لجهود الشرق فيما يعالجه من السعى الى غايته لتقدير مكانه بين صفوف الانسانية دون أن يفقد كيانه أو يفرض فى وجدانه ، »

الاسلام والثقافة الافريقية

من تصانيف العصر النافعة كتب مخصصة لتسجيل

مظاهر الثقافة يوشك أن تنحصر في الأرقام والخرائط مع بعض التعليقات التي توضح بالكلام أغراض الرسوم والاحصاءات ، وهي رسوم تمثل النسب المتقابلة في توزيع اللغات والعقائد والفنون والنظم الاجتماعية ، وتقرن أحيانا بالخرائط الجغرافية أو يكتفى فيها بجداول الاحصاء وعلامات النسب البيانية ، وكلما تشتمل هذه التصانيف على آراء خاصة لمؤلفيها أو على الأصح لجامعيها ومبوبيها ، بل هي تترك للقارىء أن يبحث لنفسه ويراجع ما شاء على حسب قصده ، ويبنى ما يعن له من الآراء على بحوثه ومراجعاته

والقارة الأفريقية أوفر القارات الخمس حظا من هذه التصانيف ، وبخاصة في هذه السنة الستين بحساب التقويم الميلادي ، لانهم أطلقوا عليها اسم « سنة الفصل في القارة القديمة » لاتخاذها في كثير من أقطار القارة حدا فاصلا لتوقيت مواعيد الانتقال من نظام الانتداب الى نظام الحكم الذاتي أو الاستقلال أو الحقوق الدستورية ..

ولا يخفى على القارىء من النظرة العاجلة في هذه الكتب مبلغ الاهتمام بالاسلام ومصيره في القارة القديمة، وما يتبين للباحث من عوامل الثبات أو عوامل المراحة التي تنازعه الغلبة على مقاليد الثقافة الروحية والفكرية وفي هذا المقال نعرض بعض الامثلة لتلك التسجيلات مقتبسة من مصادر مختلفة أشهرها وأحدثها كتاب « الاستمرار والتغير في الثقافات الأفريقية (1) من مطبوعات جامعة شيكاغو وشركائها في البلاد الانجليزية » واثار اللغة أول الآثار التي يدركها الاحصاء وتظهر فيها الفوارق بين موضع وموضع ، من البلاد التي تتكلم

(1) Continuity and Change in African Cultures

العربية الى البلاد التي تتكلم بلهجات متعددة من
الأسنة الزنجية ، ففي هذه البلاد تسرى الكلمات العربية
بمخارجها الاصلية أو المحرفة بين قبائل السود حينما
اتصلت بالمسلمين ، ولو لم يدخل أهلها في الديانة
الاسلامية ..

ويؤخذ من الاحصاءات الاخيرة أن أبناء القارة يتكلمون
بنحو سبعمائة لهجة ليس بينها غير اربع صالحات للكتابة
بحروف أبجدية ، أولها العربية ثم الامهرية الحبشية ثم
لغة (تماشق) البربرية ثم لغة (فاي) في ليبيريا ، وهذه
احدى العقبات الكبرى امام المرسلين المبشرين الذين
يفتحون المدارس لتعليم الافريقيين ، فانهم يلقون المصاعب
الكثيرة لاقتناع الافريقيين بتعلم اللغات الاوربية ويلقون
اكثر من هذه المصاعب في نشر التعليم باللهجات الافريقية،
ولكن هذه العقبات تتراجع امام اللغة العربية التي يتكلمها
في القارة نحو سبعين مليوناً ولا يتعسر على من يريدون
نشرها ويبدلون الجهد في تعليمها أن يجعلوها لغة الثقافة
العامة ، لو أنهم توفروا على تعميم المدارس كما يتوفر
المرسلون المبشرون على تعميم مدارس التبشير

ويفهم من الاحصاءات ايضا ان الاسلام سريع الانتشار
ولكن العلم به « سطحي » بين قبائل القارة الاصلاء ، ومن
آثاره (الحضارية) حتى في البلاد التي لا تدين به أن
كهانها يتشبهون بشيوخ المسلمين في أزيائهم وان القبائل
التي تهتم بمحاربة السحر والساحرات من أهل « النيجر »
يشاركون مع المسلمين في استخدام الذرائع التي
يحسبونها ناجعة في ابطال السحر والمكائد السحرية وربما
أختلط الامر فلا يدري الباحث أى الفريقين يقتدى
بالآخر في استخدام الرقى والتعاويذ

وقد لوحظ ان الشبان من قبائل (الموسى) Mossi

أقرب الى اقتباس العقائد الاسلامية ، ويعودون الى أهلهم من بلاد (النيجر) مسلمين متحمسين في الدعوة الى عقيدتهم الجديدة ، ثم يقول مؤلفو الكتاب ان هؤلاء الشبان أصغر سنا من أن يسمع لهم بين قومهم ، ولكنهم اذا طال مقامهم بين القبائل الاسلامية وعادوا الى أهلهم بعد مجاوزة الشباب تفتت حماستهم ويتنعمون بما يعتقدونه بينهم وبين أنفسهم ولا يكثرثون لاقناع الآخرين بما اكتسبوه من شعائر وأخلاق

ويرجع فضل العناية بالأبنية وتزيينها بفريقية الغربية الى الحضارة الاسلامية التي تأصلت في الشمال وسرت منه الى الغرب والجنوب « فان تأثير فن العمارة في شمال افريقية ظاهر على انحاء الصحراء الى المغرب ، حيث تزدان مساكن الوجهاء بالرسوم الهندسية » . . . وقد يرجع كثير من الفضل الى الاقتداء بالمسلمين في اتخاذ الملابس حيث لا تستدعيها ضرورات الجو والحاجة ، ويتبع ذلك فضل الاهتمام بصناعات النسيج والحياكة وما اليها

وتدل البقايا والاثار على قدم صناعة المعادن من الذهب والفضة والشبه في أقطار القارة ، ولكن العرب هم الذين توسعوا في كشف المناجم بعد وصولهم الى افريقية الشرقية ، وتمكنوا من استخراج المقادير الوافرة وتصديرها الى العالم الاسلامي كله فترة بعد فترة من القرون الوسطى . .

ويذكر المؤلفون اثر العرب واثر الاوربيين والامريكيين في حياة الفنون الافريقية ، فيلاحظون أن سريان الذوق الفني من قبل العرب لم يهدد كيان الفنون الوطنية بالزوال ولم يطمس معالمها التي تحفظ وجودها وتميزها من الفنون الطارئة عليها ، ولكن القسوة بالاوربيين والامريكيين أوشكت ان تذهب بالمزايا « الشخصية »

للروح الافريقية وكادت أن تمحو معالمها جميعا لولا انتباه المسؤولين الى هذا الخطر البالغ من الوجهة « الاثنولوجية » - أى وجهة علم الاجناس - واسراعهم الى تدارك البقية الباقية بإنشاء المعاهد والجامعات التى يتعاون فيها الأجانب والوطنيون على حفظ قواعد الفنون ، وإبرازها فى صورتها العصرية ، دون الاخلال بمعانيها التاريخية وسماتها القومية . .

والموسيقى إحدى الفنون الجميلة التى انتفعت بدخول المسلمين الى القارة فى كل جانب من جوانبها ، « وقد عرف أثر الموسيقى العربية - كما يقول المؤلفون - وتكرر الاعتراف به كرة بعد كرة ، الا انه لم يلق من الدراسة الوافية ما يحيط بجميع نواحيه ، فلا محل للخلاف فى تغفل هذا الأثر بين أبناء افريقية الصحراوية ، ولا بين أبناء غانة وشواطئها ، ولا بين أبناء السودان الشرقى وجهات الصومال ولكنه أثر غير واضح ولا مفسر الى الجنوب من تلك الاقاليم ، وان يكن ولا شك قويا فى الشاطئ الشمالى والاقاليم الوسطى »

ويكثر المؤلفون من بيان المصطلحات الفنية وتطبيقها على الانغام والاصوات ، فى موسيقى القبائل على تفاوت درجاتها من الحضارة والتهذيب ، ولكنهم يذكرون ان (الأيقاع الحار) ، يقل بين القبائل كلما توشجت علاقاتها بالمسلمين ، ويعنون بالايقاع الحار تلك الحركات العنيفة التى يتتابع فيها الدق والقفز ويوشك الرقص الذى يصاحبها ان يكون تخبطا عارما ، كتخبط المصروع والمخبول ، ويضاف الى هذا الأثر المهدب الملطف للذوق والشعور أثر مثله فى أصوات الفناء وتعبيرات الالفاظ ، فلا يصعب على السامع تمييز الاغانى التى ينشدتها الزنوج المغرقون فى الهمجية من أغانى الزنوج الذين دانوا

بالاسلام أو اتصلوا بالمسلمين ولو لم يدخلوا فى الديانة
الاسلامية ، فان الايقاع « الحار » يندر بين أبناء القبائل
التي فارقت همجيتها واقتربت من مواطن العرب
المسلمين ..

ويشير الكتاب الى فعل التبشير فى تغيير الثقافات ،
فيعزو نجاحه حيث نجح الى تنظيم المدرسة والاشراف على
التعليم ، ويقول : « ان جماعات المرسلين ذات شأن فى
بلاد النيجر وفى غيرها من البلاد الافريقية ، ولا يحسب
لها هذا الشأن لانها جاءت الى اهل البلاد بعقائد جديدة
وشعائر مستحدثة وحسب ، بل يقوم شأنها بصفة خاصة
على ولايتها لمعظم أعمال التدريس ، ولا يبدو أن هناك
شيئا فريدا فيما صنعه المرسلون ببلاد قبيلة (الايبو)
قياسا الى سائر القبائل النيجيرية وان كانت قد بدأت
متأخرة بعد ابتدائها فى الجنوب الغربى ، أما فى شمال
نيجيريا فلم يتسع قط عمل المرسلين لقيام النفوذ
الاسلامى هناك ، وانه لواسع الاثر الى الجنوب سعت
الى الشرق والغرب الجنوبيين »

وتسلم الاحصاءات احيانا بالجوانب الاخلاقية
والاجتماعية التي ترتبط بها رعاية الانساب والاعراض ،
فيفهم منها أنها تغيرت كثيرا أو قليلا على قدر اتصالها
بالديانتين الاسلاميه والمسيحية ، ولكن هذا التغير لم
ينتزع جذور الخرافات القديمة ولم يبطل ايمان القوم
بالسحرة والارواح وأنواع المحظورات التي قدستها
التقاليد من أقدم عصور التاريخ المجهول ، وهى بين
جوانب القارة الافريقية توغل فى القدم الى ما قبل الاف
السنين ولم تنصرم بعد فى أرجاء منها تكتنفها ظلمات
المجهول الى اليوم ، وربما تسربت هذه الخرافات الى

شعائر الاسلام والمسيحية واعتبرها القوم مجالا منفصلا
عن مجال العبادة والايمان ، فهم يقتدون فيها بسحرتهم
وشيوخهم ولا يبتغون فيها الهداية من الشيخ أو
القسيس ..

ونحن نختم هذا المقال وبين أيدينا بريد الغرب من
الصحف والمجلات التي تفرد بعض أبوابها للمسائل
الدينية ، نفتح احداها على باب الدين فنقرأ فيها عنوان
« الفوز لصيد الارواح » ويسمى الكاتب هذه الفوزة
باسمها في اللغة السواحلية وهو اسم « السفرة » من
السفر باللغة العربية .. ويطلقونه على حملات الصيد
التي تخرج الى الغابات والقفار مزودة بعدتها الكاملة
لاصطياد الفيلة والسباع

أما هذه الفوزة لاصطياد الارواح Safari for Souls
فقائدها هو الواعظ الانجيلي المشهور بيلي جراهام وغايتها
الطواف بالقارة والنزول بست عشرة مدينة من مدنها
المشهورة خلال ستة اسابيع يلتقى فيها بالجموع التي
تخف الى استقباله أو يدفعها حكامها الى محافله
 واجتماعاته ، ويصطحب في ركابه مترجمين من الوطنيين
والاجانب يتكلمون لغات القبائل ويستطيعون ان ينقلوا
منها ما يستمعونه من لسانه على اثر القائه . وقد بدأ
الواعظ غزوته وهو يقول للصحف (ان سنة ١٩٦٠ ربما
كانت أهم سنة في تاريخ هذه القارة) ونقلت الصحيفة
طرفا من خطابه الاول فكان مثالا جليا لخطة هذا الواعظ
القدير في سياسة التبشير ، لانه بدأه باسم السيد المسيح
الذي قال عنه انه ليس بأبيض ولا أسود ، ولكنه حمل
الى القارة الافريقية وهو طفل صغير للنجاة به من مظالم
الملك هيروود ، ثم انجى على الانسان « ذى الريالين » يعنى

به ظاهراً ذلك الإنسان المادى الذى لا يساوى أكثر من
ريالات معدودة اذا قدرت قيمته بثمن لحمه وعظمه فى
أسواق الابدان ، ويعنى به من طرف بعيد أن قيمة الاسود
بتقويم الروح أغلى من اثمان اصحاب الريالات ، ومن ثمن
الانسان ذى الريالين !

وستعقب هذه الغزوة غزوات على مثالها كما يظهر من
البرنامج المرسوم لسنة الفصل - سنة ١٩٦٠ - فى تقدير
السياسة والمرسلين ، وليس لنا أن نلوم غازيا من هؤلاء
الغزاة على اجتهاده فى دعوته وتدبيره لنجاح مقصده ،
بل ليس لنا أن نلوم أوريبا أو أمريكيا لانه يحاول أن يعرف
عن افريقية والافريقيين ما يتعلمه منه الأفريقيون ،
ويكسب به من طريق الخبرة ما فاته من طريق الدنيا
الحاضرة ... ولكننا نرجو أن نلحق بهم فى هذا المجال ،
وأن نحفظ للمقارة التى تؤويننا دمار الوطن المستقبل الآمن
على فكره وضميره أن يتمسك فى أذيال الواغلين عليه ،
ليصطبغ بغير صبفته فى الحياتين ، ويخلص من فتسح
الديار ، الى فتح الضمائر والافكار

الله فى العقيدة الاسلامية

وفى أقوال علماء المقارنة بين الأديان

علم « المقارنة بين الأديان » يسمى علما مع الحيطنة
المتفاهم عليها بين الباحثين والقراء لانه من المعارف التى
يقيمها المشتغلون به على أسس مختلفة كاختلافهم فى
العقيدة الدينية وفى النظر إليها

فمن علمائه من يؤمن بعقيدة يصدقها ولا يصدق غيرها،
فهو يتبدىء البحث بحكم قاطع على العقائد الأخرى يحزم

بتكذيبها قبل الموازنة العلمية بين أدلة التصديق وأدلة
التكذيب ..

ومن علمائه من يؤمن بعقيدته ويؤمن بصدق العقائد
الأخرى في أوقاتها ومناسباتها ، ويرجع بالخطأ والنقص
فيها الى انتهاء زمانها او الى عوامل التشويه والتبديل
التي طرأت عليها ، فهذا العالم يواجه البحث مفتوح
العينين مستعدا لقبول الحسنة والسيئة ولكنه يرتبط
بنتيجة سابقة لا يسمح للمقدمات أن تذهب به الى نتيجة
غيرها ..

ومن علماء المقارنة بين الأديان من يؤمن بالغيب ويؤمن
بالإله ، ولكنه يحكم على الأديان كأنها أعمال إنسانية تقاس
بمقاييس النظر الى الرسل والأنبياء والى التابعين لهم
من الأمم والجماعات أو الأحاد . فهو يحفظ لموضوع
البحث حرمة وقداسته ويقبل التفصيلات بعد ذلك أو
يرفضها على حسب أسانيدھا الانسانية وظروفها
الواقعية ، فيعالجها تارة بمقاييس الغيب المجهول وتارة
أخرى بمقاييس الواقع المشهود التي تتردد بين الأنبياء
والأفكار ..

ومن علماء المقارنة بين الأديان من ينكر الأديان أصلا
ولكنه يؤمن بصلاحها لسياسة الأمم وتعزية النفوس ،
ومنهم من ينكرها أصلا وينكر فائدتها وصلاحها ، بل يرى
انها خدعة مقصودة وغير مقصودة يخترعها الرؤساء
وتمالئهم على اختراعها البديهة الشعبية فلا تستحق
بعد فوات الخدعة غير التنفيذ والتجريح

وهؤلاء المنكرون جميعا يبحثون العقيدة غير معتقدين ،
فيخفي عليهم جوهر العقيدة في صميمه ولا يتأتى لهم أن
يحكموا على شيء بجهلونه أو احساس لا يشعرون به حكما
يصدر عن فهم وأع وإدراك محيط ، فانهم كمن يحكم

على الكائن الحي بعد وصوله الى مائدة التشريح مفقود الحياة ، فلا يخاو حكمهم من النقص الذى يتعرض له كل حكم على مجهول غير محسوس به على وجهه الذى يتم به وجوده فى عالم العمل والحياة

ومن أولئك الباحثين من يقارب موضوعه كما يقارب الشاعر موضوع ملحمة تاريخية يؤمن بحدوثها إيماناً لا شك فيه ولكنه يتصوره كما يتصور ملاحم البطولة بين المجاز والخيال وأتواقع ، فلا يعرضها ليقول للقارىء هل يؤمن بها أو يرفضها ولكنه يعرضها ليشهد القارىء مافيه من بواعث الروعة والجمال ، وما تحدثه فى الخواطر من دواعى الشعور والتأثير، وهؤلاء الباحثون يقرأ لهم القارىء فلا يحاسبهم بحساب الدين ولا بحساب العلم ، وإنما يحاسبهم بحساب الأسلوب أو بحساب العرض الفنى ، ولا يعطيهم من العناية فوق هذا المقدار

من هؤلاء الآخرين الأستاذ أستاس هايدون

Eustace Haydon صاحب كتاب « تراجم الارباب »

Biography of The Gods

وقد كان أستاذاً لعلم تاريخ الأديان بجامعة شيكاغو عند تأليف هذا الكتاب ، ويظهر أسلوبه وموضوعه من عنوانه القصصى ، لانه يتكلم عن حياة الاله المعبود كأنها ترجمة تبدأ بظهور الديانة التى تدعو اليه وتتقدم بين النشأة والشباب والبقاء أو الزوال على حسب مصير الديانة من الشيوخ والانتشار أو من الخمول والتبدل والانقراض وفى هذا الكتاب تتابعت تراجم أرباب الديانات المجوسية والصينية واليابانية ، ثم انتهى الكتاب بالكلام على « الله » بعد الكلام على « يهوا » كما يصفه كتاب العهد القديم ، فكانت فاتحة الكلام على الاله فى العقيدة الاسلامية أن الاعتقاد به غير مستعار من ديانات الأمم الأخرى ، وأن الدعوة الى الايمان بالله كان يمكن أن تظهر

حيث ظهرت ولو لم تدخل الجزيرة العربية عبادة من خارجها ، لان وحدانية الله في الاسلام لم يسبقها مثيل لها في صفة الوحدانية التي لا هوادة فيها ولا في غيرها من جملة الصفات المستفادة من أسماء الله الحسنى

ولا حاجة الى بيان الخلاف بين المفهوم من صفات الله في عقيدة المؤمن المسلم وبين المفهوم من هذه الصفات في هذا الكتاب ، ولكن المؤمن المسلم لا ينتظر من غير المسلمين ولا من الكتابيين بهذا الاسلوب الذي يسوق الدراسات مساق القصة فكرة عن « الله » هي اقرب الى « الاحترام » من فكرة الله في كتاب تراجم الارباب

ان « الله » الذي يدين به المسلمون لم يخذلهم في حياة البادية ولم يتركهم في حياة الحضارة الممتزجة من بقايا الدول الفارسية والبيزنطية التي انتقل اليها المسلمون بعد انتشار الاسلام في الاقطار الآسيوية والأفريقية ، وقد وصل الى أبعد اقطار العالم المعمور في هذه القارات قبل انتهاء المائة الثانية من تاريخ قيام الدعوة المحمدية

وفي خلال هذه الرحلات المتباعدة لقي المسلمون عقيدة الفلسفة اليونانية القديمة ، وسمعوا بالله يسميه أرسطو السبب الأول ، وتقول الافلاطونية الحديثة انه يكل تدبير العالم الارضى الى فيض بعد فيض من خلائقه العليا حتى ينتهى الى ما دون فلك القمر فيتصل بعالم الفساد على بعد ويمهل عباده على الارض الى حين ، ريثما تعود عقولهم الهيولانية الى الاتصال - بعد الجهاد - بالعقل الاول مصدر هذه الفيوضات

ولو أن معبودا آخر فهم المفكرون من عباده أنه لا يعدو أن يكون « سببا أول » أو علة رياضية بعيدة عن هذه الحياة الانسانية لما بقيت لعبادته بقية في عقول قراء العلم والفلسفة ، ولاصابه ما أصاب المعبودات المهجورة من

(الانيميا) القاتلة للارباب الباطلة على حد تعبير الكتاب
ولكن الفلسفة اليونانية لم تززع عقيدة المسلم المفكر
في (الله) بل استطاع الضمير الاسلامي أن يخرج لتلك
الفلسفة أندادا لها من المفكرين على طريقة الامام الغزالي :
« برأس فيلسوف ، وقلب ناسك » أو على طريقة الامام
الاشعري : بتسليم صاحب البحث ، وبحث صاحب
التسليم ، فخرج الايمان بالله وصفاته المتعددة سليما ،
منزه الوحدانية بعيدا من شبهات الفلاسفة واتباع
الزندقة المشنوية

ويتخلل الكتاب خلط كثير يمتزج بالسخافة أحيانا
كلما حاول تصوير الظروف الطبيعية والاجتماعية ، التي
يفسر بها ثبات المسلم على الايمان بالله أحد (لم يلد ولم
يولد ولم يكن له كفوا أحد) ولكنه يعود حيناً بعد حين
الى عناصر قوية تكمن في ذلك الايمان وتهيء له أسباب
النجاة من الشكوك والبدع التي لاتسوقها تقلبات الزمن
وعوارض الاحتكاك بالحضارات الاجنبية ، وهذه العناصر
القوية هي التي أنجدته مرة أخرى بعد محنة الفلسفة
اليونانية عندما واجهته العصور المتأخرة بمحنة كبرى لا
تذكر محنة الفلسفة اليونانية بالقياس اليها ، ففي هذه
العصور المتأخرة استطاع الضمير الاسلامي أن يخرج
للمحنة الجديدة أندادا لها من المفكرين المؤمنين خلفاء
الغزالي والاشعري وورثة الحكمة والتصوف وأعلام
المحافظة والاصلاح ، وأعظمهم الامام المصري الشيخ محمد
عبده . فانه حفظ العقيدة الموروثة دون أن يمس بها
وجدد الايمان بالله الاسلام السرمدى بلا أول ولا آخر ،
فردا لا مثيل له في قدرته وكماله ، حيا عالما مريدا سميعا
متكلما بصيرا ، يخيل الى من ينظر الى هذه الصفات لاول
وهلة أنها حكاية بمادة من بقايا الماضي ، لولا أن الشيخ

محمد عبده ينفذ عن الدين ما علق به من جمود القدرية
ويقرر نصيب الانسان من التبعة وواجبه في صلاح العالم
معتمدا على عون الله له في اقامة النظام الاجتماعى
الصالح ، والقيم الاخلاقية الملائمة لذلك النظام »

ومن متاعب علماء المقارنة بين الاديان ممن يعولون أولا
وآخرا على طبيعة الأرض والسكان في تعليل العقائد
أن يعللوا هذه القوة - قوة العقيدة الالهية في الاسلام -
بعلة طبيعية يتواضعون عليها ويطبقونها على سائر
العقائد ، اذا كان المسلمون قد انتشروا في بقاع كثيرة بين
أمم مختلفة في أزمنة متفاوتة فلا تصلح العلة المتفرقة
بين هذه البقاع والأزمنة لتعليل عقيدة واحدة ، ولا معنى
للتفسير اذا اشتركت جميع هذه العلة في اثر واحد ..

ولكنهم - على وضوح الخطأ في الاستناد الى سبب
طبيعى واحد لتفسير هذه الظواهر المتعددة - يتلاقون
عند وجهة يكررونها على نحو متشابه ، ولا يقع الخلاف
فيها كثيرا بين مدارسهم المتناقضة ، ومنها المدارس التى
تعطى الاديان حقا من ادب الرعاية والاحترام والمدارس
التي تستخف بأسبابها ونتائجها ، ولا تتكلف لها ماينبغي
لموضوعها من التثبت والامعان في المراجعة والتحقيق
تلك الوجهة الواحدة هي غلبة العوامل « الجسدية »
على عقائد الديانة الاسلامية ، وبرهان هذه الفلسفة
الجسدية عندهم هو الاعتماد على السيف في نشر الدعوة
وأوصاف النعيم السماوى في الدار الآخرة

وقد يكفى لاسقاط هذا رأى ما المعنا اليه من استحالة
تفسير العوامل المتناقضة بعلة طبيعية واحدة ، أو يكفى
لاسقاطه احصاء المسلمين والمقابلة بين عددهم في البلاد
التي فتحت بالسيف ، والبلاد التي لم تحارب المسلمين
ولم يحاربوها ، أو احصاء عدد الداخلين في الاسلام على

أثر الفتح وعدد الداخلين فيه مختارين بعد ذلك بعصور متطاولة . ولكننا نكتب هذا المقال بين معالم شهر رمضان وتفتح منه بصفة واحدة تدل على حكم الاسلام في مسائل الحس وواجب المسلم نحوها ، ولا تحتاج الى دلالة أخرى لتقرير موقف الاسلام بين الحياه الروحيه ، والحياه الجسديه ، وتلك الصفة هي تخصيص شهر كامل من شهور السنة ، تقوم فيه حياة المسلم خلال هذا الشهر على حكم شهوات الحس واخضاعها للارادة في أقوى مطالب الجسد من طعام ومتاع ، وهي فريضة تعلم المسلم واجبه في سائر أيام حياته ، وتلهمه أنه صاحب ضمير يملك زمام نفسه ويأخذ من الحس بما يشاء الانسان العاقل المرید . .

وكل فريضة من فرائض الاسلام هي في الواقع صورة أخرى من صورة هذه الرياضة العامة في جميع أوقات الحياة . فالمسلم لا يقف بين يدي الله خمس مرات في اليوم ليكون (مخلوقاً حسيّاً) مستغرقاً في مطالبه الجسديه ، ولا تجب عليه الزكاة لانه (مخلوق حسي) ينقاد لمطامع النفس وشهوات الجسد ، وليس الحج بواجب عليه لانه (مخلوق حسي) يستسلم للدعة ويطمئن الى الراحة ويحجم عن مشقة السفر وبذل المال والتضحية بشيء منه وهو مرتحل أو مقيم ، بل هو لا يشهد بوحداية الله ليشرك معبوداً آخر مع الله يتمثل في عبادة الدنيا والاستسلام لغوايتها على وجه من الوجوه

انما العقيدة الالهية في الاسلام عقيدة حسية روحية كما ينبغي أن تكون كل عقيدة يؤمن بها كائن حي عاقل له جسد وروح . .

والله خالق الحياتين ومانح السعادتین في الدارين ، فلا ينبغي أن يكون قوام عبادته مسخ الجسد وازدراء

الدنيا ، ولا أن يكون قوام عبادته تسليم الدنيا للشيطان والابتعاد منها كأنها من عمل عدو الله وليست من عمل الله ولا من نعمه التي ارتضاها لعباده بتدبيره وهدايه

ونختم هذا المقال كما بدأناه فنعيد في ختامه أن علم (المقارنة بين الاديان) يسمى علما مع الحيطه . . . لانه معارف شخصية يقيمها المشتغلون به على أسس مختلفة ، ولكننا نعيده لنضيف اليه شاهدا من الشواهد «المحسوسة» على وجوب الحيطه في تناول آراء الباحثين في هذا العلم ، فان بها لنقصا ينبين للناظر فيها كلما قابل بينها وبين الحقائق الثابتة عن تاريخ الاسلام ، فلا مناص من تغييرها أو تغير التاريخ الثابت الذي لا ينكرونه اذا عادوا اليه بالتمحيص النزيه . .

اذا صدق علم المقارنة بين الاديان على أسس الاسباب الطبيعية التي تفهمها مدرسة التعليل الطبيعي وجب أن يكون اعتقاد المسلم بالله كالاعتقاد (بشيخ عربي) كبير تضاعفت قواه الحسية على النسبه التي تكون بين رئيس قبيلة وبين رئيس الخلائق جميعا ، وصاحب الامر والنهي في السموات والارضين . .

ولكن علم المقارنة بين الاديان لا يصدق الحكم في هذه القضية ، لان « الله » في عقيدة المسلم ينسخ آداب الشيخ العربي القديم وأولها العصبية وايتار الآل والبنين . وأين يجد الباحثون أثرا من آثار الشيخ العربي في معبود سرمدى لم يلد ولم يولد ولا فضل لاحد من العالمين عنده بغير التقوى ، وليس يحب العدوان والمعتسدين ولا يأمر بغير البر والاحسان

فان دليل المقارنين بين الاديان ليتخبط في طريق مضلة لا تهديه الى شيخ ولا الى شيء لانه يولى وجهه الى قبله

غير القبلة وعلى سبيل غير السبيل فاذا أدار وجهه عنها
فأينما يول فثم وجه الله

أديان الدعوة

من النقسيمات المتواترة عند علماء المقارئة بين الملل
والعقائد تقسيم الاديان في العالم الى اديان دعوة ، واديان
« مقفلة » أو محصورة في بيئة خاصة ، وأكبر اديان
الدعوة عندهم في العصر الحاضر ثلاثة : البوذية والمسيحية
والاسلام ، وأولها تنحصر الدعوة اليه في التلمذة ،
ومصاحبة المريدين للائمة والرؤساء في الهياكل والصوامع
ودور العبادة ..

ظهرت في العهد الاخير طبعة جديدة من كتاب
« المطالعات في الاديان العالمية » وجملتها أحد عشر دينا
هي : الهندونية والشنئية واليهودية ، والزرذشتية أو
المجوسية ، والطاوية ، والكنفوشية ، والجانية ، والبوذية،
والمسيحية والاسلام ، والسيخية . ويقول الكتاب في
التمهيد للديانة الشنتية Shintocism وهي ديانة أهل
اليابان : « أننا رأينا في ختام الفصل السابق أن الهندوكية
هي الديانة القومية العنصرية للهنود ، وأنها تخصهم
وحدهم وتخص بلادهم وحدها ، وليس لها مؤسس معين
معروف ، بل ترجع نشأتها الى ما قبل التاريخ ، فلنعلم
أن الشنتية هي من هذا القبيل ديانة أهل اليابان ، فهي
مقصورة على اليابانيين لا يعرف لها مؤسس معين منذ
نشأتها قبل التاريخ ، وكلتا الديانتين لا عناية لها بالدعوة
الى الدخول فيها ، فكل منهما تعبير طبيعي لشعب خاص،
وجزاء من ثقافة اجتماعية لا تتقبل الغرباء »

ويعود الكتاب فيقول تمهيدا للكتابة عن الديانة
اليهودية : « ان ديانة اليهود أيضا ذات ارتباط بشعب

معين كما يؤخذ من تسميتها باليهودية أو العبرية ، وهي لهذا تشبه الهندوكية والشنئية في أنها ديانة مقفلة أي ليست من ديانات الدعوة ، وإنما تختلف بأن الهندوكية والشنئية كلتاهما ديانة شعب مستقر في وطنه منذ عهد بعيد . وأن اليهود تعرضوا للشتات غير مرة ، فوقعوا في أسر مصر وبابل وفقدوا وطنهم بعد أن استولى الصاهل الروماني (تيتوس) على اورشليم سنة سبعين للميلاد » ولما عرض الكتاب للدين الاسلامي قال انه دين دعوة وانه لا يزال ينتشر في القارة الافريقية وبين الشعوب المتأخرة . ولكنه لم يحاول أن يبحث عن حقيقة الفارق بين اديان الدعوة والاديان المقفلة التي لا تعنى بإدخال الغرباء في ملتها . . الا فارقا واحدا ذكره غير مرة وهو الفارق بين الدين الذي يعبر عن بيئة محدودة والدين الذي يسرى الايمان به الى أقطار لا تحدها المواضع الجغرافية أو الروابط العنصرية

على أن الفارق الاصيل ظاهر ، بل مفرط في الظهور . حتى ليكفى في تلخيصه بضعة سطور ، غنية عن الافاضة في الشروح والاكتار من الاسانيد

ان ديانات الدعوة مفهومة في حالة واحدة وهي حالة الايمان بالضمير الانساني واستعداد الانسان في مختلف البلدان والاجناس للايمان بالتوحيد ، ولا يتأتى أن ينتشر دين دعوة يعم الناس جميعا قبل أن يفهم الناس أن الدين هداية يتقبلها كل من له عقل يعي ، وضمير يميز بين الخير والشر ، وبين العمل الصالح والعمل الطالح بمعزل عن الحدود الجغرافية وحدود العنصر والنسب وأصول الاسلاف . .

فالدين عند أصحاب الملل التي تدعو اليه عقيدة انسانية تقوم على التوحيد وليس بصيغة محلية محدودة،

ولا بفريضة سياسية تعليها السلطة الحاكمة ، ويخضع لها الرعايا المحكومين

هذا الفارق فى تطور الانسانية واضح جدا لو شاء علماء المقارنة بين الاديان أن يستوضحوه . ولكنهم لا يشاءون ولا يحبون أن يشاءوا مختارين ، لان النتيجة المحتومة لو نظروا الى هذا الفارق أن يرفعوا الاسلام الى القمة العليا بين العقائد الدينية ، وأن يمتنع عليهم تعليل انتشاره بموافقته للشعوب المتأخرة كما يقولون كلما عرضوا لمسألة الدعوة والشيوع

فالاسلام قد جاء بعد أن بلغوا من التطور فى فهم الدين بعد التمييز بين هداية الضمير وبين قواصل الامكنة والانساب ، فعرفوا أن « الحق الالهى » محصول روحانى وليس بالمحصول الارضى الذى يرتبط بالتربة كما ترتبط محاصيل الزروع والضروع

وآية الاعجاز فى هذا « التطور » أن يطلع على العالم من بلاد العصبية والانساب ، وأن تكون له آيات بينات فى الايمان بالعقيدة الالهية ، والايمان بالنبوة ، والايمان بضمير الانسان ..

فالله فى الاسلام هو « رب العالمين » يتساوى عنده الناس ولا يتفاضلون بغير العمل الصالح

والنبي فى الاسلام هو الم بشر بالهدى والمنذر بالضلال ، وليس هو بالمنجم الذى يكشف الطوالع والاسرار ، ولا بصاحب الخوارق والاعاجيب التى تشل العقول وتهول الضمائر وتخاطب الناس من حيث يخافون ويعجزون ولا تخاطبهم من حيث يعقلون ويتأملون ويقدرّون على التمييز

والانسان فى الاسلام مخلوق عاقل ذو ضمير مسئول يحاسب على عمله ولا تلحق به جريرة قبل مولده ، وبعد انقضاء حياته ..

ولا حاجة الى الاطالة في المقابلة بين الاديان ليعلم المطلع عليها من قريب ان هدف العقيدة في الله وفي النبوة وفي الضمير الانساني هي غاية التعمد الذي ارتقى اليه الناس، بعد الديانات الجغرافية ، والديانات العنصرية ، والديانات التي تنحصر في بيئة ضيقة ، أو واسعة ، ولكنها لا تحيط بجميع بنى الانسان

ولم يتهىء بنو آدم وحواء لهذه المرتبة من مراتب الايمان الا بعد اطوار بعيدة يعجب لها العقل الانساني كلما نظر اليها اليوم . كما يعجب لكل ماض درج عليه الاولون وطال بهم عهده . وهو في رأيهم الان لم يكن ليحتمل البقاء بضع سنين لو حكموا عليه يومئذ كما يحكمون عليه الان فقد خطر لبعض بنى آدم قديما انهم وحدهم اصحاب الحظوة عند الله وان اضعاف اضعافهم من بنى آدم الاخرين ملعوثون محرومون !

وقد خطر لبعض بنى آدم قديما انهم ضائعون صالحين أو غير صالحين ، وانهم كتب عليهم الموت لانهم هالكون ولانهم يولدون ..

وقد كانت الاديان يومئذ لا تحتل الدعوة ولا معنى للدعوة عند اصحابها لان الدعوة انما تكون للهداية الممكنة وللضمير الذي يقدر عليها ولا تكون مع « الاحتكار » والاستئثار ، في حدود ترسمها الجبال والبحار ، أو ترسمها سجلات الانساب والاثار ..

وها هنا مفترق الطريق التي سلكها الاسلام بالعالم الانساني وكان من اجل هذا دين دعوة تهدي الى ذلك الطريق ..

ويتصل بأمر الدعوة كل مبحث يتناول عدد المسلمين في العالم وتاريخ الدعوة الى الاسلام في الازمنة الماضية وفي الزمن الحاضر ، كما يتصل بأمر الدعوة كل مبحث

يتناول صلاح الاسلام للشيوع والاقناع وما ينتظر من
زيادة عدد المسلمين في المستقبل بمختلف الوسائل التي
تنتشر بها الاديان في سائر الازمان

ولا يخفى على قارئ يطالع على هذه المباحث أن يلاحظ
نفور أصحاب الاحصاءات من زيادة عدد المسلمين
واسراعهم الى قبول التقديرات التي تزيد في عدد أبناء
الملل من غير المسلمين مع تحفظهم الشديد في قبول
التقديرات التي تكثر من عدد الداخلين في الاسلام قديما
وحديثا ، ولا يشذون عن هذه القاعدة الا اذا تعمّدوا
التهويل والتنبيه الى خطر انتشار الاسلام بوسائل
التبشير والضغط السياسي أو الاقتصادي حيث يستطيع
الاعتماد على هذه الوسائل بغير التجاء الى المجاهرة
بالعدوان ..

وقد قرأنا في مطلع القرن العشرين أن عدة المسلمين
في العالم مائة مليون ، وقيل في بعض الاحصاءات
المتأخرة أن عدد المسلمين في الصين لا يزيد على عشرة
ملايين ، ويقول الكتاب الذي نحن بصدده أن عددهم نحو
ثلاثمائة مليون ، ولكنه لا ينزل بعدد البوذيين عن خمسمائة
وعشرين مليوناً مع صعوبة التفرقة في الاحصاءات العامة
بين الطوائف البرهمية وبين البوذية في الصين والتبت
واليابان وبين البوذية على تعدد فروعها في الهند
الشمالية والهند الجنوبية

وممن لاحظ تلك الاخطاء المتعمدة في احصاء المسلمين
الامير شكيب ارسلان صاحب التعليقات على كتاب حاضر
العالم الاسلامي فقال في باب احصاء المسلمين : « .. أما
مسلمو الصين فلا تزال الاقوال متضاربة في عددهم .
فمن الجغرافيين من يحزرهم بعشرين مليوناً ومنهم من
يحزرهم بأكثر من ذلك بكثير ، وفي هذه الايام لما وقعت

الفتنة بين الصين واليابان من أجل منشورية أبرقت الجمعية الإسلامية في الصين الى أوروبا بتلغراف احتجاج قالوا فيه انهم يتكلمون باسم خمسين مليوناً من مسلمي الصين ، ثم ورد تلغراف من طوكيو يرد على مسلمي الصين زاعماً أنهم خمسة عشر مليوناً لا خمسون مليوناً ، وفيه أن في منشورية مليونين من المسلمين ينزعون الى تحرير منشورية ، ومما لا شك فيه أن التلغراف الياباني بخس مسلمي الصين عددهم بما رأى من شدتهم على اليابان ،

ثم قال : « ولقد حزرنا عدد المسلمين في العالم في مجلتنا الأمة العربية التي تصدرها أنا وسعادة أخى احسان بك الجابري في جنيف . . وذلك بنحو من ثلثمائة وثلاثين مليوناً . هذا على تقدير ان مسلمي الصين عشرون مليوناً فقط . اما اذا ثبت انهم خمسون مليوناً فيكون المسلمون ٣٦٣ مليون نسمة . وتفصيلها هكذا : الجزيرة العربية ١٢ مليوناً ، سورية ٣ ملايين وفلسطين وشرق الاردن مليون ، والعراق ثلاثة ملايين ونصف ، وتركيا أربعة عشر مليوناً ، وايران عشرة ملايين ، وأفغانستان تسعة ملايين ، والهند الانجليزية ثمانية وسبعون مليوناً ، والصين عشرون مليوناً ، وسيام نصف مليون ، والروسية الاسيوية خمسة وعشرون مليوناً فهذه ٢٧٦ مليوناً في آسيا والروسية الاوربية قازان والقريم أربعة ملايين ، ولتوانيا وبولونيا عشرون ألف نسمة ويوغسلافيا مليون ومائتان وخمسون ألفاً ، والمجر ثلاثة الاف ، ورومانيا مائتان وخمسون ألفاً ، وبلغارية نصف مليون ، وبلاد اليونان مائة ألف ، وألبانيا تسعمائة ألف ، فهذه سبعة ملايين وثلاثة وعشرون ألفاً

« ومصر والسودان ثمانية عشر مليوناً ، وطرابلس سبعمائة ألف ، وتونس مليونان ، والجزائر خمسة ملايين

ومراكش ثمانية ملايين ، والصحراء الكبرى ثلاثة ملايين ،
والحبشة ثلاثة ملايين ، والغالا والصومال ستة ملايين ،
وشرقي افريقيا - زنجبار وسواحله ودار السلام - ستة
ملايين ، والكونغو والاوغندا مليون ، والاداموا والكمرون
مليونان ، وغينيا وفوتاجلون مليون ، والسنگال مليون ،
وسلطنة سوكوتو خمسة ملايين ، وبرنو خمسة ملايين ،
ووادى خمسة ملايين وكانم مائة ألف فهذه ثلاثة وثمانون
مليوناً فى افريقية ، والمستعمرات الهولندية أربعة وستون
مليوناً ، والفيليبين مليونان - فهذه ستة وستون مليوناً
فى البحر المحيط الباسفيك . فيكون جملة المسلمين
ثلاثمائة وثلاثة وعشرين ألفاً وثلاثين مليوناً . اما ان صح
ان المسلمين فى الصين خمسون مليوناً فيكون الجميع
ثلاثمائة وثلاثة وستين مليوناً ، هذا بالتقريب . . .

ومن المحقق بعد مراجعة هذه التقديرات أن العدد
الذى أثبتته الأمير شكيب أرسلان فى تعليقاته ينقص عن
العدد الصحيح بكثير لان المقارنة بين تقديراته عند كتابة
تعليقاته وبين الواقع فى الوقت الحاضر ممكنة على وجه
الرجحان ان لم نقل على وجه اليقين . فالمسلمون فى
الباكستان والهند يزيدون على مائة مليون ، والمسلمون
فى أندونيسية وسائر البلاد التى كانت تابعة لهولندا
يقاربون هذا العدد ، وفى وادى النيل مايزيد على ثلاثين
مليوناً عدا غيرهم من المتوسطين بين الوادى وشواطئ
البحر الاحمر ، وابناء البلاد العربية فى القارة الاسيوية
يزيدون اليوم على ذلك التقدير بنحو عشرة ملايين ، فلا
مبالغة اذا قدرنا عدد المسلمين اليوم فى العالم بأربعمائة
وخمسين مليوناً واثقنا على الدوام بأن عددهم يزيد فى
كل حقبة على كل تقدير أوربى بذيعه الساسة والباحثون
فى شئون الدعوات الدينية وان زيادة هذا العدد مستمرة

التخصيص فلا ينبغي أن ننسى أولئك الباحثين في حقائق الدعوات الدينية على التعميم ، فانهم لو أخلصوا البحث للعلم والحقيقة لما فاتهم عند المقابلة بين أديان الدعوة والاديان المقفلة المحدودة أن يقرروا النتيجة العلمية التي يخلصون اليها من مباحثهم جلية واضحة لا تخفى على طالبها ، ولكنهم لا يطلبونها ولا يستريحون اليها ، لأنها تبشرهم أن انتقال الأديان من الملل العنصرية الى ملل الدعوة ظاهرة تدل على الانتقال من العقائد الجغرافية المحلية الى عقائد الضمير الانساني وعقائد التنزيه والتوحيد ، وان الاسلام قد ارتفع بالضمير والتوحيد الى أعلى مرتقاهما بما يهدي اليه في العقيدة الالهية وفي رسالة النبوة وفي الايمان برشد الضمير الانساني الذي يسأل عن عمله ولا يحمل وازرة غير وزره ، وليس فهم التطور في اديان الدعوة على هذا الوجه مطلباً يسعى اليه من يريدون ان يعللوا شيوع الاسلام فلا يستريحون الى علة غير مايزعمونه في موافقته للامم المتخلفة ، ولولا انها علة تريحهم وتلائمهم لكان أقرب منها الى مشاهدات الحس - فضلا عن تفكير العقل - ان الاسلام حقيق بالانتشار والاقناع لأنه خاتمة التطور في أديان الدعوة وفي أحوال العالم الانساني بعد أن بلغ الى مرحلة الوحدة الانسانية ومرتبة الهداية المطلقة المتحررة من حدود الاقاليم والانساب

الشرق الأوسط في العصر الاسلامي

لمؤلفه سيدنى فيشر Sydney Fisher

كتاب في نحو سبعمائة صفحة ، موضوعه تاريخ بلاد الشرق الأوسط وتاريخ العوامل الفعالة التي يرجع اليها تطور الشعوب والحوادث في هذه البلاد ، وأولها الاسلام . ومؤلف الكتاب هو الدكتور سيدنى فيشر أستاذ التاريخ بجامعة (أهيو) الأمريكية وصاحب الدراسات المتعددة في شئون البلاد الشرقية التي يدين الاكثرون من ابنائها بالديانة الاسلامية

ويدل أسلوبه في عرض الآراء والوقائع على تورع عن العصبية واجتناب للتشهير . فهو يروى ما يفهمه من المصادر المتناقضة ويحاول أن يجردها من نزعات الأهواء ودسائس الاحقاد المذهبية والقومية ، وإذا وقع في الخطأ المتواتر فانما يقع فيه لانه في حكم الحقائق المجمع عليها بين المؤرخين ، فلا ينساق الى الخطأ حبا لتسريده ومرضاة لشهوة من شهوات الحفيظة في نفسه ، ومعظم أخطائه من قبيل المطاوعة لحركة التواتر المطبق الذي يحتاج الى الجهد الجهد لمقاومته ، وربما شق عليه هذا الجهد الجهد فلم يتكلف له ما هو أهله من الصبر والدأب والارتفاع بالتاريخ فوق حجاب الحوائل التي تغطي

ما وراءها من الاسانيد البينة ، وانها لبينة جدا لو استطاع
الناظر الى تلك الحوائل أن يتخذ له منفذا منها الى
الحقيقة ..

يقول في كلامه على صفة الاله : ان الوجدانية المنزهة
هى اجل مطالب الايمان. عند النبی علیه السلام ، ويوصف
الاله مع الوجدانية بصفات العلم المحيط والقدرة المحيطة
والرحمة والكرم والغفران

ولا يستطرد المؤلف الى شرح الصفات الالهية قبل ان
يقول : أن توكيد صفات البأس والجبروت في كتاب
الاسلام انما تقدم في اوائل الدهوة التى واجه بها النبی
جماعة الكفار الملحدين من الملأ المكى المتفطرس المستطيل
بالجاه والعزة ، ولكن المسلم يعلم من صفات الله انه واسع
الرحمة ، وانه اقرب الى الانسان من حبل وريده ، وانه
هو نور السموات والارض ، وهى الصفة التى بثت عقائد
« الصوفية » بين المسلمين وكان لها أبعد الاثر في اجتذاب
العقول الى معانيه الخفية

ويقول المؤلف كما يقول غيره من كتاب العصر الفريين:
ان القرآن « صوت حى » ، يروع فؤاد العربى وتزداد
روعته حين يتلى عليه بصوت مسموع ، ولكنه لا يفهم
هذه الروعة كما لم يفهمها زملاؤه الذين سبقوه الى
الاعتراف ببلاغة القرآن .. اعتمادا على اثره البليغ فى
قلوب قرائه وسامعيه ، ثم يقفون عند تقرير هذه البلاغة
بشهادة السماع ..

وبعد بيان مجمل عن بلاغة القرآن وأحكامه وعباداته
يضيف المؤلف بيانا آخر فى مثل هذا الاجمال عن الفضائل
الاسلامية التى احتواها الكتاب فيقول ما فحواه : انه
كتاب تربية وتثقيف ، وليس كل ما فيه كلاما عن الفرائض
والشعائر ، وان الفضائل التى يحث عليها المسلمين من

أجمل الفضائل وأرجحها في موازين الاخلاق ، وتتجلى
هداية الكتاب في نواحيه كما تتجلى في أوامره فلا يجوز
للمسلم أن يشرب الخمر ولا أن يتقامر ولا أن يعتدى ولا
أن يستسلم للترف والرزيلة ثم يختم كلماته قائلا : « اننا
إذا نظرنا الى مجال الاسلام الواسع في شئون العقائد
الدينية والواجبات الدينية والفضائل الدينية لم يكن في
وسع أحد الا أن يعتبر محمدا - عليه السلام - نبيا
مفلحا جدا ومصلحا موقفا ، لانه كما قال بعض الكتاب
وجد مكة بلدة مادية تجارية تغلب عليها شهوة الكسب
المباح وغير المباح ويمتلىء فراغ أهلها بمعاقرة الخمر
والمقامرة والفحشاء ، ويعامل فيها الارامل واليتامى
وسائر الضعفاء كأنهم من سقط المتاع ، فاذا بمحمد -
عليه السلام - وهو فقير من كل ما يعتز به الملاك قد
جاءهم بالهداية الى الله وإلى سبيل الخلاص وغير
مقاييس الاخلاق والاداب في أرجاء البلاد العربية »

الا أن الخطأ المتواتر يتسلل الى هذا الكتاب ، وإلى سائر
الكتب التي في موضوعه . من مجازاة العرف واحجام
العقول عن اختراق الحجب المتكاثفة مع الزمن حتى
لا يحسب أحد أنه بحاجة الى اختراقها ، ولعله لا يرتاب
في قدرته على اختراقها لو أنه قد خطر له أنها تستر
وراءها ما هو حقيق بالنفوذ اليه

وشفيح المؤلف في هذا الكسل ، أو هذا الاستسلام
العقلي ، أنه ينساق الى تلك الاخطاء المتواترة في كلامه
على المسيحية وعلى الاسلام بغير تفرقة بين ديانتيه التي
يؤمن بها والديانة التي يفهمها من مصادره الغربية أو
مصادرها الشرقية الميسرة للغربيين
يقول بعد الإشارة الى بعض المشابهات بين آيات

القرآن وآيات الزبور على حسب فهمه » والواقع أن اليهودية وفرعها المنبثقين منها - المسيحية والاسلام - مشتركات فى كثير من الامور وان كان معظم التشابه فى العبارة دون الجوهر والمعنى »

هذا الخطأ المتواتر هو الذى يعنينا فى هذا المقال من موضوعات ذلك الكتاب ، لانه واجب التصحيح ، وسهل التصحيح ، مع اطباقه على اذهان المؤرخين الغربيين ذلك الاطباق الذى يوشك ان يشل تلك الازهـان عن الحركة المهيأة لها فى غير هذا الموضع

واساس الخطأ كله اعتقادهم ان اليهود هم مصدر العقائد الدينية التى احتوتها التوراة ، وانهم هم الذين تلقوا وحيا لأول مرة من انبيائهم غير مسبوقين اليها فيما سلف .. وقد سلف قبلهم ، وفى عهد انبيائهم ، كثير من الرسائل والعقائد مذكورة او ملحوظة فى القرآن الكريم وليس لها ذكر فى أسفار التوراة ..

والامر لا يحتاج الى عناء لظهار وجوه الخطأ فيه ، فان مراجعة التوراة أيسر مراجعة ترينا ان اليهود تلقوا أهم العقائد الكونية وأهم التعاليم الشرعية ممن تقدم انبياءهم فى الزمن ، بل من الشعوب التى عاشوا بينها وكان فيها أناس من أتباع الرسل الاقدمين

فالى أى نبي من انبياء بنى اسرائيل يسند اليهود عقائدهم فى سفر التكوين وهو جماع عقائدهم الكونية ؛ ان التوراة الباقية اليوم تبتدىء بسفر التكوين ولا تسنده الى أحد من انبياء بنى اسرائيل ، ولا حاجة بعد ذلك الى القول بأن عقائده سابقة للنبوءات الاسرائيلية وان اليهود تعلموه من حيث يستطيع كل من شاء ان يتعلمه أو ينقله عن مصادره الاولى ، سواء كانت من وحى

الانبياء الاسبقين أو من تراث الشعوب الموروث عن
الأسلاف ..

وتأتى أسفار الشريعة بعد سفر التكوين وليس منها
ما هو مسند الى نبي قبل موسى عليه السلام ، ولكننا
نقرأ فى هذه الاسفار ان الكليم كان يتعلم التبليغ من نبي
عربى تسميه التوراة يثرون ، فيقول الاصحاح الرابع
من سفر الخروج انه : « رجع الى يثرون وقال له : أنا
اذهب وارجع الى اخوتى فى مصر »

ويقول الاصحاح الثانى عشر ان يثرون كان يصلى
ببنى اسرائيل فى عهد موسى ومنهم أخوة هرون : « وان
يثرون أخذ محرقة وذبائح لله وجاء هرون وجميع شيوخ
اسرائيل ليأكلوا طعاما مع حمى موسى امام الله » .. فقد
كان يثرون — اذن — يقرب القرابين ، ويقدم الشعائر
ويدعو الله بدعائه الذى دان به قبل بعثة الكليم ، ويتبعه
موسى وهارون وشيوخ اسرائيل وصفاة الشعب
الاسرائيلي أجمعين ..

فأعجب العجب بعد ذلك ان يقرأ المؤرخون هذا فى
كتب التوراة ثم يلج بهم الاصرار على أصالة اليهودية .
واعتبار المسيحية والاسلام فرعين من هذه الشجرة
لاينبتان على غير جذورها ، وهى كما رأينا فرع من
أصل قديم بل من عدة أصول

على أننا نرجع الى العقائد الاسلامية فلا نرى بينها
عقيدة واحدة تتفرع على عقائد اليهود ، كما دانوا بهامن
قبل ويدينون بها الى هذه الايام

وليس أبعد من الفارق بين العقائد الاسلامية والعقائد
اليهودية كما تناقلوها عن التوراة والتلمود فى كل أصل
من أصول الايمان : عن الله أو عن النبوة أو عن الحساب
والعقاب ..

ان الله عند بنى اسرائيل اله قبيلة واحدة يختصها بحظوته ، ولكن الله في الاسلام هو اله الخلق اجمعين لا يفضل أحدا منهم على أحد بغير التقوى والصالح وان النبوة عند بنى اسرائيل صناعة خوارق وكشف عن الخفايا والمفقودات ، ولكن النبوة في الاسلام رسالة هداية وتعليم ، وبلاغ الى العقل والضمير ، يقنع الناس بالبينات والآيات ولا يجعل الاقناع موكولا الى التهويل بالخوارق والمعجزات

وان الحساب عند بنى اسرائيل يأخذ الابناء بذنب الآباء ويلحق الجزاء بالخلف البعيد انتقاما من جنایات الاجداد والاسلاف ، ولكن الحساب في الاسلام لا يأخذ انسانا بجريرة انسان ولا تزر وازرة وزر أخرى وليس في الاسلام سلطان للمعبد وكهانه على العباد الذين يصلون اليه في كل مكان تحت السماء ويعلمون انهم أينما كانوا فثم وجه الله ، ولكن « الهيكل » في اليهودية هو الذى يتقبل القربان من عباده فلا يحسب لهم قربان بغير وساطة الكهان والاحبار

فكيف تكون هذه العقائد فرعا على تلك الشجرة وهى تخالفها تلك المخالفة فى أصول الديانة وحقائق الايمان بالربوبية والنبوة وموازين الحساب والتكليف وحرمان العبادة والتقديس ؟!

ان جاز التشبيه بالاصول والفروع فقد يجوز ان يقال ان الاسلام شجرة اخرى تحمل الثمرات التى حملتها اليهودية بعد تهذيب وتجويد ، وان ثمرات الشجرة الاسلامية لا تحملها تلك الشجرة ، ولا يتأتى ان تحل فيها محل الفروع من الجذور ولكن لا يجوز ان يقال ان اليهودية كانت جذرا أصيلا

للعقائد الاسلامية ولو كانت هي المصدر الوحيد للعقائد
المشتركة بين الديانتين ، فاذا علمنا انها قد تفرعت على
ما تقدمها ولم تكن جنرا لما تلاها فلا ندرى ماهو وجه
التأصيل هنا والتفريع بأى معنى من معانى الاصول
او معانى الفروع

وهذه هي طبيعة الاخطاء المتواترة فى بقائها واطباقها
على العقول ، وهي كذلك طبيعتها فى سهولة الاهتداء الى
موضع الشبهة منها اذا اعيدت الى طبقتها الاولى ، ولا
داعية الى الامعان فى العودة الى ماهو ابعد من الصفحات
الاولى فى اسفار التوراة

ان المؤرخ الغربى ، وهو على اعتقاده الدينى ، لا يطالب
بايمان المسلم فيما اعتقد من ربوبية او نبوة او تكليف ،
ولكنه مطالب عند البحث فى التطور الطبيعى ان يمسك
عليه عقله وان يترفع به عن قبول الباطل البين فى جلائل
المسائل ، وهي مسألة العقيدة والايمان

وليس من الحلال فى شرعة العقل ، كائنا ما كان دين
العاقل ، ان يقيم الشجرة الباسقة على منبت الفرع
المبتور

الشرق الأدنى الاسلامى

أشرفت على تنسيق هذا الكتاب وتوزيع موضوعاته
جامعة « تورنتو » بكندا ، وأصدرته ملحقا لمجلتها الربعية،
أى التى تصدر أربع مرات فى السنة ، وعمدت فى كتابته
الى ثمانية من علماء الاسلاميات يحاضرون طلبة الجامعات
فى مسائل الشرق الاسلامى ، ومنهم سر هاملتون جب
المستشرق المعروف وعضو مجمع اللغة العربية بالقاهرة،

والأستاذ فيضى الذى كان سفيرا للهند بالقاهرة ووكيلا
لجامعة جامو وكشمير ، والأستاذ مانجو رئيس القسم
التركى بدار الاذاعة البريطانى ، والأستاذ بكنجهام عميد
الدراسات الاسلامية بجامعة مانشستر ، والأستاذ نيازى
بركيز عضو معهد الدراسات الاسلامية بجامعة ماكجيل،
والأستاذ سافور الذى يحاضر طلاب جامعة لندن باللغة
الفارسية فى الشئون الافريقية والشرقية . والأستاذ
ويكنز مؤلف كتاب « ابن سينا العالم والفيلسوف »
والأستاذ كاشا بجامعة أدنبره

ومن بحوث هذه المجموعة بحث تكلم فيه الدكتور
فيضى عن جوهر التعاليم الاسلامية كما بسطها الشاعر
الفيلسوف محمد اقبال والوزير العالم ابو الكلام آزاد ،
وخلاصة هذا البحث ان رسالة محمد اقبال تقوم على
احياء سنن الاسلام « الفعال » واجتناب الصوفية
« السلبية » التى شاعت بين المسلمين فى عصور التخلف
والجمود ، وان حكمة الاسلام جميعا تتلخص فى « الفاتحة »
كما فسرهما ابو الكلام آزاد ، لانها خلاصة الايمان بالربوبية
والهداية والادب القويم والتبعية التى يناط بها الثواب
والعقاب فى يوم الدين

وبحث آخر من بحوث المجموعة يعرض للدعوة الغريبة
فى الامة التركية ويشرح الفرق بين المتطرفين فى حركة
« الاستغراب » وبين القائلين باقتباس الحضارة الغربية
مع الترفق والاعتدال ، ويكاد الباحث ان يرد هذا الفرق
الى مدلول كلمة « ملة » عند الحزبين فانها تشمل معنى
الدين عند المتحفظين فى اقتباس الحضارة الغربية
ولا تفيد غير معنى الوطن او الامة عند انصار « التغرب »
المطلق من القيود والتحفظ والاعتدال

ويلى ذلك بحثان عن الادب التركى الحديث ولاسيما

أدب القصة ، وعن الادب الفارسي الحديث ولا سيما أدب الشعر ، ويقترن به بحث آخر عن البلاد الفارسية عامة منذ اعلان الدستور وقيام الحكومة النيابية

وقد خصصت مجلة الجامعة بحثا من هذه البحوث للادب العربي الحديث ، انتهى كاتبه الى المسائل الدينية التي توفر عليها بعض الادباء المحدثين ، فكان من رأيه انها تدل على تجدد الثقة بالنفس بين كتاب العرب المسلمين، وليست لها صبغة الشعائر والعبادات

أما البحث الشامل للوجهة العامة بين أطراف الشرق العربي الاسلامي من جميع نواحيه فهو الموضوع الذي قدمت به المجموعة وعهد به الى السير هاملتون جب فوفاه حقه من الدراسة العلمية مع التزام الحيادة الواجبة في المسائل السياسية ، وتنجلي هذه الحيادة من تعليق الكاتب على آراء الساسة الغربيين ومجلة المفكرين الاجتماعيين التي يصورون بها « حالة » الشرق الاسلامي بعد استقلال شعوبه عن سيطرة الدول الغربية ثم يبنون عليها تقديرهم لمسير هذا الشرق كما يتصورونه أو يمثلونه

فالسير هاملتون جب يرى ان الساسة الغربيين يعتبرون هذه الحالة حالة فراغ ينتظر الامتلاء Vacuum كأنهم يحسبون ان خروج دولة من احد الاقطار الشرقية يتبعه دخول دولة اخرى او يظل ذلك القطر « فارغا » لا يستطيع ابناؤه ان يملأوه بنظام يعوضه من النظام الاوربي المفقود ..

ومما يدعو الساسة الغربيين الى هذا التفكير شيوع الاعتقاد بين مراقبي الاحوال في البلاد الشرقية بانقضاء العهد الذي كان الاسلام فيه « قوة فعالة » في تكوين النظم الاجتماعية والسياسية ، باعتباره « قسطاسا » مرجيا في الشعائر المعمول بها والفرائض المتبعة والعادات

السارية في شئون المعيشة اليومية
يقول السير هاملتون : ان هذا التفكير لا يطابق الواقع،
لان المسلم هو المسلم في رأى نفسه وليس هو المسلم على
صيفة يصيفه بها الاجانب عنه حسبما يتصورونه من
شعائره وفرائضه وعاداته ، ولا يصحح ان نفهم ان
المسلمين ابتعدوا عن حظيرة الاسلام وهم انفسهم
يشعرون بانهم مسلمون يغارون على العقيدة ويريدون
البقاء في حظيرة هذه العقيدة

يقول : وليس بين البلاد الاسلامية بلد أعلن عن رغبته
الصريحة في الاستغراب أو « التغرب » باستثناء البلاد
التركية ، ولكن البلاد التركية أيضا لاتعلن هذه الرغبة
اليوم بتلك الثقة التي أعربت عنها منذ عشرين سنة، وفيما
عدا هذا الاستثناء الضعيف يغلب على أبناء العصر من
المسلمين الذين ينقمون على مساوىء العصر الحاضر أن
يحملوا الغرب أوزار هذه المساوىء ولا يعلقوا آمالهم في
الأصلاح بمشابهة الغرب والاقتداء بأمنه في جملة أحوالها

وقد تابع الكاتب مراحل التطور منذ مائة وخمسين
سنة فقال أن الامم الاسلامية - منذ ثلاثة اجيال - مرت
بمرحلتين قبل المرحلة الأخيرة ، وهى المرحلة الحاضرة
فالصدمة الاولى زعزعت دعائم التقاليد الغابرة ،
فانقضت المرحلة الاولى بانقضائها وخلفتها مرحلة النظم
الغربية المستعارة ، الى أن ظهر فشلها فانقضت هى أيضا
بانقضاء عهد الاموال الاجنبية ..

واليوم يعود الشرق الاسلامى الى موارده ويقيم
مجتمعاته على الاسس التى تنجح المشروعات الشعبية
فى اقامتها وتدعيمها ، ولا غنى عن خبرة الصناعة والادارة
ومعونة المثقفين والمستنيرين لتوطيد المشروعات الشعبية
فالمجتمع الجديد مجتمع غير المجتمع الذى استقرزمننا

فى أيدى حكام القرن الثامن عشر ، وغير المجتمع الذى استقر زمننا بمعونة « رأس المال » من الخارج وحاول القائمون به أن يؤسسوه على قواعد النظم الاوريسية الحديثة . ويتميز هذا المجتمع الجديد بظهور قوة اجتماعية غير قوة السادة حكام القرن الثامن عشر وغير قوة خلفائهم الذين حاولوا ان ينقلوا الى الشرق نظم الغرب وأنماطه الحكومية ..

هذه القوة الجديدة لا تنزع الى التخلص من ديانتها كما تفهمها وتشعر بها على الرغم من ظنون الاجانب الذين يقيسون غيرة المسلم بمقياس الشعائر و « الطقوس » المرعية ، فاذا استدعى العصر الحاضر تغييرا فى مبادئ المجتمع فانما هو التغيير الضرورى الذى تفرضه طبيعة العصر ويؤدى اليه اشتراك خبراء الصناعة والاقتصاد، والتعاون بين هؤلاء الخبراء وبين المستنيرين السكفاة لتوجيه الاعمال والاضطلاع بمطالب الحياة الحديثة ، ويختتم السير هاملتون جب بحثه الموجز بهذه العبارة التى نترجمها بحروفها :

قال : « اننى لا أرى أية علامة فى الشرق الاوسط على احتمال قريب لقيام دولة شيوعية .. أو قيام دولة ديمقراطية من طراز أية دولة غربية ، ولا بد لكل هيئة من هيئات الحكم فى العالم العربى يراد لها الاستقرار المعقول أن تجمع بين ازضاء الشعور العربى والشعور الاسلامى فى وقت واحد »

الاسلام فى افريقية الشرقية

الف هذا الكتيب الدكتور ليندون هاريس ، وهو علم من اعلام التبشير فى القارة الافريقية ، وقصره على البحث

في احوال الاسلام والمسلمين بين اهل زنجبار وبمباوتنجنبة
وما جاورها من بلاد السواحل الافريقية ، وجمع فيه
معلومات متفرقة يتحرى في بعضها الدقة العلمية والمطابقة
للمشاهدات الواقعة ، لانه يزيد بها اطلاع العاملين في
التبشير على حقيقة الموقف للاستعداد لها بما يصلح لها من
العدة الكافية والوسيلة المجدية ، ولا يملك في بعضها
الآخر ان يتجرد من آرائه وآهوائه كلما تعرض لشرح
العقائد الاسلامية وتفسير الحوادث التاريخية ومآثر
المسلمين في العالم كله وفي تلك البلاد على التخصيص ،
فهو فيما عرض له من هذه الامور مصطبغ بصبغته
التبشيرية على الرغم منه أو باختياره ورضاه ، مطاوعة
لغايتة وهواه ..

بدأ معلوماته باقتباس كلمة الحكيم الانجليزى صمويل
جونسون التى يقول فيها : « ان المسيحية والاسلام في عالم
العقيدة هما الديانتان الجديرتان بالعناية ، وكل ماعداهما
فهو بربرية » ..

وعقب على هذه الكلمة فقال : ان وصف البربرية شديد
بالنسبة الى الديانات الاخرى التى كشفت حقائقها بعد
عصر الدكتور جونسون ولكنه استرسل في وصف الاسلام
ليقول : انه الديانة الوحيدة التى تعد على الدوام « تحديا »
او مناجزة لجهود التبشير والمبشرين ، ثم مضى يسرد
المعلومات التى تطابق الواقع احيانا وتناقضه احيانا
ونجتزئ منها بالمهم من وجهة النظر الاسلامية فى
السطور التالية ..

يقول الدكتور ليندون هاريس - بعد ذلك التمهيد
بصريح العبارة : ان جهود التبشير بين المسلمين فى افريقية
الشرقية عقيمة لا تؤذن بالنجاح القريب ولا بالنجاح
المضمون ، وان نتيجتها كلها الى اليوم عدم (Nil)

ولا يرجى ان تتغير هذه الحالة بغير جهود متواصلة يطول بها المطال ..

ويخرج من هذه النتيجة بتقرير الواقع الممكن من اعمال التبشير ، وهو توجيه الجهود الى ابناء البلاد الافريقيين الوثنيين ، فان الجهود في هذه الوجهة لا تذهب سدى ولا يزال الامل في نجاسها مفتوح الابواب لمن يحسنون الوصول اليها ، وابن كانت هذه الابواب مفتحة للمبشرين وللعاملين على نشر الدعوة الدينية من المسلمين ، ومفتحة كذلك للمسلمين الذين يستميلون الوطنيين الى ديانتهم بغير دعوة منتظمة

ويذكر الدكتور ليندون عقبات الدعوتين بين القبائل الوطنية التي تحكم على الغرباء بالسمعة العامة بين سابقة ولاحقة ..

فالمسلمون يشيع عنهم - او يشاع عنهم - انهم هم وحدهم المسئولون عن اعمال النخاسة في العصور الماضية ، ولا يذكر المؤلف شيئا عن النخاسة في افريقية الغربية ، وهي تدل بآثارها على الفارق بين النخاسة المنسوبة الى تجار العرب وغيرهم من الاسيويين ، وبين النخاسة الاوربية الامريكية التي نقلت السود الى العالم الجديد ، وعدتهم الان هناك لا تقل عن ستة عشر مليونا من الرجال والنساء ، وهم اضعاف الارقاء السود الذين نقلوا من بلادهم الاسيوية في عدة قرون ..

اما التبشير المسيحي فالدكتور ليندون يقول عن السمة العامة التي تعوقه : ان الوطنيين يقرنون بين الرجل الأبيض والمستعمر وبين ديانته وديانة المبشرين ، وان جماعات التبشير تحسن صنعا اذا اتخذت في السياسة مسلكا يعزل فكرة التبشير عن فكرة الاستعمار في عقول ابناء البلاد أصلا

ويرى المؤلف من اعمال الدعوتين أن القرآن الكريم
ترجم الى اللغة السواحلية ترجمتين : احدهما بقلم كاتون
دیل المبشر (سنة ١٩٢٣) لم يقبل عليها أحد من الوثنيين
وكاد أن ينفرد المسلمون باقتنائها ، وان كانوا لا يعولون
عليها ..

والترجمة الاخرى نقلها «الاحمديون» الهنود وحشوها
بالبحوث الفقهية (اللاهوتية) التي لا يطبقها أبناء البلاد
الأصلاء ، ويرتضيها المسلمون أهل السنة من قراء الكتاب
باللغة العربية ..

ويتطرق المؤلف في هذا السياق الى الشيع الاسلامية
فيروي كلمة للشاعر محمد اقبال ينعى فيها على المسلمين
في بلاده انهم أصبحوا كالبراهمة في تعدد الشيع
والنزعات ..

ومن المشاهدات التي يرددها المؤلف أن أثر المسلمين
في بلاد العرب الجنسوية أظهر من أثر اخوانهم الذين
ينتمون الى سائر الاقطار الآسيوية ، ويستدل على ذلك
بعدد الافريقيين الذين يقبلون على مساجد هؤلاء وهؤلاء ،
وبالصلات الاجتماعية التي تنعقد بين كل من الفريقين وبين
الافريقيين السواحليين وغير السواحليين الذين يدينون
بالاسلام ، فإن أبناء البلاد الاصلاء يأنسون الى الجالية
العربية عندهم منذ عهد بعيد

ولا يحاول المؤلف أن يطمس الفارق بين أثر العرب
وأثر الأوربيين السابقين الى استعمار افريقية الشرقية ؛
فانه يقرر أن البرتغاليين قضوا فيها نحو مائتي سنة لم
يتروا بعدها أثرا من آثار الحضارة النافعة ، ولم يعقبوا
بعدهم غير ذكرى الخراب الذي حل على أيديهم بالمعاهد
والمعابد الاسلامية ، ولم يزالوا حيثما نزلوا يخرّبون
وينهبون حتى استغاث السواحليون بالامام سعيد صاحب

عمان ، وهو والد سعيد الاول ٠٠ أول سلطان تولى من هذه الاسرة حكم زنجبار ٠٠

أما العرب الذين انتقلوا الى السواحل فانهم نقلوا اليها الكتابة والعمارة وأدوات الحضارة وطبعوها بطابعهم في كثير من أحوال المعيشة

ويتساءل المؤلف عن المستقبل فيقول : ماذا عند العرب يعطونه الافريقيين بعد اليوم وماذا عند الاوربيين ؟

ثم يجيب قائلا : ان الاوربيين يعطون المدارس والمستشفيات والمرافق العصرية ويرجعون على العرب بمدارسهم التي تعد الطالب الوطني لأعمال الحياة العامة والخاصة في العصر الحديث ، ولكن المدارس العربية ينحصر عملها في تحفيظ القرآن وتعليم الهجاء والمطالعة الأولية ولا تصحب هذه المدارس - أو المكاتب - أعمال أخرى من قبيل أعمال الخدمة الاجتماعية التي ينشئها الغربيون ، الا قليلا من المعونة يقوم بها أهل الخير هنا وهناك من قبيل الصدقة والاحسان

يقول : « أن الاقبال على التعليم الحديث وفقا للبرامج الاوربية يقبل عليه المسيحيون والمسلمون على السواء ، وقد كان المسيحيون يدخلون أبناءهم مدارس المبشرين ويؤثر المسلمون لأسباب دينية أن يعلموا أبناءهم في المدارس الحكومية ، ولكن هذه المدارس مبعثرة متباعدة بين أطراف البلاد الداخلية ، وأكثر التعليم على البرنامج الغربي تتولاه مدارس التبشير »

ثم يقول : « الا أن مدارس السواحل الاسلامية التي تشرف عليها الحكومة تقارن بأفضل المدارس التي يديرها المبشرون ، ويقبل عليها أبناء الهنود والعرب ، مع اتجاه الرغبة أخيرا إلى نشر التعليم العصري وقياس الطائفة الاسماعيلية على الأكثر ببناء المدارس لنشر هذا التعليم ،

وقد تم بناء نحو خمسين مدرسة على البرنامج الحديث منها ثلاث مدارس ثانوية نشأت كلها بعد الحرب العالمية الثانية «

ويوازن المؤلف بين الوسائل قيرى أن وسائل الاسلام اقل من وسائل المبشرين ، ولكنه قدم لذلك بتردده فى الحكم على المستقبل فقال : « انه ليس فى الوسع أن ينسبء أحد بمصير الامور فى بلاد تتوالى فيها المفاسجات على غير انتظار ، فلا يبعد أن يميل رقااص الساعة كرة أخرى الى جانب الاسلام ، لانه عامل من العوامل الحاضرة أبدا فى هذه البلاد »

وعند المؤلف أن المؤثرات المعنوية تتقابل فى نفوس المسلمين فتعطيهم من جانب عوضا مما تسلبهم من الجانب الآخر ، ولا يلبث المسلم أن يستكين شعورا منه بالفارق بينه وبين الغربيين فى الزمن الحديث حتى تثوب اليه العزة فخرا بماضى الاسلام العريق ، وأن هذا الفخر - كما يقول المؤلف - لعامل مهم جدا فى هذا الموقع من بلاد العالم ، اذ ليس للافريقى تاريخ يذكره ويفخر به قبل أجيال معدودات ..

ويخلص المؤلف من ذكريات الماضى ونبوءات المستقبل الى خطة يرى أنها كفيلة باتمام جهود المبشرين الاوربيين التى يعجزون عنها فى موقف المقابلة بين التراث الاسلامى العريق والتراث الافريقى الحديث ، فان المبشر الاوربى قليل الجدوى فى هذا المجال ، ولكن جدواه القريبة انما تنتظر من المبشرين أبناء البلاد الاصلاء الذين تحولوا عن عقائدهم الاولى على أيدي بعثات التبشير منذ سنين . فانهم احرى أن يقابلوا الدعوة الاسلامية بشعورهم الوطنى الدينى ، فيؤدون هنا عملا لا ينتظر من المبشرين البيض ..

قال : « ان ابن القبيلة الافريقى يلمح نظافة المسلم شخصا ويزة كما يلمح المكانة التى يكسبها بأدب(الحشمة) الاجتماعية وتعلق مكانة الرجل الافريقى بهذه الحشمة المصطلح عليها ، وهى مكانة ذات شأن يعيش الناس على مرأى بعضهم من بعض فى حيزهم المحدود ، فلا جرم ان يعتز المسلم بهذه الحشمة فوق اعتزازه بكل شىء ، لأنها مقياس خلقه وحياته ، وبها يستلعى المناظرة ومحاولة التشبه به من أبناء البلاد الاصلاء »

ثم ختم الرسالة ملحا على التنبيه الى « المناجزة المتحدية » من قبل الاسلام ، مهيبا بأنصار التبشير الغربيين أن يضاعفوا العون الذى لا غنى للتبشير عنه لبلوغ الغاية منه . . . « فليس فى وسع البعوث التبشيرية أن تعهد للمبشرين من أبناء افريقية الاصلاء دعوة اخوانهم المسلمين ، ولكنها بغير هؤلاء لا يرجى لها نجاح »

خطأ المقارنين لا خطأ المقارنة

تصدر باللغة الانجليزية مجلة كبيرة تسمى « تاريخ اليوم » History Today تختار اصحاب الشهرة بالمباحث التاريخية للكتابة فى المبحث الذى تفرغوا له وتوفروا عليه وتعرض المناسبة للكلام عنه تعليقا على حادث مشهور من حوادث العصر الحاضر ، وقد كانت قضية فلسطين احدى المناسبات التى دعت هذه المجلة الى اقتراح الكتابة فى تاريخ الخليفة عمر رضى الله عنه ، فندبت لكتابة هذا التاريخ الاستاذ سوندرز Saunders المحاضر الاول لدروس التاريخ بجامعة كاتربرى بزيلاندة الجديدة ، ونشرت له فى عددي شهر مارس وشهر ابريل الماضيين مبحثا مطولا فى هذا الموضوع بعنوان « الخليفة

عمر المستعمر العربى ! » يخرج منه القارىء بنتيجة من
اغرب النتائج عن الدعوة المحمدية والدولة الاسلامية ؛
فحواها أن دخول الاسلام الى فلسطين انما كان مصادفة
كمصادفات الضرورات السياسية أو العسكرية ، وأن
نبي الاسلام ، صلوات الله عليه ، لم يكن يفكر قط فى
الدعوة الى دينه خارج الجزيرة العربية ، وأن الخليفة
عمر بن الخطاب هو ناشر هذه الدعوة ، وموجه الاسلام
الى العالم بوحى من ضرورات السياسة ، بدأ لخلفاء النبي
بعد فتنة الردة وقلق الخلفاء على المسلمين أن يبقوا فى
حدود الجزيرة العربية بغير شاغل يصرفهم عن منازعاتها
وعن مشكلات الساعة التى تتولد بين قبائلها وشعوبها



ويقول الاستاذ سوندرز فى أول مقاله المطول : « ما من
دليل واق يدل على أن محمداً بـ صلوات الله عليه ـ كان
يتصور الاسلام ديناً عالمياً لجميع الناس ، أو يتصور أنه
أرسل لهداية شعب من الشعوب غير شعبه العربى ،
وليست قصة رسائله الى الامبراطور هرقل وشاه فارس
وملك الحبشة وغيرهم من الرؤساء للدخول فى دينه
بالقصة التى تقوم على أساس »

ثم يقول : « ولا شك أن محمداً لم يفكر فى فتح العالم
وانما اعتقد أن واجبه الاول أن يمهّد لابناء أمته أسباب
الايمان بدينه ، فاذا صدوه عن دعوته فواجبه اذن أن
يقابل القوة بالقوة »

ويرى الاستاذ الخبير باللغة العربية وتاريخ الاسلام :
« ان كلمة ـ أمير ـ باللغة العربية تعنى أولاً امارة الجيش ،
وأن تحويل لقب عمر من خليفة رسول الله الى أمير
المؤمنين كان على ما يظهر فاتحة عصر الفتوح ، اذ يصبح

ال خليفة قائدا أول للامبراطورية التي أخذت في الاتساع .. »

وبعد هذه المقدمات يسترسل المؤرخ في تفصيل هذه الفكرة فيستند في قواعدها الى مصدرين بارزين : هما الامير كايثاني الايطالي والمبشر الفرنسي المتعصب بيرلامنس الذي خلق قصة الثالوث المتسلط على دولة الاسلام الاولى من أبى بكر وعمر وأبى عبيدة !

ولا حاجة الى الاطالة في بيان جهل المؤرخ بالموضوع الذي تصدى له وحسبته المجلة المتخصصة للتاريخ في العصر الحاضر أهلا للاعتماد عليه دون غيره في هذه المسائل الاسلامية . فان هذا المؤرخ لم يكن مطالبا بقراءة شيء عن الدعوة المحمدية غير ما وصفت به هذه الدعوة في كتاب الاسلام الاول ، فانه يعلم من القرآن في كل وصف للدعوة المحمدية أن محمدا عليه السلام كان رسول رب العالمين الى جميع العالمين : « وما أرسلناك الا كافة للناس بشيرا ونذيرا » وأن رب الناس وملك الناس : « هو الذي أرسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله .. »

ففي كل آية من آيات الدعوة المحمدية غنى للمؤرخ المحقق عن الرجوع الى اسناد كاسناد كايثاني ولامنس ، وعن اصطناع « الدقة العلمية » في استقصاء أخبار الرسائل النبوية الى هرقل وكسرى والمقوقس والنجاشي ، ولو ثبت له بعد ذلك الاستقصاء أنهم لم يوجدوا في زمانهم ولم تبلغهم رسالة من رسول .. فمن جهل رسالة القرآن كلها فالعجب أن ينتظر الخبر اليقين من قبطاس مطوى في بيزنطة أو في غيرها يحتمل الشك والانتكار

ان ضخامة الخطأ مع سهولة العلم بالصواب خليفة أن

تفتح باب الاتهام في سلامة المقصد قبل الاتهام في سلامة التفكير ، وإذا كانت القضية قضية فلسطين فما أكثر الشبهات التي تحوم حول كل تاريخ يتصل بتاريخها الحديث ، وما أكثر الدقائق والخبايا التي يستخرجونها من أعماق الزمن المجهول لتزييف الحاضر المعلوم !

يجوز أن يكون المقصد من ذلك « التحقيق العلمي » أن يعلم أبناء العصر أن دخول الاسلام الى فلسطين انما كان بعض الطوارئ العارضة التي لم يقصد اليها نبي الاسلام الا انقيادا لمطمع عاجل من مطامع الاستعمار

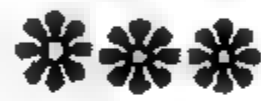
يجوز هذا ويعززه أن عدد شهر مارس الذي ظهر فيه المقال الاول عن « الخليفة المستعمر ! » قد تحلت صفحته الاولى بصورة النبي « موسى واضع الشريعة » ودارت أخباره كلها على « تأصيل » علاقة العبريين بفلسطين من عهد ابراهيم الخليل ، ثم على تسويغ هذه العلاقة بهجرة العبريين من مظالم وادي النيل الى أرض الميعاد !
يجوز هذا ، ويدل مع هذا على « عمق أغوار » الدعاية التي تحيط بهذه القضية ، ولا تتورع عن تسخير العلم والتاريخ لتأصيل الدعوى حول جندورها من وراء السياسة والتبشير

وعلينا عند النظر في أقوال هؤلاء المؤرخين للاسلام أن نرقب مقاصدهم ، ومظان الشبهة في آرائهم ودعاواهم ، لان النيات والأعمال بمنزلة واحدة في قضايا الاسلام العصرية ، حيثما اشتبكت بمساعي الدول والحكومات

ولكن الشبهة الغالبة في مجال البحث الديني انما هي تلك الشبهة التي تملك عقولهم ونياتهم ولا يملكونها او يملكون القصد والاختيار فيها ، وانما ترد عليهم تلك الشبهة الغالبة من قبل هذه الدراسات الحديثة التي

أولعت بعضهم « بالمقارنة بين الأديان » فذهبوا - مخلصين - في التماس وجوه الشبه بينها حيث يوجد الشبه وحيث تنقطع كل لمحة من ملامح المشابهة من قريب أو بعيد

وأخطر هذه المشابهات والشبهات على عشاق المقارنة - أن المراجعة « السطحية » تقارب عندهم بين تواريخ الأنبياء الكبار في نشر دعوتهم أثناء حياتهم وبعد انتهائهم من أداء رسالتهم . فقضى موسى عليه السلام قبل أن يدخل أرض الميعاد ، وقام بولس الرسول بالعبء الأكبر في نشر المسيحية بعد ختام رسالة السيد المسيح ، وهكذا ينبغي في تقديرهم أن يكون عمر بن الخطاب هو ناشر الإسلام ومؤسس شريعته بعد النبي وصاحبه الصديق



والخطأ - كما قلنا في عنوان المقال - إنما هو خطأ المقارنين وليس بخطأ المقارنة بين الأديان على إطلاقها ، أو خطأ المقارنة بين نشر المسيحية ونشر الإسلام على الخصوص . .

ومرجع الخطأ في تقدير المقارنين أنهم نظروا إلى الحركات الظاهرة ولم ينظروا إلى أسبابها الأولى في طبيعة كل من هذه الدعوات وفي سيرة كل من أصحاب الديانات الذين اشتركوا في إبلاغها إلى الناس ، على نهج لم يتفق بين رسولين ولا بين رسالتين

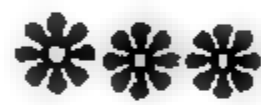
فمن الحركات الظاهرة أن الرسول بولس كان في مبدأ سيرته أشد الأعداء على المسيحية ثم آمن بها فكان أكبر الناشرين لها خارج بلادها ، ويشبه هذا أن عمر بن الخطاب كان عدوا للإسلام ثم انتصر به الإسلام في موطنه وانتصر به بعد ذلك في مواطن الفرس والروم

فالمقابلة - إذن - تامة بين الدعوتين ، وبين الرجلين

ولكنها - عند الرجوع الى الاسباب الاولى - مقارنة
مبتورة تبتدىء بعد منتصف الطريق ، وتنسى وجوه
الاختلاف وهى - عند البحث عنها - اظهر من جميع
هذه المشابهات . .

فالسيد المسيح لم يجاوز فى نشر دعوته مدى
أربع سنوات ، ولم يبلغ هذا المدى فى رأى بعض
المؤرخين . .

والنبي محمد عليه السلام قضى نحو عشرين سنة ولم
يبق بقية لاحد من أصحابه يتم رسالته أو يعلم المسلمين
ركنا من أركان الدين لم يحفظوه من آيات القرآن ومن سنة
رسوله . .



وقد كان النبي عليه السلام يدعو العرب وغير العرب
الى الدخول فى دينه ، وكان يخاطب بنى اسرائيل برسالته ،
كما كان يخاطب بها المهاجرين والانصار من أبناء قومه ،
وكان رسولا من الاميين الى الاميين وإلى جميع العالمين
كما علم منه أهل الكتاب والمشركون فى مكة وفى المدينة ،
وفى كل مكان بلغت اليه الدعوة من الجزيرة العربية
وما وراءها ، وليس جواب المقوقس له ولا زواجه عليه
السلام من السيدة مارية القبطية بالخبر الذى يتوقف
على تحقیقات « لامنس » ومن استمع اليه

أما بولس الرسول فقد خاطب الاميين لانه يثس من
خطاب بنى اسرائيل ، وقد روى بولس وغيره عن السيد
المسيح أنه بعث « لهداية خراف بيت اسرائيل
الضالة » وأن الخبز الذى يحتاج اليه أبناء البيت حرام
أن يطرح أمام الكلاب ، وقد ضرب المثل فى الاناجيل
بالوليمة التى اعرض عنها المدعوون اليها فأمر السيد
عبيده بدعوة الغرباء الى البيت حتى يمتلئ ولا يبقى فيه

مكان لمن دعاهم فلم يستجيبوا الدعاء
ولم يكن في وسع بولس الرسول أن يدعو اليونان
والرومان الى المسيحية ليقول لهم : ان السيد المسيح قد
بعث لخلاص بني اسرائيل منهم ، وان الامم الاخرى لا يحق
لها ان تطمع في الخلاص بهذه الرسالة وهو يدعوهم اليها،
فلم تكن لبولس الرسول من قبلة يلجأ اليها غير هذه
القبلة ، ولم تكن خطة الخليفة الثاني ولا الخليفة
الاول تجديدا لهذه الخطة او وجها من وجوه المقارنة بين
نشر الدعوة العالمية في الاسلام ونشر تلك الدعوة من قبل
في المسيحية ، وانما تقع المقارنة هنا للمقابلة بين حالتين
متناقضتين . اذ كانت دعوة بولس للامم بديلا من دعوة
بني اسرائيل المعرضين عنها ، وكانت قبلة بيت المقدس في
الاسلام اول قبلة اقيمت عليها الصلاة الجامعة ، ثم
استقامت هذه القبلة على البيت الذي يستقبله اهل
المشرق والمغرب من أمم « العالمين »



واذا انتهينا من هذه المقارنات الى المجال الذي اختاره
« مؤرخو العصر » لتحقيقاتهم « العلمية » فقد نعلم اذن
ان دخول الاسلام الى فلسطين لم يكن فلتة من فلتات
المصادفة العشواء ، ولكنه كان نتيجة منتظرة لمقدمات
مقررة ، وجوابا من القدر على عناد بني اسرائيل ووفاء
لوعده الله خليله ابراهيم ، مع ابناء له غير ابنائه الذين
تذكروا لكل نبي من ذريته الصالحة ، من قبل موسى
وهارون الى ما بعد عيسى والحواريين

الإسلام في التاريخ الحديث

ألف هذا الكتاب ولفريد كانتويل سسميث أستاذ الدراسات الإسلامية بجامعة مونتريال ، وقد أقام زمنا في مدينة لاهور بالباكستان وساح في بلاد الشرق الأوسط وبعض البلاد الإسلامية في القارتين الآسيوية والأفريقية، وتغلب عليه أحيانا نزعة يسارية تتراءى من خلال تفسيراته المادية ، ولكنه يجامل الشعور الإسلامي مجاملة الرجل الذي ترتبط أعماله بالمسلمين من حين إلى حين ، ويتجنب المسائل الشائكة من وراء المنازعات الطائفية أو السياسية مكتفيا من المعلومات بما يشعبه الإحصاء والشواهد « الرسمية »

وقد اشتمل كتابه على فصول مسهبة عن الهند والباكستان وتركيا والبلاد العربية وعرض لبعض الأمم الإسلامية الأخرى عرضا موجزا على قدر اتصاله بها وعلمه بأحوالها ، وأفرد جزءا من دراسته لمصر بالكلام على مجلة الأزهر وعن رسالتها الدينية ورسالة « العلماء » على الأجمال ، ومهد للبحث كله ببعض الملاحظات العامة التي لا بد منها في رأيه للحكم الصحيح على وجهة التفكير الإسلامي ونظرة المسلمين إلى وقائع الحاضر وآمال المستقبل ، ولم يخطيء في الكثير من هذه الملاحظات وإن كان قد أحاطها بشيء من الإغراب يوهم القارئ

الأوربي أن هناك أمرا غير طبيعي في « النفسية »
الإسلامية عند المقابلة بينها وبين المؤثرات الدينية في
غير المسلمين ..

يقول أنه ما من دين استطاع أن يوحى إلى المتدين به
شعورا بالعزة كالشعور الذي يخامر المسلم في غير تكلف
ولا اصطناع ، وإن الفخر بالعربية قد يمازج هذا
الشعور أحيانا فيعتبر المسلم العربي آداب المروءة قبل
الإسلام قدوة للأخلاق والعادات ، ويشترك العربي
في هذا الفخر ولو لم يكن من المسلمين ، فيعنى بالتاريخ
العربي قبل الإسلام وبعد الإسلام عناية النسب الأصيل ،
كما صنع جرجي زيدان وفيليب حتى وغيرهما من مؤرخي
العرب المسيحيين ، ولكن اعتزاز المسلم بدينه يعم
المسلمين على اختلاف القومية واللغة ، وكون الإنسان
مسلماً باعث من بواعث الحمد تسمعه من جميع المسلمين

وبين المسلم المعاصر وسائر المعاصرين من الغربيين
فارق عميق في النظر إلى العالم وإلى المستقبل ، فإن
الأمريكي مثلا يواجه المستقبل بتجارب العصر الحاضر
ويغلب القيمة العملية الواقعية على قيم العاطفية
والخيال في تقديره للأشياء وعلاقاته مع الناس ، ولكن
المسلم على خلاف ذلك ينظر إلى المستقبل ليقومه على
أساس من الماضي المجدد ، ويسعى إلى الغد ولا يفوته
أبدا أن يلتفت إلى الأمس البعيد ، وإن لم يكن من
الجامدين الكارهين للتقدم ومسايرة الزمن على ما تقتضيه
مطالب الحضارة الحديثة

ويقرر المؤلف أن جنوح المسلم إلى مسايرة الحضارة
الحديثة لا يزال مصحوبا بكثير من التحفظ والحذر
في علاقته بأصحاب هذه الحضارة ، فإنه لا ينسى أن دول
الحضارة الأوربية هي التي أخضعت لسيطرتها منذ

أواسط القرن الماضي واقنعت بلاده عليه في الوقت الذي ثار فيه على حكوماته الوطنية طلبا للاصلاح والاخذ بأسباب تلك الحضارة التي أرادها خالصة من شوائب الاستعمار ، بريئة مما يناقض الدين

قال : وأن المسلم ليحس أن الأوربي يفرق في المعاملة بينه وبين أصحاب الديانات الأخرى ولو لم يكونوا من المسيحيين ، وأن هذه التفرقة تظهر من الأوربي حيث ينبغي أن تختفى جميع الفوارق في معاملة الإنسان للإنسان . فقد لوحظ أن مستشفيات الصليب الأحمر كانت تهمل الجرحى المسلمين أثناء حملة فلسطين وتميز عليهم جرحى اليهود ، ويحدث هذا في المستشفى الواحد بغير مبالاة ولا محاولة للاعتذار من هذا التمييز

ويعتقد المؤلف أن الغربي لا يفهم الإسلام حق فهمه إلا إذا أدرك أنه أسلوب حياة تصطبغ به معيشة المسلم ظاهرا وباطنا وليس مجرد أفكار أو عقائد يناقشها بفكره أو يتقبلها بغير مناقشة ، فليس التفكير بنافع شيئا إن لم يكن مصحوبا بتطور المعيشة وتطور أسلوب الحياة الظاهر والباطن في المجتمع الإسلامي الحديث ويستعمل المؤلف اسم المعتندين Apologetics لرواد النهضة الإسلامية الحديثة لانهم - كما يرى - يسلكون المسلك الذي جرى عليه الآباء المسيحيون في صدر الدعوة المسيحية للرد على الفلاسفة والمفكرين الذين اشتهروا يومئذ باسم المعرفيين وأرادوا أن يجعلوا مذهب المعرفة ديانة تقابل الديانة المسيحية وتتغلب عليها في مجال البحث عن الحقيقة الدنيوية والحقيقة الأخروية . . .

وقد كان المعتندون قديما يردون على المعرفيين بآثبات العقائد الدينية من الوجهة العلمية أو وجهة المنطق

ومباحث ما وراء الطبيعة ، فلما شعر المسلمون بصدمة العلوم الحديثة كان مسلك الرواد الأوائل من طلائع نهضتهم كمسلك أولئك المعتدلين ، وكان همهم الأول حقبة طويلة أن يثبتوا سبق العرب والمسلمين الى كشف الحقائق العلمية واستعداد العقيدة الاسلامية لقبول الحقائق العلمية التي تسفر عنها مباحث العلماء العصريين ..

وأضاف الى ذلك قائلا : انه يرى كما يرى الاستاذ (جب) المستشرق المشهور ان مستقبل الاسلام في هذه الحركة وفي غيرها من حركات الدفاع يستقر حيث استقر ماضيه من قبل بين أيدي حراسه الأوائل وهم طائفة العلماء ..

ثم يستطرد الى الكلام على مجلة الازهر لانها خط من خطوط هذا الدفاع يرسمه المعهد الاسلامي الذي يضم اليه العدد الأكبر من علماء الاسلام قال ان هذه المجلة ظهرت أولا باسم نور الاسلام ، وظهرت منها الأعداد الأولى بهذا الاسم ، ثم سميت من عددها السادس باسم مجلة الازهر (١٣٤٩ هجرية و ١٩٣٠ ميلادية) وقام على تحريرها العالم الأزهري الشيخ الخضر حسين ، ثم أسندت رئاسة تحريرها الى المجدد العصري Modernist الأستاذ محمد فريد وجدي . ولم يزل يشرف على تحريرها الى سنة ١٩٥٤ ، وقد ذكر المؤلف انه اتخذ المجلة موضوعا لدراسته التي قدمها الى جامعة برنستون سنة ١٩٤٨ باسم « مجلة الازهر - عرض ونقد - » ولم ينقطع عن مراجعتها بعد ذلك الى حين إصداره لكتابه الأخير باسم الاسلام في التساريف الحديث ..

ويقول الكاتب انه لا ينظر الى الآراء الخاصة التي

تنشرها المجلة للعلماء ، ولغير العلماء الا من زاوية واحدة ،
وهي الزاوية التي تشير الى اتجاه عام يتقبله المسلمون
كافة أو تتقبله جمهرة منهم على التعميم ، ورايه في
الاستاذ الخضر أنه يمثل المدرسة السلفية بمنهج الدفاع
عن الاسلام ، وأن الاستاذ فريد وجدى مجدد عصرى
لا تزال طريقته في التجديد على قواعد المعرفة الحديثة
مقبولة عند أنصار التجديد ، وأن يكن بعض آرائه منظورا
اليه اليوم كأنه تفكير فات أوانه وظهر بعده ما هو أوفق
منه لزمه ، ولا اختلاف بين الاستاذ وجدى ولا بين
السلفيين أو المجددين المتأخرين في رأى واحد يتفقون
عليه : وهو أن العلم الحديث لا ينقض حقائق الاسلام ،
وأن القليل منه عند المتعلمين المتعجلين هو الذى يغريهم
بالانصراف عن العقيدة الدينية ولكنهم لا ينصرفون عنها ،
بل يزدادون إيمانا بها ، مع التوسع في العلم الحديث ،
والتوسع في العلم بالدين

ويقول صاحب الكتاب فى مقابلته بين منهج الشيخ
الخضر ومنهج الاستاذ وجدى ان أولهما يعتبر الاسلام
وحيا تاما قد تنزل على صورته الكاملة منذ عصر الرسالة
المحمدية ، فلا اضافة اليه ولا زيادة عليه ولا تحوير
فيه ، وانما الايمان بالاسلام هو الذى يحتتمسب القوة
والضعف كما يحتتمسب زيادة المعرفة أو النقص فيها ، أو
يحتتمسب المراجعة من عصر الى عصر لتفقد الآثار العصرية
فيه ، وليس الاستاذ الخضر كما يرى المؤلف من أنصار
الحنين الى الماضى ، بل هو من أنصار الدعوة التى لا زمان
لها لأنها صالحة لكل زمان ، ومهما تتجدد مذاهب المعرفة
فالمسلم يسلم أمره الى ارادة الله كلما هدته معارفه الى
فهم تلك الارادة الالهية بالدرس أو بالالهام . وقد
تساوى فى نظر الشيخ الخضر كلا الطرفين من المسلمين

فى الحاجة الى التصحيح والاصلاح : وهما - على تعبير المؤلف - طرف اليسار من المتعلمين الذين جاوزوا حدود الاسلام ، وطرف اليمين من الجامدين وأتباع الطرق الصوفية الذين ضيقوا حدوده عليهم وان لم يجاوزوه
أما الاستاذ وجدى فخطته فى الاصلاح تتجه قبل كل شىء الى احياء الشعور الروحانى فى ضمير الرجل العصرى ، لانه يرى ان الفكرة المادية طفت على العقول فلم تسلم منها العقائد ولا الاخلاق ، وان مشكلة الانسان العصرى مشكلة اخلاقية نفسانية تستدعى من المصلح ان ينهض بأمثلته العليا فى معيشته الدينية والدنيوية معا ليعود به الى حظيرة المثل الروحانية ، وهى الخليفة بعد ذلك أن ترده الى شعائر الدين ونصوص الكتاب والسنة النبوية ..

وليس المقام بمتسع هنا لشرح التعليقات التى عقب بها المؤلف على أحوال الاسلام فى الباكستان والهند والبلاد التركية والىرانية وسائر الامم الاسلامية ، ولكن تعليقاته التى أجملناها عن مصر نموذج حسن للتعرف بمقصده من البحث ، وتقديره للحركات الاسلامية بين تلك الامم - وزبدتها أن الحضارة الغربية قد ازعجت أمم الاسلام فنهضوا للدفاع عن عقيدتهم فى وجهها ، وشعروا بأنهم يعيشون فى عالم غير عالمهم معها ، وأنهم ليقبلون هذه الحضارة أو يرفضونها ولكن القليل منهم هو الذى يؤثر ترك الاسلام للسير مع الحضارة الاوربية فى ركاياها ، وانما يتفقون - معظمهم - على صبح الحضارة بصيغتهم ونقلها الى عالم جديد لا ينفصلون فيه عن عالمهم القديم ، ولم يظهر بعد كيف يكون هذا العالم المنظور ولا كيف تكون العلاقة بينه وبين العالم الغربى على اختلاف مناحيه ، وكل ما هو واضح - اليوم - ولا حاجة به الى المزيد

من الايضاح أن دعاة الحضارة الاوربية يفقدون عطف العالم الاسلامى اذا حاولوا أن يعاملوه غدا كما عاملوه أمس معاملة السيد العليم للجاهل التابع ، اذ لا سبيل الى التفاهم على غير أساس المساواة

افريقية الجديدة

ألف هذا الكتاب باسم (افريقية الجديدة) صحفى أمريكى يكتب عن الرحلات بأسلوب الصحافة فيما تتعرض له من موضوعات الاستطلاع العلمى أو السياسى: وهى موضوعات — عند الصحافة العصرية — موفورة المادة من الاحصاءات والمراجع التاريخية والسياسية ، يستعان عليها أحيانا بتوفير أدوات الرحلة السريعة بمزاياها ونقائصها التى تجتمع فى شىء واحد : وهو السرعة أو العجلة ..

فالرحالة الصحفى قد تزود لتأليف هذا الكتاب بزيادة ضخمة من الاحصاءات المجهزة ، والمراجع الموجزة ، وتذاكر السفر الحاضرة على كل مطية من المطايا الميسورة فى القارة الافريقية ، وهى تنتظم أنواع المطايا من قبل الطوفان الى السنة الاخيرة بعد منتصف القرن العشرين ثم دون محصوله سريعا فى اعداد العدة ، وسريعا فى استخلاص النتائج منها . فوضع بين يدى القارئ كتابا يغنيه فى مثل هذا الغرض للاحاطة السريعة بأحوال القارة الافريقية فى لمحات معدودات ، ولكنها تستند وراءها الى مستودع غير قليل من مراجع الوقائع والارقام ولقد كان شأن الاسلام فى مقدمة الشئون الافريقية التى عنى بها المؤلف حيث ترتبط بالعلاقات الوطنية (المحلية) أو حيث ترتبط بالعالم الواسع كلما اتصلت بجهة من جهاته،

وكلامه عن الاسلام في القارة الافريقية هو الذي يعنيان
هذا المقال ..

ان المؤلف يردد الحقيقة المقررة عن عراقة تاريخ
الاسلام في القارة وعمق اثره بين قبائلها وشعوبها ، ويزيد
على المؤلفين السابقين أحسانا أنه يبحث عن عراقة
الاسماء في المواقع التي يخيل الى الكثير أنها « محض
وثنية » او « محض جاهلية افريقية » ..

ومن ذاك أنه يتعقب الروايات المنقولة عن أصل كلمة
(بورنو) او (بورنيو) فيقول أنها على غير الظاهر من نطقها
الافريقي قد ترجع الى كلمتين عربيتين وهما (بحر نوح)
سقط منهما لفظ الحائين لان الحاء لا تنطق في كثير من
اللهجات الحامية فأصبحت (برنو) واطلقت على موقعها
لاعتقاد شاع بين العرب الاولين هناك عن علاقة بحيرة
(شاد) بطوفان نوح

ويرى المؤلف أن الاسلام أعرق وأثبت في القارة من
أن تعوقه عن الانطلاق في أرجائها عوائق التبشير والمقاومة
السياسية : « فان المسيحية لم تفلح قط في مقاومة
الاسلام بالقارة ، وانما كان العائق الوحيد الذي حال بين
دين النبي وبين الانتشار فيها هو عائق - التسي تسي -
او ذبابة مرض النوم . اذ كان الاسلام ينتشر دائما على
أيدي فرسان الصحراء وكان الخييل عرضة للاصابة
بأذى تلك الذبابة وليس لها عمل غالب في اقاليم
الغابات . »

ومن جملة « التسجيلات » الاحصائية او العيانية
التي راقبها المؤلف يخرج القارئ بيان موجز عن
مشكلات المسلمين في بلاد القارة التي بلغت استقلالها
اخيرا او لا تزال في طريق الجهاد لبلوغ ذلك الاستقلال
ومن هذه المشكلات ان الحماسة للعقيدة الاسلامية

يشوبها أحيانا جهل المسلمين البدائيين بفرائض تلك العقيدة واحتفاظهم بالكثير من أساطير الوثنية الأولى التي توارثوها عن جاهليتهم القريبة ، ولكنه يسوى بين القبائل الإسلامية والقبائل المسيحية ، التي تحسولت عن جاهليتها بدعوة البعوث المسيحية ، فان هؤلاء وهؤلاء معا يأخذون من الدين الجديد بالقشور ولا يتعمقون فيه الى جوهره وروحه وقد يشاهد الإفريقي المسيحي في الأقاليم التي تجاور القبائل الإسلامية وهو يلبس التعاويذ القرآنية و «الأحجية» الموصوفة في طب المشايخ والفقهاء .. كما يشاهد الإفريقي المسلم وهو يشرب الخمر ليعطى المرح حقه في المواسم الدينية

ومن المشكلات الإفريقية التي تعم المسلمين وفسر المسلمين أن لهجات الخطاب بين القبائل تختلف في القطر الواحد حتى تعد بالمئات ، وان التفاهم بينها انما يتأتى بلغة « تعليمية » يتلقونها من طريق الدعوة الدينية ، وهي بين دعوة تسرى من جانب المبشرين أو تسرى الآن كما سرت من قبل على أيدي السكان المسلمين

ويذكر المؤلف أن المسلمين ربما تخلفوا عن جيرانهم الوطنيين في بعض الأقاليم لأنهم قاطعوا المدارس العصرية يوم كانت تابعة كلها لبعوث التبشير ، فلم يتخرج منهم في تلك المدارس غير قليل من الموظفين الصالحين لأعمال الدواوين ..

وقد أغلقت مئات من هذه المدارس في أعالي النيل وأواسط القارة ، ولم يخلفها عدد يضارع هذا العدد من المدارس الإسلامية أو الوطنية المنفصلة عن إدارة التبشير ..

ولا يكتف المؤلف أنه لقي في بعض تلك البلاد أناسا (محليين) يجهرون بالسخط على حكوماتهم ويتساءلون

عن الدول الأمريكية والأوربية : هل لهم أن يتطلعوا الى معونتها السياسية في مقاومتهم لجيرانهم المسلمين ؟ !

قال : وانهم ليعربون عن أسفهم علانية كلما قيل لهم ان الدول لا تنوى أن تبعرض لهذه الشئون . . ثم يقولون : انه لا أمل اذن في غير معونة السماء !

وكلام المؤلف عن الاقاليم الاسلامية التي يراقبها جيرانها بين شواطئ البحر الاحمر ووادي النيل جدير بالتأمل وطول النظر ، لانه (غير مفهوم) على حقيقته ، وغير معلوم بتفصيلاته فيما ينقل اليها عن أخبار تلك البلاد . .

ويروى المؤلف أحاديث الزعماء المسلمين حيث يشيع الاسلام بين الملايين من السكان ، فينقل عنهم أنهم صريحون في المجاهرة بنفورهم من الخضوع لغير أبناء دينهم ، ولكنه يعقب على ذلك في بعض المواضع فيقول : ان هؤلاء الزعماء على تدينهم ومشاركة الملايين لهم في الدين ليس لهم أتباع سياسيون بمقدار عدد المشاركين لهم في الدين

ومن ملاحظات المؤلف على مسلمي الصحراء أنهم (محافظون متشددون) ينظرون بشيء من الريبة الى مسلمي الحواضر ولا ينتظرون أن يتلقوا منهم الهداية الروحية ، لا اعتقادهم أنهم مسلمون متفرنجون ، أو مسلمون غير أرثوذكسيين

وقد أشار المؤلف الى احتيـال الفرنسيين على تعليم هؤلاء (الصحراويين) في غير المدارس النظامية التي يعرضون عنها ويستريبون بها ، فانهم أبدعوا في الصحراء نظاما بدويا يناسبها ويستهوئ اليه أبناءها ، وهو نظام المدارس المتنقلة كأنها ضرب من قوافل التعليم

وقد أومأ المؤلف الى خطة التفرقة بين العرب والبربر في المغرب الأقصى ، واستطرد منها الى الالمام بآثارها

السياسية والاجتماعية فى السنوات الأخيرة

ويرى المؤلف أن من أسباب قوة الاسلام بين قبائل (الهوسا) الى الجنوب من بلاد المغرب الاقصى ان الشعائر الاسلامية قد أصبحت عندهم « طريقة حياة » مع الايمان بعقائدها الروحية ، وقلما ينجح المبشرون فى المزج بين الدين وأساليب المعيشة اليومية

وقد أوما المؤلف كذلك الى نشاط الطائفة الاسماعيلية فى افريقية الشرقية ، وافريقية الغربية ، وقال ان واحدا من دعايتها فى (سيراليون) يقدر عدد الوثنيين الذين تحولوا الى الاسلام على يديه بخمسة آلاف

وقد تحدث المؤلف عن اقبال المسلمين الافريقيين على تعلم دروس الدين فى الجامع الازهر ، فقال ان أكثر من مائة وسبعين شابا صوماليا كانوا يتعلمون فى مصر سنة ١٩٥٧ ، وأن الجامع الازهر والمعاهد الاخرى تجتذب اليها المزيد من أولئك الطلاب عاما بعد عام

ولا نختتم تلخيص هذا الكتاب دون أن نشير الى موضعين فيه يستحقان من القارئ المسلم كل عناية بالتوسع فيهما والاعتماد على النفس فى استقصاء أخبارهما ، بنجوة من المصادر الاجنبية التى لا تخلو من قلة الاهتمام ان خلت من سوء النية . وهذان الموضعان هما موضع « تسجيلاته وتبليغاته » عن تاريخ الاسلام فى جوار الحبشة ، وموضع « تسجيلاته وتبليغاته » عن مساعى الصهيونية فى القارة الافريقية ، فان المؤلف يطوى الاحاديث عن هذا الموضوع طيا لا يتسع للصراحة والبيان الوافى ، وان تكن أيسر الصراحة كافية للعلم بما وراء النيات ، او العلم بمحاولات الصهيونية المتشعبة للانتفاع بإشارة التعصب بين الافريقيين المسلمين وغير المسلمين

الدين والسياسة في باكستان

كانت تصفية الاستعمار شغلانا جديدا للباحثين في علم السياسة أو علم الدولة والحكومة ، وهو العلم الذى يبحث فى تكوين الدول وفى العناصر الاجتماعية التى تهيب مجتمعا من المجتمعات لاقامة الدولة أو الحكومة المستقلة فيه . .

وقد زال الاستعمار عن بلاد كثيرة كان بعضها خليطا من الشعوب والاجناس والعقائد واللغات والمصالح الاقتصادية والمواقع الجغرافية ، بغير رابطة تجمعها الى وحدة مشتركة غير سيطرة الدولة المستعمرة عليها جميعا بسلطان القوة والسطوة ، فلما ارتفعت عنها هذه السيطرة تفرقت فاشتغلت كل منها بسبب من اسباب الاستقلال ، وتجدد البحث العلمى فى عناصر الوحدة التى تصلح لقيام الدولة المستقرة فى وطن من الاوطان

هل هى وحدة الجنس والعنصر ؟ نعم . قد تكون هذه الوحدة قوام الدولة ولكنها قد تتم فى بلاد ولا تتم فى بلاد أخرى توافرت لها معالم الدولة المستقلة ، كالبلاد السويسرية التى ينتمى سكانها الى أمم الجرمان والطيالان والفرنسيين ويتكلمون اللغات الثلاث ، ويدينون بمذاهب مختلفة من المسيحية

هل هى وحدة المصلحة المشتركة ؟ نعم ايضا ، ولكن البلاد قد تتولاها حكومة واحدة وهى فى قطر من أقطارها زراعية ، وفى القطر الآخر صناعية ، وفيما بينهما أو فى جوارهما تجارية تتعارض مصالحها المتفرقة فى هذه المرافق ثم تجمعها فوق ذلك مصلحة أعم منها وأدعى الى الوفاق والاتحاد ، كالولايات المتحدة وبعض الجمهوريات الأمريكية أو الأوروبية

هل هي الوحدة الجغرافية أو الوحدة التاريخية ؟ نعم
أيضا ولكن مع الاستثناء الواضح في كثير من الحالات ،
فإن « باكستان » تنقسم الى قسمين بينهما مئات الاميال ،
والجزر البريطانية وحدة جغرافية متقاربة ولكنها أشتات
من المواضع والتواريخ والسلالات البشرية
هل هي وحدة الدين ؟

لقد سئل هذا السؤال ، وهم علماء السياسة بالاجابة
عليه بالنفي وكادوا ينسبون مطالبة المسلمين من أهل
الهند بالاستقلال الى شذوذ (الرجعية الاسلامية) لولا
أن حركة الاستقلال في الهند كانت مقرونة بظهور اسم
اسرائيل في معترك السياسة الدولية ، فتعذر على العلماء
(المنصفين) أن يتهموا اسرائيل بالرجعية الدينية كما
شاءوا أن يتهموا بها طلاب الاستقلال من أبناء باكستان ،
وتعذر عليهم من الجهة الاخرى أن يفرقوا بين الوجدتين
في المصطلحات العلمية ، فسمحوا بالعوامل الدينية مع
العوامل الاخرى التي تهيب البلاد لوحدة الدولة أو وحدة
الحكومة ..

ولقد كان مؤسس العلم السياسي ابن خلدون يفتن
لهذه العوامل ولا ينسى منها عامل الدين في مقدمته الوافية
حيث يقول عند الكلام على قوة الدين وقوة العصبية : « ان
الدعوة الدينية تزيد الدولة في أصلها .. وان الصبغة
الدينية تذهب بالتنافس والتحاسد الذي في أهل العصبية
وتفرد الوجهة الى الحق فاذا حصل لهم الاستبصار في
أمرهم لم يقف لهم شيء لان الوجهة واحدة والمطلوب متساو
عندهم ، وهم مستميتون عليه ، وأهل الدولة التي هم
طالبوها وان كانوا أضعافهم فأغراضهم متباينة
بالباطل .. »

ولكن الباحثين العصريين الذين يذكرون كلام ابن خلدون

ولا يهملونه فى هذا الصدد يستشهدون به ثم يعرضون عنه لانه لم يعمل على « تطوير » هذه الفكرة وادماجها فى أبواب التقسيم العلمية ، وهكذا صنع الاستاذ ليونارد بايندر : **Binder** صاحب الكتاب الذى نراجعه فى هذا المقال واسمه : « الدين والشئون السياسية فى باكستان : **Religion and politics in Pakistan**

ان الاستاذ (بايندر) مؤلف الكتاب عضو فى قسم الدراسات السياسية المتخصصة لمسائل الشرق الاوسط والشرق الادنى . وله مباحث يجريها فى البلاد المصرية من قبل معهد روكفلر ، ويظهر من تعليقاته على آراء المختلفين من أصحاب البرامج السياسية والدينية فى الامم الاسلامية انه يجتهد فى الحيطة بينها غاية اجتهاده ، فلا يتورط فى العصبية على النحو الذى ينساق اليه خدام التبشير والاستعمار

يرجع المؤلف الى موقف المسلمين فى الهند من الدولة البريطانية ومن الحضارة الغربية على التعميم ، فيلاحظ الحقيقة التاريخية المتفق عليها ، وهى يقظة المسلمين للدفاع عن كياناتهم على اثر الاحتكاك بالسياسة البريطانية ومظاهر الحضارة الحديثة التى كان لها جانبها من الاثر الحسن والاثر السيئ فى التعليم والعادات الاجتماعية . فاجتمعت كلمة الدعاة المسلمين على وجوب التبديل والاصلاح ، واختلفوا فى المنهج على حسب اختلافهم فى تحليل اسباب الضعف التى اصابته العالم الاسلامى بأسره ، ومنه المسلمون الهنديون

فالذين عللوا ضعف المسلمين باعراضهم عن العلوم الحديثة طلبوا الاصلاح من طريق العمل الحثيث على مجاراة الاوربيين فى حضارتهم وضاعفوا السعى الى هذه الغاية بعد شعورهم بغلبة مواطنيهم عليهم ، لانهم اقبلوا

علم التعليم الاوربي فكثر منهم المرشحون لوظائف الدولة
والاعمال العامة . .

والذين عللوا ضعف المسلمين باعراضهم عن آداب
دينهم وابتعادهم عن منهج السلف في اخلاقهم ومسالكتهم
طلبوا الاصلاح من طريق حركة (الاحياء) وهى حركة
التجديد الاسلامى بالعودة الى سنن المسلمين الاولين ،
وقصروا جهودهم فى احياء الماضى على تجديد تاريخ
السلف الاسلامى دون السلف القريب الذى ارتبط بتاريخ
دول المغول . .

وقد عصم هذه الحرية أن تكون رجعة الى الوراء . . ان
طلاب الاحياء انما طلبوا الرجوع الى الاصول الاولى بغير
استثناء او تمييز بين المراجع الا أن يقضى به الاجتهاد
فى التوفيق بين السنة المختارة والضرورة العصرية، فوجب
على أصحاب هذه الدعوة - اذن - أن ينبذوا التقليد
ويعتمدوا على الاجتهاد فى اتباع السنة التى يهديهم اليها
التفكير المستقل والنظر فى مطالب الزمن ودواعى المصلحة
الحاضرة ، وكادت هذه الدعوة المستقلة ان تقارب بين
الفريقين المتعارضين ، وهما فريق التعليم الحديث وفريق
الاحياء على سنة السلف مع الاجتهاد فى الاختيار
والاستقلال بالتفكير ، لان هذا الاستقلال خلق ان يعصم
الحركة من جمود التقليد الاعمى وكراهة التجديد اصرارا
على القديم بغير تبديل

ولما ووجهت الباكستان بالمشكلة الاقتصادية كان
فريق من دعاة الاصلاح يجنح الى نظام سماه بالديمقراطية
الاسلامية وترجمه المؤلف الى الانجليزية بكلمة الديمقراطية
الالهية . . Theodemocracy

وكان فريق آخر ، وعلى رأسه لياقت على خان ، يدعو
الى الاشتراكية الاسلامية ، ويقول فى تصريحاته السياسية

انه لا يعرف (ازما) يدين به غير الازم الذى يلحق باشتراكية الاسلام ، ويعنى بالازم هذه الحروف الاجنبية ^{ism} التى تلحق بأسماء المذاهب عند الغربيين ، فلا مذهب له فى السياسة ولا فى الاجتماع غير مذهب الاشتراكية على حسب عقائد الاسلام ، وفسر كلمة الدولة الاسلامية بقوله : انها (هى الدولة التى سلمت من المنازعات الداخلية حيث يجرى كل انسان بعمله ولا يحتل بقاء الطفيليين ، وان الواجب الاول على الحكومة الاسلامية أن تبطل كل ضرب من ضروب الاستغلال والتسخير) .

قال المؤلف : ولكن دعوة لياقت خان كانت تبعدو احيانا كأنها دعوة الى شىء يخالف الفهم المعتاد للاشتراكية كما يخالف الفهم المعتاد للاسلام ، وخلاصة هذا المذهب انه يسعى الى توفير القوت والكساء والمأوى والعلاج والتعليم لعامة الفقراء ، ومن الصعب فى رأى المؤلف أن نذكر نظاما من النظم الاقتصادية لا يزعم ان هذا المسعى غرض مباشر أو غير مباشر من أغراضه المقصودة ويمضى المؤلف فيقول أن السند الاسلامى للنظام الاشتراكى يقوم على فريضة الزكاة ، وواجب الصدقات واحكام المواريث وتحريم الربا وحماية الملكية ، واعتبار الدولة مسئولة عن توفير أسباب المعيشة لجميع رعاياها ، ومن ذلك فى صدر الاسلام فريضة الارزاق التى كان الخليفة عمر بن الخطاب يفرضها لبعض المستحقين

وعقب المؤلف قائلا : ان ما سماه لياقت خان اشتراكية اسلامية لا يعدو أن يكون مزيجا من نظام رأس المال ثم الضمان الاجتماعى ثم (الله) . . وان هذه الفكرة الغامضة قد استندت الى ركن يؤيدها من (ضرورة الرأسمالية الحكومية) وهى ضرورة محسوسة حيث تتأخر الصناعة فى البلاد كما هى الحال فى باكستان ، ولم يغفل الداعون

الى اصلاح الاجتماعى على هذه القواعد عما يستتبعه
من « الاجراءات الادارية » عند التطبيق ، ولكنهم نظروا
اليها نظرتهم الى صعوبة تعالج فى الطريق ولا تستلغى
تقرير مبدأ سابق كقرض الادخار الجبرى أو الاستيلاء
أو إلغاء المصارف وما اليها

وأشار المؤلف فى ختام الكتاب الى طائفة من فقهاء
الطبقة الوسطى بين أبناء الباكستان تميل الى اقامة
« وطنية باكستانية » منعزلة عن الصبغة الدينية ، وهو
اتجاه لا يستطيع الحكم على نتائجه منذ الآن ، ويتوقف
التطور الديمقراطى فى البلاد ، آخر الامر ، على تقدم
الاصلاح الاقتصادى وانتشار التعليم معا على خطوة
واحدة ، وبذلك يصبح النظام الاسلامى بذاته مصندرا
مستقلا فى عوامله السياسية

افريقية التى لا تقبل التصديق

بعد خمسة قرون من بدء اهتمام الغربيين بالرحلة
الى الشرق ، أصبحت كتابة هذه الرحلات مذاهب
متفرقة . واصبح كل مذهب منها ذا طرائق مختلفة ،
على حسب كتابها وأغراضهم منها ، أو قدرتهم على
كتابتها ..

وقد التقينا على هذه الصفحات بكثير من المذاهب
وكثير من هؤلاء الكتاب وأولهم واسبقهم أصحاب مذهب
الأغراب الذين يجتنبون قراءهم برواية الأعاجيب والخوارق
المجهولة ، ويحسبون أنهم مطالبون بإعطاء أولئك القراء
صورة يدهشون لها بديلا من كل صورة يالفونها فى بلادهم
ولو عمدوا الى المبالغة والاختلاق

ومن هؤلاء الرحالين أناس مطبوعون على تشويه كل

صورة يلقونها في البلاد الشرقية والبلاد الاسلامية
على التخصيص ، وقد تبدو لهم مشوهة منكورة وهى
لا تشويه ولا نكر فيها ، ولكنهم يكرهون الاعتراف
بالحسنات بينهم وبين انفسهم فيحيلونها الى سيئات
توافق ما عندهم من سوء الظن وسوء الدخيلة ، وقد
يعترفون بالحسنة ولكنهم يقصدون تشويهها لاعتقادهم
انه اقرب الى هوى قرائهم وأوفق لخدمة التبشير او
الاستغلال وهم يعملون لحسابه

ولقد رأينا بعض هؤلاء الرحالين يصدقون فى النقل
والوصف لانهم يتحرون الدقة الجغرافية والتاريخية .
ويعلمون ان هذه الدقة انفع لهم وأجدى على قرائهم
وأوطانهم ، اذ كان تضليل هذه الاوطان عن فهم الواقع
على جليته تفويتا لهم عن سبل المنفعة التى يسلكها من
يواجهون الحقيقة بغير تضليل

ولا يندر بين الرحالين ممن يصدقون النقل والوصف
ان يكون منهم من يصدرون عن عاطفة حسنة تعطفهم نحو
البلاد الشرقية ويبعثها فيهم أنهم ناقمون على ولاة الامر
فى بلادهم ثائرون على سلطان رؤساء الدين فيها، معتقدون
أن اطلاع اخوانهم على حسنات الشرق وسيلة اخرى من
وسائل الاطلاع على سيئات المسئولين فى بلادهم عن
عيوبها وأوزارها

وربما اضيف الى اولئك وهؤلاء فى الزمن الاخير
جماعة الباحثين العلميين الذين يعلمون أن الطريق الى
الشرق مفتوح امام الكثيرين من طلاب السياحة والاستطلاع
ويحذرون على سمعتهم « العلمية » من الخلط والتزيد
فى الامور التى يتناقلها الناس وتتواتر انباؤها مع احاديث
البرق والاذاعة ولا يصعب على قاصد التحقيق ان يهتدى
الى وجه الصواب فيها

وكنا نحسب ان مذهب هؤلاء الباحثين العلميين قد غلب على جماعات الرحالين في الزمن الاخير فضاقت على المغريين مذاهب الاغراب واستغنى قراؤهم عن غرائبهم بالجديد من اخبار البلاد التي تكفل لقارئها الجدة والطرافة وان لم تكفل له الدهشة ومباينة المؤلف كل المباينة ولكن الظاهر من متابعة الرحلات الاخيرة ان طريقة الاغراب لم تنقطع بعد ، وانها عند بعض الكتاب ضرورة لا يملكون اختيارهم فيها ، وهى على حال من اثنتين فى أكثر الاحايين : ضرورة المزاج الشعري الذى يضفى على الواقع تزويق الخيال ولو كان من مشاهد وطنه ومآلف بصره وسمعه ، وضرورة العجز عن كتابة ما يشوق القارئ ويطيب له بغير تهويل او تحريف او مبالغة فى عرض الصحيح من كل مآلوف مطروق

ولا بد ان يكون صاحب الكتاب الذى بين ايدينا واحدا من هؤلاء المغريين توافر له السببان : سبب التزويق الشعري وسبب العجز عن التشويق بغير خبر غريب لا يقبل التصديق . لانه جعل عنوان كتابه (افريقية التى لا تقبل التصديق Incredible Africa) ليرى فيه مالا يصدق القارئ ويلقى الذنب على القارة وابنائها ولا يلقى عليه قلمه ولا على القراء

ولعله لو استطاع أن يجتنب قراءه بأسلوب غير هذا الأسلوب لما ارتضاه للكتابة عن عقائد المسلمين فى مراكش وهى أقرب الى معظم الاوربيين من معظم البلاد الاوربية ، وسيأخهم فيها أكثر من سياحهم فى بعض ربوعها

روى عن أحد الفرنسيين فى طنجة أنه قال له ولصاحبه : « ان طنجة عصرية بالقياس الى بعض مدن الاقطار الداخلية . ولنضرب مثلا ببلدة فاس . . فأتنى لم أكد أفرغ من مطالعة كتاب ظهر خلال القرن الرابع عشر

ووصفها كما كانت في تلك الحقبة ، ولم تتغير اليوم عادات
أهلها التي وصفها في كتابه ، فلو طبع الكتاب وعليه
تاريخ هذه السنة لعدده القارىء من تصانيف آخر ساعة»
« وعلى اثر تناول القهوة بعد الغداء قالت لى فتاة
انجليزية : اننى سمعت ذلك الرجل يقول عن طنجة انها
عصرية متمدنة .. أنظر الى هذا .. ورفعت ذيلها لترينا

ساقيا وهما مسودتان مزرقتان من اثر الضربات عليهما
« ومضت الفتاة تقول : اننى كنت التقط بعض الصور
في القصبة ولم تكن غير صور عادية للبيوت والطرقات
وفيها بطبيعة الحال أناس من عابري الطريق ، فأخذ
النسوة في الصياح وأقبل الرجال والاطفال الصغار
فأوسعونى ضربا ورفسا بالاقدام .. »

قال المؤلف معقبا على حديث الفتاة : « .. انها الخرافة
القديمة ، فانهم يعتقدون أن آلة التصوير تلتقط أرواحهم
مع أشباحهم ... وقد كاد أحدهم أن يحطم مصورتى
حين جئت الى مراکش لأول مرة لأنه حسب اننى التقطت
صورته ، ولم أكن قد فعلت وان كان هو موقنا أن الصورة
هناك وأصر على ردها اليه ، فلم يسعنى الا أن أجاريه على
وهمه وأخذت أزمزم وأدمدم وأردد بعض الكلمات التي
لا معنى لها ، ثم استخرجت روحا متخيلة من الحقيبة
وناولته اياها ، فتناولها ومضى في طريقه وهو يلفظ باللغة
العربية المتواترة : خنزير يهلك على قبر جلك .. »

واسترسل الكاتب قائلا : « ان خرافة التقاط المصورة
للارواح مع الاشباح شائعة في أرجاء العالم . ولكن الامر
في بلاد المسلمين يداخله عامل آخر من عوامل كراهة
التصوير ، فليس في الفن الاسلامي المشروع صور للخلائق
الادمية ، وانما يسمح هذا الفن بتمثيل الرسوم الهندسية
ليس الا ، لان القرآن يحرم تمثيل الانسان لكون الاله

الاعلى نفسه غير منظور ، ولا ينبغي للانسان أن يظهر والله الذى خلقه غير ظاهر . وشرحت ذلك للفتاة فلم تقنع بهذا التفسير وأجابتنى قائلة انها ترى صور السلطان فى كل مكان ، وعلى رأس البواب فى هذا الفندق واحدة منها.. فقال الفرنسى الذى حدثنا من قبل : ان السلطان مستثنى من هذا التحريم ، لانه نصف اله ، ولا تسرى عليه الاحكام التى تسرى على سائر المخلوقات .. »

ان عنوان « القارة التى لا تقبل التصديق » ليس بالتعويذة التى تحمى المؤلف من الشك الكبير فيما رواه، وهبه شهد فى طنجة ما لم نشهده معه فأين هو كلام القرآن الذى يحرم على الانسان أن يظهر والله غير ظاهر ؟ واين هو المسلم الذى يطبق أن يسمع بتأليه حاكم أو تشبيهه بالاله وهو يتلو فى الكتاب أن نبيه صلوات الله عليه بشر لا يميزه عن غيره من أبناء آدم وحواء الا انه بشر يوحى اليه ؟ وكيف يستطيع مسلم أو غير مسلم أن يفهم أن تمثيل الانسان مستكثر عليه ولكن هذا التمثيل الظاهر لا يستكثر على الحيوان والجماد ؟

ان افريقية التى لا تقبل التصديق هى افريقية على صفحات هذا الكتاب وليست افريقية كما خلقها الله ظاهرة للاعين قبل أن تظهر مصورة على الخرائط أو على الصفائح الشمسية ، وليست القصة التى نقلناها هنا غير مثل واحد من أمثلة شتى رويت عن البلاد الاسلامية وسائر البلاد المعروفة من اقطارها ، وقد يكون شفيعا للكاتب أنه سلك هذا المسلك للتهويل على ولده بما يستغربه من عظمة مراکش بالامس كما سلكه للتهويل عليه وعلى عامة القراء بغرائب العقائد والعادات فيها اليوم ..

فان ابنه كان يسأله عن المراكشيين : هل هم مستوحشون ؟ فيقول له : انهم ان لم يكونوا متمدين حقاً

التمدن فهم الذين علموا الاوربيين المدنية قبل حين
وتصيح به زوجته : لا تبليبل دماغ الغلام يا صباح ،
فيدفع هذا البلبال عن دماغها ودماغ وليدها ووليده
بصفحة وافية يشرح فيها فضل العرب على حضارة
الغرب ، بعد زوال الحضارة من ربوع اليونان والرومان

المسلمون السود في أمريكا

The Black Muslims In America

في هذا الكتاب بيان واف عن حركة جدية في مقدمة
الحركات الاسلامية المعاصرة بالقارة الشمالية من بلاد
العالم الجديد ، منذ سنة (١٩٣٠ م) الى اليوم
ومؤلف الكتاب قس من الامريكيين السود يسمى
اريك لنكولن ينتمى الى الطائفة المسيحية التي تعرف
باسم المنهجيين او الميثوديين Methodists ويدرس
الفلسفة الاجتماعية باحدى كليات « اتلانتيا » ويكاد
يتخصص للدراسات التي تتعلق بمذاهب السود في
القارتين الأمريكتين ..

وقد دلت طريقته في وصف حركة الدعوة الاسلامية
بين السود الامريكيين على عناية بالصدق في تحرى
الوقائع والبحث عن مصادر الاخبار ، فهو - فيما عدا
بعض العقائد التي ينسبها الى السود المسلمين وتستبعد
أن يدين بها أحد ينتسب الى الاسلام - لم يذكر خبرا من
الاخبار التاريخية يثير الريبة في نية التحقيق عنده أو
يكلف القارئ تصديق مالا يقبل التصديق من دخائل
تلك الحركة ..

ولا غرابة في حرص الدكتور اريك لنكولن على تحقيق
اخباره عن حركة كبيرة من حركات ابناء قومه في بلاده،

لأنه لا يستطيع أن يتنكر لشعوره بالقرابة الحميمة بينه وبين من يكتب عنهم وإن نشأ على عقيدة غير عقيدتهم ، وربما كان انتسابه الى طائفة مسيحية كالتائفة «الميثودية» سببا آخر من أسباب الصدق في وصف عيوب المجتمع الغربي وتسويغ الشكاية التي يشكوها الناقمون على تلك العيوب ومنهم السود الامريكيون ، فإن الطائفة الميثودية إنما نشأت وانتشرت بعض الانتشار في القرن الماضي لأنها دعوة صارمة الى اصلاح تلك العيوب وتبديل العادات والتقاليد التي من أجلها تبرمت طائفة السود بالحياة الاجتماعية بين البيض في القارة الامريكية ، وقد يكون في بيان تلك العيوب على حقيقتها شيء من الاعتذار عن اخفاق الدكتور أريك لنكولن وزملائه السود في تبشير أبناء قومه بمذهبهم المسيحي ، لأنه يقول ويستشهد على قوله بكلام المؤرخ الكبير « توينبي » أن السود شعروا بخيبة الرجاء حين دانوا بمذهب من المذاهب المسيحية ثم وجدوا أن وحدة الدين لم تغن عنهم شيئا لدفع المهانة عنهم ولا لحمايتهم من ظلم التفرقة بينهم وبين البيض في معاملاتهم وعلاقاتهم الشخصية أو الاجتماعية

ويتراءى من بين السطور اعتذار آخر عن اخفاق المبشرين السود في ضم أبناء قومهم الى ثمرتهم . فإن مؤلف الكتاب يلاحظ أن رؤساء الكنائس يترفعون عن قبول الشذاذ والوضعاء وذوى الشبهات بين أتباع كنائسهم ، في حين أن الدعوة الاسلامية قد أسفرت عن نجاحها التام في اصلاح هؤلاء المنبوذين بعد امتزاجهم بأبناء البيئة الاسلامية ، وقد يكون توكيد هذا النجاح عذرا للدكتور أريك لنكولن وزملائه من ذلك الاخفاق الذي يمتنون به كلما حاولوا أن يصفوا صنيع الدعاة المسلمين الذين يرحبون بمن يستجيبون لدعوتهم وينشئونهم نشأة

أخرى كما يقول المؤلف بغير مواربة في شهادته المؤسسي الدعوة الإسلامية الأولين وإن خلفهم على هداية أتباعهم المؤمنين ، فلا يخفى المؤلف إعجابه باقتدار أولئك الدعاة على تعويد أتباعهم ، بعد فترة وجيزة ، أن يستقيموا على حياة العفة والورع وإن كانوا قبل ذلك من مدمني السكر ومقارفي الشهوات وملتمسي الكسب من أنواع المحرمات والموبقات ..

ويشهد المؤلف لمؤسس الدعوة (فراج محمد) أو فراج محمد على بحسن تدبيره لأمر الدعوة وتنظيم برنامجها واتباع الخطة التي تجدى في التوجيه وصيانة الحركة على سوائها ما ليست تجديه خطة أخرى في مكانها ، ومن آثار هذه الخطة المنتظمة أن أتباعه بلغوا بعد سنوات نحو مائة ألف (وقد يزيدون) وأنهم أقاموا لهم بين الولايات الشمالية نحو سبعين مسجدا وزاوية للعبادة عدا المدارس والمكاتب واندية الاجتماع والمحاضرة .. ومن دلائل تدبيره أنه كان يخفى عدد أتباعه ويتجنب الخوض بهم في غمار الانتخابات ويوصي أتباعه بمثل ذلك إلى أن يحين الوقت لاستخدام أصواتهم على الوجه المقدر في ترجيح فريق على فريق من الخصوم السياسيين.

ويحيط المؤلف أمام الدعوة بجو من الغرابة يلائم جو « الغيب » الذي يأتي من قبله رسل الدعوات ، فقد حضر إلى « ديترويت » حوالي سنة (١٩٣٠ م) ولم يحفل بحضوره أحد قبل بضعة شهور ، لأنه كان يحترف بيع الملابس والمنسوجات ولم يلفت إليه الانظار إلا بعد افتتاحه البيت الأول للوعظ والصلاة ، فلما التفت إليه ولاية الأمر ومستطلعو الأخبار بحثوا عن أصله والمكان الذي أقبل منه فلم يهتدوا من أمره قط إلى يقين ، وبلغ من اضطراب الظنون حول حقيقته أن بعضهم ينميه إلى مكة وبعضهم

يشميه الى فلسطين ، ويقول اناس انه من الافريقيين
التابعين للدولة التركية ، ويقول غيرهم انه من رسل
النازيين الى أمريكا لاثارة رعاياها المتمردين عليها ، بل
زعم بعضهم انه من دعاة السياسة اليابانية ، كما زعم
آخرون انه من دعاة السياسة الروسية ، ولولا أن تنظيم
الحركة كان أقوى واثبت من أن تستمال الى خدمة
الدعابات لحقت فيه شبهات القائلين انه داعية من أولئك
الدعاة الدوليين مستتر عن الانظار بستار القومية والدين،
ولكن الراى المحقق الذى انتهى اليه الباحثون عنه انه
« مبشر مسلم » شديد العصبية لدينه ، مع مغالاة تنسب
اليه فى مزج الدعوة الدينية بالدعوة العنصرية الى تغليب
الرجل الاسود على سلطان « الرجل الابيض » خلافا
للعنصرية النازية التى حاول بعضهم أن يحسبه من اذئابها

ولما احتجب عن مقر الدعوة بمدينة ديترويت وما
حولها كان احتجاجه أغرب من ظهوره وأدعى الى اثاره
الظنون واضطراب الاقارب فانه أناب عنه أكبر مريديه
السيد « محمد ايليا » ثم انزوى عن الانظار ولم يرجع
من غيبته تلك الى هذه الساعة ، وقيل عن أسباب
احتجابه : انه ينتظر ساعته الموعودة ، وقال كثيرون انه
ذهب ضحية لمكائد أعدائه الدينيين أو السياسيين ، ولم
يستبعد فريق من أبناء الاقليم أنه اغتيل وأن اغتياله كان
على يد ناس من أتباعه المنشقين عليه ، لانه كان يجرد
حملته السياسية لعداوة الرجل الابيض ولا يوصى أتباعه
بالولاء للدولة القائمة فى البلاد ، وانشقت عليه فئة من
أتباعه اشفقوا من تعريض الحركة كلها لبطش الدولة باسم
القانون فخالفوه وجهروا بولائهم للسلطة الدنيوية مع
احتفاظهم برسالتهم الدينية والثقافية ، والى بعض هؤلاء
المنشقين يعزى اغتياله على قول اناس من شيعته واناس

من مخالفه ..

وكل ما ينسبه مؤلف الكتاب الى هذه الدعوة يدخل في باب الاحتمال المقبول الا ما يرويه عن شيعة قليلة اعتقدت فيه أنه اله تجسد لينقذ خلائقه المظلومين ، وأنه ظهر بالجسد على صورة انسان من السود لانه أراد أن يظهر الأرض من فساد الرجل الابيض ويسلمها لايدي السود من ضحايا ذلك الفساد

فنحن نستبعد أن يشيع هذا الاعتقاد بين أناس يقرءون القرآن ويعرفون طرفا من سيرة النبي عليه السلام ، ولكننا لا نستبعد الغلو في الحملة على الرجل الابيض وما يتبعه من الغلو في تقدير رسالة الرجل الاسود الذي يضطلع باصلاح فساد وازالة سلطانه . فان مؤسس الدعوة بمدينة « ديترويت » قد عول على النخوة القومية ولم يكن له مناص من التعويل عليها للارتفاع بنفوس اتباعه الى مقام الكرامة التي تأبى الخنوع لاصحاب السلطان وتطمح الى الوقوف منهم موقف المصلحين المعلمين ، فليس قصاره من الاقناع أن يقنع سامعيه بمشابهة السادة في بلادهم وبين مظاهر سلطانهم واعتزازهم ، بل هو يناديهم ليصلحوا حيث فسد أولئك السادة ، ويملكوا تمام الولاية حيث كانوا من قبل مملوكين مستخرين ..

ووافقت هذه الدعوة « المحلية » دعوة أخرى عالمية من قبل الاسيويين والافريقيين ، لم يكن لها شعار منذ قيامها مع حركات الاستقلال غير الثورة على دعوى الرجل الابيض في حق السيادة على الأمم الصفراء والسمراء أو الأمم غير البيضاء على الاجمال ، ولم ينس امام الدعوة أن الاسلام لا يقوم على كراهة جنس من الاجناس ولا على التفرقة بين الشعوب والالوان ، ولكنه كان يقول : انها

« كراهية تولدت من الكراهية » وان عداوة السود للبيض فرع من أصل عريق فيما حوله ، وهو عداوة البيض للسود . فاذا تقدم الزمن بدعوة « ديترويت » الى ما وراء هذه البواعث « المحلية » أو الموقوتة لم يكن عسرا على المؤمنين بها أن يصونوا لها تلك الغيرة التي استمدتها من النخوة القومية ليستقيموا بها النهج القويم من الغيرة « الاسلامية » أو الغيرة الالهية ..

ويرى القارئ أن حديث المؤلف عن الاقليات حديث يغلب عليه الصدق والانصاف ، ومنه حديثه عن المسلمين السود ، وهم أقلية دينية ، بين أقلية قومية ، من السود المتنصرين أو الوثنيين ..

ولعل مرد هذا الى أن مؤلف هذا الكتاب - القس الأمريكى الاسود الدكتور أريك لنكولن - من أتباع الكنيسة المنهجية Methodist التي تعتبر - هي نفسها - قلة صغيرة بين الكنائس الغربية ، تقوم برسالة مجددة كرسالة الثورة على التقاليد وعلى البدع المستحدثة فى وقت واحد

وقد جنح بالمؤلف موضعه هذا بين الاقليات المتداخلة الى الصدق فى تصوير أحوالها وشرح أزمائها وبسط أسباب الشكاية من جانبها ، وهو - فى جملة آرائه وعواطفه - أقرب الى تسوية مواقف الاقليات بأزاء الكثرة الغالبة بين الامم البيضاء ، لانه يرى أن الأقلية من مبدئها لا توجد ولا تدوم ولا تتسائد للدفاع عن حقوقها والتمرد على مظالمها ما لم تكن هناك حقوق مهددة ومظالم منكرة واتفاق على الشعور بالخطر والتدمير من الضم ، تخلقه الحاجة الى التضامن حيث لا غنى عنه ولا مناص منه ، لانه الوسيطة الوحيدة لحفظ البقاء واجتناب الفتنة ..

وليس أعلم من هذا المؤلف بأحوال الاقليات على

اختلافها لأنه ينتمى الى أكثر من (أقلية) واحدة بين
السود والبيض ، فضلا عن قلة القساوسة السود بين
زملائهم البيض ، وقلة هؤلاء القساوسة جميعا على مذهب
الكنيسة (المنهجية) بين رجال الدين من أتباع الكنائس
الكبرى ..

والقارىء يدرك من المقارنات الكثيرة بين أحـوال
الاقليات ان السود المسلمين فى موقف خاص مع الأمريكـيين
السود والبيض على السواء ، وان هذا الموقف قد يعرضهم
للحرج بينهم وبين أنفسهم اذا أرادوا (تصحيح
الوضع) من الوجهة الاجتماعية التى ترتبط بأحكام القانون
و (ظروف) السياسة القومية ، ومن حولها السياسة
العالمية ..

فاليهود - مثلا - قلة فى الولايات المتحدة ، لان عدتهم
على أكثر تقدير لا تزيد على خمسة ملايين ، ولكنهم
لا يشعرون بالحيرة التى تشعر بها الاقليات الوطنية اذا
اضطرتهم النفرة بينهم وبين المسيحيين البيض الى اجتناب
الاندية والجامع المشتركة ومواضع المراحة الملحوظة
فى الحياة العامة ، لانهم أصحاب ثقافة دينية وتربية
فكرية تجمعهم معا عند الحاجة اليها ويعتصمون بها فى
عزلتهم المختارة او عزلتهم الاضطرارية ، وكثير منهم من
يختلط بأبناء الاكثرية اختلاطا يصعب التفرقة فيه ،
لانه اختلاط فى المصالح والاعمال

اما الأمريكى الاسود فليست له عصمة ثقافية يأوى
اليها اذا اضطرتة النفرة منه الى اعتزال المجتمع الابيض
لانه عالة فى ثقافته العصرية على أولئك الذين يعتزلونه
ويدفعونه على الرغم منه الى الاعتزال ، فهو يتعلم منهم
ويدين أحيانا بدينهم ، وملاذه من التفكير ومن الآداب
الاجتماعية يعود به الى مجتمع بدائى فى غير القارة الامريكية

وليس له قوام اجتماعي في بلاد هذه القارة
وهنا تنشأ بين الاقليات حالة خاصة لا تشبه حالة
الاقلية اليهودية ولا حالة الاقلية الزنجية ، وهي حالة
السود المسلمين ..

ان هؤلاء السود المسلمين يعرفون لهم ملاذا ثقافيا
يعتصمون به اذا نفروا من البيئة الاجتماعية البيضاء
أو نفرت منهم هذه البيئة ، لانهم يجدون في المجتمع
الاسلامي ثقافة روحية تعوضهم عن ثقافة الاكثرية الغالبة،
ويعتمدون على هذا المجتمع لايواء اللاجئين اليه من ابناء
جلدتهم الذين يتقبلهم المجتمع ولا يرفضهم كما ترفضهم
الكنائس المسيحية ، وقد تبين - مما سلف - ان المجتمع
الاسلامي لا يضيق باللاجئين به من نفايات المجتمع
الامريكي الموصومين بوصفات العار والرذيلة ، لان هؤلاء
اللاجئين لا يلبثون أن يشعروا بالتعاطف الصادق بينهم
وبين اخوانهم ممن سبقوهم الى الاسلام ، فلا يطون
بهم الاملد أن يقلعوا عن عادات السوء التي وصمتهم في
حياتهم الاولى ، ويتوب الاكثرون منهم من رذائل المقامرة
والمعاقرة ومقارفة الاوزار

فاذا استطاع المسلم الاسود أن يعتصم بمجتمعه
الاسلامي فماذا يكون موقفه في هذه الحالة من المجتمع
الاكبر : مجتمع الامة الامريكية ، أو الدولة الامريكية في
أوسع نطاق ؟ ..

لقد كان زعيم الدعوة الاسلامية في الولايات المتحدة
يستنهض السود بنخوة القومية والعصبية للاستقلال
بعقائدهم وعواطفهم عن الاكثرية البيض
فهل تمضى الاقلية الاسلامية على هذه الخطة فتعتزل
الامة التي تعيش بينها اعتزال الاعداء وترفض الولاء
« القانوني » للوطن الذي تنتمي اليه ؟

ان هذه الخطة اخرجت كثيرا من زعماء المسلمين السود ومكنت منهم خصومهم الدينيين والسياسيين ، فحاربوهم باسم القانون واستعانوا عليهم بتهمة الخيانة الوطنية ، وأوشكوا أن يتذرعوا بهذه التهمة لحرمانهم من حقوق المساواة فى الانتخاب ووظائف الحكومة ، فنهض من هؤلاء الزعماء المسلمين أناس يحمسون أبناء دينهم من جرائم الاتهام بخيانة الوطن ويعتبرون الدعوة الى الاسلام دعوة مفتوحة للبيض والسود على السواء ، ولا يرون للدعوة الآن نفعا كبيرا فى قصرها على استثارة (العصبية) الجنسية واعتبارها ثورة على البيض فى الدين وفى الوطن وفى آداب الاجتماع

وهؤلاء الزعماء الكفاة يتوسلون بتغيير الوجهة على هذا النحو الى غاية أخرى أصعب مراما من الاولى . وهى الاعتراف بالاسلام مذهباً من المذاهب الدينية الرسمية فى دستور الولايات المتحدة ، وهو مطلب كبير غير مطلب الحرية الدينية ، لمن يشاء من السود أو البيض أن يدين بالاسلام ، فليس فى نصوص القوانين ما يمنع أحدا أن يتحول عن عقيدته المسيحية الى العقيدة الاسلامية، ولكن المشكلة (الواقعية) تبدأ حين يتصل الامر بحكم من أحكام القانون تتعارض فيه الحقوق واجراءات القضاء، وبخاصة مسائل الزواج والميراث

فماذا يكون الحكم فى قضية تلجأ فيها زوجة من زوجتين الى المحكمة للمطالبة بحصتها فى الميراث ؟ وماذا يكون الحكم فى قضية يتنازع الخصوم فيها على المسائل الشرعية التى لا تنص عليها قوانين الدول الاوربية أو الامريكية؟ عند الاعتراف بالاسلام مذهباً رسمياً من مذاهب الدولة يجوز أن تكون لهذه القضايا وجهات نظر مستقلة يحتكم اليها المختلفون ، وهذه هى الوجهة التى يتجه

اليها زعماء الدعوة الاسلامية ، ويعتبرونها حقا من حقوق المواطن الامريكى ينبغى أن يعترف به الدستور والقانون ولا يخفى ان القانون الامريكى يحرم تعدد الزوجات، ويحرم المذاهب المسيحية التى اعتمدت فى اباحة تعدد الزوجات على نصوص العهد القديم ، ومنها مذهب المورمون .. ولكن المشكلة تزول من ناحيتها القضائية اذا بطل الاحتكام فيها الى محاكم البلاد وتراضى الطرفان على حلها بينهما أو على اختيار الحكم الذى يفصل فيها، ولو لم يكن هذا الحكم مفوضا فى وظيفته من جانب الدولة بالنظر فى هذه الامور

وقد عهدنا من مؤلف الكتاب أنه لا يكشف عن نية صريحة فى مقاومة الدعوة الاسلامية ، ولكنه صريح كل الصراحة فى بيان المواقف التى توجب هذه المقاومة أو تيسرها لمن يريد

ويبدو من بين السطور أن تحويل الدعوة الاسلامية من حركة مقصورة على السود الى حركة تفتح ذراعيها للسود والبيض من الامريكيين وغير الامريكيين ، هى موضع الاهتمام الكبير فى دوائر التبشير ، لان المبشر الاسلامى من الامريكيين السود يعاون الدعوة الى الاسلام فى بلاده كلما اتجهت هذه الدعوة الى أبناء البلاد جميعا من قبل المسلمين الآسيويين والافريقيين ، وهم اليوم فى امريكا طليعة ناجحة قد يتبعها غدا مدد كبير ، وادعى من ذلك الى اهتمام دوائر التبشير ان المسلم الامريكى الاسود يزاحم البعوث التبشيرية مزاحمة شديدة فى القارة الافريقية بعد استقلال شعوبها عن سلطان الدول الغربية، وينتظر ان يكون - فى تقدير المبشرين قبل غيرهم - أوفر نصيبا من النجاح والقبول من اخوانهم السود فى تلك البعوث التبشيرية ، وأشد ما يكون الاهتمام بهذه المسألة

في هذه الايام ، فاننا نفتح الصحف التي تعنى بها عندهم
فلا نكاد نطلع على صحيفة منها تخلو من أخبار (ترقية)
المبشرين السود الى كراسى الاساقفة ، بل المطارنة ، من
رجال الكنيستين الكاثوليكية والبروتستنتية المقيمين بالديار
الافريقية او الراحلين اليها من ديار العالم الجديد ،
ويزداد عدد هؤلاء الاساقفة والمطارنة كل يوم في البلاد
التي يكثر فيها المسلمون

دور الاسلام في مستقبل القارة الافريقية

للاسلام حصة بارزة - لا تزال - في كل كتاب حديث
يصدر من المطابع الاوربية او الامريكية عن القارة الافريقية .
وقد تنوعت موضوعات هذه الكتب على الزمن وتنوعت
معها وجهة البحث في المسائل الاسلامية
ففي الفترة الاولى منذ ابتداء العناية بهذه القارة قبل
نحو السنوات العشر كانت الموضوعات كلها - او اكثرها -
متجهة الى الاحصاء وجمع المعلومات العامة عن السكان
وموارد الرزق ونباتات الثروة وتقسيمات المواقع وتسجيل
الظواهر الجغرافية والاستعمارية ، وكأنما كان المؤلفون
يفكرون في الناحية التي يستفيد منها المسيطرون من
الخارج وهم يديرون حكومات البلاد او يملكون أزمة
الحكم ووسائل السيطرة والاستغلال فيها

فلما تقرر في الاذهان فكرة الاستقلال الوطني أصبحت
ارادة الافريقيين بين حاكمين ومحكومين هي الناحية التي
تتجه اليها أنظار المؤلفين ، وأصبحت ارادة الاجنبي تبعا
لارادة الوطنية في تحصيل المعلومات والتعليق عليها بعد
قيام الحكومات المستقلة وتركيز السلطان فيها على العوامل
النفسية والاجتماعية التي ترجع الى أبناء البلاد أولا ثم

ترجع بعد ذلك لمن يحسن فهمها والانتفاع بهامن اصحاب
السياسات الاجنبية

وقد اسفر هذا التنوع في موضوعات التأليف عن
وجهتين من وجهات البحث المخصص للمسائل
الاسلامية ، وهما :

أولا : دور الاسلام المنتظر في اقامة نظم الحكم بعد
استقلال الامم الافريقية

ثانيا : معنى انتشار الاسلام قديما وحديثا بين الافريقيين
باعتباره حركة من حركات التاريخ ، والاستطراد من ذلك
الى استطلاع مصير هذه الحركة بين حركات الحضارة
او الحضارات العصرية

وفي أكثر من بحث هام يميل المؤلفون الى ترجيح فرص
الاسلام على فرص العقائد الاخرى - دينية كانت او
اجتماعية - في توجيه دفة الحكم واتخاذ السند الموافق
للانظمة الادارية او الدستورية التي يختارها الافريقيون
حيثما توقف الامر على تقاليد المسلمين او قواعد الاسلام
كما يفهمونها هناك

ففي كتاب افريقية الاستوائية ، وهو كتاب ضخم
في مجلدين تزيد صفحاتهما على مائة و ألف صفحة يقول
الاستاذ جورج كمبل Kimble رئيس قسم الجغرافية بجامعة
انديانا - « انه من المشكوك فيه ان تكون الانظمة الغربية
القائمة على النفاذ والجد ، ملائمة لمطالب الشفافة في بيئة
يغلب فيها أن يكون السبق للماكر لا للسريع ، والفوز في
المعركة للخفيف في العمل لا للقوى في الخلق ، حيث لا معنى
لكلمة الفساد والرشوة لان كل خدمة تعطى تتبعها فائدة
تؤخذ ، ويسود الشك على العموم في جدوى المطابقة
بين النظم المحلية والنظم الغربية ، ولا يخلو مكان من
فكرة الحيدة بين الكتلتين الغربية والشرقية ، اذ يعتقدون

أن الأمة يستحيل أن تحكم نفسها إذا هي كانت متعلقة
بأخلاق الأمم الأخرى ولغاتها وعقائدها ، ولا يقتصر النفور
هنا على كرامة السير على المنهاج الغربي ، بل يتعداه إلى
وجوب البحث عن منهاج آخر أوفق للعقل الأفريقي
والظروف الأفريقية ، مع تفضيل الإسلام - لتسليمه
بمواطن الضعف الانساني واغضائه عن فوارق الألوان -
على المسيحية بما تدعو إليه من الدقة وما تشتمل عليه من
الكنهوتية المعقدة والاعتراف بالفوارق الكثيرة ، فضلا عن
الارتباط بين وجودها ووجود الطبقات الحاكمة والعلم
بأنها تكون في موضعها صحيحة مألوفة كلما تسربت
بسريالها الفضفاض الذي لا يضيق حتى يشبه كسوة
الشغل في المصنع وهي على هذا - تصر على التشبث
ببعض القيم التي احتواها النظام الاجتماعي القديم بروابطه
العائلية وشعائره المتبعة واجراءاته القضائية وسائر فنونه
التي لا يعلى عليها ويكاد الرجل الأبيض نفسه لا يرتفع
إلى أوجها »

يقول المؤلف ذلك في الصفحة الـ (٣٦) من المجلد
الثاني ، ولكنه يقرر في الصفحة الـ (٢٧٦) من المجلد
نفسه كلاما ينقض هذا الكلام في فحواه إذ يقول : انه على
نقيض الحالة بالنسبة إلى المسيحية يشاهد « أن الإسلام
كان له أثر ضعيف في الوطنية الأفريقية وهو مع ضعفه
الشديد سلبي لا ايجاب فيه ، لأن المثال المميز للحكومة
الإسلامية ، كما يقول جورج كاربنتر إنما هو مثال الحكم
الشخصي المطلق مستندا إلى ولاء الجماهير قائما على قواعد
الدين ، وعلى الخوف والرغبة ، وسلطان الحكم العسكري ،
ولا ملائمة بين هذا المثال وبين تركيب النظام الإداري
المتشابه وتعدد الكفايات الفنية التي تتطلبها الأعمال
المتنوعة في الأمم العصرية ، إذ ليس في وسع هذا المثال

أن يخلق ولاء للوطن يرتفع به فوق منازعات العقيدة
والافكار المختلفة ، ولا ان يهيم المجال لنشأة الزعماء
المنتظرين وضمان الامان للاكفاء من الموظفين »

ويرد هذا البحث فى كتاب ضخيم آخر عن شبه جزيرة
«سيراليون» يقع فى أكثر من سبعمئة صفحة ويقول مؤلفه
كريستوفر فايف **CristopherFyfe** فى متفرقاته : « ان
تعاليم البعوث التبشيرية المسيحية على خلاف تعاليم
الاسلام - تهدم الاستقلال الذاتى فى افريقى وتعطل
تصرفه المطبوع ، والحل الذى يقترحه بلايدى **Blyden**
هو اقامة جامعة خاصة بافريقية الغربية تسند فيها
وظائف التعليم الى افريقيين من نصيب الكرة ومعهم
افريقيون مسلمون من داخل القارة لتنشئة الطلاب على
سليقتهم والابتعاد بهم عن محاكاة المثل الغربية »

اما البحوث التى تعرض لتفسير معنى انتشار الاسلام
فى القارة الافريقية باعتباره حركة من حركات الامم فى
التاريخ العالمى فهذه أمثلة منها :

يرى باتين **Batten** فى سلسلة كتبه ، عن واسط
افريقية ان انتشار الاسلام بين افريقيين - اذا روجعت
اسبابه جميعا - انما هو نتيجة لا محيد عنها لانتشار
حضارة انسانية ممتازة لم تكن فى العالم حضارة
تضارعها أو تقوى على مغالبتها ، وان وصول الاسلام الى
القارة الافريقية كان ملازما لوصوله الى القارة الاوربية
نفسها وامتداده الى الاقطار البعيدة من القارة الآسيوية
وقد كان امتياز حضارته سببا كافيا لسيادته على العالم
المعمور والعالم المجهول الذى يصل اليه العربى المطبوع
على الترحل والسياحة ، ويعينه على مطاوعة هذه النزعة
انه اقتبس كل ما يقتبس من اليونان والامم القديمة
من علوم الجغرافية والفلك وزاد عليها حب الكشف الذى

سرى الى جميع المسلمين مع سريان الشوق الى زيارة مكة ومعاهد الاسلام الاولى . « وبينما كان الاوربيون يعولون على السحر كان اطباء العرب يجرون عمليات الجراحة الصعبة ويحسنون الانتفاع بكثير من العقاقير ولا تزال طرق العلاج عندهم مما يستفيد منه الاطباء فى علاج بعض الامراض الى هذه الايام »

ومثل هذه الحضارة لا سبيل الى حصرها فى بقعة محدودة من العالم ، مع اقدم العربى على احتمال الجهد والخطر ورغبته فى الرحلة والارتياح . فانتشار الاسلام انما هو فى حقيقته انتشار حضارة جديدة بالانتشار وهو حركة من حركات التوسع « الاممى » تبعثها دواعى النشاط التى تمهد لها المعرفة ، وتشحذها العقيدة التى تسود الدنيا ، لانها لا تبالى ان تقتحمها ولا تكثر لفراقها

ومن أحدث المؤلفات عن افريقية تاريخ موجز للقارة ألفه كاتبان لهما خبرة حسنة بالشرق من طريق الدراسة ومن طريق السياحة والمعاينة ، وهما رولاند أوليفر وجون فاج Page وهما يفصلان بين دور الفتح الاسلامى ودور التغلغل الاسلامى الى مجاهل القارة الافريقية ، فان الاسلام لم يسلك طريقه الى ما وراء الصحراء الا بعد زوال دولته الكبرى فى المغرب ، ولكن الشعوب الافريقية الى الشمال لم تكن لتجتاز الصحراء التى لم تجاوزها قبل ذلك لولا دفعة من الحضارة يعززها ايمان العقيدة . . « وان الفترة بين سنتى (٨٠٠ و ١٣٠٠ ميلادية) هى الفترة التى ازدهرت فيها حضارة للاسلام لم تشتمل حضارة أخرى على مثل ما اشتملت عليه من ثمرات الفكر والفن والعلم والسياسة ، وهى كذلك فترة نمت فيها دول من أهم دول القارة الافريقية ، اذ قامت شعوب البربر بدور تاريخى كبير فى العالم

الغربي والبلاد الآسيوية القريبة ، وقامت من خلفها الى جنوب الصحراء ممالك من أعظم الدول التي كان للاسلام هناك شأن في اقامتها ،

وكأنما ابتدأت مرحلة الامتداد الى داخل القارة الافريقية في تقدير المؤلفين ، بعد انتهاء مرحلة الاستقرار في شمال افريقية وجنوب اوروبا ، على اثر انحلال الدول الاسلامية القوية في كلتا القارتين

ويتخطى جاك بولن *Bulin* مراحل الماضي في كتابه عن « دور العرب في افريقية » ليسأل عن دور الاسلام في المستقبل القريب بين القوى التي يمكن ان تعمل في توجيه القارة ، وهي قوة التبشير وقوة السياسة الدولية وقوة الوطنية غير الاسلامية

ويقول المؤلف - وهو صحفي فرنسي يعرف العربية والانجليزية - ان الكنائس تتغاضى عن الاسلام ولا تشتد في مقاومته لانها لا تنزله منزلة العدو الاول مع ماتحذره من خطر الشيوعية ، ولهذا لم تعقب صحيفة الفاتيكان بشيء على البيان الصريح الذي أعلن فيه شيخ الازهر في مستهل سنة ١٩٦١ وجوب محاربة البعثات التبشيرية لانها أداة من اخطر أدوات الاستعمار ، ولا يلوح من مسلك الوطنيين الافريقيين غير المسلمين ان الدول الغربية التي كانت تستعمر بلادهم ستلقى منهم عوناً في السياسة التي قد تتبعها لمقاومة الاسلام ، فما لم يأت المستقبل بنياً جديداً عن علاقات الوطنيين الافريقيين بهذه القوى المتقابلة فهناك دور هام للعرب او للاسلام في القارة الافريقية يحسب له حسابه الكبير في توجيه مستقبلها القريب

وهذا جواب معلق على سؤال المؤلف عن المصير ، ولكنه يخرج بجوابه المعلق من تردد الشك والابهام الى

بعض الوضوح حين يشير تلك الاشارة الى الدور الاسلامي
المحتمل ، لان الفريق الاكبر من الباحثين يحجمون عن
الجواب النافع اذا قابلوا بين العدة التي استعد بها الاسلام
امس للايغال في قلب القارة الافريقية وبين عدته التي قد
يستعد بها اليوم للثبات والمزيد من التقدم ، ولا يبدو
على اكثرهم أنه ينتظر من القارئ جوابا الى الابهجاب
اذا سألوا عن القوة الكامنة في المسلمين : هل هي كمن
لرسالتها الجديدة في القارة الافريقية ؟!

تأثير الإسلام في العبادة اليهودية

- ١ -

هذا اسم كتاب ألفه نفتالي فيلدر Naphtali Wieder باللغة العبرية ونشرته مكتبة الشرق والغرب باكسفورد وجعلت عنوانه بالانجليزية :

Islamic Influences on the jewish Worship
وعنوان الكتاب يجرى بهذا السؤال : كيف يكون هذا التأثير واليهودية سابقة للإسلام ؟

وقد يتعرض القارئ المسلم أيضا لهذا الاغراء .. لأن تقدم اليهودية في تاريخ الدعوة يخيل إلى الكثيرين أن السابق في التاريخ أولى بالتأثير فيما يليه ، أو يسبقه إلى الشعائر التي يتشابهان فيها

وهذا الخاطر « العرضي » هو مصدر تلك « الاشاعة » التي راجت في الغرب وكادت أن تثبت عندهم ثبوت المقررات العلمية ، فقال بعضهم : أن الإسلام نسخة مفصحة من اليهودية ، وزاد آخرون فقالوا : بل نسخة مشوهة من اليهودية والمسيحية ! ولم يبرأ من هذه العجلة رجل في طبقة الدكتور « شويتزر » في الثقافة والخلق ، كان من واجبه أن يعصم عقله أمام الاشاعة الرائجة ، وأن كل قول لا يستند إلى البحث ولا يستند

البحث فيه الى الدليل فهو حديث من أحاديث الاشاعات
ان لم نقل أحاديث الخرافات

والبحث الذى كان من الواجب أن يستقصيه
« الباحث » المقارن بين اليهودية والاسلام انما يقوم على
دراسة الموضوع والامة لا على دراسة الرقم التاريخى
وحده والوقوف لديه بعيدا من موضوعه ومن أهله

ولا يتم هذا البحث الا اذا تناول اصالة اليهود فيما
نقلوه من العقائد والاخبار ، ثم تناول السبق عامة ولم
يتناول في ناحية واحدة من نواحيه ، وتناول جوهر الدين
ولم يقنع منه بأسماء العناوين

واليهود ليسوا بالاصلاء فيما تدينوا به من العقائد
ونقلوه من الاخبار ، لانهم لم يعرفوا اكثر هذه العقائد
والاخبار قبل عهد عبوديتهم فى بابل ، وكل ما كان مفتوح
الباب لليهود فيما بين النهرين فقد كان مفتوح الباب
أيضا لعرب الجزيرتين : جزيرة الدجلة والفرات وما يليها
من أرجاء الجزيرة العربية

والسبق الى النبوة عامة لم يثبت لليهود ، بل ثبت من
كتب اليهود أنفسهم أن أنبياءهم الاول تلقوا علم الدين
وشعائر العبادة من « ملكى صادق » وبلعام وايوب ويشرون
.. ويشرون - كما جاء فى العهد القديم - هو الذى علم
موسى عليه السلام علم التبليغ واقامة الشريعة ، وهو
الذى امه وام قومه لصلاة القربان .. وفى تاريخ العرب
من أخبار الانبياء ما ليس فى تاريخ اليهود ، ومنهم صالح
وهود وذو الكفل عليهم السلام ، وكلمة « النبی » نفسها
لم تكن معروفة عند اليهود قبل دخولهم أرض كنعان ،
وانما كانوا يسمون النبی بالرأى ورجل الرب على رواية
العهد القديم

أما المقارنة فى جوهر الدين فالمعول فيها على المقارنة بين

الفكرة التي توحىها الديانة في العقائد الجوهرية : وهي
عقيدة الاله وعقيدة النبوة وعقيدة التكليف

والمقارنة بين هذه العقائد في الديانتين الاسلاميه
واليهودية هي بالايجاز مقارنة بين « يهوا » والاله الواحد
الصمد رب العالمين ، ومقارنة بين نبي التنجيم والخوارق
وبين نبي الهداية والبلاغ المبين ، ومقارنة بين الحساب
على سنة المحاسبة والاختصاص بالحظوة وبين حساب
العمل والنية واستئلال الانسان بما كسب وبما أراد ..

ولم يعرف النوع الانساني ديناً رفع هذه العقائد الى
سماء من التنزيه والرشد والصدق فوق تلك السماء
العليا التي ارتفع اليها الاسلام

فاذا كلف الباحث عقله ان ينظر الى السبق التاريخي
نظرة الانصاف فليس لليهودية سبق على الاسلام ، وقد
يكون السبق على خلاف ذلك للمسلمين على اليهود ؛
كلما نظرنا الى اهل الدين في الزمن القديم او في الزمن
الحديث ..

ولقد بدأ البحث على هذا الاساس فثبت الثبوت
الذي لا شك فيه ان اليهود تعلموا من المسلمين في لغتهم
وادبهم وحكمتهم ، وأن المسلمين ثم يأخذوا من اليهود
شيئاً غير تلك « الاسرائيليات » التي تناقلها الجهلاء
وافاح المصلحون - او كادوا ان يفلحوا - اخيراً في تطهير
العقول منها والرجوع بها الى الجادة الاسلامية في
نظائرها من شعائر الدعوة المحمدية

فلم تكن اللغة العبرية قواعد أو بلاغة قبل القرن
العاشر للميلاد ، وهو القرن الذي تعلم فيه « الرباني
سعديا جاعون » ثقافة العرب بمصر ووضع أول كتاب
للقواعد العبرية وقواعد الفصاحة فيها ، وتلاه (الرباني
آودنيم بن تميم البابلي) فألف كتابه بالعبرية مقرونة

بالعربية ، مفسرة بشواهدا وأمثالها
ولم يكن في اللغة العبرية فن للعروض فتعلم اليهود هذا
الفن من العرب بالاندلس ومصر ونظموا في لغتهم وفي لغتنا
على الاوزان العربية

وكان فيلسوفهم موسى بن ميمون - تلميذ فلاسفة
المسلمين في المغرب - أول من كتب عندهم في حكمة
(التوحيد) واستثنى المسلمين من الامم التي تنهى التوراة
عن التعود بعباداتهم ، لانهم مؤمنون يعبدون الاله الاحد
ولا يشركون به الها آخر ..

وكتاب اليوم يتقدم بالبحث خطوة أخرى فيقابل بين
عبادات اليهود قبل اتصالهم بالمسلمين وعباداتهم بعد
هذا الاتصال ببضعة أجيال ، فيثبت المؤلف أن القسوة
بالمسلمين عادت باليهود الى احياء السنن التي هجروها
من عباداتهم الاولى وعلمتهم سننا أخرى لم يعلموها ،
ومنها شعائر في صميم العبادة كشعائر الوضوء والغسل
ونظام الصلاة الجامعة وغيرها من الصلوات

وينقل المؤلف نصوص التلمود التي لم يرد فيها ذكر
للوضوء أكثر من غسل اليدين ، ثم ينقل وصايا الائمة
المتأخرين ووصايا الشعراء الذين تبعوهم بنظم القصيد
لترغيب الشعب في هذه النظافة المستحبة ، وأشهرهم
(مناحيم دى لونزان) الذي قال في بعض شعره : (تطهر
من رجس المتاع ووقائع الليل الجسدية ولا يكن العرب
والليبيون والليديون أكثر منك طهارة وهم يغسلون ايديهم
وأرجلهم ورءوسهم بالماء وفي الفجر وظهرا وعشية ، وكذلك
ليلا حين يشتد البرد ويسقط الثلج)

ولما ثار الرجفيون من رجال الدين اليهود ثورتهم على
هذه البدع المستحدثة سرت الثورة الى الشعب في هذه
المرّة فقال الرئيس فنحاس بن مشولم شيخ الطائفة

بالاسكندرية : (هب الناس من جميع الانحاء قائلين : نحن لا نحتمل اقوالكم التي ينقض بعضها بعضا ، لانكم تحلون ما تشاءون وتحرمون ما تشاءون ، أليست هناك تقاليد اثرت عن اسلافنا ومن تقدمونا تحرم على الاسرائيلي الصلاة وهو بحال الجنابة حتى يفتسل في الحمام او يتطهر في البحر وينظف نفسه ؟ فكيف تجيزون الصلاة ودخول الكنيس وتلاوة التوراة دون اغتسال ؟ .. اذا كان الدين كذلك فنحن ذاهبون لنرفع امرنا الى القضاء ؟ !)

والقضاء هنا هو القضاء الاسلامي في غير الشئون المالية التي يتولاها رئيس الطائفة ، مما يدل على اعتبار قضاة الشرع المسلمين مرجعا للشعب ورجال الدين في هذه الامور ..

وقد سئل موسى بن ميمون كثيرا في هذا الخلاف فكان يقول انه لا يرى في كتب السلف الاولين ما يوجب غسل الجنابة ، ولكنه يغتسل بحكم العادة حيث عاش ونشأ في بلاد المسلمين

وتغنيانا اقوال الاحبار باقلامهم والسنتهم عن بيان اطوار الرقي الاجتماعي والخلقى الذى سرى الى عبادات القوم وعاداتهم بعد الاقتداء بأدب الصلاة الجامعة عند المسلمين في المغرب والمشرق ، فمؤلف الكتاب العبرى ينقل عن الربانى الفيلسوف موسى بن ميمون انه فصل علة الوصية التي دعا فيها الى الفاء صلاة الهمس في المعابد الاسرائيلية فقال :

« اين الذى دعا الى هذا النظام هو انصراف الشعب الى النظر امامه اثناء الصلاة ، فيتحدث كل منهم الى حارة او يخرج من الصف والكاهن يتلو تسيبحاته وتبريكاته على قبر جدوى ، اذ ليس هناك من يستمع اليه ، واذا رأى الشعب الاحداث من المتعلمين وغيرهم يتجسذبون

أطراف الحديث ، ويبصقون ويسلكون أثناء الصلاة سلوك من لا يشتركون فيها - يفعل مثلهم ويدخل في روعهم أن الصلاة مقصورة على ما يهمس به الكاهن ولا يسمعون . . »

ويقول ابن ميمون في موضع آخر : (وان الامام اذا عاد الى الصلاة بصوت مرتفع نرى كل من فرغ من صلاته يستدير ليثرثر مع رفيقه ويناجيه في خاصة أمره ، ويحول وجهه عن الشرق ويبصق ويتشبه به الأحداث فيفعلون فعله ، ويظنون ان ما قاله الامام لا يعتمد عليه أو عليهم ، ومن ثم يخرج جميع الأحداث وهم لم ينجزوا واجبهم ويبطل الغرض الذي من أجله يرتل الامام صلاته . . وفي الحق لا يصلي الجمهور في همس أبدا بل يصلي الجميع بعد الامام صلاة واحدة في قدسية وخشوع ، وكل من يعرف الصلاة يصلي معه في همس والأحداث يسمعون ويركعون جميعهم مع الامام ، والشعب كله متجه الى الهيكل ينجز كل منهم فريضة ويسير الامر على ما يرام ويمتنع التكرار الطويل ويزول تدنيس اسم الله ، وقدشاع بين الامم ان اليهود يبصقون ويثرثرون في صلاتهم لانهم يشاهدون ذلك أينما رأوهم يؤدون الصلاة ، وهذا هو الصحيح على الاكثر ، كما أرى ، لما ذكرت من اسباب)

قال المؤلف : (ولما كان الميموني قد نظر الى الحالة في الكنيس من خلال مرآة المسلمين وكان يخشى مما تقوله الشعوب فقد رأى نفسه يوصى ويعمل عمله للقضاء على هذه الحالة) . وكانت خير وسيلة للقضاء عليها في تقديره أن يسلك قومه في صلواتهم الجامعة مسلك المسلمين ، بعد الاقتداء بهم في فرائض الوضوء والتطهر ورعاية أدب المسجد من جميع الوجوه

ومن الكلام على الوضوء والصلاة يستطرد المؤلف الى

الكلام على سائر الفرائض وعلى العقائد الروحانية التي
لا تدخل في باب الشعائر الحسية

- ٢ -

فالآداب الصوفية في الأغلب الأعم آداب فردية يستقل
فيها كل عابد متصوف بطريقته في السلوك الديني أو
الدنيوي كاستقلاله فيها بما يؤثره من نوافل العبادة
وتفسيرات النصوص والمعتقدات التي يجوز فيها الاجتهاد
بالرأى لاهل الاجتهاد ، فاذا وجدت الجماعات الصوفية
فإنما توجد من قبيل الاخوة التي تنتمي الى أب روحى
واحد ، ويشترك فيها التابعون جميعا في اتباع الشيخ
والاقتداء بمسلكه ومنهج تفكيره وتفسيره : وهو على جميع
حالاته منهج اختصاص يستقل به فرد متبوع أو طائفة
تابعة ولم يعهد فيه من قبل ، ولا تنتظر أن يعهد فيه من
بعد ، أن يكون منهج عموم شيع بين جميع الناس شيوع
الايمان بالعقائد والفرائض التي لا محل فيها للاجتهاد
بالرأى والاستقلال بالعبادة

فاذا أراد المؤرخ أن يبحث عن سريان التصوف من اتباع
ديانة الى اتباع ديانة أخرى فإنما سبيله في هذا البحث أن
يتعرف الصوفية المنتقلة من نحلة الى نحلة في سيرة علم
واحد من اعلامها البارزين أو أقوال مفكر واحد من أئمة
الفكر بين أبنائها المجتهدين ، وربما كان المفكر الدينى
الذى منهج في النسك منهجا لم يسبقه اليه احد من أبناء
ملته أعظم استقلالا بالرأى ممن يبتدع ذلك المنهج لنفسه
من غير سابقة ، لان التغلب على العصبية المذهبية والتحيز
القومى أحوج الى الاستقلال من ابتداع رأى لا مقاومة فيه
ولا حاجة به الى التغلب على معارضيه أو منكريه

وقد أراد مؤلف هذا الكتاب - عن تأثير الاسلام في
اليهودية - أن يتتبع اثر التصوف الاسلامى في اليهودية ،

فاختار لذلك سيرة متقدمة من سير الأئمة الصوفيين الذين لم يسبقوا الى منهجهم بين أبناء عقيدتهم ، والذين عرفت لهم صلة بالثقافة الاسلامية وأثرت عنهم أقوال منقولة عن العربية ولم تكن لها سابقة في اللغة العبرية ، وقد بدأ المؤلف كتابه ببيان الآداب الاسلامية التي دعا اليها الامام اليهودي الحكيم موسى بن ميمون ، ثم لخص الشعائر التي قررهما ابنه ابراهيم من بعده في الوضوء وفي الصلاة الجامعة وهي السجود والركوع واستقبال القبلة والاصطفاف وبسط اليدين ، وانتقل من الشعائر « البدنية » الى الشعائر الصوفية الروحية فكانت خلاصة بحثه فيها « ان النسك الشرقي نتاج مدرسة ابراهيم الميموني وزميله الحبر ابراهيم الحسيد ، وجذوره مستمدة من البيئة الاسلامية ومتأثرة بالمتصوفة المسلمين »

وتساءل : من هو الحبر ابراهيم الحسيد ؟ فقال ان كتاب (كفاية العابدين) لابراهيم الميموني هو مصدر الاخبار التي نعرفها عن ذلك الناسك الذي يكتنف الغموض سيرته والذي يقول عنه الميموني انه أخوه في سبيل الله ، ومما يلفت النظر في هذا التعريف كثير من العبارات التي نقلت عن المسلمين وهي الاخوة في سبيل الله ، وتسمية الله برب العالمين ، وتسمية المسالك الصوفية بالحالات والمقامات ، والافتداء بالامام الغزالي في تعريف المتصوفة كما عرفهم في كتابه (المنقذ من الضلال) بأنهم هم الذين يسرون في طريق الله ، وإشارة الميموني الى الحسيد حيث يقول : « سيدنا وحبرنا ابراهيم الحسيد ابن أبي الربيع كرم الله وجهه » وأشبه ذلك من الصيغ التي اقتبسها الحكيم اليهودي من أقوال المسلمين

ويتخلل وصف الامام الحق كلام يؤخذ منه أن أناسا من أبناء الطريق الاسرائيليين كانوا يلبسون الصوف

ويعكفون على الصوامع ويتسمون بالفقراء ، لان الكاتب يفرق بين المتصوف الحق وبين المتصوفين الادعياء فيقول: أن التصوف لا يكون بلبس الصوف ولا بملازمة الصوامع ولا باتخاذ أزياء الفقراء ولكنه طهارة وزهد واختبات الى الله

وينتهي المؤلف من تلخيص هذه التعريفات الى قوله : « في الختام يتضح التأثير الصوفي أيضا في تنويه الميموني بالبكاء التعبدى ، فان غزارة الدموع علامة يتميز بها الصوفي العظيم . وقد سمي الزهاد الاوائل في الاسلام بالبكائين ، وان البكاء كما قال الميمون هو غاية في التهيؤ للصلاة ، وبفضله تلقى صلاة المصلى قبولا حسنا ..

ولولا الثورة الصاخبة التي اثارتها شيعة الجمود على هذا التجديد « الاجنبى » كما وصفوه لتعذرت الشواهد التاريخية التي يستدل بها على انتفاع اليهود بالقسوة الاسلامية فى كل اصلاح من هذا القبيل ادخله حكماؤهم على آداب الدين وشعائر العبادة عند القوم ، ولكن من الممكن ان يقال ان الامة اليهودية اخذت بهذا الاصلاح على سنة الانبياء الاولين ممن جاءوا - فى رواية العهد القديم وفى رواية التلمود - ببعض الوصايا التي أحيتها الديانة الاسلامية ، وأكن هذا الاصلاح لم يمض بسلام بين القوم فى حينه ، ولم يلبث أكثرهم ومعهم أناس من قاداتهم أن قابلوه بالانكار الشديد مقابلتهم للبدع الدخيلة التي تفسد العقيدة وتبدل السنن وتخالف أمر الاله الذي نهاهم عن التعود بعبادات الامم كما جاء فى التوراة

وكان المصلحون منهم يوافقونهم على تحريم التعود بعبادات الامم وانكار البدع التي يدخلها المقلدون للشعوب الاخرى على جوهر الدين ، ولكنهم يقولون ان عادات المسلمين هى عادات الشريعة الموسوية فى لبابها وان بنى

اسرائيل هم الذين خالفوا تلك الشريعة الموسوية وهجروها ولا يعقل ان تنهى التوراة عن اعادة الامة الاسرائيلية الى سنن انبيائها لمجرد ظهور هذه السنن في امم اخرى تتبع من اوامر الاله ما لم تتبعه امة التوراة ، ويقول المؤلف نقلا عن الحكيم الميموني : « ان حبرنا يرفض البتة ادعاء محاكاة الامم او القرائين ، لانه لا وجه لتحريم العادات الاسرائيلية القديمة التي اختفت من اليهودية اثناء النفي .. واذا شئنا ان نحرم الامور التي دانت بها الامم الاخرى فاننا سنضطر الى التخلي عن كثير من وصايا التوراة كالصلاة والزكاة اللتين أصبحتا من اركان الاسلام .. واذا ادعى أحدهم أن في هذا ما يوجب المنع رددنا عليه بأن النصارى أيضا يستقبلون جهة اورشليم في صلاتهم فليس من أجل هذا يحرم علينا استقبال جهة القدس في صلاتنا ... وهو - رأى الحبر الميمون - يوجه هذا الرد الى معارضيهِ من الاحبار المقيمين في اقطار النصارى ، وهو نفسه الحكم فيما يختص بمحاكاة القرائين ، فان اتباع خطاهم لا يجوز ، ولكن في البدع الحديثة لا في الامور التي لها اصولها وجذورها في شريعة اسرائيل »

ولم ينفرد الاحبار المقيمون في الاقطار المسيحية بمعارضة هذا الاصلاح بل كان له معارضون متشددون بين كبار احبار المشرق ومنهم هوديا الناسي من آل الناسي بدمشق وهو الحبر الذي كان الميموني يرد عليه حيث قال : « لست أخشى هذه الاباطيل ، فماذا يمكن أن يقال عني ؟ هل أفرطت في اخافة الجمهور من سلطان أحد غير الله ؟ هل جرت في الحكم ؟ هل قبلت الرشوة ؟ هل ابتغيت الربح ؟ هل أقسمت باطلا ؟ انهم لا يستطيعون أن يقرفوني بشيء من هذه التهم ، اللهم الا أنني ماثب على عبادة رب اسرائيل تبارك اسمه بكل قلبي وروحي ، وأنتى أطيل

الركوع والسجود ، وبمثل هذا يتحدثون عني ، ولا أخفيه»
على أن دعوة الحكيم الميموني لم تلبث أن شاعت بين
الطوائف اليهودية بالشرق والمغرب حتى استجاب لها
أناس من أئمة اليهودية في نبتة الأولى وهو أرض
فلسطين ، ومن حافظ على تقاليد الموروثة فانما كان تأويله
لذلك انه يجري على سنة تغير الروح وبقاء الجسم ،
ويقول المؤلف انه « اذا كان نساك فلسطين أنفسهم قد
استمروا يستمسكون بصورة اكفاء الوجه التقليدي ، فان
أئمة فرنسا الذين اكبروا الحبر ابراهيم الميموني - وهم
المقيمون في مدينة عكا قد اتبعوا نظامه ، وهو ما نفهمه من
بضعة سطور بقيت لنا في إحدى صفحات كتاب الجنيزة
جاء فيها ان المقيمين اليوم في عكا ، حفظهم الله ، وهم الحبر
يوسف بن الحبر ستاتيا والحبر يهودا والحبر صمويل -
هؤلاء يركعون ويسجدون على وجوههم وليس جانباً بل
على ركبهم وجباههم على الارض ... »

وفيما أوردناه من هذا الكتاب كفاية لما أوردناه من تفنيد
خرافة القائلين بأن الاسلام شعبة من اليهودية ، أو أن
الاسلام مدين لها بشعائره وأحكامه

فالواقع ان اليهودية بعد الاسلام قد استفادت من
آدابها وشعائرها ، كما استفادت من ثقافته في علم
الاصول وفي نحو اللغة وعروضها وأوزان شعرها

وأما قبل الاسلام فمصادر اليهودية في المسائل المتفق
عليها هي مصادر الاسلام من البيانات التي سبقتهما بين
النهرين وعنهما أخذ اليهود عقائدهم التي لم يعرفوها قبل
منفاهم الى العراق ، فاذا اختلفت اليهودية والاسلام
فالفضل للاسلام في الارتقاء بالعقيدة الالهية التي جعلها
اليهود مشيخة قبيلة ، وفي عقيدة النبوة التي جعلوها
ضرباً من التنجيم ، وفي المسؤولية الانسانية التي جعلوها
ضرباً من محاربة العصبية الجهلاء لغير سبب ولا فضيلة

تطور الفكر السياسي في الإسلام

كتاب حديث من مطبوعات أواخر سنة ١٩٦٢ طبعته
هيئة فان نوستراند Van Nostrand لدراسة العلوم السياسية
بمطابعها في الولايات المتحدة والبلاد الانجليزية ، وعنوانه
العام (الحكومات والسياسة بالشرق الاوسط في القرن
العشرين) وموضوعه البحث في تطور نظام الحكم في
البلاد الاسلامية التي يطلق عليها اسم الشرق الاوسط مع
بعض التوسع ، وأشهرها مصر وتركيا ولبنان وسورية
والعراق والجزيرة العربية وايران ، ومؤلفه هـ ب .
شرايى أستاذ مساعد لتدريس علم التاريخ بجامعة
(جورجيتاون) ولا نعلم عنه شيئاً غير ما جاءنى تعريفه بقلم
الناشرين لكتابه ، وخلاصته انه تعلم بالجامعة الامريكية
في بيروت وأتم دراسته بجامعة شيكاغو وتخرج منها سنة
١٩٤٨ ثم نال منها شهادة الدكتوراه في الفلسفة بعد
خمس سنوات

على أن الظاهر من طريقته في الكتابة عن الموضوعات
الاسلامية انه يجرى فيها على نهج الاكثريين من المستشرقين،
وطريقتهم الغالبة عليهم أنهم لا يزنون الموضوع الواحد
بميزان واحد فيما يتعلق بالاسلام وبالامم الاسلامية وفيما
يتعلق بغير الاسلام وغير المسلمين ، فهم ينظرون - أبداً -
نظرة جانبية الى المسائل الاسلامية ، ولا يعممون النظر على

قاعدة واحدة الى هذه المسائل والى نظائرها في البلاد الاوربية والامريكية ، وعندهم — دائما — ان مسائل الاسلام موسومة بالغرابة والمخالفة لما عداها من المسائل العالمية ، فهم يطلبون الشذوذ الغريب ابتداء من النظرة الاولى ، ولا يحسبون ان التعليل العلمى يتسع لتفسير الاسلاميات وغير الاسلاميات على قاعدة واحدة من قواعد الفهم والتحليل ، وقد تسربت طريقتهم هذه في التأليف الى عقول قرائهم وتلاميذهم من الشرقيين المسلمين وغير المسلمين ، فكلهم يبتسدىء البحث بالفرقة بين ما يبحثه من شئون الاسلام وما يبحثه من أمثالهـا في التاريخ القديم او التاريخ الحديث من شئون الامم الشرقية والغربية الاخرى ، وكلهم يخص الاسلام بمنظار (خاص) من أول نظرة ، ولا يحمل ذلك المنظار نفسه حين يتحول بالنظر الى سواه ..

واظهر ما يظهر ذلك فيما كتبه المؤلف عن تطور الفكر الاسلامى قديما وحديثا الى اواسط القرن العشرين، فانه يجعل الاسلام في تقديراته مطالبا بأحد أمرين مستحيلين: أحدهما أن ينص في عقائده من مبدأ الامر على احكام غير دينية تتبع في نظام الحكومة ، فهو اذن دين وغير دين ، وعقيدة وشيء مخالف للعقيدة ، وذلك أغرب ما يخطر على البال بالنسبة الى الدين خاصة وبالنسبة الى كل نظام من أنظمة الشرائع والدساتير على التعميم

والامر الآخر أن يتنزل الدين الاسلامى بنصوص قواعد مصحوبة بنصوص تعديلاتها وتطبيقاتها التى تغنى المسلمين عن التصرف فيها على حسب المصالح والضرورات فيحصل التعديل والتصرف قبل اوان الحاجة اليه، ويصح من ثم أن يقول المؤلف ومن على رأيه ان التشريع الحكومى فى الاسلام غير متحجر وغير مخالف للسنن المعهودة فى

غيره من التشريعات : .

ومثل هذا « التصرف » ايضا غير ممكن ، بل غير معقول ،
فانما المعقول دون غيره ان توضع القواعد الدينية وتوضع
الخاصة في تعديلها على حسب شروطها ومناسباتها ..
أما أن يتنزل الدين بنصوص قواعده ونصوص تعديلاتها
معا فذلك مالم يحصل قسط في شرع ديني ولا في شرع
موضوع ..

!! ، المؤلف في الصفحة الحادية عشرة بعنوان الشريعة:
« اذا دققنا في القول لم نجد في الاسلام نظرية مستقلة
للحكومة ، اذ كل ما يرتبط بالحكومة والدولة يدخل في
نطاق الديانة ، فلا فاصل بين الدينيات والسياسيات ،
والمسلم الذي يدين بالله وبرسالة نبيه محمد عضو من
أعضاء الجماعة الاسلامية بحق الانتماء الى الديانة فقط ،
لا يحق القرابة او اللقبة او العنصر .. ومن الوجهة
السياسية تتسم الجماعة الاسلامية ، أو الدولة الاسلامية ،
بسمات أربع هي :

١ - أن الله رأسها والقرآن كما تنزل على النبي
دستورها الوحيد

٢ - وأن كلمات الله هي الشرع الوحيد وليس للجماعة
أن تجري لها شرعا غيره

٣ - أن وظيفة دستور الحكومة وشكلها وأحكامها
أبدية ، ولا يمكن تغييرها كيفما اختلف الزمان والمكان

٤ - أن الغاية من الحكومة هي اقامة الدين وتنفيذ
كلمات الله ..

قال : « ويتضح من هذا أن الشريعة - وهي جملة
الأوامر الالهية - ليست قانونا بالمعنى المفهوم من القانون
في العصر الحديث ولكنها قضايا معصومة ترسم للمسلم

أحكام سلوكه في حياته كلها دينيا وسياسيا واجتماعيا
وفي الأسرة والبيت »

وليس يعني في هذا المقام ان نناقش تصوير المؤلف
لحقيقة الاسلام ، ولكننا نقلناه بحرفه لنسأل : وهل
للدستور أو للقانون على الاساس الصحيح في كل صورة
من صورته قاعدة تخالف هذه القاعدة في جملتها ؟

وهل يصل المؤلف ببخه يوما الى دستور « وضعي » ،
قويم بدأ العمل به في أمته بجميع تفصيلاته وتعديلاته
دفعه واحدة ؟ وهل في دساتير العالم دستور لم يقم على
قواعد ثابتة لا تتغير مهما تتغير بعد وضعها نصوص المواد
والقوانين المتفرعة عليها ؟

ان أقدم الامم الديمقراطية عملا بالحكم النيابي هي
الامة البريطانية ، ودستورها في أساسه قواعد لا تقبل
التغير وان تغيرت المواد التي لم تكتب بتفصيلاتها حتى
اليوم . ومن هذه القواعد حرية الفرد ، وحرية الاعتقاد ،
وحرمة المنزل ، ومبدأ النيابة ، وتقرير الضريبة ، ومبدأ
المسئولية الوزارية ومبدأ السيادة البرلمانية في وضع
القوانين ، ومبدأ سريان القوانين في جميع الاوقات
واشتراط الموافقة على وقفها أو تعليقها على حسب
الطوارئ والضرورات ، فهل يكون الدستور الصالح
كذلك ولا غرابة فيه ، ثم تكون الغرابة كل الغرابة في
دستور الاسلام ؟

وبين أيدينا الساعة خبر عن دستور دولة عصرية يصح
أن يقال فيه انه من أخبار آخر ساعة ، لانه مكتوب على
رأس سنة ١٩٦٣ في تقويم يسمى بتقويم « ايطاليه » وهي
دولة عرفت بالحكم « الشيوقراطي » أو الديني ، وعرفت
بحكم الملوك والأمراء ، وعرفت بالحكم الدكتاتوري ، وهي
تعرف اليوم بنظام الحكم الديمقراطي ومن أحزابه حزب

يسمى بالحزب المسيحي ، وخلاصة نظامها السياسى كما جاء فى الصفحة الاولى من التقويم لسنة ١٩٦٣ « أنه قائم على أسس التقدم الاقتصادى والاجتماعى ، مع احترام الحرية الديمقراطية واستقرار العملة والمشاركة الكريمة فى الدفاع عن العالم الحر وتشجيع الدعوة الى الوحدة الاوربية والتعايش السلمى بين أمم العالم »

وليس مع هذه المبادئ نص واحد من نصوص الدستور المكتوب أو نصوص قوانين المعاملة والعقوبات، فماذا فى هذا التعريف بأسس الحكم فى هذه الدولة، أو فى الدولة البريطانية ، يتعذر نقله الى التعريف بدستور الاسلام ؟ ..

اننا لا نغير حرفا من نظام الحكومة الاسلامية اذا قلنا على هذا المنوال :

ان قواعد الحكم كلها منصوص عليها فى آيات القرآن الحكيم ..

ان الامام يتولى الحكم بالبيعة
ان الاسلام يوجب على المسلمين ان تكون فيهم امة تأمر بالمعروف وتنهى عن المنكر ومنها « اهل الذكر » الذين يسألون عن احكام الذكر الحكيم

ان السيادة التشريعية موزعة بين الامام واهل الذكر واجماع الامة ، أو ما هو فى حكم الاجماع

ان احكام الشريعة الاسلامية تنفذ فى كل زمن وفى كل مكان ، ولا يعلق تنفيذها أو يؤجل الا وفاقا لسيادة التشريع ..

ان الفرد حر مسئول ..

ان مصلحة الامة أساس فى تطبيق الشريعة وفى وضع الاحكام التى لم تذكر بتفصيلاتها وعوارضها فى آيات الكتاب ..

ان المجتمع الاسلامى ينكر احتكار الثروة ويحرم الربح
بغير عمل ويقرر من ثروة الامة كلها حصة للعجزة
والحرىمين ..

ان الحدود الجنائية لا تعطل ابدا الا لعلة واضحة
من علل الضرورات والشبهات

ان هذه الضرورات والشبهات مرجعها كله الى حق
السيادة المطلق ، وهو حق الامام الراعى واهل الذكر
والراى المتفق عليه بين جمهرة الرعية

فهل فى هذا الوصف قيد شعرة من الانحراف عن
حقيقة الدستور الاسلامى ؟

وهل هو على هذا الوصف بلعة فى الدساتير التى تصلح
للتطبيق وينتظم عليها امر الجماعات الانسانية ؟

ان المستشرقين وتلاميذهم ، واصحح من ذلك ان
« المستغربين » واتباعهم من الشرقيين هم الذين يبتدئون
بالاستغراب - اصلا - فى كل بحث من بحوثهم
الاسلامية ..

وان هؤلاء لا يكلفون انفسهم ان يبتدئوا بالبحث فى
شئون الاسلام « غير مستغربين » ولا مفرقين بين نظرة
ونظرة وميزان وميزان ، ولكنهم لو تكلفوا ذلك فى كل
ما بحثوه لعلموا ان الغرابة هنا حاصلة ولكنها فى طريقهم
وفى اتجاه عقولهم او نيات ضمائرهم وليس فى الاسلام
شئ من الغرابة ، الا ما استغربه المستشرقون وتلاميذهم
من الشرقيين !

الجهاد في الدين الاسلامي

بعد متابعة الكتب التي تؤلف عن الاسلام في الغرب خلصت لي وسيلة من وسائل الاختبار السريع للنيسة الحسنة والفهم الحسن عند مؤلفيها ، وهي النظرة العاجلة الى مجمل آرائهم حول مسألة الجهاد في الدين الاسلامي ، فانها هي المسألة التي شاعت على السماع بين غير المسلمين ففهموا منها ان شريعة السيف وشريعة الاسلام شيء واحد ، وقد يكون لهم بعض العذر اذا نظرنا الى اناس من المسلمين كادوا يحسبون ان انتشار الاسلام بالسيف حقيقة تاريخية مفروغ منها ، وقد أشرنا في مقدمة كتابنا عن « عبقرية محمد » الى واحد من هؤلاء كان يتحدث عن بطولة النبي عليه السلام فاذا هو لا يفهم منها الا انما بطولة سيف وقتال ، وان النظرة العابرة الى البلاد الاسلامية لتكفي لتقرير وقائع التاريخ في هذه المسألة . وخلصتها : ان أكثر البلاد عدد مسلمين هي أقل البلاد غزوات اسلامية ، وان المسلمين لم يحاربوا قط في صدر الدعوة الا مدافعين أو دافعين لمن يصدون الدعوة بالوعظة الحسنة من ذوى السلطان ، وكذلك كانت وقائعهم مع مشركى الجزيرة العربية كما كانت وقائعهم مع الفرس والروم . . وقبل غزو فارس بزمن طويل كان كسرى يبعث بعوثه في طلب صاحب الدعوة الاسلامية حيا او ميتا ، لانه خاطبه داعيا الى الاسلام

وبمتنع حسن النية في الكتابة عن الاسلام بين الغربيين ، وبخاصة بين الذين يثورون منهم على رؤسائهم الدينيين ويجتهدون في تصغيرهم الى جانب غيرهم من أتباع

الديانات الاخرى ، فمن هؤلاء من يجتهد في تصغير خصومه ولكنهم يحتاجون - مع حسن النية - الى حسن الفهم والنفاذ الى حقائق التاريخ لتصحيح الاقاويل التي شاعت على السماع عن فريضة الجهاد في الاسلام ، فان الذين لم يحسنوا فهم هذه الحقائق يحسبون - مخلصين - ان الاسلام يوجب القتال الدائم على المسلم كما يوجب الصلاة والصيام وسائر الشعائر المفروضة ، ويعدون هذه الفريضة بدعة بين الفرائض الدينية او بين الفسراض الانسانية التي قررتها دساتير الاخلاق في امور العقائد على الاجمال ، وحقيقة الامر ان الاساس الاخلاقي الذي قامت عليه فريضة الجهاد - فضلا عن الاساس الديني - يستقيم مع كل اساس سليم لكل اعتقاد قويم

فماذا تقول شريعة الاخلاق في الواجب على الانسان نحو عرضه ؟ ان الاسلام لا يقول شيئا غير الذي يقوله هداة الوطنية والشرف حين ينكرون على المرء ان ينكص عن الجهاد في سبيل وطنه وكرامته وعرضه ، ويعيبون عليه ان سالم من يقاتلونه في سبيل حريته وحرية بلاده ، وليس بالدين الصالح للايمان به دين ينزل بحرية الضمير عن مرتبة الحرية في الوطن والمعاش

من نوادر المؤلفين الغربيين الذين جمعوا بين حسن النية وحسن الفهم في مسألة الجهاد توماس كارليل الحكيم الايقوسي الذي يسميه نقاد الغرب بنبي الكتاب . . فهو ينتهي بزعم الزاعمين ان الاسلام قد انتشر بالسيف الى الغاية من السخف والفثالة ، ولا يرتضى ان يعتبر هذا الزعم من اكاذيب التاريخ ، فانه اضعف من ان يحسب من الاكاذيب التي تحتاج الى تصحيح ، وهو اظهر بطلانا من ان يبطل المناقشة ، لان القائل به سواء ومن يقول ان رجلا واحدا حمل سيفه وخرج الى جميع مخالفيه

ليبعث فيهم الخوف من سيفه - وحده - ويسوقهم كرها الى اعتقاد ما ينكرون ، فيعتقدونه ويشبتون عليه ثم يحملون السيف معه لتخويف الآخرين !

وأول كتاب حديث قرأنا فيه تفسيرا «سلميا» لاخلق المسلمين التي يستوحونها من دينهم هو هذا الكتاب الذي اخترناه ليكون موضوع مقال اليوم عما يقال في الاسلام ، وعنوانه « دولة الباكستان » لمؤلفه (البروفيسور شبروك وليامز) صاحب الدراسات الواسعة في شئون الشرق الاوسط وشئون الهند والباكستان ، فقد سبقه كثيرون من كتاب اللغات الاوربية الاخرى الى تحليل حركات المسلمين في الهند مع الدولة البريطانية ومع طوائف الوطنيين هناك من غير المسلمين ، فكانت خلاصة تحليلاتهم لتلك الحركات جميعا انها وليدة التعصب الديني او

وليدة الروح العدوانية التي انفردوا بها بين أبناء وطنهم، ولكن مؤلف هذا الكتاب : (Rushbrook Williams) يعلل هذه الحركات للمرة الاولى بين أبناء لغته وعقيدته بأنها وليدة البحث : « لا عن وطن يستطيع فيه المسلم ان ينطلق من قيود المستغلين وحسب بل هي وليدة السعى الى اقامة بلاد تسود فيها آداب الاسلام ، وتمنع فيها ظلم الاغنياء للفقراء . ويتبع فيها الولاة وصايا العدل الاجتماعى التي يتعلمونها من سماحة الشريعة »

ويقول عن « تقاليد » الاسلام : « ان هذه التقاليد تشمل مبادئ المساواة بين الارواح الانسانية امام الله وتقرر أواصر الاخوة العالمية بين جميع المؤمنين بغير نظر الى العنصر أو اللون ، كما تقرر فريضة الدفاع عن الضعيف وحمايته ممن يجورون عليه ، واغاثة المعوزين والمحرومين وبذل الحياة نفسها في سبيل الصراط المستقيم . . . ومعاملتهم - من ثم - للبلاد الاخرى لا تجعلهم حريصين

على الغلو في اثبات وجودهم والتصلب في املاء تقاليدهم
الحرفية او الوقوف موقف الاحجام والاعتذار «

ووصف ما يشعر به جمهور المسلمين من ابناء الهند
او يفهمونه بداهة من معنى الدولة فقال ان التفصيلات
السياسية لم تشغل اذهانهم : «ولكنهم تطلعوا الى سياسة
تسود فيها آداب العقيدة الاسلامية وتقوم على العدل
الاجتماعى والحكم السمع الرفيق وتستجيب لاحتياجات
الشعب وضروراته ، وتحمى الفقير من قسوة المستغلين
وتتكفل باقرار قواعد الحكم كما تعين على التقدم
الاقتصادى .. وان يكن من الحق ان شعور الجماهير
من هذه الوجهة غلبت عليه البواعث الدينية من الناحية
الاجتماعية اوفر من ناحيتها المذهبية .. »

واطال المؤلف الكلام على النظريات السياسية الاسلامية
التي تقابل ما يسمى « بالايديولوجى » فى اصطلاح المذاهب
الاجتماعية او السياسية فقال ما فحواه : ان تلك النظريات
لا تعارض نظاما من الانظمة الدستورية فى الامم الديمقراطية
اختلاف هذه الانظمة فى اساليب الادارة وتوزيع السلطة
على طريقة الجمهوريات الرئاسية او النيابية ، وان الحاكم
لا يملك ان يستأثر بالسلطة على اى وجه من الوجوه
مستندا الى نصوص القرآن

وقد يعتبر كلام المؤلف عن علاقة الدين بالوطن ابلغ
رد على الذين جعلوا الاسلام « مسئولا » عن اعتبار
المشاركة فى العقيدة سببا من اسباب اقامة الدول ، لانه
لم ينس فى بحوثه المختلفة ان دعوى اسرائيل لم تقم على
اساس غير اساس المشاركة فى العقيدة ، وهى على هذا
موضع العطف والتأييد ممن يعلنون شريعة الديمقراطية
ويحسبون رعاية المسلمين لاعتبارات الدين « تعصبا »
مقصورا على المسلمين

بطولة صلاح الدين

الاستاذ « هاملتون جيب » مستشرق معسروف في البلاد العربية ، يكتب في الادب والتاريخ وفي الشؤون الاجتماعية المتصلة بهما ويتسم بين زملائه المستشرقين بسمة الاتزان وتقدير التبعة ، واجتناب المساس بالشعور فيما يبحثه من المسائل التي تختلف فيها الآراء وتمتزج بالعقائد الدينية ، وقد عرف في بلاده وفي البلاد العربية باسمه الثاني أو لقبه المشهور « جب » قبل الانعام عليه برتبة الفروسية أو الرتبة التي تؤهل صاحبها للقب من ألقاب النبلاء ، وهو لقب السيد أو « السير » باللغة الانجليزية . فأصبح يذكر - بعد اللقب - باسمه الاول مع اسم أبيه على حسب التقاليد المرعية عندهم في تسمية أصحاب الرتب والالقب ، فهو يذكر الآن باسم هاملتون جيب ، ويكاد الذين يقرءون هذا الاسم في الشرق أن يشكل عليهم الامر فيحسبوه كاتباً آخر غير الكاتب المعروف بينهم منذ سنين

وقد كان الانعام بالالقب على الادباء والفنانين معهوداً في البلاد الانجليزية في القرون الماضية ولا سيما القرن الثامن عشر وما يليه ، فأنعم بها على الشعراء والمؤرخين والممثلين والمصورين من جميع الطبقات ، ولكن نسبة الانعام عليهم تزداد في السنوات الأخيرة ، وبخاصة في السنوات التي أعقبت ظهور حزب العمال ، وكان منهم ثلاثة من حملة الاقلام المعروفين في الشرق هم : توينبى المؤرخ ، وسمرست موم القصاص ، وجيب المستشرق ،

وكلهم من طبقة غير الطبقة التي تسمى عندهم طبقة الاعيان،
أو النبلاء ..

ولا محل للمقارنة بين موم وجيب في الموضوعات التي
يكتبان فيها ، لان موضوع احدهما القصة وموضوع
الآخر الاستشراق ، ولكن المقارنة بين توينبى وجيب مما
يستدعيه النظر في كتابة كل منهما عن التاريخ الشرقى
والاسلامى على الخصوص ، فان توينبى يحسن عرض
الحوادث ويقصر غاية التقصير في فهم « الشخصيات »
ولا سيما شخصيات البطولة والعظمة ، ومن قصوره عن
ذلك انه ظن ان ابا سفيان وقومه بنى امية غلبوا النبی
عليه السلام في ميدان السياسة واستخلصوا الملك من
بيت بنى هاشم ومن آل النبی أجمعين .. ولم يفهم
الموقف برمته منذ قام بالامر الخليفتان الصديق والفاروق
ومنذ نهى النبی عليه السلام عن العصبية وعن وراثة
الانبياء ، ولا يستطيع أحد يفهم طبائع العظمة ، أن يضع
محمدا عليه السلام في ميزان المقدرة العقلية والنفسية
ويضع امامه ابا سفيان أو أبناءه ثم يحكم لهؤلاء بالرجحان
في طبيعة من هذه الطبائع على أى اعتبار ، ولكن تقدير
« الشخصيات » والحوادث معا يستوفى حقه في كتابة
« جيب » فلا يغفل عن الفوارق بين دلائل العظمة والبطولة
في قادة التاريخ الاسلامى ولا يفوته أن يرجع بهذه
الفوارق الى اسبابها « الواقعية » التي تحتوى أحيانا
طرفا من الاسباب « النفسانية » كما كشفت عنها دراسات
علم النفس الحديث

والبطولة - كما لا يخفى - تهول عقول الناس
فيجمعونها كلها في نوع واحد من الاعجاب والتعظيم ،
ومقتضى الاعجاب والتعظيم عند أكثر الناس أن يكون البطل
في الدروة من كل خلق انساني معظم محبوب ، فهو مثل

فى الشجاعة ومثل فى الكرم ومثل فى الدهاء ومثل فى كل ما يمتاز به النخبة الممتازون .. أما الناقد التاريخى فينبغى أن يكون له ميزان أصح وأعدل من هذا الميزان، فلا يلقى التاريخ اعجابنا بالبطولة والابطال ، ولكنه يجعل هذا الاعجاب حكما بأسباب ولا يتركه حكما « غيايبا » بغير أسباب وبغير مبالاة باحضار « البطل » فى مقام الوزن والتقدير ، أو مقام التمييز بين بطل وبطل وبين نوع من العظمة وسائر أنواعها التى ينتسب إليها العظماء ، على اختلاف الميادين والاعمال

بل ينبغى للتاريخ أن يقسم البطولة الى أنواع وأقدار، فليس كل بطل مخلوقا على مثال أقرانه من الأبطال، وليس كل بطل قرنا لكل عظيم موصوف بصفات البطولة .. بل ليس كل عظيم معدودا من الأبطال ، لان العظمة قد تعوزها خاصة البطولة فى الصميم : وهى خاصة الإيمان بالمثل الأعلى والفداء ومغالبة النفس فى هوى من أهوائها الغلبة المطاعة ، وأعمها وأشيعها هوى الشهوات وهوى « الانانية » فى حدودها المحصورة التى لا تتعدى صاحبها فى مطالبة وأماييه ..

وما أعيد نشره للاستاذ هاملتون جيب بعد الانعام عليه كلام له عن البطل الإسلامى الكبير صلاح الدين الأيوبى بطل الحروب الصليبية الذى كثرت المقارنة بينه وبين أبطال هذه الحروب من قادة الأمم الغربية

فلا شك عند المستشرق الحكيم فى بطولة صلاح الدين ولا فى عظمة هذه البطولة ولا فى استحقاقه للشهرة التى ذاعت عنه وحوله بين أبناء الغرب والشرق على السواء ، ولكنها بطولة تقوم على تمحيص الأعمال والغايات ولا تقوم على الشهرة العامة والصفات المجملية ، أو هى بطولة من نوع مقدور بأسبابه حتى بين البطولات العسكرية التى هى

وحدها مجال متسع لانواع من البطولات المختلفة ، كبطولة القيادة وبطولة التعبئة وبطولة الحركة السريعة وبطولة الهجوم او بطولة الدفاع

وصلاح الدين كان بطلا منتصرا في اكثر مواقعـه وميادينـه ، ولكن بطولته في القدرة والتعبئة اكبر وابرز من بطولته في فن القيادة وتوجيه الجيوش في ابان المعركة ، فانه في هذا المجال لم يكن مستجمعا لثقة العسكريين المحترفين من حوله ، ولم تكن مخالفتهم اياه بالامر النادر في بعض الظروف المخرجة وان تبين فيما بعد انهم مخطئون وانه كان على صواب

والتعبئة الروحية كانت في مقدمة فنون التعبئة التي اتقنها بطل الحروب الصليبية ، فان هذه التعبئة الروحية كانت الزم له من سائر فنون التعبئة العسكرية في جميع القوى وابتعاث الغيرة وكبح عوامل الاثرة بين اتباعه ومنافسيه ، ولكن التعبئة العسكرية لم تكن في بابها امرا يسيرا يستطيعه كل من تصدى له من المجاهدين الفيو رين ، لان تسير جيش من اعم الشرق الاوسط بين العرب والاكراد والترك والرعايا الموالين للعباسيين ومواطنيهم الموالين للفاطميين ، وتكوين هذا الجيش من اجناد تختلف بواعتهم الى الاشتراك في الحرب الصليبية وتختلف اوقاتهم التي يستعدون فيها للمشاركة في كل ميدان وكل هجمة او مدافعة تأتي على استعداد او على حين غرة . كل اولئك فن من فنون التعبئة العسكرية لا يقدر عليه كل قائد ولا يقدم عليه كل فارس ، ولو كان اعلم بالفروسية من صلاح الدين . .

وقد جاء في ابن الاثير ان ضابطا من الموصل رأى صلاح الدين وهو يعان على ركوب فرسه فقال ما معناه : انظر الى العواقب يا من يعينه على ركوب فرسه أمير من آل

سليجوق ومن سلالة الاتابك زنكي !!
ولكن هذا الفارس الذي كان بين قواده من هو
أخبر منه بفنون الفروسية لم يكن في زمانه كله من هو
أقدر منه على جمع القوى وتأليف الشعب واختيار
الزمن والموقع الذي يصلح للهجوم أو يصلح للدفاع
ولقد كان صلاح الدين حصيفاً ذكياً عليماً بطبائع
الناس ، ولكنه لا يوصف بالمكر والسدءاء ولا يحسب
من دهاة السياسة المعلومين في تاريخ الاسلام ، وكان
وفاءً بالوعد مضرب المثل في معسكر الفرنجة ومعسكر
الاسلام ، ولكنه لو لم يكن حسن الظن بالناس لما تورط
في بعض وعوده التي اضطره الوفاء الى المحافظة عليها ،
لانه كان يأبى القدر وينتظر من غيره مثل هذا الإباء ،
فيصدق ظنه في حين وتخيب ظنونه في احيان ، ولكنه
كان يملك القدرة على تدارك الخطأ بعد وقوعه ، لفرط
ايمانه بحقه وحق القضية التي تصدى لها ووقف جهوده عليها
ومن عادة الناس ان ينظروا الى اكبر اعمال البطال
وأدلها على القدرة والكفاية فيحسبوا انها هي المقصد
الذي تحراه من جميع اعماله وهي الغاية الاولى والاخرة
من جميع جهوده وتدابيراته . ولا خلاف على ان العمل
الاكبر الذي تصدى له صلاح الدين وافلح في انجازه هو
صد الجيوش الصليبية والتغلب على أمراء الصليبيين
وقاداتهم في ميادين الحرب والسياسة ، ولكنه من الخطأ
أن يقال انه هو العمل الذي توخاه وانصرف اليه بتدبيره
وسعيه من بداءة حياته ، فانما كان شاغله الاكبر قبل
كل شاغل عناه ان يدعم الدولة الاسلامية المتصدعة ويقتلع
جذور الفساد والشقاق من دواوينها ومعاهد ادارتها ،
وقد كان صلاح الدين (الاداري) المدير هو صلاح الدين
الحق في رأى نفسه ورأى المتعقبين لمساعيه ودواعي اعماله ،

ويزداد حفه في الاكبار والاعجاب كلما لوحظ من مساعيه المتابعة ان أغراض الطموح ومطامع النفس لم تسيطر عليه ولم تصرفه عن غايته الشاملة من تدعيم الدولة العباسية وتغليب اسباب الالفه بين اجزائها على اسباب التفرقة والاتقسام ، وهو على علو همته واعتداده بكفايته لم يطمع في كل ما كان يستطيعه من السلطان ولا في كل ما كان ميسورا له بقوته العسكرية وثروته المالية وعلاقاته بأرباب القوة والثراء في الولايات الاخرى

وآية البطولة في صلاح الدين انه غلب نفسه كثيرا كما غلب أعداءه من الفرنجة والمسلمين ، وانه حكم نفسه كثيرا قبل ان يحكم رعاياه من المطيعين له او المتمردين عليه . .

وقد كانت هذه النظرة الواقعية الى كنه العظمة التي اتصف بها هذا البطل العظيم وليدة الاطلاع الواسع على مصادر اعماله ومصادر تاريخ عصره ومصادر الاقوال التي نسبت الى المتصلين به ممن عاملوه في ميادين سياسته وحروبه ، ومن بين هؤلاء من يخالفونه في الدين ومنهم على دينه وعلى مذهبه السني ولكنهم يتعصبون لامراء الموصل المحنقين عليه ، او على مذهب الشيعة ولكنهم يحضونه الثناء لان غيرتهم الاسلامية غلبت على كراهيتهم للرجل الذي قضى على دولة الفاطميين

ونرى من مراجعة الطرائق التاريخية التي يتبعها المستشرقون ان طريقة « جيب » في تمييز « انواع البطولة » بين من كتب عنهم من قادة المسلمين هي المثل المختار لمن ينصف البطولة حيث كانت ويبني انصافه على الاسباب والاعمال ، وعلى وجوه التمييز بين دواعي الاعجاب والتعظيم ، ويعينه على ذلك اطلاع واسع وقدرة على العلم بما يأخذ به وما يدعه مما يطلع عليه . .

رسالة السيد المسيح

بعث السيد المسيح في ارض فلسطين من الشرق الأدنى ، ولكن أتباع المسيحية في القارة الاوربية وفي العالم الجديد الذي تشعب منها يزيدون على عشرات أمثال عدد المسيحيين في ارض فلسطين وفي القارة الآسيوية بجملتها ، وهذه ظاهرة من الظواهر البارزة في علم المقارنة بين الأديان ، نبحث فيها فينكشف لنا سر عظيم من أسرار الدعوات الدينية والرسالات الروحية، وينكشف لنا معه سر عظيم من أسرار الحكمة الإلهية في تقسيم المقادير بين عباد الله ، وتعليم الأقوياء والضعفاء عظة من العظات التي ينتفع بها من وعائها ، وقد ينتفع بها أقوياء هذا الزمن وضعفاؤه ، وهم يتأملون مواقع العبرة في مقادير التاريخ الحديث

كان إقليم الجليل من ارض فلسطين أضعف الأقاليم الخاضعة للدولة الرومانية الكبرى وفيه - دون غيره في أملاكها الواسعة - نشأت الدعوة الروحية فقضت على سلطان المادة الغاشمة في صورتها الدمية التي يسميها التاريخ باسم الدولة الرومانية على شفا الهبوط والانحلال - يقول تعالى في القرآن الكريم « الله أعلم حيث يجعل رسالته »

ونعلم من هذه الآية البينة أن الله - جلت حكمته -

يختار الرسول الصالح لدعوته كما يختار الأمة أو الأمم التي تحتاج الى الرسالة وتتلقاها بمقدار حاجتها اليها ..

ولقد كان فساد الدولة الرومانية أو فساد الحضارة التي ملأت بها أرجاء العالم المعمور قبيل عصر الميلاد هو جملة « الدواعي » التي دعت الى الرسالة الروحية يومئذ ، فشاعت الحكمة الالهية ان تختار لها صاحبها عيسى عليه السلام ..

ولهذا نرجع الى تاريخ الدعوة المسيحية الاولى فنرى انها انتشرت في كل قطر من اقطار الدولة الرومانية قبل سائر اقطار العالم المعمور فشاعت في املاكها شرقا وغربا وكادت ان تلتزم حدودها عند البلاد المجاورة لها زهاء اربعة قرون ، فلم تنتشر في قطر من اقطار الاكاسرة الفارسيين كما انتشرت بين بيزنطة الشرقية ورومية الغربية وما جاورهما من بلاد القارتين الاوربية والافريقية لان آفات الحضارة التي ملأت العالم المعمور الخاضع لدولة الرومان كانت هي « اساس الفتنة المادية » التي تناسبها رسالة السيد المسيح وتصلح لعلاجها

وقد تفرق دعاة المسيحية بين بلاد الشرق من سورية الى وادي النهرين الى الهند كما جاء في بعض انباء الدعوة الاولى ، فلم تنتشر في قطر من تلك الاقطار كما انتشرت بين بلاد دولة الرومان ، لان اقطار المشرق كانت لها آفة غير هذه الآفة ، وكانت تنضج للرسالة التي ستأتي في حينها وتستعد للدعوة الدينية التي تتلقاها على حسب الحاجة اليها ، وقد جاءت في حينها المقدور بعد دعوة السيد المسيح ببضعة قرون

كانت آفة الدولة الرومانية انها اصبحت في اساسها الذي قامت عليه ، وهو اساس التشريع

وكان تشريعها المشهور قد اصاب في صميمه فلحق به شر ما يلحق الشريعة من عوارض الفساد . . وشر ما يلحق شريعة الامة من الفساد ان تجمد على النصوص والحروف وأن تفقد روح الحق والانصاف . وان تصاب بـداء التدليس فيمن يتسلطون باسمها وفيمن تتسلط عليهم من رعاياها المحكومين، وأن يصبح هؤلاء الرعايا المحكومون بين فريقين متناقضين ، فريق يدين بتلك الشريعة ولكنه يجرى فيها على سنة الرياء والخداع ، وفريق آخر يستخف بها ولا يصدق بصلاحها واستقامة أمرها، فيخلع عنانها ويتحطل من ظواهرها كما يتحطل من بواطنها، فهو «الخليع» الذي تعطيه لغتنا العربية اصح أسمائه بين لغات العالم ، لانه منخلع من كل رابطة تربط بينه وبين الناس او تربط بينه وبين الله ، عار من كل لباس يستر فضائح الاخلاق ويحجب نقائص العرف والتقليد

كانت شريعة جمود ورياء ، فلم يكن لها علاج أصح من علاج الرسالة التي تقيم العلاقات بين الناس على المحبة لا على حروف القانون ، وتعلمهم ان العبادة وجدان وضمير لا حركات جوارح ولا حروف كلمات ، وتطلب ممن يدين الناس أن يدين نفسه قبل أن يدين الخاطئين والخطئات، بل توحى اليهم ان الخطيئة الظاهرة اقرب الى التوبة والغفران من الصلاح الظاهر ومن ورائه الباطل المستور والكذب الدفين . .

ولقد كان مصاب العالم اليهودي في عصر الميلاد كمصاب العالم الروماني كله من قبل شريعته التي اقيم عليها اساسه القديم : جمود على النصوص والحروف ، وتدليس في ولاية أمور الدنيا والدين ، ورياء غالب على من بقى منهم مؤمنا بشريعته ، وخلاعة مبتذلة يجهر بها الكافر منهم بتلك الشريعة ولا يبالي أن يعلن خلاعته حيث يرتبط بالدولة

أو حيث يرتبط بالدين

وكان أصلح القوم - كما قال السيد المسيح - من يشبه
الضريح الفساحر بطلائه النظيف لمراى العين ، وتحت
صفائح الظاهرة رمة بالية يأكلها الدود

الا ان العالم اليهودى لم يكن صاحب اليد العليا فى حضارة
بلده أو فى حضارة زمانه ، وإنما كان تبعا للسلطان الغالب
الذى طواه وطوى غيره من اوطان العالم المعمورة بين زواياه،
فلو صلح كله لما اغنى شيئا عن ابناء عصره وعن شركائه
فى عالمه الواسع وآفاته المحيطة بظواهره وخفائيه، فكان
من قضاء العناية الالهية ان يعرض العالم اليهودى
عن الدعوة المسيحية غاية الاعراض ، وأن يكون عداؤه لها
أشد وأعنف من عداا الغرباء المسلمين عليها ، ولولا ذلك
الاعراض البالغ وذلك العداا العنيف لما تحولت الدعوة
بقوتها كلها ، أو بأكبر قواها ، الى ميدانها الواسع ووجهتها
« الانسانية » الشاملة ، من وراء اسرائيل ومن وراء
فلسطين . .

ولم تقم دعوة السيد المسيح - كما تقدم على الحروف
والنصوص ، بل قامت لتحرير الضمائر من ربة الحروف
والنصوص ، فلعلها جرت على اطرادها حين انتقلت
برسالتها من لغتها الاصلية الى لغات أخرى لم يتكلم بها
صاحب الرسالة ، فلا يوجد اليوم بين ابناء الامم من
يقرأ حروفا ونصوصا سمعت من السيد المسيح ، ولكنهم
يقرأون فحواها ويتلقونها « روحا » يجتهد فيها المجتهد
بما يلهمه وحى الرسالة الصادق من معنى يتفرض عنه
جمود الحروف والنصوص

وبعد قرابة العشرين قرنا من دعوة السيد المسيح
تعود العبرة من جديد بين الاقوياء والضعفاء ، وبين سلطان
المادة وضحاياها ، وبين الغرب القابض على أزمة الدنيا

والشرق الذى أوشك أن يبتلى بمذلة الغربية فى عقر دنياء
ان سلطان الغرب يشقى بداء « المادة » التى شقيت
بها من قبله دولة الرومان ، وانه لينكر على بنى الانسان
حقهم فى الكرامة الانسانية لانه يفخر عليهم بكرامة العلم
والحضارة وكرامة « التقدم والارتقاء » وانه ليتجرد من
روح الانسانية وهو يحتكر مظاهرها ويطرح عنه حقائقها
ليزهو بأشكالها ، وانه ليجتاج الى النذير الرادع والى
الدواء الناجع ، فتأتيه الرسالة فى هذه المرة ايضا كما
أتته من أضعف ضحاياه قبل عشرين قرنا على يد الدعوة
المسيحية ، فمن بلاد الشرق التى سلبت حقوق الانسان
يتعلم الغرب كيف يرعى تلك الحقوق وكيف يدركها
جوهرها ولبابا بعد أن قنع منها فى عنفوان سلطانه بالأعراض
والقشور .. ومن بلاد الشرق يتعلم الغرب صاحب العلوم
ان قوته الباغية تخلق من الضعف قوة تصد الاقوياء ،
وتقدح من الظلمة شررا يحرق أو ينير ، وتكشف القارة
السوداء لابنائها بعد أن كانت تكشفها لمن يتسلل اليها
ويوشك ان يغمض عيونها عن شمس النهار

ان خالق الذرة يضعف اليوم عن السلطان الذى اقتدر
عليه آباؤه وأجداده بما دون ذلك من عدة قاطعة وحيلة
واسعة ، ولو لم تكن عبرة من عبر الحكمة الالهية لكان
سلاح الذرة أولى بتحكيم الغرب فى الشرق وسيادة الاقوياء
على الضعفاء من أسلحة القرن الغابر والقرن الذى قبله،
وهى فى جانب القذيفة الجهنمية أضعف من العصا فى
جانب السيف ..

وليست العبرة من رسالة الشرق اليوم ديانة كتاب
منزل او بشارة مسيح موعود ، ولكنها - على هذا -
تقرع الاسماع بآية من وحى الله حين يخرج منها العالم
الانسانى بالدرس الذى هو محتاج اليه ، وحين يذكر

الاقوياء انهم نسوا أن الضعيف المغلوب انسان فذكروا ذلك مكرهين يوم بلغوا بالسلاح غايته من القوة والجبروت، فهم يستعيدون اليوم نعمة الانسانية على انفسهم كما رضخوا بهذه النعمة للضعفاء ، وعجزوا عن سلبهم أياها في عصر الذرة والصاروخ ! ..

مسألة الرق في الاسلام

مسألة الرق في الاسلام موضوع حملة من أقوى الحملات العصرية يتآمر عليها الذين لا يتفقون على شيء فيما عدا هذه الحملات ، وهم الماديون المنكرون للاديان وجماعات المبشرين الذين يحترفون صناعة الدعوة الى هذا الدين أو ذاك ..

ويتفق الماديون والمبشرون لانهم يتجهون الى وجهتين مهمتين عند هؤلاء وهؤلاء ، « أولاهما » نشر الدعوة بين الشبان المسلمين الذين يسمعون بدعاية الديموقراطية وحقوق الانسان ، ويجهلون دينهم فيصدقون ما يقال لهم عنه في مسألة الرق ولا يعلمون انه الدين الوحيد الذي شرع للارقاء شرعة لم يسبقه اليها دين من الاديان ، وان الحضارة الغربية لم تدرك بعد شأو الاسلام في انصافه لجميع الارقاء ..

أما الوجهة الاخرى التي يتفق عليها الماديون والمبشرون فهي غزو القارة الافريقية بالدعاية المذهبية ، والتنفير من الاسلام في هذه المرحلة الهامة من مراحل النهضة الافريقية خوفا من اقبال أبناء هذه القارة على الاسلام قياسا على نجاح الاسلام بين الافريقيين في الازمنة القريبة مع قلة الجهود التي يبذلها المسلمون لنشر دينهم هناك وعظم الجهود التي يبذلها المبشرون وتعاونهم عليها

حكومات الدول القوية ..

فالماديون والمبشرون يجتهدون غاية الجهد لنشر دعواتهم باغراء المال والسياسة ووسائل التعليم والتطبيب ويعلمون أن الاسلام كفيل باحباط مساعيهم ان لم يتداركوه بتشويه السمعة بين أبناء القارة الذين يعاشرون العرب ويشتركون معهم في الوطن ومصالح المعيشة ، فيتوسلون الى تشويه سمعة الاسلام والمسلمين باعادة القول في مسألة النخاسة وتلفيق الاكاذيب التي توهم الافريقيين المتحررين ان العرب المسلمين قد احتكروا النخاسة قديما وحديثا ، وهم - أى دعاة المادة والتبشير - أول من يعلم من تاريخ النخاسة انها كانت صناعة شركات أوروبية وأمريكية تعتمد على سماسرتها من غير العرب المسلمين ، ولكنه تاريخ مجهول عند أبناء الجيل الحاضر ممن تعلموا في مدارس المبشرين أما الحقيقة التي تقابل هذه الدعاية ، وينبغي ان تقابلها في ميادينها الواسعة ، فهي واضحة قريبة المال ، كقيلة باقناع من يستمع اليها مسلما كان او غير مسلم ، ولكنه برىء من دواعي الغرض وسوء النية ، ولو امتلأت أذناه قبل ذلك بأكاذيب الماديين ومحترفي صناعة التبشير

ان الاديان جميعا - قبل الاسلام - أباحت الرق والزمّت الارقاء طاعة ساداتهم ومسخريهم في خدمتهم وخدمة ذويهم ، واعتبره بعض الدعاة قضاء مبرما يعاقب به الخالق من يعصونه من خلقه ويضلون عن سبيله وجاء الاسلام فشرع العتق ولم يشرع الرق كما فصلنا ذلك في مواضعه ، وقد ندب المسلمين الى فك الاسار عن الاسرى فجعله فريضة من فرائض التكفير عن ذنوب كثيرة :

أوجب الاسلام قبول الفداء مع استحسان فك الاسار بغير فداء ، وفرض تحرير الرقاب على من يقتل خطأ ومن

يُحْنَثُ فِي يَمِينِهِ وَمِنْ يَظَاهِرٍ مِنْ زَوْجِهِ ، وَمَنْ يُؤْدِي الزَّكَاةَ
فِي مَصَارِفِهَا وَمِنْهَا قَدِيَّةُ الرِّقَابِ
وَلَمْ يَبْقِ الْإِسْلَامُ مِنْ قِيُودِ الرِّقِّ إِلَّا مَا هُوَ بَاقٍ إِلَى الْيَوْمِ
بِاتِّفَاقِ الدُّوَلِ ، وَسَيَبْقَى بَعْدَ الْيَوْمِ إِلَى أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ
فَالْقَوَانِينُ الدَّوْلِيَّةُ الْيَوْمَ تَبِيحُ تَسْخِيرِ الْأَسْرَى وَاعْتِقَالِهِمْ
إِلَى أَنْ يَتِمَّ الْفِدَاءُ بِتَبَادُلِ الْأَسْرَى أَوْ بِبَذْلِ التَّعْوِيزِ الَّذِي
تَفْرُضُهُ الدَّوْلَةُ الْغَالِبَةُ ، وَقَدْ تَأَخَّرَتْ دُولُ الْحَضَارَةِ أَكْثَرَ
مِنْ عَشْرَةِ قُرُونٍ قَبْلَ أَنْ تَنْتَظِمَ بَيْنَهَا مَعَامِلَاتُ الْحَرْبِ عَلَى
هَذَا النِّظَامِ الَّذِي شَرَعَهُ الْإِسْلَامُ وَأَوْجَبَهُ عَلَى الدَّوْلَةِ
الْإِسْلَامِيَّةِ وَهِيَ تَتَوَلَّى صَرْفَ الزَّكَاةِ « فِي الرِّقَابِ »

فَإِذَا كَانَتْ الدُّوَلُ - غَيْرُ الْإِسْلَامِيَّةِ - لَمْ تَعْرِفْ لَهَا
نِظَامًا تَتَبَعُهُ لِإِطْلَاقِ أَسْرَاهَا مِنَ الرِّقِّ فَهِيَ الْمُسْتَوْثَلَةُ عَنْ
هَذَا التَّقْصِيرِ وَلَيْسَ عَلَى الْإِسْلَامِ أَوْ الدَّوْلَةِ الْإِسْلَامِيَّةِ
مَلَامَةٌ فِيهِ ، وَقَدْ نَعُودُ إِلَى الْوَاقِعِ مِنْ تَارِيخِ الْحَرْبِ بَيْنَ
الدُّوَلِ الْإِسْلَامِيَّةِ وَغَيْرِهَا فَنَعْلَمُ أَنَّ هَذِهِ الدُّوَلِ الْآخَرَى
قَدْ تَعَلَّمَتْ مِنَ الْمُسْلِمِينَ نِظَامَ تَبَادُلِ الْأَسْرَى وَتَحْرِيرِ الْأَرْقَاءِ
مَنْذُ اشْتَبَكَتِ الْحُرُوبُ بَيْنَ حُكُومَاتِ الرُّومِ فِي أَسْسِيَا
الصُّغْرَى وَحُكُومَاتِ الْمُسْلِمِينَ الَّتِي تَجَاوَرَهَا . وَلَوْ وَجَدَتْ
شَرِيعَةُ الْفِدَاءِ عِنْدَ حُكُومَاتِ الْقُرُونِ السَّابِعِ لِلْمِيلَادِ كَمَا
وَجَدَتْ عِنْدَ الْحُكُومَةِ الْإِسْلَامِيَّةِ لِتَقْدَمَ الْعَالَمُ كُلُّهُ فِي قَضِيَّةِ
الْأَسْرِ وَالرِّقِّ أَكْثَرَ مِنْ عَشْرَةِ قُرُونٍ

وَلِنَسْأَلَ ادِّعَاءَ التَّحْرِيرِ فِي الْعَصُورِ الْحَدِيثَةِ : مَاذَا
يَحْدُثُ فِي هَذَا الْعَصْرِ لَوْ لَمْ يَصْبِحْ تَبَادُلُ الْأَسْرَى مَعَامِلَةً
مُتَّفَقَةً عَلَيْهَا بَيْنَ الْمُتَقَاتِلِينَ ؟ مَاذَا تَصْنَعُ كُلُّ دَوْلَةٍ بِأَسْرَاهَا
فِي مِيَادِينِ الْقِتَالِ ؟ هَلْ تَعْفِيهِمْ مِنَ الْعَمَلِ ؟ هَلْ تَعَامَلُ
أَعْدَاءُهَا الْمَأْسُورِينَ مَعَامِلَةَ الْمَوَاطِنِينَ أَصْحَابِ الْحَقُوقِ ؟ هَلْ
تُطْلِقُهُمْ وَتُبْقِي جُنُودَهَا الْمَأْسُورِينَ عِنْدَ أَعْدَائِهَا ؟ هَلْ تَصْنَعُ
بِهِمْ صَنْيعًا أَكْرَمَ مِنْ صَنْعِ الْإِسْلَامِ يَوْمَ أَوْجَبَ عَلَى الْمُسْلِمِينَ

أن يمنوا بالتسريح أو يقبلوا الفداء والعتق أو يوجبوه
في مقام التكفير والاحسان ؟

ان صنيع الاسلام الذي اوجبه قبل اربعة عشر قرنا
هو غاية ما تستطيعه دول الحضارة اليوم في انصاف
اسراها واسرى أعدائها ، فأما ان يكون لها صنيع اكرم
منه فلا ندري كيف يكون ، ولا كيف يأتي لنظام من النظم
الدولية ان يستقر عليه

على ان دول الحضارة لم تدرك فضيلة الدين الاسلامي
في تشريعات الرقي بغير استثناء دولة منها في احبيث
تشريعاتها الانسانية كما تسميها

فالاسلام قد انصف الارقاء ابتداء بغير اضطرار الى
الانصاف اتقاء لثورة سياسية او منازعة اقتصادية او
ازمة من ازمت الحروب والاستعداد بالسلاح ..

ان اول خطوة من خطوات الحضارة الحديثة الى تحرير
الارقاء جاءت على اثر النزاع بين اصحاب الصناعات
الكبرى في بلاد تنفق الاجور الوافرة على الصناع وبين
اصحاب هذه الصناعات حيث تدار بأيدي الارقاء ولا تنفق
عليها اجور . فان اصحاب الاموال والصناع مغا حاربوا
الرق ليحاربوا هذه المنافسة ، واستجابوا لداعى المنفعة
قبل ان يستجيبوا لداعى الكرامة الانسانية

ثم جاءت الخطوة الثانية يوم احتاجت الدول الى العبيد
لتجنيدهم او لصنع السلاح في غيبة المجندين ، فخطبت
ودهم بمنحهم حقوق الانتخاب والتصويت

وجاءت خطوة اخرى بعد هذه الخطوة يوم اصبحت
للعبيد اصوات يتنافس عليها المرشحون

وجاءت بعدها آخر الخطى يوم نهضت القارة الافريقية
نهضتها وتحررت شعوبها من ساداتها ، وخاف اولئك
السلادة ان يستمال السود الى معسكر أعدائهم في سباق

التنافس على التحرير واجتذاب قلوب المستضعفين الى هذا الفريق أو ذاك الفريق

فلما وصلت الحضارة الاوربية الى هذا المدى بعد طول التعثر والمحال لم تكن قضية الرق عندها قضية سماحة وانصاف ولكنها كانت - ولا تزال - قضية مساومة واضطرار ، وحيلة من حيل السياسة والادارة ، وخطة من خطط التأجير والاستغلال

والفسارق الاكبر في مسألة الرق من جانب الواقع التاريخي هو ذلك الفارق الذي تحصيه الارقام بالحساب بين عدد الارقاء في البلاد الاسلامية وعددهم في البلاد الغربية حيث يعيشون اليوم بين الأمريكتين ، فان الارقاء من الزنوج لم يزدوا في البلاد الاسلامية - بعد ثلاثة عشر قرنا - على ثلاثة ملايين أو نحو هذا العدد القليل بالقياس الى سعة البلاد وطول الزمن واقتراب المكان ، ولكن عدد السود في الأمريكتين قد يبلغ العشرين مليونا ، ولما يمض على قيام الحكم « الابيض » هناك أكثر من ثلاثة قرون ..

وأبعد من هذا الفارق في العدد فارق المعاملة التي لقيها الارقاء في البلاد الاسلامية والمعاملة التي لقيها اخوانهم في الأمريكتين ، فلا وجه للمقارنة بين المساواة في النسب والمصاهرة وحقوق الدم والمال وبين تحريم المساكنة والمصاهرة واستباحة الدم انتقاما من الاسود الذي يرفع هذه الحواجز بينه وبين سادته « البيض » ١٠٠ ان مسألة الرق تصلح للدعاية الواسعة بين الناشئة الاسلامية والامم الافريقية التي تتحرر من قيودها وتلمس سبيلها الى عقيدة مثلى وحضارة تصلح لها وتخطبها بما يقنعها ، ولكنها دعاية للاسلام وليست بالدعاية التي يحارب بها الاسلام ، فاذا انعكست الآية وذهب بها

سماسرة المادية والتبشير مذهب الحملة الشعواء على
الاسلام ، بمسمع ومشهد من المسلمين ، فمن ذا يلام على
ذلك غير أولئك المسلمين ؟

الدعوة الاسلامية حركة دفاع في العصر الحديث

في نحو مائة سنة وصلت الدعوة الاسلامية من مكة
الى حدود الهند والصين شرقا والى شواطئ البحر
الاطلسي غربا ، ودخل في الاسلام معظم القاطنين بين هذين
الطرفين ..

وفي اقل من خمسين سنة شاع الاسلام بين ابناء القارة
الافريقية الذين اتصلوا بالبلاد الاسلامية ، وجاء الاستعمار
الاوربي في القرن التاسع عشر للميلاد فوجد الاسلام
منتشرا ، ولا يزال ينتشر ، بين هؤلاء الافريقيين ، وحاول
المبشرون بقوة الاستعمار واموال الحكومات والجماعات
الدينية أن يدركوه فلم يستطيعوا بعد مائة وخمسين سنة ،
أن يقنعوا بدعائتهم القوية الغنية عشر العدد الذي دان
بالاسلام بغير دعاية منتظمة ولا اغراء

قديمًا كان الجاهلون بالاسلام يتعللون لانتشاره في صدر
الدعوة بقوة السيف ، وهي خرافة تبطلها نظرية سريعة
الى خريطة الكرة الارضية ، فيعلم الناظر اليها أن القطر
الذي فتحه المسلمون بالسيف - وهو الاندلس - ليس
فيه مسلم ، وأن ثلاثمائة مليون مسلم يقيمون اليوم بين
الصين والهند واندونيسيا ، حيث لم يبلغ الفتح الاسلامي
الى أبعد من الاطراف

وحديثا يتعلل المبشرون لأخفاقهم ونجاح الاسلام باباحة
تعدد الزوجات ، ويقولون أن الافريقي يقبل الاسلام لانه
يبيع له أن يتزوج ويتسرى بما شاء من النساء ، وأن

التبشير ينهاتهم عن ذلك فيعرضون عنه ، وهى خرافة أخرى تبطلها التجربة كما أبطلت خرافة نشر الاسلام بالسيف ، لان الاسلام يحرم الخمر وهى أيسر منالا من تعدد الزوجات ، ولا يصددهم ذلك عنه ، وقد تيسر الخمر لكل افريقى يريد ها ولا يتيسر له ان يعدد الزوجات والسرارى كما يريد ، وربما جاز أن يقال ان الافريقى يهجر المبشرين بعد استجابته لهم اذا اراد تعدد الزوجات فمنعوه ، ولكنه لا يعلم من أول كلمة يسمعها منهم أنهم يمنعون تعدد الزوجات ولا يستجيبهم كل افريقى وهو أعزب ثم يتركهم اذا شاء الزواج بأكثر من واحدة - دفعة واحدة - ان صبح ما ادعوه ..

واليوم لا يسمع هذا التعلل بمسألة الزواج المتعدد أو الزواج المقيّد ، فان ذكرت من حين إلى حين قائما يذكرها المبشرون للاعتذار عن اخفاقهم الى أصحاب التبرعات ولكنهم يعلمون أنها عذر واهن فيبحثون عن عذر غيره يرددونه اليوم ، وقد يرون أنه أوفق للاحوال الحديثة فى الثارة الافريقية وأقرب الى الصديق والى التصديق ، وذلك هو عذر العصبية القومية بين السود والبيض أو بين الافريقيين عامة والاوربيين من المستعمرين والمبشرين ..

قرأنا فى أكثر من كتاب من كتب المبشرين هذه التعللة التى يتعللون بها لاختفاقهم ونجاح الدعوة الاسلامية ، وهى تعللة كانوا يكتُمونها من قبل لان اعلانها يلقي تبعه الفشل على الاستعمار وهو قائم فى البلاد لا ينوى أن يتخلى عن شبر من الارض وصل اليه ، فلما اضطر المستعمرون الى الجلاء عن الديار الافريقية أصبح المبشرون فى حل من لقاء التبعه عليه ، وأصبح الكثيرون منهم ينادون بحرية الشعوب الافريقية وينكرون التفرقة فى الحقوق بين

الاجناس والالوان ..

ولم ينس المبشرون أنهم بيض من جنس المستعمرين،
فاذا حمل الاستعمار تبعته وهو منصرف عن الديار أو
على نية الانصراف فماذا يصنع المبشرون بمهمة التبشير ؟
هل يتخلون عنها ويعولون على نية الجلاء في آثار
المستعمرين ؟ وهل يبقون ثم يطمعون من أصحاب التبرعات
بموالة المدد والمعونة بعد العلم بهذا الحاجز القائم بين
الاوربيين والافريقيين ، وبعد العلم بأنه حاجز متين يزداد
قوة ومنعة في ابان حركات الاستقلال ونهضات الحرية
والعصبية ، ودعوات الامم المتبقطة من المسلمين الافريقيين
وغير الافريقيين ؟ ..

ان القوم قد حسبوا للامر حسابه على ما نفهم من
كتاباتهم المتأخرة عن خطر الاسلام في سواحل افريقية
الشرقية وما جاورها من الاقاليم التي ثارت على الاوربيين
أو تتحفز للثورة عليهم .. ومن حساب هذا الامر عندهم
انهم يدبرون تدبيرهم للتعويل على تلاميذهم الافريقيين في
تبشير اخوانهم الذين بقوا على ديانتهم ، كما يعولون على
هؤلاء التلاميذ في تبشير اخوانهم الذين دانوا بالاسلام من
زمن بعيد أو قريب ..

فليست حركة التبشير اليوم تنافسا بين المبشرين
والاسلام لكسب القبائل الافريقية ولكنها حملة من التبشير
على الاسلام لغزوته في عقر داره ، واستعانة على هذه
الغزوة بمحترفي التبشير الافريقيين تلاميذ المبشرين
الاوربيين ، ومحالفة بين الاستعمار والوطنية الافريقية من
طريق ملفوف ، لمحاربة الاسلام تارة بدعوة الوطنية وتارة
بدعوة الدين ..

هذه الخطة تتبع في افريقية الشرقية .. وتتبع في
البلاد الاسيوية التي تمكن التبشير من اجتذاب فريق

منها اليه ، فسبيله منذ اليوم ان يجند الافريقيين والاسيويين الحملة على الاسلام في كلتا القارتين ويتوخى هذه الخطة بعينها كل من يجندون الدعاة لتحويل المسلمين عن دينهم واقتناعهم بدعوة الاديان الاخرى أو بدعوة المادية والالحاد ، فانهم يستترون ثم يدفعون امامهم تلاميذهم الافريقيين والاسيويين ، ويعقدونها مخالفة خفية بين الاستعمار من بعيد ، وبين القومية الافريقية أو الاسيوية من قريب

ان هذه « التعبئة » الجديدة توافق ظروف الاحوال كما يقال وتتدارك الازمة التي وقع فيها الاستعمار بعد الصدمات التي لقيها ويلقاها تباعا من شعوب القارتين ، فهو - بهذه التعبئة - يحاول أن ينقل السلاح من يده الى يد الوطنى الافريقى والوطنى الاسيوى وليس له من عدو يحاربه بهذه اليد أو بتلك غير الاسلام

ولا يبالى خصوم الاسلام أن يتحالفوا عليه ويتهادنوا فيما بينهم الى حين ، مع تلك العداوة اللدود التي تفرق بينهم في غير هذا الميدان ، لانهم يعلمون أن خطر الاسلام باق لا ينقضى بانقضاء هذه الايام وينظرون الى اخطار الاعداء الآخرين فيشعرون بضعفها الى جانب الخطر الاسلامى المقيم ، أو يشعرون بقوتها ولكنهم يعتقدون أنها عارض زائل يفرغون منه بفعل الزمن ، أو يرجعون الى محاربته على مهل بعد اضمحلاله أو دخوله في دور الاضمحلال والانحلال

ولنعتبر بالخطير الصهيونى ، وموقف المستعمرين والمبشرين منه حيال اسرائيل ، فان عداوة القوم لبني اسرائيل أشد من عداوتهم للمسلمين من قديم الزمن ، ولكنهم يعلمون أن قوة اسرائيل خطر مأمون الجانب ويتغلبون عليه كلما جاوز حده ويتحالفون معه كلما

احتاجت اسرائيل اليهم ، واحتاجوا اليها ، وستظل
الحاجة بينهم متبادلة الى زمن بعيد

أما الاسلام فقوته أخطر من ذلك وأبقى على الزمن
ويوشك أن تزداد خطرا مع اليقظة والتقدم . وأن يزداد
الاستعمار ضعفا مع التبادل بين حكوماته وشعوبه ، فلا
تحالف معه على غرض من الأغراض المتبادلة بين الفريقين،
وقد يكون خطر المادية والالحاد على المبشرين أكبر وأعنف
من خطر الدين الاسلامي لانه دين ايمان بالله والقيم
الروحية على أية حال . ولكن خطر المادية والالحاد حركة
مولية لا تعيش ولا يمتد بها العمر - اذا عاشت - كما
يمتد الاسلام ..

ولقد علمنا نحن المسلمين - آسفين - أننا لم نكثر
زمننا من الازمان قط بتنظيم دعوات التبشير لنشر العقيدة
الاسلامية ، فلنعلم الآن ان المسألة قد جاوزت أن تكون
اهمالا لنشر الدين وصارت الى ما هو أسوأ وأدهى : الآن
هي مسألة الاهمال في الدفاع والتسليم بالهزيمة في ابان
فرصة الدفاع ، وقد تذهب هذه الفرصة ولا تعود

قوة العامل العنصرى في حركة التبشير والاستعمار

أشرنا في المقال السابق الى قوة العامل العنصرى فى
تعويق دعوة التبشير وتهديد سلطان الاستعمار بالقارة
الافريقية ، وعيننا بهذا العامل أن مسألة اختلاف اللون
تعتبر حائلا منيعا بين الافريقيين السود وقبول دعوات
المبشرين وحكومات المستعمرين البيض ، لانهم يقرنون بين
مظالم الرجل الابيض وبين كل دعوة دينية يسمعونها
من قبله ..

وقد كان هذا الحال قائما قبل مائة سنة ، ولكن

المبشرين والمستعمرين لم يحفلوا به يومئذ كما حفلوا به اليوم بعد سريان حقوق تقرير المصير ، وتيقظ الافريقيين عامة لاكتساب تلك الحقوق . لانهم كانوا اصحاب السلطان قبل مائة سنة في أنظمة الحكم والتعليم ، وكان في وسع القوة والمال ان ترغما الرعايا على ما تريدان وكان الرعايا أنفسهم على بأس من الخلاص القريب ومقاومة سلطان القوة والمال ..

أما اليوم فالباب مفتوح أمام الرعايا المشتغلين ، وليس هناك ما يمنعهم أن يعرضوا عن دعوات التبشير والاستعمار ، وأن يقبلوا على الطرف الآخر اذا شاءوا ، وهو قائم يتمثل لهم في الدين الاسلامي ثم في المذاهب الاجتماعية التي يحذرها المبشرون والمستعمرون

ولم تمض ايام على كتابة المقال السابق في مجلة «منبر الاسلام» حتى وصل البريد الاجنبي - الامريكي والاوروبي - حافلا بالاخبار الهامة عن فعل هذا العامل العنصري في كل بلد يقيم فيه عدد كبير من السود والبيض

قالت « نيوزويك » : ازدحمت على المدرج الدولي الكبير في شيكاغو - ذات يوم من الاسبوع الماضي - جموع السود الشبان يلبسون الاكسية السود والقمصان البيض والقلائد المذهبة ، ومعهم جموع الشابات - اخوات الله - يلبسن الاكسية البيضاء ويحيون جميعا ذكرى انقضاء ثلاثين سنة على حركة « وجود الاسلام المفقود بأمريكا الشمالية » وهي حركة يقودها زعيم مختار يسمى (ايليا محمد) ولعلها أشهر حركة من حركات السود المبغضين للبيض ، وان كان التابعون لها لا يمثلون غير جزء قليل من عدد الزنوج بأمريكا الشمالية ، وهم لا يكتفون مساعيهم السياسية ولكنهم يسترونها وراء ستار شفاف من الدعوة الدينية .. ويتجنّدون عادة من الطوائف غير

المتعلّمة ومن المصطّهدين المحرومين .. وقد زعم ايليا محمد أن أتباعه يبلغون مائتين وخمسين ألفا من الرجال والنساء ولكن العدد الاصح - فيما يبدو لا يزيد على خمسين ألفا .. وقد اجتهد لابسو الاكسية السود فى اقضاء المخبرين البيض ومراسلى التليفزيون لانها المرة الاولى التى يسمح فيها بدخول البيض الى هذه المجتمعات ، وكان على المنصة علم مكتوب عليه : « لا اله الا الله محمد رسول الله » وأحاطت بمكان الاجتماع اعلام كتب عليها : « لا بد لنا من نصيب فى الارض » .. و « لا بد لنا من وظائف وأعمال »

وقد حضر الاجتماع سبعة آلاف رجل وامرأة من خمسة عشر ألفا كان ينتظر حضورهم ، وأفسح الجانب الايمن للنساء فلم يجلس الرجال فى غير الجانب الشمال .. وكان من برنامج الاجتماع احياء ذكرى السيد فرج محمد الذى يدين له السيد ايليا محمد بالزعامة ، وقد نهض بدعوة اسلامية سوداء سنة ١٩٢٠ ثم اختفى منذ سنة ١٩٣٠ ولم يعرف له مكان .. وكان اسم ايليا الذى سجل بدفتر المواليد « ايليا بول » وكان ابن قس من الطائفة المعمدانية انتقل أخيرا الى مدينة « ديترويت » وتسمى باسمه الاساى من ذلك الحين . وتحسبه اذا رأيته ناسكا متهجدا يفرض على أتباعه اجتناب الخمر والتدخين والمخدرات واقامة الصلوات خمس مرات كل يوم ، وهى آداب توافق أحكام الاسلام التاريخية وان خالفتها فى التمييز بين الاجناس ، وبين السود والبيض الذين يسمون فى لغة ايليا النارية بالثعابين ذوات القدمين ..

« وكان زعماء الاجتماع قد أبلغوا الحاضرين أن الاجتماع كلفهم سبعمائة وخمسين ريالا ، وأن الرجل الابيض

يطالبهم بألفين وخمسمائة ريال استولى عليها ساعة
الاتفاق على تأجير المدرج . قال زعيم منهم : انهم يتهموننا
بنشر تعاليم العداوة والبغضاء ، وهو منهم تدبير كمدابير
(الشيطان) . وقد تولى الرجل الابيض الحكم ستة
آلاف سنة ونحن هنا في آخر الدنيا تنادى بالنصيب الذى
كان للرجل الابيض فى ولاية الاحكام ، وعلينا ان نستقل
بأنفسنا ولكن ليس من الضرورى ان ننزل عن حولنا .
ثم انتهى الاجتماع بوقوف الحاضرين للصلاة مستقبلين
الكعبة ..

هذا ما كتبه المجلة الامريكية ..

وقد ورد الخبر فى مجلة « الايكونومست » الانجليزية
— وهى من أهم مجلات العالم — مكتوبا بعنوان « جهاد
الزنج » وزادت على ما جاء فى المجلة الامريكية ان هؤلاء
السود يتحدثون بينهم فى انشاء جمهورية مستقلة مع
بعض ولايات الجنوب ، وتستمد الحركة قوتها من اقامة
اعضائها فى البلاد المركزية مثل شيكاغو ونيويورك
وديترويت وملواكى حيث تقيم الطبقة الزنجية الوسطى
التي تنبعت لحقوقها فى الزمن الحديث ، وتزيد المجلة
الانجليزية تقديرها لعددهم فتبلغ به مائة ألف ثم تقول :
« انهم يحرمون الخمر والتدخين ويفرضون التدريب
الرياضى على الشبان من الثامنة عشرة الى الثلاثين ،
مؤكدین فريضة التعليم .. ويقول العارفون بهم ان
شريعة العداوة والبغضاء التي يبشرون بها لا تختلف عن
شريعة « الكوكلكس كلان » التي أخذ اسمها من صوت
البندقية عند إطلاقها ، ولا عن جماعة « مجالس البيض »
ويخشون أن يكون تعصبهم للرجل الاسود معطلا للحقوق
الدستورية التي يراد بها تحسين أحوال الزنج السياسية
والاجتماعية والاقتصادية .. وسيظهر غدا هل هم خطر

على الجنس الاسود او دعامة من دعامات تقدمه عند تنازع
الزعماء على الرئاسة بعد وفاة السيد محمد وهو الان في
الرابعة والستين »

وقد نشرت أخبار هذه الحركة في صحف أخرى لا يزيد
ما احتوته على أخبار هاتين المجلتين ، ولكننا نفهم الكفاية
من صيغة هذه الاخبار كما روتها كلتا الصحيفتين
وبقى أن نعلم :

(١) أن الدعوة الاسلامية بين السود الامريكيين مفتحة
الابواب ، شأنهم في ذلك شأن السود الافريقيين

(٢) أن الاسلام يستطيع أن يعتمد على العامل العنصرى
الذى تحتال هيئات التبشير الان على استخدامه بتدريتها
للقساوسة السود على دعوة اخوانهم المسلمين واخوانهم
الوثنيين ..

(٣) أن النية متجهة الى انتحال المعاذير « القانونية »
للقضاء على هذه الحركة باسم الامن والسلام ، وحجة
المسؤولين في ذلك انهم حرموا جماعات البيض التى
تستخدم السلاح فى محاربة خصومها ، فلا تفرقة اذن
— عندهم — بين معاملة الجنس الاسود والجنس الابيض

(٤) نعلم من تناقض المجلتين أن اصحاب هذه الحركة
لا يجهلون أحكام دينهم ولا يستبيحون التمييز بين السود
والبيض وهو ممنوع فى الاسلام . فاذا صح أن لهذه
الاشاعة أثرا فمن الواجب على المسلمين فى الشرق أن
يتداركوا هذه الحركة بما يعصمها من تعلات المسؤولين
هناك ، وأن يكون تصحيح هذه الاشاعة علانية بين السود
والبيض والهنود الحمر وسائر الاجناس ، ولسنا ننتظر
من تبشير هؤلاء الدعاة الغيورين أن يستميلوا الى الاسلام
من يستمعون اليهم من البيض ، ولكنهم يفلحون ولا ريب
فى مقاومة التبشير الذى يحتال له المبشرون باستخدام

القساوسة السود أمريكيين كانوا أو أفريقيين

المبشرون نقاد القرآن

ان العقل السليم لا يتقبل الحكم على الشيء بالغباوة والقداسة لعله واحدة في وقت واحد . فان تنبل العقل ذلك فلا بد من سبب يوقعه في هذا الاضطراب باختياره، واكثر ما يكون ذلك السبب مرضا من امراض الجنون او هوى دفيننا يحمله على المغالطة ويعجزه عن مقاومتها ، او خداعا مقصودا يعرفه العاقل بينه وبين نفسه ويصطنعه مع غيره لغشه والاحتيال عليه

ولسنا نخطيء في جماعة المبشرين المتخصصين لنقد القرآن وعقائد الاسلام آفة من هذه الآفات . فليس فيمن عرفناه منهم واحد يسلم من التخبط في التفكير كما يتخبط المصابون بالعلل العقلية ، او يملكه التعصب اللديم فيقوده الى المغالطة ويسول له ان يحجب الحقيقة عن عينيه بيديه ، او يعمل عمل المحترف الذي يحتال لصناعته بما وسعه من وسائل الترويج والتضليل ، ولا يعنيه ، أن يعرض بضاعته ويهييء لها أسباب النفاق في السوق، وربما اكتفى من النفاق باقناع صاحب البضاعة بصدق الخدمة في العرض والترويج !

عرفنا في القاهرة منذ بضع عشرة سنة علما من اعلام التبشير كانوا يلقبونه « بالرسول المختار الى العالم الاسلامي » ويريدون بذلك أنه تكفل أمام جماعات التبشير بتحويل العالم الاسلامي عن عقيدته ولم يكن يستكثر على همته أن يتصدى لتحويل مكة والمدينة في مقدمة المعازل الاسلامية ، ولا تحويل القاهرة بما اشتملت عليه من معاهد الاسلام وذكرياته الباقية

ذلك الرسول المختار الى العالم الاسلامى هو رئيس
المبشرين فى الشرق الدكتور صمويل زويمر ، وقد بلغ
الخامسة والثمانين وتوفى منذ تسع سنوات (١) ولم
يترك بعده واحدا من « المهتدين » بتلك الرسالة يقال
فيه بحق انه تحول من الاسلام عن يقين وايمان ، لان
تلميذه الذى اجتباه فى القاهرة كان له مرتب يتقاضاه ،
ولم يرتفع له صوت بعد اعتزال استاذة وظائفه المتعددة
فى صناعة التبشير !

ذكرنا بهذا « العلامة » كلام قرائه له فى كتابه « بلاد
العرب مهد الاسلام » وكتاب ظهر اخيرا فى موطنه « عن
الطب الطبيعى » كأنما وضعوه عمدا ليردوا به على ذلك
الكلام الذى نشره زويمر وأعاد نشره خلال ستين سنة
ولا يزال مرجعا من مراجع التبشير بين أيدي التلاميذ
المتخرجين على يدى ذلك الرسول

قال هذا الرسول الى الاسلام فى فصله عن العلوم
والفنون العربية : « ان الشهد لم يزل معدودا كالترىاق
فى بلاد العرب استنادا الى القرآن والحديث ، وقد كانت
الإشارة الوحيدة الى الطب فى وحى محمد هذه الكلمة
الغبية التى يقول فيها عن النحل انه « يخرج من بطونها
شراب مختلف ألوانه فيه شفاء للناس ان فى ذلك لآية لقوم
يتفكرون .. » وقد كان هذا هو العلاج الوحيد الذى
وصفه الله فى كتابه ! !

ان الدجل المتعمد ظاهر فى قول هذا العلامة « الغبى »
ان القرآن حصر الطب كله فى دواء واحد هو الشهد ..
فان المعنى الذى تفيد به الآية بغير لبس ولا محاولة ان الشهد
شفاء ولم تقل انه كل الشفاء ولا انه شفاء من جميع
الامراض ، فان وصف الشهد بهذه الصفة لا يزيد على انه

(١) نشر هذا المقال فى مايو سنة ١٩٦١

دواء من الادوية كما يوصف أى عقار من العقاقير فى الصيدليات ..

ومثل هذا الادعاء « التبشيرى » لا يعتسف اعتسافا بهذه الصورة الا للاقتراء المتعمد طمسا للحقيقة مع سوء النية أما حكم العلامة بالغباوة على وصف « الشهد » بالشفاء فليس له معنى غير غباوة مطبقة فى القائل ان كان مصدقا لما قال .. لم لا يكون « الشهد دواء من الادوية وهو خلاصة أعشاب وأزهار ؟

ان علاج الامراض بالاعشاب والازهار قديم جدا فى كل أمة ، وهو قوام العلاج الى اليوم فى اكثر الادوية التى يصفها الاطباء المصريون لضروب شتى من الامراض وتستحضرها معامل الكيمياء فى بلاد الحضارة

وهذا قبل شيوع الكلام عن « الفيتامينات » وتقرير العلاج بها للامراض الباطنية وأمراض الاعصاب وعلل الضعف والاعياء على اختلافها

فلماذا يمتنع على العقل كل الامتناع ان يصف دواء الشهد بوصف غير الغباوة ؟

لماذا يرفض العقل ان تكون خلاصة الزهر ومستودع « الفيتامينات » والحيوانات دواء ينتفع به الضعيف أو المريض ؟ ..

ان « الغباوة » هى عجز العقل عن فهم هذه الحقيقة او عجزه عن فتح الباب لتصورها على كل احتمال والى هنا قد تكون الغباوة مفهومة اذا هى تشابهت فى سوء الفهم ولم تتخصص للشهد دون غيره ، ولكنها « غباوة » تنزل الى ما دون « مستوى الفهم » اذا كان صاحبها يرفض الشهد علاجاً ثم يتقبل تطهير الامراض الجلدية بدماء العصافير ويتقبل ان تكون رائحة الشواء سرورا لاله ويتقبل امثال ذلك من أوصاف الكتب التى

يتلوها على الناس ويقدها صباح مساء
بعد وفاة زويمر ببضع سنوات ظهر باللغة الانجليزية
كتاب عن الطب الطبيعى يقول مؤلفه عن الشهد ما كان
زويمر يدعيه على القرآن الكريم ، ويعقد المؤلف لخصائص
الشهد الطبية فصلا مستقلا يوشك أن يجعله « صيدلية »
وافية تغنى عن عشرات من العقاقير

وليس المؤلف واحدا من أولئك المتطبين الجهلاء ، بل
هو الدكتور جارفيس الطبيب المتخرج من مدارس الطب
الحديث وصاحب المباحث العلمية العديدة

وهو لا يعلل فائدة الشهد فى العلاج « بالبركة » ولا
بالتأثير النفسانى المستمد من العادة ولا بالتغذية الصالحة
التي تعمل عمل الدواء وان لم يحسبها اطباء من الادوية
العلاجية ، ولكنه يعلله بأسباب علمية يعتمدها الاطباء
والصيدليون فى تحضير الادوية وتقسيمها على حسب
الجراثيم التي تحدث الامراض او تضاعف اضرارها ،

ويقول فى تمهيدات فصل مطول كتبه عن الشهد خاصة
انه لا يتكلم عن « نظرية » معروضة للامتحسان بل يقرر
التجربة المحققة التي أثبتت ان « البكتريا » لا تعيش فى
الشهد لاحتوائه على مادة « البوتاس » وهي تحرم
البكتريا تلك الرطوبة التي هي مادة حياتها

قال : « ان الدكتور ساكين استاذ البكتريا بكلية
الزراعة فى فسورت كولنز .. وضع أنواعا من جراثيم
الامراض فى قواير مملوءة بالعسل الصرف .. فماتت
جراثيم التيفويد بعد ثمان واربعين ساعة .. وماتت
جراثيم النزلات الصدرية فى اليوم الرابع .. وماتت جراثيم
الدوسنتاريا بعد عشر ساعات .. وماتت جراثيم اخرى
بعد خمس ساعات .. »

ثم استطرد المؤلف الى بيان المواد الغذائية الوفيرة فى

الشهد فذكر منها الاغذية المعدنية وعد أكثر من عشرة معادن غذائية تدخل في تركيبه ، ونقل تقرير الاستاذ شويت Schuette العالم الكيماوى الذى يقول فيه ان الاغذية المعدنية تختلف باختلاف ألوان الشهد . فالنحاس والحديد والمنجنيز أوفر في الشهد الضارب الى السواد . والحديد ضرورى لاتصاله بالمادة الملونة للدم والهيماغلوبين ويلى ذلك كلام عن المعادن الغذائية وعلاقتها بالوان هذا الشراب كما جاء في القرآن الكريم وهو يشير الى اختلاف ألوانه وما اجتوته عن اسباب الشفاء ثم اجمل الطبيب مزايا المادة السكرية في الشهد فعدد منها : (١) انها لا تهيج جدران القلوات الهضمية و (٢) انها سريعة التمثيل في البنية و (٣) انها تتحول سريعا الى طاقة بدنية و (٤) انها مناسبة للمشتغلين بالالعاب الرياضية لتعويض الطاقة و (٥) انها بين انواع السكريات أوفقها للكيتين و (٦) انها مهدئة ملطفة و (٧) انها مسادة طبيعية لعملية الهضم فضلا عن سهولة الحصول عليها

ومضى الطبيب في بيان خصائص الشهد النافعة للعلاج وغذاء الكبار والصغار ، ولم يذكر في سائر الفصول دواء « طبيا » آخر له مثل هذه الخصائص او لخصائصه مثل هذا الثبوت بالتجارب الواقعة وتجارب المعامل تصفحت هذا الكتاب عن الطب الطبيعى فذكرت كلمة زويمر عن الآية القرآنية ووجدتها مثالا أصلى من كل مثال لابراز « عقلية البشر » بما طوته من عيوب الزيغ والتعصب والمغالطة ، مع عيوب القدامة والعى في كثير من الاحيان ولا ح لى أن نصيب زويمر من هذه العدة المعكوسة على قدر مكانته في ميدان التبشير . الا انها عدة لا ترشحه لرد المسلمين عما اعتقدوه ، بل لعله لا يتطلب لرسالته عدة أوفى منها لو انه اراد تثبيت المسلمين على عقائد الاسلام

الذات المجملية

من تحصيل الحاصل أن يقال ان التفكير العسري قد عجز عن ادراك حقيقة الفتح الروحي الذي جاء به الاسلام في ركنين من اركان العقيدة الدينية ، وهما فكرة الانسان عن الاله ، وفكرته عن النبوة فالحقيقة البينة للمسلم المتأمل أن الدين الاسلامي قد ارتفع بضمير الانسان شأوا بعيدا الى ادراكه للفكرة الالهية والفكرة النبوية او فكرة الرسالة والوحي من الخالق الى خلائقه العقلاء ..

فبعد الايمان باله القبيلة ، او اله الشعب المختار ، واله الشعائر الوثنية او الاله الذي يحاسب الناس بحساب القرابين والكفارات ولا يحاسبهم بالتبعة والتكليف ، جاء الاسلام بأشرف العقائد الالهية فعلم الانسان أن يؤمن برب العالمين ، رب الانسانية جمعاء .. رب الانسان الذي لا فضل له بغير عمله ، ولا خلاص له بغير ضميره وعقله

وبعد الايمان بنبوات تقوم هدايتها على الخوارق والمعجزات ، او على الوساطة في تقديم القرابين ، او على الحراسة من الأخطار والنقم ، جاء الاسلام بالنبوة التي تخاطب العقل والبصيرة ، ولا تعول على التهويل بالخوارق والأراجيف ، وعلم الناس أن النبي انسان مثلهم يبشر

وينذر وليس بالمنجم الذي يكشف لهم عن الخبايا
ويروهم بالأعاجيب

ومع هذا التقدم الواسع في مراحل العقيدة الدينية
لم نزل نسمع من المفكرين الغربيين من يقول ان الاسلام
لم يأت بجديد في عالم الروح ، وانه نسخة محرفة من
المسيحية ، أو صورة جديدة متوسعة من صور
اليهودية ... وانه لخطأ ذريع يدل على التهاون المعيب
في أول واجب من واجبات البحث العلمي وأول واجب
من واجبات النزاهة الدينية ، وذلك هو واجب الابتداء
بالمقارنة بين فكرة الاله في كل دين ، ولا حاجة معها
إلى أكثر من التعريف باسم الاله في ذلك الدين

نقول : ان تهاون المفكرين الغربيين في هذا الواجب
تحصيل حاصل وإعادة قول مفهوم من زمن قديم
ولكن تهاون هؤلاء المفكرين ملحوظ في أمر آخر
لا يزال حسن الظن بتفكيرهم فيه أملا غير بعيد عند كثير
منا نحن المسلمين من أبناء العصر الحديث
ذلك الأمر الآخر هو ادراك مواطن العظمة وآيات القدرة
في « الذات المحمدية » أو في « شخصية » النبي عليه
السلام ، كما يقال بتعبير هذه الايام

فمنهم من يرى غاية العظمة في صاحب الدعوة
الاسلامية أنه داعية قدير يتوسل بالفصاحة حينا وبالسيف
حينا الى نشر عقيدته بين المنكرين المتألبين عليه
ومنهم من يحسب أنه ينصفه غاية الانصاف حين ينفي
عنه الاحتيال والخديعة ويشهد له بالصصدق والاجتهاد
في طلب الاصلاح

ومنهم من يشهد له بالقداسة الروحية وينسب
النجاح « العمل » بعد ذلك الى أعمال خلفائه الراشدين ،
ويخصون بالذكر منهم عمر بن الخطاب رضوان الله عليه

وقد ترى على المفكر منهم دلائل حسن النية ، ولكنه يظن أن الانعام في التفكير والنظر الى ما وراء الظواهر بتقاضاه أن يقيس قيام الدولة الاسلامية الى العوامل المألوفة في أمثال هذه الأحوال ، وأكثرها راجع عند المؤرخين الى تدابير الزعماء وخطط المتربصين لانتهاز الفرص واستغلال « الظروف » كما يقولون ..

وبين هؤلاء مؤرخ لعله أشهر المؤرخين الغربيين من المعاصرين وهو الدكتور أرنولد توينبي صاحب « دراسة التاريخ » في أكثر من عشرة مجلدات ضخام

ولعل هذا المؤرخ أسلم المفكرين الغربيين ثبة عند الكلام على الاسلام ، ولكنه فيما نرى - أقدر على الاحاطة بالحوادث والمواقف الاجتماعية العامة منه على الاحاطة بأسرار العظمة في « الشخصيات » النادرة ، ولهذا كان اعتقاده أن قداسة محمد عليه السلام لم تعصمه أن ينساق - من حيث لا يدري - الى تحقيق مطامع الزعماء الأمويين ، لأنهم كانوا أعرق وأعرف بتدبير وسائل السياسة والملك من بيت النبي الذي تخصص من قبل عصر الدعوة لشئون العبادة ، ولم يستعد للملك كما استعد لها بيت أبي سفيان بأدوات (الحيطة) والدهاء قال توينبي في رحلته حول العالم في فصل كتبه عن الأمويين : « ان المسألة - وصلت الى السياسة العملية - فكان أمراء التجارة المكيون أكبر من ند لابن بلدتهم العجيب ... وكانوا قد اخفقوا في صد الاسلام ومنع انتشاره فلم يبق لهم من بديل عن ذلك غير الاحتيال عليه بالانضواء الظاهر اليه » ..

ثم مضى يقول ما فحواه ان زعماء بني أمية جعلوا محمدا عليه السلام يسوق الدولة الى أيديهم وهم يظهرون خدمته ويستدرجون قريشا الى تجديد زعامتهم كرة

أخرى بعد الخلفاء الأولين ، ولم يذكر المؤرخ متى كان من عمل النبي أن ينشئ بعده دولة وأن يذود عنها بنى أمية وغير بنى أمية من الخلفاء والأتباع

هذه « المناورة » الخيالية فصل من فصول التاريخ المألوف يبحث عن رواة المناظر والمؤامرات كلما بحثوا عن قيام الدول والأسر المالكة ، ويرضيه كما يرضى قراءهم أن يصوروا أمام الناس بطلين أحدهما طيب مثالي والآخر خبير ذو دهاء « عملى » يستفيد من جهود الدعوة ثم يحولها بحيلته الى الجانب الذى ينتهى بتحقيق مطامعه وتغليب القدرة العملية على الافكار المثالية ولو بعد حين

ولو أن « شخصية محمد » عليه السلام فهمت حق فهمها لما ورد هذا الخاطر على وهم المؤرخ فضلا عن تقريره وتوسيعه وإقامة الدين والدولة فى الاسلام على أساسه ان تاريخ النبوات لم يعرض لنا قط مثلاً للشخصية التى تدين لها جبابرة « الشخصيات » كما حدث ذلك فى تاريخ الاسلام والصحابة

فأعظم الانبياء لم يكن حولهم من أصحاب الشخصيات الممتازة باقتدارها وعزيمتها من نستغرب طاعتهم لهم وتسليمهم بعظمتهم زمناً يقصر أو يطول كيفما طال

لم يكن حول أحد منهم من أحاط به أمثال الصديق والفاروق وعثمان وعلي وأبى عبيدة وخالد بن الوليد وعمرو بن العاص وأندادهم من الرؤساء والدهاة والفرسان ، وكلهم قد صلح - بعد التجارب الكثيرة - لإقامة دولة ، وسياسة أمة ، وخلق تاريخ ، وقيادة جيوش وشعوب ، ورياضة أقوياء وضعفاء

هذه « الشخصيات » القوية الفعالة لم يكن أحد منهم لينظر الى « النبي » طوال أيام صحبته الا كنظرة التلميذ المعجب بأستاذه الى ذلك الاستاذ الموقر المحبوب

ولقد عاش ابن الخطاب ما عاش - وهو أمة في رجل -
يردد نداء النبي له باسم الاخوة لانه ، على عظمته النادرة ،
كان يستكثر أن يقول له محمد « يا أخى » وهو يناديه

ولقد قيل عن المقارنة بين « الشخصية الحمديدية »
و « الشخصية العميرية » ما قيل ، وزعم من زعم من
الغربيين أن الاسلام مدين بانتشاره لعظمة عمر بعد قيام
النبي بدعوة الرسالة ، ولكن الفارق الشاسع بين محمد
وعمر لم يزل جليا بارزا يفهمه كل من يفهم الفارق بين
الانسان العظيم والرجل العظيم

ولقد كانت شخصية معاوية تتضاءل الى جانب
« شخصية » عمر وكانت شخصية عمر تتضاءل الى
جانب شخصية محمد ، بغير تردد يخامر الظن عند ذكرهم
على اللسان ، أو عند المقابلة بين عناصر العظمة عند كل
منهم وكل من اقطاب الصحابة العاملين

والنبوة - ولا خفاء - شرف عظيم تدين له الرءوس
والقلوب ، لكن النبوة وحدها بغير « شخصية » تناسبها
لم تكن كفيلا لذات النبي بهذه الهيبة وهذا الحب
والامعجاب جيلا كاملا حافلا بالعظام والتجارب مزدحما
بأطوار النصر والهزيمة ، وعوارض الرجاء والقنوط ،
فلو لم يكن محمد يملك من صفات القدرة والشجاعة
والبلاغة والتدبير والمهابة وحسن الاثر في النفوس والعقول
نصيبا أوفى من نصيب اصحابه واتباعه لما دانت له هذه
الأطوار الشوامخ بالتطامن والاطمئنان ، ولما اتقضى الزمن
على هذه الصلابة دون أن تظهر فوارق الصفات
الشخصية الى جانب فوارق النبوة وفوارق الدعوة وما تقتضيه
من الاصغاء بوحى الايمان ، دون وحى العاطفة والبديهة
فالصحابة حول موسى عليه السلام لم تبق لهم سيرة
تدل على عظمة خارقة يستكثر عليها أن تدين بالطاعة

والولاء لمن هم دون موسى أو دون هارون في صفات الرئاسة والتعليم . . والحواريون حول عيسى عليه السلام لم يكن أحد منهم ليرتفع الى مكان الظن بالمشابهة أو المقاربة بينه وبين هذا الرسول الكبير

ولكنك تذكر أبا بكر وعمر وعثمان وعلياً وابن الوليد وابن العاص وأبا عبيدة وغيرهم وغيرهم فتذكر فتسبح بابل وفارس وبيزنطة ومصر ، وتذكر سياسة الدول وقيادة الأمم وحكمة الرأي وشجاعة الاقدام والأناة ، ثم تعود الى حضرة النبي لتتخيل هؤلاء جميعاً تابعين مطيعين يأوون الى جناح النبي كما يأوى البنون الى الأب الأمين فلا يسعك إلا أن تحس من وراء الزمن جلال هذه « الشخصية » وأن تدرك المسافة الشاسعة بين ذلك الرأس الرفيع وبين تلك الرعوس التي تطامنت لديه ، وكلها على هذا مرتفع معين في الارتفاع آفاقاً على آفاق أن النبوة المحمدية صفة الهيبة تولى صاحبها من القداسة ما يوحيه الايمان وتوحيه طاعة الاله

وبعد ذلك عظمة انسانية راسخة القرار رفيعة الذروة ، تهول الناظر اليها ولو كان في عظمة الصديق ، والفاروق ، وذى النورين ، والامام ، وسيف الاسلام واخوانهم الافلاذ بين عظماء الأمم وأعلام التاريخ

تلك عظمة « الذات المحمدية » : عظمة « الشخصية » التي استحققت من الله أن يجعل فيها رسالته كما جاء في الكتاب المبين . ولن يستطيع مفكرو الغرب أن يخلصوا من مألوفات التاريخ و « مناوراته » التقليدية إلا أن يدركوا كيف جاوزت هذه العظمة كل مألوف ، وكيف استطاعت بوحيتها الالهية مع وحيها الانساني أن تكسب تلك المكانة العليا بين أصحاب اقطاب ، كل منهم يضيق به أفق الاكبار والاعجاب

الاسلام والجماعة المتحدة

هذا اسم كتاب صدر في هذه السنة باللغة
الانجليزية لمؤلفه الاستاذ «مونتجومري وات»
عميد قسم الدراسات العربية بجامعة «أدنبرة»

وفضيلة هذا الباحث في دراساته الاخيرة انه تخلص
من آفة التفسيرات المادية للتاريخ ، وعرف مكان
« الظروف » الاقتصادية في تطور الحوادث وتطورها ،
فلم يجاوز بها حدها ولم يجعلها أساسا لكل حركة
اجتماعية تحدث في هذا العالم الحافل بأسبابه وأسرارها ،
فليست الحوادث الكبرى عنده معزولة عن العوامل
الاقتصادية ولا عن عوامل المعيشة اليومية ، ولكنها تختلط
بها وتؤثر فيها الى امد محدود ، ويجب على المؤرخ
الباحث ان يصل بها الى هذا الامد ولا يزيد عليه

ومن « أبسط » أمثلته على ضرورة الالتفات الى
العوامل الروحية ، وعوامل العقائد والموروثات الفكرية ،
انه يذكر حركة التجديد التي ارتبطت بإنشاء مدارس
المبشرين في الشرق الاوسط ، ويذكر أثرها في دعوات
الثقافة ومذاهب التحرر ، ويذكر اختلاف النظرة الى
هذه المدارس بين المسلمين وغير المسلمين من أبناء الشرقين
الاوسط والادنى ، ثم يقرر أن اختلاف هذه النظرة كان
له أثره في دعوات الثقافة ومذاهب التحرر بين الطوائف
والجماعات وليس لهذا الاثر من سبب غير العقائد
والموروثات الفكرية ، مع التشابه في ظروف المعيشة
وأطوار الاقتصاد بين جميع السكان المسلمين والمسيحيين
وعلى هذه القاعدة من تحديد عمل « الظروف »
الاقتصادية بحث الاستاذ مونتجومري عوامل نشأة

الاسلام وعوامل « الوحدة » التي امتازت- بها الدعوة
المحمدية وجعلها المؤلف موضوعا لكتابه ، وان كان قد
وقف بها عند نهاية القرون الوسطى ولم يتقدم بها الى
العصر الحديث . .

وأهم وجهات النظر في المبحث كله أن المعركة بين محمد
عليه السلام وبين كفار قريش لم تكن معركة بين دعوة
تجديد ودعوة محافظة على القديم ، بل كانت معركة بين
حركة تجديد وحركة تجديد أخرى ولكن في طريقين
مختلفين ، بل متعارضين .

كانت حياة كفار قريش تتحول من معيشة البداوة الى
معيشة الحاضرة التجارية ، وكانت ثروة الأرباح من تجارة
القوافل تتدفق على زعماء العشائر القوية في مكة وتتحول
بهم من أخلاق فرسان البادية الى أخلاق السادة المنعمين
في الحاضرة ، بين أناس من عشائريهم واتباعهم وعبيدهم
يخدمونهم مضطرين ولا يشاركونهم في نعيم الثروة ولا في
عزة السطوة ، فهم - كسادتهم - غير محافظين ، وغير
مطمئنين الى ما هم فيه ، وان كانوا يخافون التغيير
المجهول ولا يسلمون زمامهم للمصلحين على غير ثقة
بعاقبة هذا التغيير .

فلم يكن السادة ولا العبيد - اذن - محافظين على
القديم كما زعموا لاقتناع انفسهم بمحاربة الدعوة المحمدية ،
وفاء منهم لأبائهم وأجدادهم ورعاية منهم لأربابهم
ومعبوداتهم . . بل كانوا جميعا يتحولون من سنن أولئك
الآباء والاجداد في معيشتهم وأخلاقهم ، ويأخذون في
معيشة جديدة شعارها الترف والمتعة ، وأملها الأكبر زيادة
الثروة والسطوة ، وحقيقتها الواقعة هي حقيقة كل « متعة
حسية » يجور صاحبها على نفسه ويجور على المحرومين
منها باختياره وبغير اختياره ، وهذه هي الحياة التي وصف

القرآن الكريم أصحابها . فقال انهم اتخذوا الهوى الها
« وقالوا ما هي الا حياتنا الدنيا نموت ونحيا وما يهلكنا
الا الدهر وما لهم بذلك من علم ان هم الا يظنون »

أما التغيير الذي جاءت به الدعوة المحمدية فقد أفلح
واستقر لأنه أعطى النفس الانسانية - كما أعطى الجماعة
كلها - حياة أفضل من حياتها وغاية أحق بالسعى اليها من
غايته . . .

ليس متاع الحياة الدنيا غاية حياة الانسان لان متاع
الحياة الدنيا غرور وضلال بغير الباقيات الصالحات

وليس المجتمع الانساني سوقا للسلادة والعبيد ، ولكنه
« أمة » تهتدى بإمام واحد أو أمانة واحدة ، وقبلتها التي
تؤمها وتستقيم على الجادة ما دامت مستقيمة عليها هي
قبلة الخير والتقوى ، يتساوى فيها العاملون الصالحون
ولا يستأثر بها صاحب الثروة والسطوة أو تستأثر بها
من حوله غصينة الأسرة أو العشيرة ، وزعامة البادية أو
الحاضرة . . .

ويقول الأستاذ مونجمري ان فكرة « الأمة » كما جاء
بها الإسلام هي الفكرة البديعة التي لم يسبق اليها ولم
تزل الى هذا الزمن ينبوعا لكل فيض من فيوض الايمان
يدفع بالمسلمين الى « الوحدة » في « أمة » واحدة تختفي
فيها حواجز الاجناس واللغات وعصبية النساب
والسلالة . . . وقد تفرد الإسلام بخلق هذه الوحدة بين اتباعه
فاشتملت أمة على أقوام من العرب والفرس والهنود
والصينيين والمغول والبربر والسود والبيض على تباعد
الاقطار وتفاوت المصالح ، ولم يخرج من حظيرة هذه الأمة
أحد لينشق عليها ويقطع الصلة بينه وبينها ، بل كان
المنشقون عنها يعتقدون انهم أقرب ممن يخالفونهم الى تعزيز
وحدتها ولم شملها ونفى الغريباء عنها

وتساءل المؤلف : أكانت العقيدة الدينية ضرورية لخلق فكرة « الامة » بهذا المعنى ؟ ألم يكن في وسع الزعامات العظيمة أن توحد بين العرب بسططان « الشخصية » المطاعة المحبوبة ثم تدع هذه الوحدة تضم اليها من يضمه الدين من غير أبناء الجزيرة ؟

ورأى المؤلف أن فكرة « الامة » هي التي راضت رجلا مثل عبد الله بن أبي لقبول الرئاسة الدينية ولم يكن ليقبلها لو كانت رئاسة محمد رئاسة دنيوية ، وأن فكرة الامة هي التي جعلت أناسا من الفرس يؤمنون بأنهم أحق من بنى أمية بنصرة الخلافة الاسلامية على قواعد المساواة بين جميع المسلمين ، وأن فكرة الامة هي التي جددت للبلاد الاسلامية في كل عصر « قبلة » تلوذ بها وتهتدى بهداها وهي التي بثت في صدور المسلمين أنهم « أمة » واحدة أمام الغزوات الأجنبية

ويقول المؤلف ان عقيدة الاسلام تزود أبناءه في كل عصر « بالصورة المحركة » التي ينظرون اليها ويترسمونها ، ويسمى هذه الصورة المحركة بالانجليز **Dynamic Image** أى « الطيف » أو المثال الذى يحفز السائر الى الحركة والتقدم ويهون عليه مشقة الطريق ، وأقرب من ذلك باللغة العربية أن نسميها « القبلة الموجهة » أو القبلة المستجابة، لأنها كلمة موافقة لشعائر الاسلام

وسر هذه القوة في العقيدة الاسلامية أنها منحت الفرد مقياسا للحياة أرفع وأسلم من مقياس العصبية والمنعة وهو مقياس الضمير المستقل عن اصحاب السيادة ، وانها - مع هذا الاستقلال الفردى - لم تترك الجماعة بغير وجهة تصمد عليها ، فأبدعت لها فكرة « الامة » وحررت هذه الفكرة من ربة العصبية وحدود الوراثة ،

فأصبح معنى « الأمة » قابلاً للتطـور مع الحوادث
و « الظروف »

ونرى نحن أن صاحب كتاب الاسلام والجماعة المتحدة
قد أصاب في التنويه بمعنى « الأمة » في العقيدة الاسلامية
واعتباره أنه معنى فريد خلقتة العقيدة الاسلامية ولم يكن
له مرادف بمعناه في لغة من اللغات قبل لا بعد الاسلام ..

فكلمة « ناشن » Nation التي تقابل هذه الكلمة
باللغات الاوربية مأخوذة في أصلها من معنى الولادة ،
ومفادها أن الولادة في مكان واحد هي الرابطة التي تكسب
ابناء الوطن حقوق هذه الوحدة الاجتماعية

وكلمة « ييبول » People تقابل عندهم كلمة الشعب
أحيانا باللغة العربية وترجع أصلها الى السكن
والاقامة ..

وكلا المعنيين — معنى الولادة ومعنى السكن — قاصر
عن الدلالة على « القومية » كما يفهمها علماء التعريفات
الاجتماعية والسياسية في عصرنا الحاضر .. وأصبح منها
أن تكون رابطة الأمة هي رابطة الاشتراك في وجهة عامة كما
سبقت بها دلالتها في الآيات القرآنية ..

الا اننا لا ننسى في هذا المقام أن نعود الى الناحية اللغوية
لنعرف مدلول اللفظ في اللغة ومدلوله في الاصطلاح بعد
الدعوة المحمدية ..

فاستقبال الجهة أصيل في كثير من الكلمات التي تفيد
معنى الوحدة الاجتماعية باللغة العربية وان قل عددها
بالنسبة الى الاقوام الكثيرين

فالقبيلة — وهي أصغر من الأمة ومن القوم — تطلق على
الذين يستقبلون جهة واحدة في السكن والمرعى ..

والقنة - وهى أصغر من القبيلة - تطلق على الذين يفيئون الى ظل واحد

والقوم - وقد يكونون قبيلة كبيرة أو قبائل متعددة على عهد بينها - هم كل جماعة « يقومون » معا فى أمور الحرب والسلم ، ويقلب ان يكون قيامهم معا بأمور الحرب أعم فى بداية الامر من القيام معا بسائر مهام المعيشة ، ولهذا كان المفهوم من القوم « أولا » جماعة الرجال دون النساء ، قبل أن تعم الرجال والنساء أجمعين

فمعنى الوجهة أصيل فى اللغة العربية للدلالة على وحدة الجماعة ، ولكن القرآن الكريم قد جاء بكلمة الامة فى معارض كثيرة تفيد معنى الجماعة الكبرى التى تحيط بشعوب كثيرة ..

فمن هذه الدلالة الترانىة لزمّت وحدة الوجهة معنى الامة فى مواضعها الكثيرة ، وحق لمؤلف كتاب « الاسلام والجماعة الموحدة » أن يعتبر هذه الفكرة - فكرة « القبيلة » الروحية - عصمة من التفرق وينبوعا لكل دعوة ترد الى حظيرة الاسلام كل من يخالفون الجماعة باسم « الوحدة » وسعيا الى التوفيق ، فقد تعلقت آمال المسلمين على الزمن بهذه القبلة الموثوقة ، كأنها الافق المشرق الذى لا يغيب عنه الضياء ، ولا ينقطع دونه الرجاء

الإسلام والنظم الاجتماعية

مما يعده بعضهم من مآخذ الإسلام أنه دين تشريع ومعاملات ، ولكنه لم يأت للناس بنظام مفصل للشئون الاقتصادية أو للحياة السياسية

ويسرع بعض المسلمين الى تفنيد هذه المآخذ كأنها اتهام يتطلب الدفاع ، قبل ان يحققوا التهمة لذاتها ويكشفوا عن موضع المؤاخذه فيها ، وهم اجدر ان يرجعوا الى القائل الناقد ليسألوه : وهل يناسب جوهر الدين ان يفصل للناس نظم الاقتصاد او نظم السياسة تفصيلا مبرما يتبعون نصوصه كما فرضت عليهم ولا يملكون التصرف فيها بمشيئتهم بعد تقريرها بحكم العقيدة وأصول التشريع ؟ ..

ان أحوال المعيشة الاقتصادية والنظم السياسية تتقلب من زمن الى زمن وتختلف بين أمة وأخرى ، فيصلح لهذا الزمن ما لم يكن صالحا قبل خمسين أو ستين سنة وما ليس بصالح بعد خمسين أو ستين سنة أخرى . فكيف يتقيد الناس فيها على اختلاف الأزمنة بفريضة من الفرائض يدين بها الناس مئات السنين ، وتثبت مع الدين ثبوت العقيدة التي لا تتزعزع مع الأيام ، ولا تساوى شيئا في موازين الأديان ان لم يكن لها هذا الثبوت وهذا الدوام ؟ . .
انما يناسب الدين أن يبين للناس قواعده التي يستقر عليها كل نظام صالح يأتي به الزمن ، ولا عليه بعد ذلك ان تختلف هذه النظم بين أمة وأمة في العصر الواحد ، أو تختلف

فى الامة الواحدة بين عصرين ، ومن الامثلة التى يحسن ان نذكرها كلما ذكر الدين وذكرت نظم الاقتصاد ان الحياة الاقتصادية قامت فى الغرب زمنا على رؤوس الاموال وفوائدها التى يدور عليها عمل المصارف والشركات ، وان بلاد الغرب شهدت بعد ذلك ثورات اجتماعية قامت على تحريم رؤوس الاموال مهما تكن وسائلها الى تقرير الفوائد واستحقاق الارباح . فهل كان على الاسلام ان يبدل عقائده بين هذين المذهبين خلال جيلين متعاقبين ؟ كلا . وليس عليه ان يبدل هذه العقائد اذا تبسّل

المذهبان معا وجاء بعدهما مذهب ثالث غير الذى يقّـدس رؤوس الاموال وغير الذى يحرمها وينظر اليها نظـرته الى الرزق الحرام

وانما اقام الاسلام قواعد الاقتصاد التى يقام عليها كل نظام صالح ولا يتصور انها تناقض نظاما منها كان بالامس او يكون بعد زمان طويل او قصير

قرر الاسلام ان يمنع الاحتكار وكنز الاموال ، وقرر ان يمنع الاستغلال بغير عمل ، وقرر ان يتسّـدول المجتمع الثروة ، ولا تكون دولة بين الاغنياء ، وقرر ان تكون للضعفاء والمجرومين حصّة سنوية لا تقل عن جزء من اربعين جزءا من ثروة الامة كلها ، وقد يـزاد عليها بأمر الامام واحسان المحسنين ..

واذا تقرر هذا فى مجتمع انساني فلا حرج عليه ان يتخذ له نظاما من نظم المعيشة الاقتصادية كيفما كان ، ولا خوف على مجتمع قط يمتنع فيه الاحتكار والاستغلال واهمال الحاجزين عن الكسب والعمل ومن شاء فليسم هذا النظام بما شاء من الاسماء

كذلك فرض الاسلام ان يقوم الحكم على أساس الشورى ، وان يقوم التشريع على أساس الكتاب والسنة

واتفاق الامام والرعية ولا ضرر بعد ذلك أن يتبعوا هذا النظام أو ذاك من نظم الانتخاب أو يعملوا بهذا الدستور أو ذاك من دساتير الحياة النيابية ، فكل نظام صانع ما دام قائما على الشورى مؤيدا بسند من مشيئة الامام وأولى الرأي أو حقوق الجماعة ..

فاذا كانت مأخذ الاسلام عند نقاده أنه اتبع حكمته ولم يتبع حكمتهم فلا حاجة بالمسلم الى الدفاع عن دينه ، لأن دينه لم يخطئ سبيل الهداية الدينية ، ونقاده هم المخطئون ..

واذا كان للمسلم عمل واجب في مناقشة أولئك الناقدين فعمله الواجب هو بيان (القواعد الاسلامية التي يقوم عليها كل نظام في المعيشة الاقتصادية وفي الحياة السياسية ، وأنه لعل يقين أنها هي القواعد التي يوافقها كل وضع سليم يأتي به الزمن من أوضاع الاقتصاد والسياسة)

اننا نحمد هذا الصنيع لكاتب أوربي فاضل دان بالاسلام منذ خمس وثلاثين سنة ودأب منذ اسلامه على تصحيح اخطاء الاوربيين وابطال مأخذهم بالحجة التي تصلح للاقناع وتقضي حق الدفاع كلما وجب الدفاع ، وقد لازمة التوفيق في أكثر ما قرأناه له وآخره كتابه الجديد عن مبادئ الدواة والحكومة في الاسلام ، وقد وسع فيه آراءه التي بسطها في هذا الموضوع قبل بضع عشرة سنة ، بعنوان (تشريع الدساتير الاسلامية) وأصدرها يومئذ باللغتين الاردية والانجليزية .

ذلك الكاتب الفاضل هو الاستاذ - أيوجينول فائس النمساوي - الذي تسمى باسم (محمد أسعد) بعبد اسلامه وألف في الموضوعات الاسلامية كتاب (الاسلام على مفترق الطرق) وكتاب (أصول الفقه الاسلامي) وكتاب (الطريق الى مكة) ، ثم ألف هذا الكتاب الاخير وعهد في

نشره الى جماعة اسلامية بمدينة كراتشي ف نشرت ترجمته
الاسلامية على يد جماعة البحوث الشرقية بجامعة
كاليفورنيا ، ومن مقدمته نعلم ان المؤلف يفرق بين نظام
الحكم الذى يقوم على قواعد الدين ونظام الحكم الذى
يقوم على غير هذه القاعدة بفارق أصيل عظيم الخطر فى
شئون الامم : وهو الموازنة بين اعتبار القيم الاخلاقية فى
التشريع او اعتبار الظروف العارضة فيما تتناوله الشريعة
من الاداب والمعاملات . فاذا توافرت قواعد الاخلاق
السليمة فليست التفاصيل الجزئية ولا الاجراءات المتغيرة
مما يقرره الدين بالنصوص التى تحجر على الامم ان
تتصرف فى شئونها على حسب المواطن والازمنة ، ما دامت
تحتفظ بمقومات العقيدة ولا تنقدها

قال الاستاذ اسعد فى فصل كتبه عن مدى التشريع
الاسلامى : ان القوانين الاسلامية تقوم - مع القرآن والسنة
- على القياس وفتوى اهل الذكر ومشیئة الاجماع ، وان
القرآن الكريم يقول للمسلمين (لكل جعلنا منكم شرعة
ومنهاجا) ليسلك كل مسلم طريقه على حسب المنهاج
المبين ، فهو أمين على ضميره فيما يختاره من أحكام الدين
النى شرعها الكتاب اجمالاً ولم يذكر تفاصيل الامثلة
عليها ، ولكننا اذا رجعنا الى تفاصيل الحسومة التى
يسمىها الغربيون (ديمقراطية حرة) وجدنا انها الى الاسلام
أقرب منها الى (الديمقراطية) اليونانية التى استعيرت
منها هذه الكلمة

قال ما فحواه : ان اول ما ينهى عنه الاسلام ان يقوم
الحكم على أساس العصبية ، ومن احاديث النبى قوله عليه
السلام : (ليس منا من دعا الى عصبية ، وليس منا من
قاتل على عصبية ، وليس منا من مات على عصبية) . .
والكتاب يقول : (وأمرهم شورى بينهم) والرسول يقول :

(أن الله لا يجمع أمتي على ضلالة) . . ويقول : (من أطاعني فقد أطاع الله ومن عصاني فقد عصى الله ، ومن يطع الأمير فقد أطاعني ومن يعص الأمير فقد عصاني) . ويقول : (اتبعوا السواد الأعظم) فهذه جملة قواعد الحكم في الاسلام : سلطان لا يقوم على عصبية ، بل على شورى يغلب فيها أجماع السواد الأعظم وتجب فيها الطاعة لمن يتولى الامر كما تجب لله والرسول . .

واستطرد المؤلف الى تفسير قوله تعالى : (وشاورهم في الامر فاذا عزمتم فتوكل على الله) فقال ان النبي عليه السلام سئل عن معنى « العزم » في هذه الآية فقال انه (مشاوره أهل الرأي ثم اتباعهم) وانه صلوات الله عليه قال مرة لابي بكر وعمر رضى الله عنهما (لو اجتمعنا في مشورة ما خالفكما) ووضح عمل الوزير مع الأمير فقال : (اذا أراد الله بالامير خيرا جعل له وزير صدق ان نسي ذكره ، وان ذكر أعانته ، واذا أراد به غير ذلك جعل له وزير سوء اذا نسي لم يذكره ، واذا ذكر لم يعنه)

اما الواجب بين الأمير والرعية فقد شرحه المؤلف شرحا وافيا فأورد من أحاديث النبي قوله عليه السلام : (من خلع يدا من طاعة لقي الله يوم القيامة ولا حجة له ، ومن مات وليس في عنقه بيعة مات ميتة جاهلية) وقوله : (لا طاعة في معصية انما الطاعة في المعروف) وقوله : (من رأى من أميره شيئا فكرهه فليصبر ، فانه ليس أحد يفارق الجماعة فيموت الا مات ميتة جاهلية) .

وزبدة الاوامر والنواهي جميعا في هذا الواجب بين الراعى والرعية انه الامر بالمعروف ، والطاعة في المعروف ، والحذر عند الخلاف من تفريق الجماعة وعصمة الجميع أن يستمع الراعى والرعية الى النصيحة من القادرين عليها : (ولتكن منكم امة يدعون الى الخير

ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر وأولئك هم المفلحون)
أو كما قال عليه السلام (والذي نفسى بيده لتأمرن بالمعروف
ولتنهون عن المنكر أو ليوشكن الله أن يبعث عليكم عذاباً من
عنده ثم لتدعنه ولا يستجيب لكم)

وان على الامة أن تغير ما تكره من شأنها فانه (ما من
قوم يعمل فيهم بالمعاصي ثم يقدرن على أن يغيروا ثم
لا يغيرون الا يوشك أن يعمهم الله بعذاب) وانه على الامير
ألا يبتغى الريبة في الرعية لان (الامير اذا ابتغى الريبة في
الناس أفسدهم) والخير كل الخير في الجماعة المفلحة ان
تتساند وتتعاون وانما (المؤمنون كرجل واحد ان اشتكى
عينه اشتكى كله ، وان اشتكى رأسه اشتكى كله ، ترى
المؤمنين في تراحمهم وتوادهم وتعاطفهم كمثل الجسد ،
اذا اشتكى عضو تداعى له سائر الجسد بالسهر والحمى)
وفصول الكتاب كلها حافلة بالشواهد من الآيات
القرآنية والأحاديث النبوية فيما يختاره الاسلام من نظم
الحكومة والدولة أراد بها المؤلف أن يقرر عناية الاسلام
بهداية الجماعة الى نظامها السياسى كما ينبغى أن يهذى
اليها الدين الذى يؤمن به الناس على توالى الأزمنة
واختلاف البلدان ، فهو يقيم لها القواعد ويدع لها ان تبنى
عليها ما شاءت من بناء يستقر بدعائمه ولا يخرج من أساسها

وقد كان فى هذا انكتاب جواب حسن لمن يأخذون على
الاسلام انه دين تشريع ومعاملة ولكنه لم يأت للناس بنظام
مفصل للشئون الاقتصادية او للحياة السياسية ، فليس
فيما زعموه مأخذ على الاسلام الا أن يساء فهم الدين على
حقيقته الباقية ، فانه فى شئون الزمن المتلاحق مصباح
ينير الطريق لمن يبصرون ، وليس بالقييد الذى يقاد به من
يهديه معصوب العينين مكتوف اليدين

هل يتم الإصلاح في الاسلام بموافقة

القرآن أو على خلاف أحكامه ؟

وصلت الى في البريد نشرة من مجلة أبراهين Preuves التي تصدر بباريس ومعها بيان موجز عن دراسة اسلامية تلخص فيما يلي :

يسأل الاستاذ جاك أوسترو Austroy في كتابه عن مواجهة الاسلام للتطور الاقتصادي ، هل يجب على المسلمين وهم بسبيل النهوض أن يحققوا نهضتهم خلافا لتعاليم الاسلام ؟ أو هم مستطيعون أن يحققوها وفاقا لتلك التعاليم ؟ ..

ويرد الاستاذ فرنسيس نور على هذا السؤال فيقول : ان الفكرة الرئيسية في الكتاب تجعل نظام رأس المال ونظام المادية الاقتصادية مدار الاختيار لمن يطلب التقدم الاقتصادي ، ولكن المسلم المصلح غير مضطر الى اتباع أحد النظامين لانه يستطيع أن يتبع نظاما ثالثا (من صميم تعاليم الاسلام) كما يقول صاحب الكتاب

وهو لا يرى أن المسلمين شعب واحد بل شعوب متعددة لا تعوزها موارد الثروة الا انه يستحسن أن تقلع الدساتير عن فكرة « ان الاسلام دين الدولة » كما أقلعت عنها الدساتير التي فصلت بين الامور الدينية والامور الدنيوية ، ولا يوافق الاستاذ فرنسيس على هذا الرأي ولكنه لم يبين أسباب معارضته ولا الأسباب التي تعزز الرأي المقبول في نظره

هذه هي خلاصة المساجلة بين الاستاذين في موقف الاسلام من مواجهة النظم الاقتصادية الحديثة وتعلقنا عليه ان المسلم لا يشعر بالخرج الذي يضطره

الى الاختيار بين النظامين المذكورين ، ولم يشعر بهذا الحرج قبل العصر الحاضر يوم وقفت به المواجهة أمام نظم أخرى كنظام الفروسية أو نظام الاقطاع أو نظام الصناعة الكبرى أو نظام الاستعمار ، لأن الاسلام لم يكن خطة اقتصادية تقيد الامة ببرنامج محدود تخرج على الدين اذا هى خرجت عليه ، ولكنه عقيدة انسانية تقيم للمسلم أصول الحلال والحرام وتدع له الحرية التامة بعد ذلك فى اختيار التفاصيل الموقوتة على حسب الازمنة والمصالح والشعوب وعلاقات الامم والحكومات

ولا يعاب الاسلام بذلك ، لانه هو الشرط الاول من شروط الدين الذى ينبغى قبل كل شىء ان يتكفل للمؤمن باستقرار اليقين وبالطمأنينة الروحية فى مواجهة الاطوار والتقلبات ، ومنها زعازع التناقض بين النظم الاقتصادية واضطراب المصالح مع تجدد الطبقات وتبدل العلاقات

فالدين الذى يضطر المؤمن الى تغييره مع كل نظام اقتصادى يطرأ على المجتمع أو على العالم كله انما هو زى من الازياء العارضة وليس بالدعامة الروحية التى تكفل للانسان فضيلة الثبات أمام الطوارئ والغير ، وتفتح له باب الرجاء كلما تطرق اليه اليأس بين نظام فاشل ونظام مرهون بالتجربة أو للشكوك فى عقباه الى حين

والتضارب بين نظام رأس المال ونظام المادية الاقتصادية خير جواب على من يطالبون الاسلام بمجاراة النظم الحديثة كلما تقلبت بها أطوار الاجتماع ، فقد كان نقس الاداس بالأمس يزعمون ان حياة الامم رهن بنظام المعاملات التى تقوم على الشركات والمصارف واستغلال رءوس الاموال والارباح ، وأن الاسلام يفل أيدى المسلمين ويعوق حركة التقدم لانه لا يقيم المعاملات كلها على هذا النظام ، ثم شهد العالم نظاما آخر ينكر رءوس الاموال أصلا ويبطل الملكية

مالا وأرضا وعقارا ، ويطلب من الاسلام أن يصنع صنيعه في مواجهة الازمات العصرية ، ولا يعلم أحد الى أي أمد يطول بها البقاء ، وعلى أي حال من الاحوال تتطور بين اليوم والغد القريب .. وبين هذا وذاك تظهر النظم الفاشية والنازية على شتى الاوضاع والاشكال

فكيف كان الاسلام يؤدي حق الدين لو أنه تقلب بين هذه النظم الطارئة عليه ؟ وكيف كان يجمع بينها أو يحض المسلمين على اتباعها في مواطنها وعهودها ؟

انه لم يصنع ذلك ، وحسنا صنع ، وانه بذلك يظل ديننا للمجتمعات الانسانية بين عصر وعصر ، ولا يضطر المسلم الى الخروج من عقيدته بين حقبة وأخرى ، بل لا يضطره يوما الى ذلك السؤال : هل يجب عليه أن يترك الاصلاح أو يحققه على خلاف أحكام القرآن ؟

وليس معنى ذلك أن الاسلام ينفذ يديه من مهمة الاصلاح الاجتماعي في زمن من الازمنة كان أو يكون ، ولكن معناه أنه يقرر للانسانية أصولا لا يتحقق لها صلاح بخيرها ، ثم يفوض للعقل الانساني كل الرأي في اختيار ما يلائمه من تفاصيل الاصلاح ، غير مقيد له بفرع من الفروع المتجددة ما دام أمينا على تلك الاصول

كانت نشرة المجلة الفرنسية في طريقها الينا ونحن نكتب لمبر الاسلام مقالا عن الاسلام والنظم الاجتماعية وفيه نقول : (انما أقام الاسلام قواعد الاقتصاد التي يقام عليها كل نظام صالح .. فقرر أن يمنع الاحتكار وكنز الاموال ، وقرر أن يمنع الاستغلال بغير عمل ، وقرر أن يتداول المجتمع الثروة ولا تكون دولة بين الاغنياء ، وقرر أن تكون للضعفاء والمحرومين حصة سنوية لا تقل عن جزء من أربعين جزءا من ثروة الأمة كلها . وقد يزيد عليها بأمر الإمام واحسان المحسنين .. ولا خوف على مجتمع قط يمتنع

فيه الاحتكار والاستغلال وأهمها العاجزين عن الكسب والعمل ..

ونعود - بعد الاطلاع على مساجلة الاستاذين أوسترو وفرنسيس - فنقول : انهما على حق فيما قرراه من امكان المسلم أن يواجه الاصلاح الاجتماعي بغير اضطرار الى مجارة نظام رأس المال على علاقاته أو نظام المادية الاقتصادية على علاقاتها ، ونزيد على هذا الرأي الصواب أن الاسلام يتأتى له ذلك دون أن يتقيد بنظام محدود يتبدل غدا كما تبدلت النظم بالامس أو تتبدل أمام أعيننا اليوم في بلاد المغرب والمشرق ، وحسبه أنه يمنع الاحتكار والاستغلال ، ويحمي الضعفاء والمحرومين ، ليوفر للمجتمع خير ما يحتاج اليه من صلاح واصلاح ويوفر للفرد خير ما يحتاج اليه من عمل وأنفع ما يقدر عليه من جهود

ان القرآن صريح في النهي عن كنز الذهب والفضة ، صريح في الامر بتداول المال (كى لا يكون دولة بين الأغنياء منكم

وان القرآن صريح في منع الاستغلال ولا سيما الاستغلال بافساد الحكم والسيطرة على الحكام : (يأيتها الذين آمنوا لا تأكلوا أموالكم بينكم بالباطل وتدلوا بها الى الحكام لتأكلوا فريقا من أموال الناس بالاثم وأنتم تعلمون)

وان القرآن يأمر بالاحسان ، ويفرض الزكاة وهي تخول الذين يستحقونها جزءا من أربعين جزءا من الثروة العامة لا من ثروة الربح وحسب - في العام وبعد العام

ومن شاء فليتخيل نظاما اجتماعيا يبطل فيه الاحتكار ويبطل فيه أكل الاموال (بالباطل) ويأمن فيه المحروم على قوته ومعاشه ، ثم يتخيل موضعا فيه للانتقاد من ناحية الصلاح والاصلاح

أن عزّ الناس ليعجز هنا عن نقد الحياة الاجتماعية

فى أصولها ، الا أن يكون من عبيد الحروف والعبارات
المرصوصة على غير روية

وان (الضمير الدينى) ليهدى العقل هنا غاية الهداية
التي تطلب من الدين القويم دون أن يربطه بالقيود الناسرة
أو يكرهه على الجمود المعطل عن التصرف والتصريف ، وعلى
هذا الضمير الدينى تقوم رسالة الدين التي تعلو مع الزمن
على نظم الاقتصاد وبرامج السياسة وشقاشق الاسماء من
دعوة تلهج بالديمقراطية أو صيحة تالط بالمادية ، أو حذقة
تتعلق بأطراف المبادئ وأهداب القواعد والنظريات ،
وتحسب أن (الانسانية) بنت يوم وساعة ، وأن (الضمير
الانساني) زى من أزياء الامم يلبس مع الصباح ويخلع
قبل المساء ..

أما مسألة الدين والدولة فى الاسلام فقياسها على الأديان
الأخرى قياسى مع الفارق الكبير كما يقول المنطقة ، ولا
سيما الأديان التي توجد فيها الكهانة الدينية ، أو توجد
فيها طائفة من أصحاب الرئاسة الدينية تتولى الوساطة بين
العباد والمعبود ، وتدعى لنفسها - من ثم - حق الاشراف على
المدرسة والمحكمة والهيكل والمدفن ، كما تدعى لنفسها
حق (التطويب) لكل سلطة ولكل قانون ، ولا وجود فى
الاسلام لهذه الكهانة ولا للوساطة كيفما كانت بين العباد
والمعبود ، فليست مسألة الفصل بين الدين والدولة فى
الاسلام بالمسألة التي تصطدم بحق الراعى أو حق الرعية
على الوجه الذى عرف فى تاريخ هذه المسألة عند الامم
الأوربية ، وليست هى المشكلة المعروضة للبت فيها بين
شعب من الشعوب الاسلامية

بين البحث والتخمين

قرأت في عدد شهر ربيع الاول في منبر الاسلام مقالا لحضرة صاحب الفضيلة الشيخ عبد اللطيف السبيكي بعنوان « تفسيرنا للقرآن لا يكون بالتخمين » يقول فيه من مبادئ عامة يقررها « ان القرآن عربى وأسلوبه خاضع للتواعد العربية » ثم يقول عن قصة خلق آدم :

(قاله تعالى يخبرنا فى سورة «ص» بحديثه مع الملائكة : « انى خالق بشرا من طين فاذا سويته ونفخت فيه من روحي فقعوا له ساجدين »)

والمبدأ الاول الذى يقرره الاستاذ - ويقرره مع فضيلته كل باحث فى معانى القرآن الكريم - هو أن قواعد اللغة العربية تقضى « بأن اللفظ لا يصرف عن معناه الظاهر الا لضرورة تقتضى ذلك » .. والا كان صرف اللفظ عن معناه ضربا من التخمين

وهذا - كما تقدم - مبدأ يقرره مع الاستاذ كل باحث فى معانى القرآن الكريم وفى معانى اللغة فى كل كلام مفيد وانما يحتاج الامر الى التعريف بالتخمين ما هو ؟ وما الفرق بينه وبين البحث عن المعانى فى أخبار الوحي بالامور الغيبية على التخصيص وهى باتفاق الاقوال معلومة الكلمات مجهولة الكيفيات ، وعلى الاخص فيما ينسب الى الخالق - سبحانه وتعالى - من عمل أو كلام

فالتخمين - قطعاً - فى معنى هذه الآية وسائر الآيات أن يزعم قارئ القرآن أن التسوية الالهية كالتسوية التى نعهدا فى أعمالنا نحن المخلوقين من الادميين ، وأن النفخ فى خلق آدم من الطين كالنفخ عندنا بالافواه ، وأن طينة آدم كطينة التمثال الطينى الذى يصوره المثالون مشابها

للإنسان بالأعضاء والوظائف بغير حراك .
ان الذى يزعم ذلك « يخمن » فى فهم اللفظ والمعنى
بلا جدال ، لان أعمال الاله سجل وعلا - تنزهت عن مشابهة
الأعمال الادمية وعن كل عمل محدود من أعمال
المخلوقات ..

فليست معانى الكلمات فى المعجمات اللغوية هى مدار
البحث عن تفسير هذه الآيات ، لان الامر فيها يرجع الى
الكيفيات المجهولة التى نجزم بحقيقة واحدة منها ، وهى
انها (كيفية) منزهة عن مشابهة أعمال المخلوق ..

ما التسوية ؟ وما النفخ ؟ وما الروح ؟ وما مدلول الآية
الكريمة بعد التحقق من معانى هذه الكلمات ؟

اذا كانت « الكيفيات » مجهولة هنا فالمعلوم الذى لاختفاء
به قطعاً انها ليست تسوية باليدين على مثال تسوية
المصورين الادميين ، وانها ليست نفخاً بالافواه كما ينفخ
الإنسان الهواء فى الطين أو غير الطين ، وأن الروح ليست
بالروح الانسانية ، وليست على أية حال بالكيفية المحدودة
بالقواميس والمعاجم ، لان روح الإنسان المخلوق مجهولة
يعلمها الله وحده كما نفهم من آى الكتاب ، وندع الكلام
فيما هو أعظم من ذلك وأخفى على العقل من معنى الروح
متسوبا الى الله

كل ما يجوز أن نفهمه من معنى النفخ أنه بث قوة الحياة
فى الطين ..

وفى كم من الوقت حدث هذا ؟ أفى لمحة واحدة ؟ أفى يوم
واحد ؟ أفى الدهر المتطاوول ؟ .. من جزم بشئ من ذلك
فانما يخمن ويجزم على التخمين

بل لو قيل ان هذا كله تم فى وقت كلمح البصر لما جاز
لاحد أن يحصره فى اللمعة المعهودة لدينا ، لان اللمعة عند
الله يتم فيها أمر الساعة كله : « وما أمر الساعة الا كلمح

البصر أو هو أقرب »

وهذه اللمحة مقرون بها في القرآن الكريم خاق كل شيء وتقديره : « انا كل شيء خلقناه بقدر » وما أمرنا الا واحدة كلمح بالبصر »

واذا قيل ان بث الحياة في طينة آدم تم في يوم واحد فان اليوم الواحد مجهول المقدار في علم الله : « وان يوما عند ربك كألف سنة مما تعدون » وقد يكون اليوم خمسين ألف سنة كما جاء في قوله تعالى : « تعرج الملائكة والروح اليه في يوم كان مقداره خمسين ألف سنة »

وهذا من حيث الموعد المقدور لبث الحياة في طينه آدم بعد تسويتها ..

فما هي التسوية ؟ وكم من الزمن قدره الله تعالى لظهار هذه التسوية في خلق الطين وفي خلق البنية الآدمية منه ؟ من جزم بوقت محدود لهذه التسوية فذلك هو التخمين بغير دليل ، ومثله في التخمين بغير دليل أن يزعم الزاعم كيفية لهذه التسوية يمتنع ما عداها ويحرم علينا أن نفهمه من مدلول الآيات ..

واذا كان هذا هو مدلول النفخ والتسوية والطينة فالحقيقة التي هي أجل من ذلك قدرا وأخفى من ذلك سرا هي حقيقة الروح ومعناها المقصود في قوله تعالى « ونفخت فيه من روحي »

فان كلمة الروح قد وردت في عدة مواضع في القرآن الكريم ..

منها قوله تعالى في سورة الشورى : « وكذلك أوحينا إليك روحا من أمرنا .. »

ومنها قوله تعالى في سورة الشعراء : « وانه لتنزيل رب العالمين نزل به الروح الامين »

ومنها قوله تعالى في سورة النحل : « قل نزله روح القدس من ربك بالحق »

ومنها في سورة النساء : « انما المسيح عيسى بن مريم رسول الله وكلمته ألناها الى مريم وروح منه ، ... »

ومنها في سورة «مريم» واذكر في الكتاب مريم اذا انتبذت من أهلها مكانا شرقيا ، فاتخذت من دونهم حجابا فأرسلنا اليها روحنا فتمثل لها بشرا سويا »

وفي سورة الانبياء : « والتي أحصنت فرجها فنفخنا فيها من روحنا وجعلناها وابنها آية للعالمين »

وكل كيفية يحدث بها نفخ الروح بالمعنى الذي وردت به في هذه الايات فهي كيفية مفروضة على التخمين ، وكل جزم بانكار ما عداها فهو جزم مفروض على التخمين .. وقد كان نفخ الروح من قبيل ولادة عيسى عليه السلام ، وكان من آياته أن يتمثل بشرا سويا في غير هذا المقام ، وكان الروح وحيا ومصدرا للوحي وسرا محجوبا عن علم بنى آدم في جميع هذه الاحوال

ونعود بعد البيان عن معاني الكلمات لنقرر مرة أخرى - كما قرر صاحب الفضيلة الاستاذ السبكي - أنها كلمات عربية ، وأن الكلمات العربية جميعا خاضعة لتواعد اللغة تنصرف الى معناها ولا يجوز أن تؤخذ بالتخمين ولها معنى صريح في اللغة لا يجوز صرفها عنه الى غيره

نقرر هذا المبدأ مرة بعد مرة ، ولكننا لا نراه في مرة من المرات يجيز للمفسر أن يقول ان تسوية الطين كانت على هذه الكيفية دون غيرها ، وان النفخ فيه على هذا النحو دون سواه ، وان روح الله يعمل عمله في بث الحياة وإخراج الاحياء من الطين على هذا المثال باستثناء كل مثال آخر ، وان التسوية والنفخ وخلق آدم عليه السلام قد تم كله في لحظة واحدة ، وان هذه اللحظة لا تكون ألف سنة ولا

خمسين ألف سنة ، ولا ألف ألف سنة ، لأنها لحظة واحدة
مما تلحظه العين الانسانية ولا تدل اللغة العربية على معنى
معقول لها غير هذا المعنى

ان هذا المبدأ لا يجيز للمفسر أن يجزم بقول من هذه
الاقوال الا أن يكون قوله تخميناً يعوزه السند القاطع ولا
يلزم أحداً غيره

وعلى المسلم أن يؤمن بأن الله تعالى بث روح الحياة في
الطين ، وسوى الطين سلاله خرج منها آدم عليه السلام ،
ولكن ليس لاحد أن يفرض عليه كيفية للتسوية والنفخ
والخلق يلغى كل ما عداها ، وأن يقرر للتسوية والنفخ
والخلق وقتاً محدوداً باللمحة أو اليوم أو الدهر ويكون
بمقدار واحد ولا يكون بغير ذلك المقدار

ومما روى عن أبي هريرة : « أنزل القرآن على سبعة
أحرف ، فالمرء في القرآن كفر ، فما عرفتم منه فاعملوا به
وما جهلتم منه فردوه الى عالمه »

وأيا كان القول في سند هذا الحديث فالمبدأ السليم الذي
قرره صاحب الفضيلة الاستاذ السبكي ينهانا أن نقيّد كلمة
من كلمات الآية الكريمة بكيفية محدودة ووقت محدود ،
وما سوى ذلك فهو التخمين الذي ينهى عنه الاستاذ كما
ينهى عنه كل مسلم غيور على القرآن وعلى عقائد الاسلام

غزوة التبشير في معقله

تكثر المؤلفات في اللغات الأوروبية عن حياة النبي عليه
السلام ، وبعضها خاضع لأغراض السياسة أو خاضع
لأغراض التبشير ، وبعضها الذي يكتبه أناس متمرّدون
على سياسة الدول وجماعات التبشير يخضعون لآفة أخرى

هي أفة الجهل بالحقائق والعجز عن فهم الشرق والشرقيين كما يفهمون أنفسهم في حاضريهم وماضيهم ، ومن المؤلفين المحدثين عن نبي الاسلام من يكتب عنه ليتخذ من هـدهـه الكتابة ذريعة الى نشر مذهب في الحياة الاجتماعية يعارض مذهب الديانة الاسلامية في هذه الشؤون ، ولم نحل المكتبة الاوربية الحديثة بعد هذا كله ، من كتابة عنه - صلوات الله عليه - تنقل الأخبار عن مصادرها صحيحة محققة ، وتؤدي الأمانة للتاريخ أداء العالم الذي يحاسب ضميره وعقله فيما يكتب ، ويترفع عن رواية الكذب أو الخطأ وهو عالم به متعدد لانخفاؤه ..

الا أن هؤلاء جميعا يكتبون مؤلفاتهم للحاضر ولا يعنيهم أمر الماضي في هذا الموضوع بعينه ، وهو موضوع حياة النبي وصفاته « الشخصية » كما نقول في تعبير العصر الحاضر ، فيتركون المخلقات القديمة على حدة ، في مكتبات علماء الدين وورثة اللاهوتيين من أبناء القرون الوسطى ، وتظل تلك المخلقات مشحونة بالباطيل والأغاليط ، تسم عقول أولئك اللاهوتيين ومن يتلقى العلم عنهم من ناشئة المبشرين ، ثم يتخرج هؤلاء الناشئة مؤمنين بصلق دعوات التبشير وصواب الحملة على الاسلام كما فهموه وفهموا معه أخبار نبيه الكريم في حياته « الشخصية » وخلقه الموصوف بتلك الأباطيل ، ولو أنهم فهموا أسرار أباطيلهم ، لارتدوا على أنفسهم واستطاع الاسلام أن يغزوهم في معاقلمهم ، فإذا هم يبشرون أنفسهم قبل أن يفرقوا بين أنحاء العالم مستبسلين في تبشير المسلمين وتنفير غير المسلمين من الاسلام

تلك المخلقات ، عن القرون الوسطى ، قد تجمعت في مكتباتها من تصانيف علماء اللاهوت الذين هالهم نفوذ الحكمة الاسلامية والأدب الاسلامي بين طلاب العلوم الدينية

عندهم على أثر قيام الحضارة الاندلسية بأوروبا الغربية ،
وكان من طلاب الحكمة الاسلامية بينهم أناس وصلوا الى
مقام البابوية وأناس ارتفعوا الى مقام الهداية الفكرية
بمعزل عن الكنيسة بل على خلاف عقائدهم الماثورة .. فلما
هالهم هذا النفوذ الفكرى وأزعجهم شيوعه فى معاقل
الفكر ومعاهد العبادة ، أقبلوا على تأليف الكتب التى
اجتهدوا غاية الاجتهاد ان يصبغوها بالصبغة العلمية
ليضمنوا رواجها بين طلاب المعرفة واقناعها لمن يطلبون
الدليل ، ولا يقبلون ان يخدعوا عقولهم بأباطيل الدعاية
والتضليل ، وجعلوا همهم كله تشويه الحكمة الاسلامية
بتشويه مصدرها الأول وتمثيل صاحب الدعوة الاسلامية
فى صورة بعيدة عن التقديس والاحترام ، ولا حاجة بهم بعد
ذلك الى البحث فى دقائق الحكمة وأسرار الفلسفة لتنفير
الافكار من النبى ورسالته ، لأن تمثيل انسان مقدس فى
الصورة التى تنزع القداسة عنه — أسير جدا من عناء
الدراسة فى نقض العقائد وادحاض الافكار ..

وقد نجحت هذه « المكيدة » الساذجة فى حينها ،
ولا تزال بقاياها بمرصدها فى مكانها ، يحفظونها ويعيدونها
أملا فى تكرار هذا النجاح بين الناشئة المتعلمين من رجال
الدين قبل غيرهم ، عسى أن يكون لها أثرها فى خالق الحماسة
الضرورية لكل مبشر يرجى أن يصدق الدعوة والاقناع ،
بعد أن شاعت فى هذا العصر شكوكه وشبهاته ، وأوشكت
أن تعصف بيقين المبشرين أنفسهم ، وهم يدعون الآخرين
الى اليقين ..

ان مهارة أصحاب المكيدة من نوع المهارات الرخيصة ،
التي تعتبر رخيصة لأنها تنجح بقليل من الجهد ولكنها
تفشل وتخفق بجهد أقل منه ، ونجاحها فى أكثر حالاتها

انما يتوقف على « الفضيحة » وعلى سهولة الاصفاء اليها في طبائع الجهلاء والأغرار ، بل في طبائع بعض الفضلاء الذين يسرعون الى النفور من المتهم بالسوء لأنهم يعافون السوء ويعرضون عن « التفتيش » في دخائله والتحدث بأخباره ، أو تضيق عقولهم أحيانا عن الجمع بين الاحتراز من قالة السوء والاحتراز من قبول هذه القالة بغير دليل

أما فشل الفضيحة بالقليل من الجهل فمرجعه الى طبيعة الاشاعات كلها في صميمها . فان خبرا صادقا من أخبارها قد ينكشف للسامع فيهدم مئات الأخبار الكاذبة التي تستهوي الاسماع الى تصديقها

احدى هذه الاكاذيب التي احتفل رواة القرون الوسطى بتزويقها وتزييجها .. أكنوبتهم عن قصة زينب بنت جحش وزواج النبی عليه السلام منها بعد تطليقها من زوجها ..

كتب الراهب فيدنزيو Fidenzio فقال بعد تنميق مقدماتها على أسلوب القصص الغرامية :

« كان هناك رجل يسمى سيدوس - زيد - له زوجة تسمى زينب - هكذا - وكانت هذه الزوجة أجمل نساء الأرض في زمانها ، وسمع محمد بجمالها الرائع فشغف بها حباً ، وأراد أن يراها ، فقصد الى منزلها في غيابة زوجها يسأل عنه ، فقالت له الزوجة ، ماذا تبغى يا رسول الله ؟ وماذا جاء بك عندنا ؟ ان زوجي قد ذهب الى عمله ، ولم تخف المرأة خبر الزيارة عن زوجها الذي سألها عند عودته : هل كان رسول الله هنا ؟ فقالت : نعم كان هنا .. قال : هل رأى وجهك ؟ قالت : نعم رآه وأطال النظر

اليه . فقال الزوج حينئذ : لا عيش لي معك بعد الآن . . .
ومضى الراهب (الأمين) في سرد القصة على هذا النمط
مستشهدا لها بما ورد عن حديث زيد وزوجته في سورة
الأحزاب ، فتمت (الأحدث) عند سامعيها بشاهد من
كتاب الاسلام ، واضاف اليها هذا المؤلف وغيره ما اختاروا
أن يضيفوه من كلام السيدة عائشة ومن مناسبات الوحي
في هذه السورة ، فخيل اليهم أنها حديث لا حيلة فيه
للسامع غير التصديق والتأمين ، وغير العجب بعد ذلك
من خلائق نبي المسلمين

ليس أسهل من شيوع هذه الأكذوبة كما شاعت في
القرون الوسطى . .

ليس أسهل من اسقاطها واسقاط المروجين لها بخبر
واحد لاشك فيه من أخبارها الكثيرة ، وهو أن زوجة زيد
كانت بنت السيدة أميمة بنت عبد المطلب عمه النبي عليه
السلام ، وأن النبي عليه السلام هو الذي زوجها من
ربيبه وعتيقه زيد وهو لا يطمح الى الزواج من مثلها

ويكفى أن يعرف هذا الخبر لتسقط الأكذوبة كلها
ويسقط معها كل ما قيل عن مفاجأة النبي عليه السلام
بجمالها وتطليق زوجها بعد نظر النبي اليها لأول مرة

وشيء من التفصيل القليل لهذا الخبر يعكس الفضيحة
على المبطلين فيعلمون حقيقة القصة المحرفة ، ويعلمون
أنها آية الخلق الكريم في نبي المسلمين . .

فإن زيد الذي زوجه النبي من بنت عمه لم يكن إلا أسيرا
عتيقا رباه النبي فأخلص له ولدينه ، وآثر المقام في جواره
على الرجوع الى أهله بعد تسريحه ، ورفع السيد الكريم
من عبده العتيق ذلة الرق بمصاهرته والمساواة بينه وبين

أكرم أهله ، وأطاعت الزوجة أمر النبي كما ينبغي لمثلها مع مثله ، ولكنها عاشت مع زوجها كسيرة الخاطر لما كانت تتبينه من نظرات لداتها وقريناتها اليها ، ويشعر زيد بما تضره من الحزن والأنفة ، فيهم بتطليقها ، ولكنسه يستكبر أن يقابل جميل النبي برفض الزوجة التي اختارها له وميزه بها على صحبه ، فارتفعت بنبي الاسلام مروءته الى حيث ينبغي أن ترتفع مروءة الأنبياء ، وأحل زيدا من حرجه ، وعوض زينب من مهانتها ، لتعلم ويعلم الناس انها كفؤ له وان كان قد اختارها لفتاه الذي كان يتبناه ، ولولا ذلك لعاشت الزوجة المطلقة معضلة بين لداتها واطرابها وهي لا تطمع في الزواج من كفؤ لها بعد تطليقها ، وليس مما يجبر خاطرها الكسير أن يساق اليها الزوج الذي يكافئها وتكافئه مأمورا بزواجها

تلك قصة أرسلوها في غياهب القرون الوسطى لينظر الناس في ظلماتها الى وصمة انسانية يعاف من أجلها خلق الانسان ، ويعاف الدين الذي يدعو اليه من اجله ويزيد عليها خبر صغير لا شك فيه ، فاذا هي شهادة بالنبوة كأحسن ما تكون الشهادة للأنبياء ، لانها شهادة بغاية البر والاحسان الى الأسير الضعيف الغريب عن أهله ووطنه ، وغاية البر والاحسان الى المرأة المجروحة في عزتها ، بعد أن غلبها ضعف الآثوثة والعرف على شعورها ، برغم ارادتها

وكانت فضيلة الصدق - مع فضيلة العفة - أكبر الأهداف التي تعمد بها أصحاب هذه المكيدة بالانكار فيما زيفوه من القصص المحرفة عن صفات النبي صلوات الله عليه ..

وفي هذه أيضا كانت لهم مهارتهم الرخيصة لانها سهلة الشيعو سهلة التنفيذ

فكل ما توارد من الأنبياء بين القرآن والكتب الاسرائيلية فهو وحى صادق فى كتب بنى اسرائيل ، وتقل غير صادق فى كتاب الاسلام ، مع التحريف والخطأ أحيانا فى الرواية عن الكهان اليهود أو الكهان المسيحيين !

وقد كان رواج هذا الزعم سهلا سريعا بين أبناء القرون الوسطى ، لأنهم كانوا يعتقدون جميعا أن الكتب الاسرائيلية هى مصدر تلك الانبياء الاول ، وأن الاختلاف فيها إنما يكون بطبيعة الحال تحريفا أو خطأ فى النبأ الذى جاء بعد تلك الكتب بترتيب التاريخ

لكن الخبر الصغير الذى ينقض ذلك الزعم على أساسه أن الكشف الحفرية أثبتت اليوم أن الكتب الاسرائيلية لم تكن هى المصدر الأول لما ورد من أنباء القرون الأولى فى التوراة أو التلمود ، وقد أثبت القرآن الكريم أنه روى عن النبوءات السابقة أخبارا لم تذكر ولم ترد الإشارة إليها فى كتب العهد القديم ولا فى أقاصيص التلمود وما شابهه من أسانيد اليهود . فإذا كانت مصادر الجزيرة العربية ومصادر بين النهرين أوفى وأقدم من المصدر الاسرائيلي فهذا المصدر الاخير اقرب الى مظنة الخطأ والتحريف من ذلك المرجع الاصيل

وتزاد على هذه الملاحظة الصغيرة ملاحظة أصغر منها ليتحقق المؤرخ أن عمل العصبية القومية كان أفعل وأظهر من عمل الأسانيد التاريخية فى ترويج تلك الاشاعات أو تلك الأكاذيب . . لأن اسم الكاهن الذى زعموا أنه كان يملئ قصص القرآن الكريم على النبى صلوات الله عليه ، كان يختلف دائما باختلاف مرجع الاشاعة المفتراة ، فإذا كان المرجع مسيحيا فالراهب سرجيوس - أو بحيرا - هو الملحن لتلك القصص ! وإذا كان المرجع يهوديا فالملحن هو « حاخام » اسرائيلي مجهول ، كما جاء فى رواية « بيدرو دى الفونسو » الذى ينتهى فى أصله الى بنى اسرائيل !

تفسير القرآن في العصر الحديث

تصل الى في هذه الآونة أسئلة كثيرة من طلاب العلم والمشتغلين بالدراسات الدينية عن فهم القرآن في عصرنا هذا من وجهة النظر الى العلوم الطبيعية والمختصرات الحديثة ، ومن أمثلتها سؤال من الطالب الأديب عمر عبد العزيز السباجي يقول فيه : ان المتكلمين عن تفسير القرآن الكريم انقسموا الى طائفتين : « أحدهما تحبذ تفسير القرآن تفسيراً علمياً ، والأخرى تدعو الى فهم القرآن الكريم كما كان يفهمه العرب الأميون الذين خاطبهم القرآن الكريم .. فما رأى سيادتكم في التفسير العلمى الذى يذهبون اليه ؟ وما هى الأدلة التى تعززون بها الرأى ؟ » ..

ومن أمثلة هذه الأسئلة سؤال لطالب الطب الأديب يس مهدي جوده يذكر فيه هذه الآية الشريفة : « فلما رأوه عارضا مستقبل أوديتهم قالوا هذا عارض ممطرنا ، بل هو ما استعجلتم به ريح فيها عذاب اليم . تدمر كل شئ بأمر ربها فأصبحوا لا يرى الا مساكنهم كذلك نجسزى القوم المجرمين »

ثم يقول : « اليس من الممكن أن تعتبر هذه الآية الشريفة إشارة مبكرة من القرآن الكريم الى القديفة الذرية ، ودليلا قاطعا على سبق القرآن العلمى الذى أمكن

اثباته في مواضع كثيرة ؟ »

وهذه وأمثالها اسئلة تأتي في أوانها ، ونغتنب بها لأنها تدل على بحث الشباب المتعلم في أمور عقيدته وضميره ، وحرصه على الفهم المستقل أنفة من التقليد أو التسليم بغير دليل . ونرى أن الأسئلة من هذا القبيل ليست بالجديدة في العالم الاسلامي ، لأنها اعيدت على أساليب مختلفة في عصور النهضة العلمية وأدوار الانتقال من حضارة الى حضارة ، أو الاشتباك بين الثقافات المتعارضة في المشرق والمغرب ، وتجدها اليوم معقول منتظر بعد تجدد النظر الى السماء والى أسرار المسادة وحقيقة المخلوقات المادية على هذا النحو الذي لم تسبق له سابقة مثله فيما تقدم من أدوار التاريخ الاسلامي ، وقد شاركت فيه اليوم أبناء الديانات الأخرى من المسيحيين والاسرائيليين والبراهمة والبوذيين ، فيندر أن تطاع على صحيفة من صحفهم تدرس المباحث اللاهوتية الا رأيت فيها محاولات شتى لاعادة تفسير العقائد الكونية عندهم على ضوء العلم العصري كما يقولون ، وأهم هذه المحاولات ما كان منها متصلا بمسألة خلق الانسان الاول ، ومسألة السماوات وسكانها ومسألة القيامة والحساب والامر الذي لا محل فيه للخلاف أن الانسان العصري مطالب بفهم كتبه المقدسة وفهم ما توجبه على ضميره من الفرائض والشعائر والواجبات ، ولكن هل معنى ذلك أن الكتب المقدسة لا تفهم الا كما فهمها المخاطبون بها لأول مرة ، أو معناه أنها تفهم في كل عصر على حسب النظريات العلمية التي انتهى اليها أبنائها ؟

لا هذا ولا ذاك - فيما نعتقد - هو الفهم المطلوب من المكلف المخاطب بالكتاب
فان المسلم مأمور في القرآن بالتفكير والتأمل والتدبر

نقيض البسط في اللغة وفي الإدراك المعقول

فالكشف العلمي الحديث يفيد البساطة العصرية في
تصحيح معنى البسط ، ويذكره أن نقيض البسط هو
القبض وليس هو الاستدارة الكروية ، ولكنه لا يدعو إلى
انكار البسط بهذا المعنى الصحيح . .

وعلى هذا المثال ينبغي أن نستفيد من النظريات العلمية
دون أن نقحمها على القرآن الكريم ، أو نعتبر أن
القرآن الكريم مطالب بموافقتها كلما تغيرت من زمن إلى
زمن ، ومن تفكير إلى تفكير

ولذا كان من الخطأ أن نقرر أن القرآن الكريم يؤيد
النظرية السديمية في نشأة المنظومة الشمسية أو نشأة
الكواكب عموماً من دخان المجرة المشهودة ، أو دخان
المجرات الأخرى التي لا ترى بالعين ولا بالمنظار

فقد تعاقبت النظريات منذ أيام العالم الطبيعي «بوفون»
إلى اليوم عن نشأة المنظومة الشمسية ، ولم تزل ينقض
بعضها بعضاً حتى الساعة

هل نشأت المنظومة الشمسية من الاصطدام بمدنب
عابر في الفضاء ؟ هل نشأت من التقاء شمسين متعارضتين؟
هل نشأت من انفجار الشمس نفسها وتطاير أجزائها ثم
عودتها إلى فلكها بفعل الجاذبية ؟ هل نشأت من تجمع
السديم وجموده ؟

كل أولئك آراء يقول بها العلماء ولا يستقر منها رأي
واحد إلى قرار . ومن شاء فليفهم أن النظرية السديمية
هي النظرية الدخانية على وجه من الوجوه ، ولكن ليس له
أن يجعل رأيه هذا عقيدة من العقائد القرآنية التي يكفر
بالدين من يعارضه فيها ، وليس له أن ينفيها بغير حجة
قاطعة من القرآن الكريم

وقد شاء بعض المفكرين أن يفسر السماوات السبع بالسيارات السبع في المنظومة أشمسية تطبيقاً لعلم الفلك في تفسير الكتاب ، وهو اجتهاد حسن على اعتباره فهمها لصاحبه لا يوجب على نفسه أن يعتقده ولا يوجب اعتقاده على سواه . ولكنه يجور عن القصد إذا ألزم الناس به الزاماً وعرضهم للشك الباطل في الكتاب الإلهي إذ أقحم رأيه عليه ، لأن علم الفلك لم يلبث أن أثبت أن السيارات عشر غير النجيمات وغير المئات من السيارات الصغار ، ووجودها بهذا العدد إلى اليوم حقيقة لا سبيل إلى الطعن فيها ، وقد توجد بعدد آخر بعد حين

والذين فسروا الأيام الستة بأيامنا هذه كما نعدّها في كل أسبوع قد أخطأوا الفهم ووجب أن يدركوا خطأهم قبل أن يتبين للعلم أن تاريخ الكواكب يمتد إلى ملايين السنين . .

نعم . وقد وجب أن يدركوا خطأهم هذا وإن علموا أن الأيام الستة غير أيام الكرة الأرضية في دورتها حول نفسها ، وأن السنين أيضاً غير سنوات الكرة الأرضية في دورتها حول الشمس . لأن الشمس والأرض لم تكونا مخلوقتين في اليوم الأول من تلك الأيام ، فلا بد أن يكون للخلق حساب غير حساب الفلكيين للأيام والسنين

والذين أنكروا مذهب التطور يحق لهم أن ينكروه من عند أنفسهم لأنهم لم يطمئنوا إلى براهينه ودعاواه ، ولكنهم لا يجوز لهم أن ينكروه استناداً إلى القرآن الكريم ، لأنهم لا يملكون أن يفسروا خلق السلالة الأدمية من الطين على نحو واحد يمنعون ما عداه ، وكل ما يجوز لهم ، أن يوجبوا الإيمان بأن الله سبحانه وتعالى سوى الطين وبث فيه روح الحياة فصنع منه السلالة التي نشأ منها آدم عليه السلام فأما أن يحتموا كيفية التسوية وكيفية النفخ وكيفية خلق

السلالة والزمن الذى خلقت فيه ، فهو ادعاء على القرآن الكريم لا يقبل منهم على وجه من وجوه النفي أو وجوه الإثبات ، ويجوز أن يكون مذهب التطور مذهباً ناقصاً في تطبيقه على الحياة وعلى الكائنات العضوية وبخاصة في قول أتباعه بتحول الأنواع . . . وأكن لا يجوز أن نقحم الآيات القرآنية في انكار النشوء والتطور فإنه انكار أخطر من انكار القائلين بتكفير الفلكيين لأنهم ذهبوا إلى استدارة الأرض ودورانها حول الشمس فى الفضاء

وكل ما يجب على المسلم أن يؤمن به ، أن كتابه الإلهي يأمر بالبحث والتفكير ولا ينهيه عنه ولا يصدّه عن النظر والتأمل في مباحث الوجود وأسرار الطبيعة وخفايا المجهول كيفما كان ، ولكنه لا يأمره بالتماس التوفيق بين نصوصه وبين نظريات العلوم كلما ظهرت منها نظرية بعد نظرية بحسبها العلماء ثابتة مقررة وهى عرضة بعد قليل للنقض أو التعديل ، بل لا يأمره الكتاب بالتوفيق بين الكيفيات التى يفهمها العلم والكيفيات التى يقدرها العقل لفهم المسائل الكونية في بداءتها الأولى ونهايتها الأخيرة بين طوايا الغيب المجهول . . . لأنه ينبغي أن يعلم - عقلاً وإيماناً - بأن اليوم إذا نسب إلى الآله أو نسب إلى عمر الكون لن يفهم منه أنه يوم من أيام عمر الإنسان ، قبل أن يوجد ، وقبل أن توجد الأرض التى خلق عليها الإنسان

فنحن مطالبون بأن نفهم القرآن الكريم ، ومطالبون بأن نفكر وأن نستفيد لأفكارنا من علوم العصر الذى نعيش فيه؛ ولكننا لا نطالب في عصر من العصور بأن نعلق إيماننا بتفسير النظريات العلمية ، وهى لا تستقر عصراً واحداً على تفسير غير قابل للنقض أو للتعديل والتحويل

الصلاة والعلم

يقول الاديب « مختار عبد القادر الفيل » الطالب بكلية الآداب :

« .. اننى اؤمن بالله ايمانا قويا ، واؤدى فرائض الاسلام ، لكننى اوجه السؤال اليكم لرفقتى فى المزيد من المعرفة عن أمور اسلامنا واسأل : ما هى فائدة الصلاة والدعاء الى الله ، واننى لاعلم ان الصلاة رياضة وثقافة وصلة وثيقة بالله ، وطلاقة وليقة لتقوية العطف بين الناس وبث روح التعاون بينهم لاجتماعهم فى بيت الله . ولكن كيف نفهم الدعاء الى الله طلبا لشيء من الاشياء ؟ فان هذا الطلب اما ان يكون مطابقا لارادة الله الثابتة فلا فائدة فيه ، واما ان يكون مخالفا لارادة الالهية فلا قاعدة فيه كذلك ، ولا يفعل سبحانه وتعالى غير العدل ، فليس ثمة ما يدعوا الى مطالبته لاننا فى هذه الحالة كمن ينزله منزلة الحاكم الذى يقضى بقضاء ، ثم يعطل عنه بعد التزلف والاستعطاف .. وارجوا ان اقرا رد سيادتكم لاعلم قبل كل شيء هل يحرم علينا الدين ان نبحث فى هذه الأمور ؟ »

واقول للطالب الاديب انه احسن فهم الصلاة كما احسن وصفها حين قال انها رياضة وصلة وثيقة بالله ، وان الامر الذى اشكل عليه فى فهم صلوات الدعاء قد اشكل على كثيرين ، وورد عليهم الاشكال فيه على صور كثيرة بين جميع المتدينين فى العصر الحديث من المسلمين وغير المسلمين .. فحسب فريق منهم ان القول بجدوى الصلاة

يناقض القول بالسنن الالهية والقوانين الطبيعية التي
أودعها الله طبائع الاشياء وبنى عليها نظام الكون كله ،
وحسب فريق آخرون - كما قال الطالب الاديب - أن
تنزيه الآله سبحانه وتعالى عن تبديل كلماته وتعديل قضائه
يوجب على الانسان أن يتورع عن الطلب الذي يسأله فيه
العدول عن قضاء قضاء

ومن كبار علماء الطبيعة عند الغربيين أناس تصدوا
للرد على هذا الاعتراض وأجابوا عن أسئلته جواباً يوافق
إيمانهم بالله وإيمانهم بالعلوم الطبيعية على السواء . وقد
فرغ أحدهم لهذا البحث - وهو الطبيب الجراح الكبير
الكسيس كاريل - Carrel فكتب فيه رسالة
خاصة أجمل فيها صفوة تجاربه العلمية وجعلها جواباً على
قول فردريك نيتشه « انه لشيء مخجل أن يبتهل الانسان
بالصلاة » .

فكان من مقرراته في هذه الرسالة أن نفع الصلاة قد
ثبت له - عملياً - كما تثبت التجارب الطبيعية ، وأنه لا
يفرق في هذا بين صلاة الانسان لنفسه أو صلاته لغيره
دام صادق النية صادق الطلب في الحالتين

وأحد هؤلاء العلماء الكبار - أوليفر لودج - وهو من
أشهر علماء الرياضة والطبيعة يرد على القائلين بمخالفة
الصلاة للسنن الكونية فيقول :

« انهم يتوهمون ذلك لأنهم يحكمون على الصلاة حكمهم
على ظاهرة طبيعية خارجة من حدود الكون . ولكنها في
الواقع ظاهرة كونية يحسب حسابها في أعمال الكون كما
يحسب حسابها في سائر الحوادث التي تقع في حياتنا
بغير صلاة . . . وإذا كانت الصلاة تربية نفسية فلماذا
يحسب المعارضون أن هذه التربية ليست سبباً لتحقيق
بعض الحوادث كما تسببها كل تربية يتم بها استعداد

الانسان لغاية من الغايات ٩ :

والواقع التاريخي عن الصلاة - بمعنى الدعاء الى الله - أنها ظاهرة روحية تعرف في الديانات العليا ، ولا تعرف في الديانات البدائية على هذا المعنى . فهي نتيجة لتسرقى الانسان في فهم وحدة الكون ووحدة القوة الالهية التي تقوم بتدبيره ، ولهذا تعرف في اديان الموحدين والمتحضرين ولم تكن معروفة على هذا النحو بين الهمج الاولين الذين يعددون الارباب ، ويوزعونها بين عناصر الطبيعة في الارض والسماء ، ويطلبون من كل منها ما يقدر عليه ولا يقدر على غيره ، ويجعلون صلاتهم من قبيل المساومة على تبادل المنفعة لا اعتقادهم أن اربابهم تحتاج الى دعواتهم وقرابينهم كما يحتاجون هم الى نعمها وعطاياها . وقد بقيت من هذا الاسلوب في الصلاة بقية مشهودة بين الجهلاء الذين يساومون الاولياء على الشموع والذبائح اذا استجابوا لما يدعونهم اليه من اغاثة الملهوف ، ورد المفقود ، وتحقيق الغرض المأمول ولو لم يكن من الاغراض التي تحسن بالاولياء ..

فالصلاة في الاديان العليا علامة من علامات التقدم الانساني في فهم حقائق الكون وفهم الصفات الالهية ، ولا قوام لدين من الاديان بغير الايمان بالصلاة على معنى الطلب والدعاء ، مع الايمان برياضتها الروحية وصلتها الوثيقة التي تربط عالم الشهادة بعالم الغيب ، وتجعل وجود الاله حقيقة أعلى من حقيقة النواميس او حقيقة الحوادث الكونية التي تهم الانسان في مطالب معيشتة ، كما تهمه في مطالب ضميرة

فلا الدين ولا العلم يقضيان على الانسان أن ينكر حقيقة النواميس الطبيعية ، ولكن وجود الاله قائم في ضمائرنا على ايماننا بأن النواميس الطبيعية وحدها لا تفنى الانسان عن الاتصال بخالقها ، لان وجود النواميس لا يلفى عمل

الاله ، ولا يعنى أن الاتصال به والانقطاع عنه سواء
والذين يفهمون أن نواميس الطبيعة واقع مفروغ منه
يخالفون العلم وفلسفة ، وليس قصاراهم أنهم يندرون
الإرادة الالهية من ورائها

فمن المقررات العلمية التي اشتهرت حديثا باسم نظرية
هيزنبرج « Heisenberg » أن العلم لا يستطيع أن يعرف
مقدما كيف يتصرف كهرب واحد من كهارب الأجسام
المادية ، وأن الذي نعرفه من ذلك إنما هو حكم الجملة
يستحيل تطبيقه على الأجزاء المتفرقة ، ومن المشاهد التي
يقربون بها هذا الرأي تقدير شركات التأمين لحوادث
السيارات في البلد الواحد والسنة الواحدة ، فانهم
يحسبون الحساب لأصابه عشرين سيارة من كل ألف
سيارة - مثلا - فيصدق هذا التقدير وتنتظم عليه موارد
الشركة ومصاريفها ، ولكن أخبر الخبراء في الشركة لو
سئل أن يدل على هذه السيارات العشرين أو على بعضها
لا استطاع . .

والعلماء الذين يعتقدون أن النواميس الكونية مسألة
قديمة حصلت وفرغ الامر منها يتمثلون الكون كأنه مكنة
صنعت وأرسلت في طريقها وانقطعت عوامل التكوين فيها،
ولكن هذا الاعتقاد ضرب من التصور لا يوافقهم عليه كثير
من العلماء والمفكرين ، ومن هؤلاء المفكرين من يقول - كما
قال بيرس Pierce - أن المصادفات قد تكون اليسوم
قوانين في دور التكوين وليست شذوذا عن قوانين مبرمة
منذ الازل ، وأن القوانين قد تكون مصادفات تكررت على
وتيرة واحدة ولكنها لا يرتبط بعضها ببعض ارتباط
الاسباب بالمسببات . .

ومذهب بيرس هذا مطابق لقول الحكيم الاسلامي أبي
حامد الغزالي ، ومطابق للاجماع الذي انعقدت عليه آراء
العلماء المحدثين ، فانهم يقولون ان التجارب العلمية إنما

هي تجارب وصفية تسجل الواقع كما يتكرر امام المجربين ولكنها ليست بالتفسيرات التي تعلل الاسباب بعلة محققة غير علة التكرار والاستمرار

ومن الامثلة القديمة التي تضرب لتقريب هذا الرأي أن الديكة تصيح قبل طلوع الشمس أبدا وليست هي علة طلوعها ، وأن جرس القطار يدق قبل وصوله الى المحطة وليس هو سبب الوصول ، وأن ضوء القذيفة يرى عند انفجارها قبل سماع صوتها ولا علاقة بين سبب الرؤية وسبب السماع

وأيا كان الرأي في السببية عند علماء العصر الحديث فالقول الفصل الذي لا شك فيه أن قوانين الطبيعة لم تحصر جميع عواملها ، وأن الحصر الذي وصلنا اليه قد يعين على تقدير الحوادث المترتبة عليها بالاجمال ، ولا يعتمد عليه في تقدير حادثة واحدة بغير الظن والتقريب

فاذا نظرنا الى التقدير العلمي فالباب مفتوح في الكون للعوامل التي لا تحصرها ضوابط القوانين والنواميس

واذا نظرنا الى التقدير الديني فالله تعالى فعال لما يريد ، والخلق « عملية مستمرة » ، وتركها هملا بغير تبديل فرغت منها العناية الالهية ، وتركها هملا بغير تبديل وسنة الله لا تبديل لها حقا ، ولكننا لا نعلم من سنة الله الا ما نهتدى اليه بعقولنا وهداية الله . وقد تكون سنة الله في نصيب الانسان موقوفة على تربية نفسية تحققها الصلاة ، وقد تكون هذه التربية النفسية سببا مشروطا للسنة الالهية لا يجوز للمؤمن تعطيله ، أو لا يجوز له أن يدعى القضاء فيه باسم الآله

والطالب الاديب يرى للمسألة وجهين لا ثالث لهما من وجوه البحث في فائدة الصلاة

فاما أن يكون الطلب موافقا للارادة الالهية فهو محقق بغير طلب ، واما ان يكون مخالفا للارادة الالهية فلا معنى

لطلبه ، لأن الله يتنزه عن تغيير ارادته كما يغير الحاكم قضاءه بالملق والاستعطاف

ولكن مسأله الصلاة لا تنحصر فى وجه من هسذين الوجهين ، لاننا يجب ان نذكر - اولا وآخرا - ان ارادة الله متمثلة فى طبيعة الانسان ، وأن من طبيعة الانسـ أن تطلب الغوث عند الحاجة اليه ، وأن طلبه من غير الله عبث مع الايمان بوجود الاله القادر على كل شيء ، فاذا اندفعت طبيعه الانسان الى طلب الغوث من الله فمن أين له اذا قمع هذه الطبيعة أنه لا يخالف ارادة الله ، ومن أبـ له ان الاستجابة هى كل ما يرجى من الدعاء ؟ من أين له أن الدعاء نفسه ليس هو سبيل الاتصال بالله من جانب الانسان ، لانه فى ذاته عمل من أعمال النفس التى تدل على سجية من سجاياها وان لم يكن لها جواب

ونعود الى رأى الرياضى الكبير أوليفرلودج لان الرياضيين من أقدر الناس على فرض الفروض التى تحل المجهولات ، فنقول : لماذا نحسب الصلاة خارقـ للنواميس الكونية وهى ظاهرة كونية كسائر الظواهر التى تحدث كل يوم فى هذا الكون ؟ ..

وليكن الطالب الاديب على يقين أن سؤاله عن نفع الصلاة لا يمتنع فى الدين الاسلامى بل يجب عليه وجوب التفكير وجوب سؤال أهل الذكر ، وكلاهما فريضه من فرائض الاسلام ، ولكن لمسأله الصلاة - كما قلنا - وجهها آخر لا ضير من السؤال عنه اذ كان السؤال عنه هو جوابه المريح: ألا يجوز للانسان أن يكشف عن ذات نفسه أمام الله الا أن يعلق هذه المكاشفة مقدما بضمان الجواب ؟

الصيام في القرن العشرين

من الاشاعات التي راجت زمنا عن القرن العشرين ، أنه عصر الحس والمادة ، أو أنه عصر المادة المحسوسة ونقول : انها اشاعات ، لانها لا تحسب من الرأي الذي يقوم عليه الدليل ، ولا من الخبر الذي تثبته المشاهدة ، ولا من الواقع الذي يستغنى بذاته عن الرأي والانخبار فالواقع في القرن العشرين أن المادة كلها قد انتقلت - في البحث عن حقيقتها - من عالم الحس الى عالم النظر أو عالم الغيب ، وأن المباحث المادية قد رجعت الى مجال من النظريات والغيبيات لا فرق بينه وبين مجال الروحيات في حكم الحس والمشاهدة ، فلم نفهم من تسمية الكهارب والنوى بهذه الاسماء ما هو سر القوة التي تربط بينها ، وما هو مكان المادة التي تستقل بوجودها عن الكهارب الموجبة والكهارب السالبة أو الكهارب التي تتردد من عنصر الى عنصر بين السلب والايجاب . . وما من فرض من فروض « العلماء المحققين » عن أصل المادة ينتهي الى فهم أوضح من فهمنا لحقائق الروح أو العبادات الروحية ، فقد أصبح العالم « المادي » الذي ينكر الغيب المجهول يحتكر لنفسه ما ينكره على طلاب المعرفة الروحية بغير مسوغ لهذا الانكار يسوغه العلم أو التفكير

وفي القرن العشرين قد ثبت للعبادات الروحية من الفضائل ما لم يثبت لها قبل القرن العشرين بغير فضيلة الطاعة الواجبة لاوامر الدين ، او بغير الاسباب التي ينفرد الدينيون بتفسيرها. وإقامة الادلة على لزومها ، فلا تدخل

فى نطاق البحوث التى يتصدى لها علماء الماديات أو علماء
المحسوسات ..

والصيام فى مقدمة هذه الاوامر الدينية التى أعيد فيها
النظر على أيدي أبناء القرن العشرين ، فظهرت لها مزاياها
الكثيرة الى جانب مزايا العبادة والايمان بحقوق الغيب ،
مع حقوق الشهادة والعيان .

فقد اصبح أبناء القرن العشرين جميعا يزاولون نوعا من
أنواع الصيام فى وقت من الاوقات لصالح البنية أو صلاح
الخلق أو صلاح الذوق والجمال

ومعنى الصيام أنه هو الكف عن شهوات الطعام وسائر
الشهوات الجسدية وقتا من الاوقات ، وهذا هو الصيام
الذى تدعو اليه الحاجة فى تحقيق أغراض التربية النفسية
والتربية الاجتماعية وسائر ضروب التربية النافعة على
حالة من الحالات :

فمن الصيام ما يتقرر اليوم لتربية الاخلاق الفدائية فى
الجنود ومن يؤدون عملا يستدعى من الشجاعة ورياضة
النفس على تقلبات الحياة ما تستدعيه اعمال الجنود
الفدائيين ..

وقد يستدعى عمل الجندى الفدائى ان يكف عن الطعام
بضعة أيام ، أو يستدعى أياما أن يقبل الطعام الذى تعافه
نفسه فى سائر أيامه ، أو يستدعى أن يرفض الطعام الجيد
المشتهى وهو حاضر بين يديه .

ومن الصيام الذى ثبت لزومه فى هذا العصر صيام
الرياضيين وهم يملكون بارادتهم زمام وظائفهم الجسدية،
ويتجنبون كل طعام يحول بينهم وبين رشاقة الحركة .. أو
يحول بينهم وبين الصبر على الحركة العنيفة والحركة
التي تتعاقب على انتظام الى مسافة طويلة من المكان أو
من الزمن ، ولا يستطيعها من يجهل نظام الصيام ولا

يروض نفسه وجسده على نوع من أنواعه طوال الحياة
ومن الصيام العصري صيام التجميل ، وقد يصبر
عليه من لا يصبرون عادة على صيام الرياضة النفسية
أو صيام الرياضة البدنية ، وقد يقضى على الصائم من
الرجال أو النساء أن يلتزم الحمية في شرب الماء وغيره
من السوائل المروية كما يلتزم الحمية في تناول الغذاء
المستطاب ، وإن يكن صالحا للتغذية موفور الفائدة للبناء
الحية ، ولكنه يؤخذ بمقدار لا يزيد عليه من يحرص على
الوسامة واعتدال الاعضاء

ومن الصيام الشائع في العصر الحديث صيام
الاحتجاج على الظلم والتنبيه الى القضايا والحقوق التي
يهمها الناس ولا يعطونها نصيبها الواجب من الفهم والعناية
وهذه الانواع من الصيام كلها صالحة لغرض من أغراض
التربية العامة أو الخاصة يهتدى اليه أبناء القرن العشرين
ويعلمون منه أن الآداب الدينية تسبق (التحقيق العلمي)
الى خلق العادات الصالحة واشتراع الآداب الضرورية
لمطالب الجسد والروح في الجانب الخاص أو الجانب
العام في حياة الانسان

ولعل الفضيلة العصرية - فضيلة القرن العشرين ..
التي تحسب من الاخبار الصادقة ولا تحسب من الاشاعات
المزجاة أنه يعرض مسائل الحياة للبحث والتقرير ، ويجمع
الاشتات المتفرقات من معلومات الاقدمين ليجرى عليها
حكم العقل والعلم في نسق جديد

وعلى هذا النسق يتناول الباحثون العصريون انواع
الصيام ويقسمونها الى اقسامها على حسب أغراضها
العامة أو الخاصة من قديم العصور الى العصر الحديث
.. وقد أحسنوا تقسيمها حقا حين حصروها في هذه
الاقسام الخمسة التي تحيط بها ولا تستثنى نوعا منها

على ما نعلم ، وهى :

(١) صيام التطهير الذى يكف الصائم عن الألبام بالخبائث والمحظورات من شهوات النفوس أو الأجسام

(٢) وصيام العطف : ومنه صيام الحداد فى اوقات الحزن أو المحنة ، ليشعر الصائم بأنه يذكر أحبابه الذاهبين أو الغائبين ، ولا يبيع نفسه ما حرموه بفقدان الحياة أو فقدان النعمة والحرية

(٣) وصيام التكفير عن الخطايا والذنوب ، تطوعا من الصائم بعقاب نفسه على الذنب الذى يندم على وقوعه ، ويعتزم التوبة منه والتماس العذر فيه

(٤) وصيام الاحتجاج والتنبيه ، وهو صيام المظلومين وأصحاب القضايا العامة التى لا تلقى من الناس نصيبها الواجب من الاهتمام أو الانصاف

(٥) وصيام الرياضة النفسية أو البدنية التى تمكن الصائم من السيطرة - بإرادته - على وظائف جسمه تصحيحا لعزيمته أو طلبا للنشاط واعتدال الأعضاء

وكل هذه الأنواع الصومية تستدعى الكف عن الطعام وشهوات الجسد ، تارة بالامتناع عن الطعام كله بعض الوقت ، وتارة بالامتناع عن بعضه فى جميع الاوقات ، وتارة بالاقلال من جميع مقاديره والمباعدة بين وجباته ، أو بالقدرة على مخالفة العادات المتبعة فى تقديره وتوقيته على جميع الأحوال

وشريطته العامة التى تلاحظ فى جميع أنواعه هى تحكيم الإرادة فى شهوات النفس والجسد ، أو تربية العزيمة على قيادة الإنسان لنفسه حيث يريد

والتواتر من اقوال الباحثين عن عادات الأجسام البشرية أن الصيام بجميع أنواعه قديم فى أمم العالمين : القديم والجديد ..

ففى حضارات أمريكا الوسطى آثار تدل على قـدم
الصيام بين شعائر العبادة التى دان بها سكانها الاصلاء قبل
ميلاد السيد المسيح ، وقد اشتهر الصيام البرهمى
والبوذى منذ اقدم العصور التاريخية ، مع تحريم اكل
اللحوم كما هو معلوم ، واشتهر مثله صيام البابليين
والاشوريين على نحو قريب من الصيام الذى تعلمه منهم
اليهود ايام السبى متابعة للشعائر الدينية التى جاء بها
الرسـل الاسبقون فيما بين النهرين ، وأولهم نوح - عليه
السلام - على القول المشهور

وكان الصيام معروفا عند المجوس الزردشتيين
ولكنهم - أو طائفة منهم - حرموه اخيرا لثورتهم على
العبادات البرهمية والعبادات الاشورية بعد اصطدام
العقائد الجديدة بالعقائد الموروثة السابقة عليها

ولا يندر الصيام فى امة من الامم الكبيرة غير الامم
التيوتونية من ابناء الشمال ، فانه قليل فى تاريخها القديم
وان لم يكن مهملـا كل الاهمال ، ولعلمهم أقلوا منه لصعوبة
الاستغناء عن الطعام زمنا طويلا فى البرد الشديد ، او
لصعوبة توقيت المواعيد حيث تطول الفترة بين شروق
الشمس وغروبها ، فلا ينتظم التوفيق بينهما وبين وجبات
الطعام ..

وعند المقابلة بين انواع الصيام نتبين مزايا الصيام
الاسلامى بين جميع هذه الانواع ، فانه واف بالشريعة
العامـة للصيام المفروض بحكم الدين او المتبع لرياضة
الاخلاق ، وهو على ذلك صالح لمقاصد التطهير والعطف
والتوبة ، والتفكير .. ولا جدال فى رجحان الصيام
بنظامه الاسلامى ، على نظام الصيام الذى يتحرى الصائم
فيه اجتناب بعض الالوان من الاطعمة الفاخرة والاطعمة
الشهية ، فان اجتناب بعض الالوان لا يكفى لترويض وظائف
الجسد وتغليب حكم الارادة عليها ، اذا كانت هذه الوظائف

تؤدي عملها بكل لون من ألوان الطعام ، وقد يكون فيه ترويض للذوق على اجتناب اللذائذ والشهوات الجسدية، ولكنه ترويض ينتفع به القادرون على تحصيل الطعام اللذيذ والطعام الثمين ، ولا رياضة فيه - حتى للذوق - عند فقدان القدرة على تحصيل هذه الاطعمة في جميع الاوقات لا جرم كان الصيام في الاسلام نظاما لا يفضل نظام بين شتى الانظمة التي تقدمت بها فرائض الصيام

الاسلام منهج شامل

عودنى قراء الكتب التي اكتبها في الموضوعات الدينية او الموضوعات الاجتماعية التي لها علاقة بالعقائد والبحوث فيما وراء الطبيعة ان اتلقى منهم رسائل على نوعين : نوع له دلالة حسنة على الرغم مما يحتويه من خلجات الشك والحيرة بين وجهات النظر في الدين ، ويغلب على هذا النوع من الرسائل انه حسن الدلالة - كما تقدم - لانه يدور حول السؤال عن كشف العلم الحديث واطوار الحياة العصرية : هل توافق الدين او تناقضه ، وهل عقيدة الاسلام فيها توافق المعقول او تحتاج من العقل العصري الى تفسير وتأويل ، وموضع الدلالة الحسنة في هذه الاسئلة انها تنم على احترام الايمان والعقل ، واجتناب المغالطة بين المؤمن وبين نفسه فيما يعرض له من الشكوك واسباب الغموض والتردد بين نقائص التفكير . . والنوع الآخر تسوء دلالاته في بعض نواحيه ولكنها لا تخلو من الناحية التي لها دلالتها الحسنة ايضا بعض الاحايين ذلك النوع السييء من الرسائل هو النوع الذي يتهجم أصحابه على الانكار والجزم بالنفي لغير حجة قاطعة ، وهو تهجم سييء الدلالة من جهة العقل لا من جهة الدين وحسب، لان العقل الذي يسرع الى البت في مسألة الكون كله بهذه

الرعوننة حقيق بالرثاء ، واذا بدا أن هذا الضعف تهمة للعقل فهو فى الوقت نفسه حجة تؤيد قوة الايمان ، لأن الخطأ الواضح فى مهاجمة الايمان حجة ناهضة على حصانته المنيعه أمام هجمات المتعجلين .

ومن أمثلة الرسائل - على نوعيها - هذه الرسالة التى تلقيتها بتوقيع (السيد مصطفى الجرف) فيها يقول بعد التمهيد :

« كلما دار نقاش مع الزملاء حول الاسلام كمنهج شامل للحياة ، والبحث فى امكان الاسترشاد بقواعده التشريعية فى تثبيت دعائم الاشتراكية وخلق مجتمع فاضل تشيع فيه العدالة نجد من يتساءل فى تحد مثير : قولوا لنا لم لم يفلح الاسلام كشرية حاكمة بعد عهد عمر بن الخطاب ؟ ان الاسلام مجاله المسجد لا غير .. هكذا يقول الواقع والتاريخ »

وتقول ان هذه الرسالة مثل للرسائل على نوعيها، لانها تدل على احترام صاحبها لايمانه واحترامه لعقله ، كما تدل على الخطأ الواضح فى التهجم على الآراء الحاسمة فى المسائل الكبرى لأهون الشبهات ، وقد تكون الشبهة - فى ذاتها - غير مفهومة فى رأس من يتحدى بها هذا التحدى المثير ..

أكبر الظن أن هؤلاء المتهمين يتبعون مذهباً من المذاهب المادية التى تدعى لنفسها احتكار المبادئ الشاملة للإصلاح بغير مثيل ولا بديل ، وانهم يحكمون بفشل الاسلام لانهم يتوهمون ان العقيدة الناجحة هى العقيدة ذات الشعائر التى يجرى تطبيقها وتنفيذها حرفاً حرفاً فى حياة كل مسلم ، وفى دستور كل جماعة ، وفى أطوار كل مشكلة من مشكلات الحياة ، ولما كان المسلمون اليوم لا يقيمون الصلاة فرداً فرداً ، ولا يؤدون الزكاة

درهما درهما ، ولا ينالون كل حقوقهم في مجتمعاتهم كبرا وصغيرا ، فالاسلام اذن عقيدة غير شاملة ومكانها المسجد كما يقولون ، وليس لها مكان في معترك الحياة !

ولا يحتاج السامع لمثل هذا التهجم الى اكثر من تدوير رأس صاحبه الى مذهبه « الشامل » المزعوم ليرى بعينه على التحقيق ان قواعد الاساسية جميعا غير قائمة في مهدها الاول ، وان القائم بين مشروعاته كلها هو القائم في كل مكان يتحرى الاصلاح على غير تلك القواعد وعلى نقضن الاصول الاساسية فيه ، أكثر الاحيان

فالعقيدة الشاملة هي التي تضع للناس مقياس الاعمال والاخلاق وليست هي العقيدة التي تعمل بأيديهم ما يطلب منهم أن يعملوه أحرارا في الرأي والشعور ، ولو كان شفيع القانون للبقاء ان ينفذه كل خاضع له حرفا حرفا ، وان يمتنع خلافه أصلا وفرعا ، لما كتب لقانون بقاء

ونزيد التفصيل شيئا فنقول : ان العقيدة الدينية سند للروح تعتمد عليه في شدائد الحياة ، وقسطاس للآداب والعادات ترجع اليه في قياس الاخلاق والاعمال ، وأنها بالنسبة للجماعات - أو للأمم التي تدين بها - قوة فعالة ، ولو من طريق المقاومة ، يحسب لها حسابها في التاريخ والاسلام - بهذه الصفة - عقيدة فردية اجتماعية ، لا يجاريها دين من الأديان ..

نبدأ بقوته العالمية : فنعرفها بالقوة التي تقابلها من جهة خصومها قبل ان نعرفها بما صنعتها هي لاقامة بنيانها والدفاع عن كيانها ، فقوة الاسلام العالمية تقابلها في التاريخ دولة الاكاسرة ودولة القياصرة ، كما تقابلها دول الحروب الصليبية ودول الاستعمار ودول التبشير والدعاية المذهبية على اختلاف الدعاوى والغايات

والاسلام هو الذي منح شعوبه هذه القوة التي ضارعت

تلك القوى كافة وصمدت لها وهى فى دور العزة والياس ،
كما تصمد لها وهى فى دور الضعف والجمود . وقد
صمدت قوة الاسلام لخصومها بمبادئها التى تدين بها
ولم تصمد لاولئك الخصوم بالمبدأ المستعار ، كما استعار
أصحاب (المذاهب المادية) مبدأ الوطنية وهم ينكرونه
ليخلقوا به قوة فى موضع الوهن ، وإيماننا فى موضع
الخوف والهزيمة

أما الاشتراكية الاسلامية فهى اشتراكية الانسان
الرشيد الذى يملك حرية التصرف كما يملكها العقلاء
من الافراد والجماعات ، وليست هى الاشتراكية الآلية
التي تصب العقول فى قالب من حديد يحطمها ولا تقوى
هى على تحطيمه بأيدي الحاكمين أو بأيدي المحكومين

فالاسلام قد حرم الاحتكار والاستغلال ، وحرم تداول
المال فى أيدي الطبقة الواحدة « كى لا يكون دولة بين
الاغنياء » وأوجب للضعفاء العاجزين جزءا من أربعين
جزءا من ثروة الامة بأجمعها ، واستنكر خزن الذهب والفضة
وحرم الفائدة على المال بغير عمل له جزاء

ومتى تقرر هذا كله فى مجتمع انسانى فلا حرج علينا
أن نسميه بما نشاء من الاسماء التى تتقلب من عصر الى
عصر وتتبدل بين أمة وأمة ، ولا يضرنا أن نقول انها
اشتراكية أو ديمقراطية أو سندكالية أو تعاونية ، أو
مرسومة بتخطيطها ، أو مرسومة بغير تخطيط . وليس
علينا أن نصب العقول والشرائع والحريات فى قوالب
الحديد أبد الابدين وذهر الداهرين ، لأن قوانين الاقتصاد
المادية - فيما يزعم دعايتها - تأبى لحياة الانسان طورا
من الاطوار ان لم يكن من ورائه طلسم (القيمة الفائضة
أو تعويذة) (المادية الحوارية) أو صيحة الصراع بين
الطبقات ، أو ما شاكل هذا من الطلاسم والتعاويد

ولهذه الخاصة التي اختصت بها الاشتراكية الإسلامية استطاع الإسلام أن يسخر في عصرين متواليين من سخافة متهميه بتعطيل المرافق العامة لتحريمه الربا ، وسخافة متهميه بعد ذلك لانهم ينكرون الربا ومعه رأس المال، ولو كانت اشتراكية الإسلام رهنا بانتقاد (القفازين) الى النقد لكان منكروه اليوم لانهم اشتراكيون ماديون هم منكريه بالامس لانهم رأسماليون محافظون ، يقدسون الربا ، ويبنون الحضارة كلها على الاستغلال وتشهير الاموال

أما قسطاس الإسلام الذي تقاس به الاخلاق والآداب فلا يحكم على فلاحه أو فشله بانقطاع الخلاف له من العالم ، لانه ان كان كذلك كان قسطاسا مستحيل الوجود في قوانين الطبيعة التي تسرى على المادة الصماء فضلا عن قوانين الاخلاق التي تسرى على نفوس الاحياء، ويعرض لها ما يعرض لاطوار الحياة من عوارض القلب والانقلاب

وانما يحكم على فلاحه بحكم المجتمع الاسلامي على المتبعين له أو الخارجين عليه ، فلا يزال اكرم الناس وأشرفهم قدرا في المجتمع الاسلامي من يقال عنه انه مسلم صادق الاسلام في اعماله ومعاملاته ، ولا يزال أهون الناس وأرذلهم قدرا من يقال عنه انه انسان (ليس عنده اسلام) كما يجري ذلك على الالسنه كل يوم في وصف أراذل الخلق في حكم هذا الدين ، وهم على الدوام أراذل الخلق بكل مقياس صالح وكل قسطاس قويم ..

وهذا هو الواقع ، وذلك هو التاريخ

فمن حق المسلم - وهو يعيش في العالم ويذكر التاريخ - أن يشعر بمجال الاسلام في المسجد وفي كل مجال ، لان الاسلام هو الذي علمه ويعلمه انه (أينما كان) فثم وجه الله ..

أقوال وأقاويل

لعالم النشر في البلاد الأوروبية عادات متفق عليها ،
تتكرر في كل فترة من فترات الثقافة العامة على نمطيناسبها
واحدى هذه العادات التى لاحظناها غير مرة في هذا
الباب أن مواسمهم « الطباعية » لا تمر فى سنة من السنين
دون أن تظهر فى الموسم بعد الموسم منها كتب عدة عن
الاسلام والبلاد الاسلامية

وقد تلحق بهذه العادة عادة اخرى تلاحظ فى الكتب
التى لم يخصصها المؤلفون بالموضوعات الاسلامية ولم
يقصروها عليها ، فقد يصدر الكتاب عن موضوع من
موضوعات التواريخ والرحلات ، أو موضوع شائع يتعلق
بالحياة البشرية فى أدوارها المختلفة ، فلا ينسى مؤلفه أن
يتناول شيئا من الدراسات الاسلامية من جانبها الفكرى
أو جانبها التاريخى أو جانبها السياسى ، أو جوانب
الأخلاق والمصالح الاجتماعية ، فلا ينفصل موضوع
الاسلام عن موضوع التاريخ الانسانى ، ولا سيما التاريخ
المتصل بتطور العقائد والنظم الاجتماعية

وبين يدي الآن خمسة كتب وصلت فى بريد واحد ،
أربعة منها تتناول الكلام عن الاسلام والمسلمين من بعض
النواحي العامة أو الشخصية ، والخامس منها قد خلا من
الكلام عن الأديان عامة ، فلا ذكر فيه للاسلام ولا للمسيحية
ولا لليهودية أو البوذية ، لانه بحث مقصور على العلاقة بين
الكيمياء والحياة الحيوانية

وأقرب هذه الكتب الى موضوعات الدين كتاب الفه
الاستاذ ف . ك . هابولد Happold عن المذاهب
الباطنية ، أو المذاهب التى يجوز أن نطلق عليها اسم
« الصوفية » ، لما فى التصوف أحيانا من أسرار روحية

يعلمها بعض أهلها ، ويشيع بين طلابها ومريديها أنها تخفى على غير الواصلين

تكلم هابولد عن كل طريق من طرق الصوفية المشهورة في عقائد الهنود والفرس والمسيحيين الأقدمين والمحدثين والاسرائيليين في نشأتهم بفلسطين على الخصوص ، وأفرد للصوفية الإسلامية فصلا كبيرا معززا بالشواهد من الشعر والنثر في كتب الأقطاب البارزين من شيوخ الطريق بين الشعوب الإسلامية ، فذكر جلال الدين الرومي والجامي وابن الفارض والعطار والحلاج والبسطامي ، وغيرهم ممن لم يشتهروا في الشرق والغرب مثل شهرتهم ، وذكر حجة الإسلام الغزالي ليسند إليه ميزان الاعتدال بين المذاهب الصوفية التي يرضاها أهل السنة وبين المذاهب التي تجاوزت حد الاعتدال وبلغت من الشطط في القول بالحلول ووحدانية الوجود حدا لا ترضاه الجلة من أئمة الإسلام وانصف المؤلف إذ قال ان الإسلام أشد الديانات الكبرى حرصا على تنزيه الذات الإلهية من عوارض البشرية والتجسيم ، سواء ظهرت في القول بامتزاج الإنسان بالاله ، أو امتزاج الاله بالإنسان ، أو ظهرت فيما يسمونه بالتجلي ، ويعنون به رؤية « الحق » في صورة إنسان أو مخلوق من المخلوقات

وقسطاس الاعتدال كما شرحه الامام الغزالي في مشكاة الأنوار ، أن العابد يفنى في حب الله وينسى أنه فان لأنه ينسى ذاته ولا يذكر وجوده الباطل الى جانب الموجود السرمدى الحق في الذات الإلهية ، فليس هناك وحدة أو حلول أو امتزاج بين ذات الخالق وذات المخلوق ، وانما هناك الحب الذي يبطل « الانانية » كما تبطل الاثرة في نفس العاشق حبا للمعشوق ، ولكن مع الفارق الشاسع بين العشق الإلهي وبين عشق الإنسان للإنسان

والكتاب الثانى عن الكنيسة الأرثوذكسية فى الشرق
بقلم الاستاذ تيموتى وير Ware الذى تخصص للبحث فى
تاريخ الأديرة والرهبنات الشرقية مع تاريخ الشعائر
والنحل التى يدين بها الرهبان المنتهون إليها ، وقد أشار
فى عرض الكلام على تاريخ بيزنطية الى أحوال الكنائس
والقساوسة وسائر أتباعها وأتباعهم فى ظل السلاطين
العثمانيين ، فشهد للدولة الإسلامية بالسماحة فى
معاملة الرعايا المسيحيين وقال ان السلاطين لم يقصروا عن
أباطرة الروم فى رعاية البطارقة الكبار ورؤساء الدين على
العموم . الا انه عاد فقال ان السلطان كان ينظر الى رعاياه
من المسيحيين كأنهم طبقة ثانية بعد الطبقة الاولى من رعيته
المسلمين ، وقد يكون الخطأ فى كلام المؤلف هذا راجعا الى
اهمال المقارنة بين السلاطين والأباطرة فى معاملة المذاهب
المختلفة ، والى نسيان المقارنة بين الاجناس فى واجب
الاخلاص للدولة التى تنتميها

ولو أنه قارن بين السلطان والأميراطور - أى سلطان
وأى امبراطور - لعلم يقينا أن الامبراطور كان يأبى على
المسيحى الذى يخالف مذهبه أن يعيش فى ظله آمنا على
حياته مساويا لأخيه المسيحى فى حقوقه وحرية اعتقاده ،
ولم تكن عنده طبقة أولى وطبقة ثانية فى رعاياه ، وإنما
كانت الرعية طبقة واحدة يحق لها الوجود ، وطبقات
أخرى لا توجد فى ظله الا على خوف وحذر وحرمان من
حرية العبادة بغير مصادرة واضطهاد

وقد يعلم المؤلف من مقارناته لأسباب التفرقة بين رعايا
السلطان أنهم يفترقون اضطرابا بحكم الفوارق الجنسية
والعنصرية ، وأنهم يعاملون بحسب اخلاصهم للدولة التى
تعاملهم ، تفرقة فى درجات الولاء ، لتفرقة فى الحرية الدينية
التي تكفلها الدولة لاهل الذمة من رعاياها

والكتاب الثالث عن بونايرت في مصر للكاتب الانجليزى
كرشيفور هيرولد الذى يكتب عن التاريخ الفرنسى
والشخصيات التاريخية بأسلوب التبليغات الصحفية ،
ويجيد الوصف فى هذا الأسلوب غير مستخف بأمانة
التحرى التى يغفل عنها كثير من طلاب التهويل والاستشارة
ذين المؤرخين الصحفيين أو الروائيين المؤرخين ..

وفى الكتاب بيان مفصل لكثير من الحوادث والمشاهد ،
وكثير من القضايا الاجتماعية والازمات السياسية
والعسكرية ، ولكن عناية المؤلف بنظرة نابليون الى هذه
الامور وخطته فى تدبيرها وتصريفها مع دولته ومع
المصريين والعثمانيين كانت أهم وأعظم من عنايته ببيان
الحوادث لذاتها أو بيان آثارها ونتائجها ، وربما كانت
عنايته بموقف نابليون من علماء الدين وموقف علماء الدين
من البعثة العلمية التى أحضرها معه للدرس والاستطلاع
هى الفصل الذى يقال عنه أنه بينت القصيد بين سائر
الفصول ، وأنه أجمع الفصول لاسباب التعريف بعقريه
نابليون الذى يحسبه المؤرخون بين عظماء القادة العسكريين
وتظهره مواقفهم من قادة المجتمع المصرى الروحانيين فى
مظهره الغالب عليه ، وهو مظهر الزعيم الاجتماعى المحنك ،
والثائد السياسى ، أو الدبلوماسى ، فى أكثر الاحيان

وكان نابليون يرى بعد اختباره لكبار علماء الازهر أنهم
أهل للتوقير والاحترام بحق العلم والمعرفة ، وحق الورع
والتقوى ، وحق الخلق الكريم والحكمة الراجحة ، وليس
بالقليل منهم من كان أهلا للتوقير والاحترام بحق الشراء
وحق النسب العريق . وكان فى مسلكه نحوهم وتودده
اليهم يؤمن بأنهم ذون غيرهم ، مناط القدوة الاجتماعية
ومرجع الطاعة والاعتبار للهيئة الحاكمة ، وقد حاول أن
يستخلص منهم آخر الامر بالمعاونة على المشورة ما يدعو

الى اجتناب الثورة والتعرد من جانب المصريين
ويقول مؤلف الكتاب ان علماء الازهر قد احتفظوا
بوقارهم ورصانتهم العقلية امام عجائب العلم الحديث
التي خيل الى علماء البعثة انها تقع عندهم موقع السحر
من ابناء الشعوب البدائية ، ولكنهم قد نظروا اليها - فعلا
- نظرتهم الى حيل السحرة واصحاب الشعوذات وان
كانوا قد فهموا انها تستند الى علم جدير بالتحقيق من
قبيل ما عرفوه او سمعوا به من حكمة الاولين

قال المؤلف انه لم تمض حقبة قصيرة على عهد نابليون
حتى كان الافريقيون والاسيويون قد علموا ما وراء تلك
الحيل من اسرار الكهرباء والكيمياء ، وتبين ان السداجة
كانت من نصيب علماء الحملة لانهم قدروا الدهشة في غير
موقعها من عقول اولئك الحكماء

ومما يؤخذ من طرائف هذا الكتاب مأخذ التأمل
والاعتبار ان نابليون على رغبته في العلم بأحوال مصر وأحوال
الجامع الازهر على الخصوص ، قضى أيامه بمصر وهو
يعتقد ان الجامع الازهر اثر من آثار صلاح الدين ، ويأخذه
الزهو بهذه العلاقات الازهرية التي جمعت بينه وبين
البطل الاسلامي الكبير في مقام واحد

وختام ما ننقله من الكتب الأربعة فصل عن الساعات
الآخرة في حياة الاستاذ الامام محمد عبده رحمه الله ،
وهو فصل من فصول الكتاب الذي ألفته السيدة ماري
رولات بنت السير رولات محافظ البنك الاهلى على عهد
الاحتلال ، وقد اختارت لكتابها اسم « بناء مصر الحديثة »
وقصدت بهم بناء النهضة منذ عصر الثورة العراقية ،
وأولهم في تقديرها الاستاذ الامام رائد الدعوة الثقافية
- الروحية - قبل الجيل المعاصر

ومعظم معلوماتها عن نشأة الأستاذ الإمام مستمدة من
تراجمه العربية ، ولكنها اعتمدت على مصادرها فيما نقلته
عن أخباره الأخيرة ، وكتبت ما أوردته منها بأسلوب ينم على
التعظيم والاكبار

قالت : « أنه كان يحس آلام المرض قبيل وفاته ، ولكنه
كان لا يزال مشبع النفس بكثير من مشروعات الإصلاح
ونيات السعى والعمل : صحيفة كبرى ، وجامعة جديدة
وسياحة الى فارس والهند وروسيا لتفقد أحوال المسلمين
فيها . وتدعوه ضرورة الصحة - أولا - أن يبدأ بالسفر الى
أوروبا للعلاج وان لم يشعر يومئذ بميلها من الخطر . . وكان
يزور صديقا له برمل الاسكندرية لقضاء أسبوع عنده قبل
الابحار الى أوروبا ، ولكنه لم يلبث أن شعر بإشتداد وطأة
المرض وتبريح الألم والاضطراب ، وأقعه الوهن عن الحركة
ثم تعذر عليه النطق فلم يسمع منه غير ذكر اسم الله يستمد

منه العزم والعزاء ، وطفق يردد في صوت يشبه
الهمس الخافت : الله أكبر . . الله أكبر . . وأدركته
زوجته بما وسعها من العطف والرعاية وهي تصفى اليه
فلا تستبين ما يقو ، الا أن تفهم من حركة الشفتين
أنه يوالى التسبيح بكلمتى التكبير : الله أكبر . . الله
أكبر . . ولم يكده يستطيع قبل أن تفيض روحه الى بارئها
غير التكبير والابتسام وهو ينظر اليها . . وقد وقف القطار
الذى يحمل جثمانه من الاسكندرية الى القاهرة فى غير
مواضع الوقوف قضاء لواجب الحزن والتشييع ممن كانوا
ينتظرونه فى الطريق . . ،

ولم يسلم كتاب السيدة رولات من الخطأ والسهوات ،
ولكنها أخطاء وسهوات كأمثالها مما ورد فى كتب هذه
المجموعة ، قد تحمل على نقص العلم بالواقع أو اختلاف
النظر اليه ، قبل أن تحمل على سوء النية

فهرس

صفحة

٧	تقديم
٩	ماذا يقولون ؟ بل كيف يقولون ؟
١٩	الاسلام والعصر الحديث
٢٧	الاسلام والثقافة الافريقية
	الله في العقيدة الاسلامية وفي اقوال علماء المقارنة
٣٤	بين الاديان
٤٢	اديان الدعوة
٥١	الشرق الاوسط في العصر الاسلامي
٥٧	الشرق الادنى الاسلامي
٦١	الاسلام في افريقية الشرقية
٦٧	خطا الممارنين لا خطا المقارنة
٧٤	الاسلام في التاريخ الحديث
٨٠	افريقية الجديدة
٨٥	الدين والسياسة في باكستان
٩٠	افريقية التي لا تقبل التصديق
٩٥	المسلمون السود في أمريكا
١٠٥	دور الاسلام في مستقبل القارة الافريقية
١١٢	تأثير الاسلام في العبادة اليهودية
١٢٣	تطور الفكر السياسي في الاسلام
١٢٩	الجهاد في الدين الاسلامي
١٣٩	رسالة السيد المسيح
١٤٤	مسألة الرق في الاسلام
١٤٩	الدعوة الاسلامية حركة دفاع في العصر الحديث
١٥٨	المبشرون نقاد القرآن
١٦٢	الذات المحمدية
١٦٩	الاسلام والجماعة المتحدة
١٧٥	الاسلام والنظم الاجتماعية
١٨٦	بين البحث والتخمين
١٩٧	تفسير القرآن في العصر الحديث
٢٠٣	الصلاة والعلم
٢٠٩	الصيام في القرن العشرين
٢١٤	الاسلام منهج شامل
٢١٩	اقوال واقاويل

مركز اشتراكات مجلات دار المنارة

البحرين : السيد مؤيد احمد المؤيد - ص : ب ٢٤

**ARABIC PUBLICATIONS
DISTRIBUTION BUREAU**

**7. Bishopsthorpe Road
London S.E. 26
ENGLAND**

انجلترا :

**Mr. Ahmed Bin Mchamad Bin Samil
Al Maktab Alrijari Assharat
P.O. Box 2205,
SINGAPORE**

سنغافورة :

**Mr. Miguel Maccul Cury.
B. 25 de Marco, 994,
Caixa Postal 7406,
Sao Paulo, BRAZIL**

البرازيل :



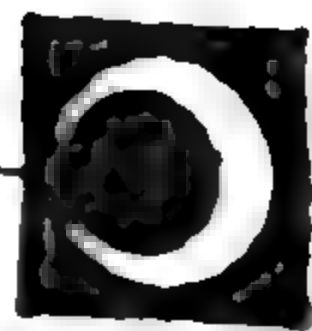
هذا الكتاب

كثرت كتابات الغربيين - في السنوات الاخيرة - عن الاسلام والامم
الاسلامية ، فصدرت كتب ألفها مبشرون ينحرفون عن الصواب يباعث من التعصب
وحكم الصناعة والحرفة ، وظهرت كتب لاناس يخدمون السياسة الغالبة على
دولهم ، وكتب أخرى مستشرقين ينشدون الراى خالصا لوجه الحقيقة
العلمية ولكن كتاباتهم مشوبة بالقصور والتأثر بالاشاعات والاكاذيب

ويتضمن هذا الكتاب مجموعة من البحوث عن الكتب التى ألفها كتاب
الغرب من شتى وجهات النظر ، تتناول تلخيصا لاهم ما صدر من هذه
الكتب ، وتعقيا عليها ، ومناقشة لما يحتاج منها الى مناقشة - بمنطق العالم
المنصف والفكر النابه والدارس المتعمق - بهلف المزيد من التعريف بالاسلام
والبحث عن حقائقه واباطيل خصومه .

١٥ فشرشا

كتاب اخسار

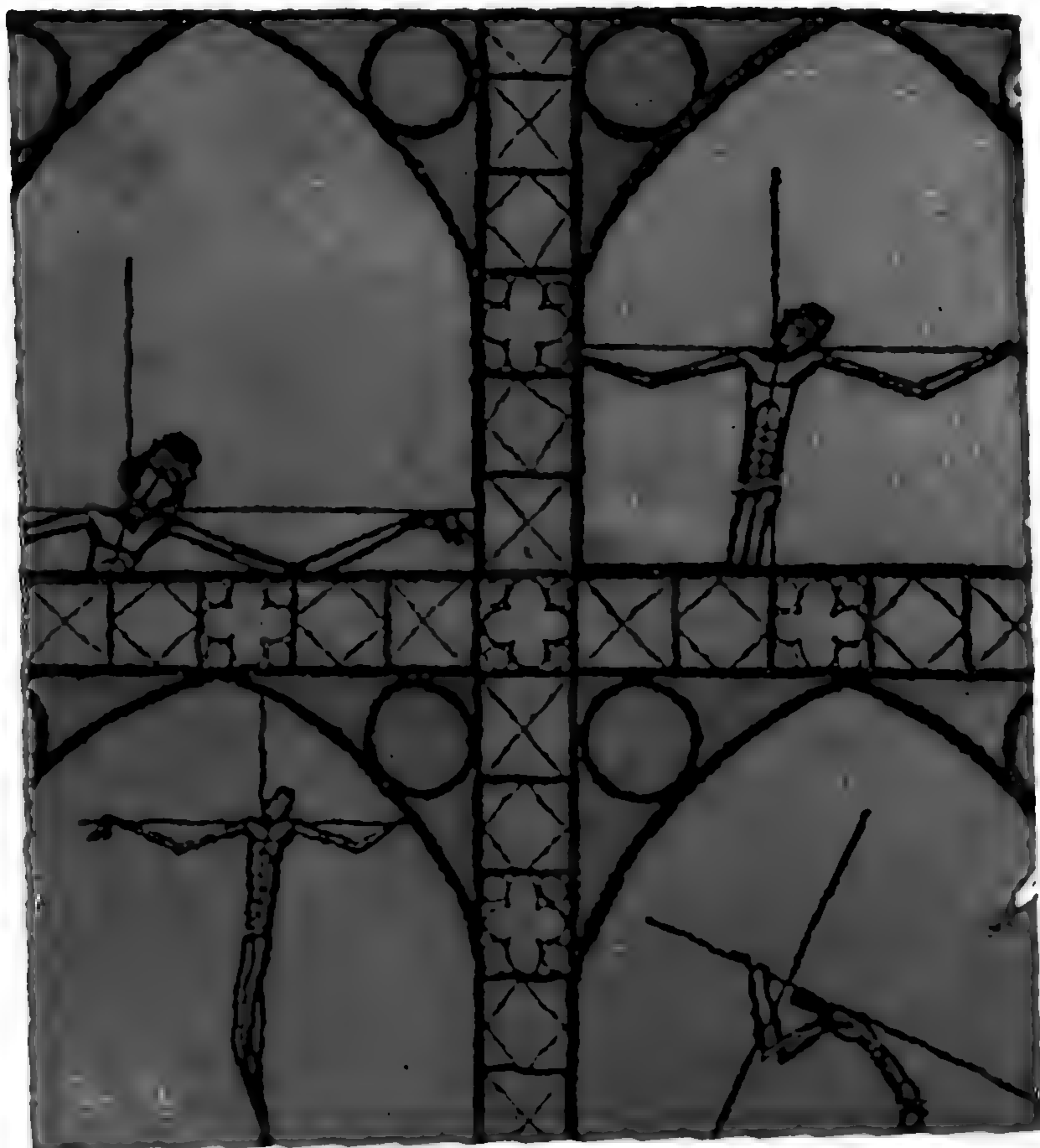


المسيح عيسى ابن مريم

سلسلة
ثقافية
شعرية

عبد الحميد جوده السحار

١٥٠



كتاب الهلال

KITAB AL-HILAL

سلسلة شهرية تصدر من « دار الهلال »

رئيس مجلس الإدارة: أحمد بهاء الدين

رئيس التحرير: محمود أمين العالم

العدد ١٩٠ رمضان ١٣٨٦ يناير ١٩٦٧

No. 190 — Janvier 1967

مركز الإدارة

دار الهلال ١٦ محمد عز العرب
التليفون : ٢٠٦١٠ (عشرة خطوط)

الاشتراكات

قيمة الاشتراك السنوي : (١٢ عددًا) في الجمهورية
العربية المتحدة جنيه مصري - في السودان جنيه
سوداني في سوريا ولبنان ١٢٥٠ قرشًا - سوريا
لبنانيا - في بلاد اتحاد البريد العربي جنيه و ٣٠٠
مليم في الأمريكتين ٥ دولارات ونصف - في سائر أنحاء
العالم ٣٥ شلنًا

سعر البيع للجمهور : قطر والبحرين ٤٠ آتة ،
ليبيا (بنغازي وطرابلس) ١٥٠ مليمًا ، الجزائر ١٧٥
فرنكًا ، المغرب ١٥٠ فرنكًا



كتاب الحلال



مكتبة شهرية لنشر الثقافة بين الجميع

الفلافا بریشه
الفنان حلمى التونى

عيد المجيد جودۃ السحار

المسيح عيسى ابن مريم

دار الفلّان

الإهداء

إلى السيد المسيح .. رمز السماحة والحب ..
والى الذين آمنوا برسالته .. رسالة السلام فى
كل بقاع الارض ..
والى صديقى محمد فحمد فرج ، الذى دفعنى الى
كتابة هذا الكتاب ..

المؤلف

« اذ قالت الملائكة يا مريم ، ان الله
اصطفاك وطهرتك ، واصطفاك على نساء
العالمين ، يا مريم اقنتي لربك واسجدي ،
واركعي مع الراكعين . ذلك من انباء
الغيب نوحيه اليك ، وما كنت لديهم اذ
يلقون اقلامهم ايهم يكفل مريم ، وما كنت
لديهم اذ يختصمون »

(قرآن كريم)

تنفس الفجر ، فانبثق في الافق الشرقي نبع من الضوء .
راح يبعث أشعته الفضية لتبدد ظلام الليل . . وصاح
الديك ايذاً بمولد نهار جديد ، فهبت الشمس تقطع
رحلتها الابدية ، وارسلت أشعتها الاولى الى الناصرة ،
فانقشعت الغشاوة عن التلال ، وعن اشجار السرو العتيقة
التي حنت يد الزمن أطرافها ، وسقط الضوء على
اشجار التين والزيتون ، وراح ينسل الى البيوت
الصغيرة المبعثرة في الوادي الخاشع عند أقدام التلال

وتألق زهر البرتقال الابيض كالزنابق ، وتفتح نوار
الرمان الاحمر ، وبدا كأنما يبتسم لنور الصباح ، ورجع
اليمام على الاشجار ، تسبيحاً لخالق الكون والجمال ،

وراح الاخيل الازرق يتنقل في مراح بين الحقول ، ويحط على الاشجار ، فتلوح كأنما أثمرت ثمارا من الفيروز ..

وأريق النور من كوات المنازل ، فقام عمران من نومه ، واعتدل في فراشه ، ومد يده وتناول التوراة ، ففتح سفر دانيال ، وراح يقرأ ويفكر فيما يقرأ ، فيهم في دنيا من الاحلام . انه ليجد فيما يقرأ غذاء لروحسه ، ومادة لتأملاته . ان أسعد أوقات حياته لهى تلك السويعات التى يمضيها في قراءة التوراة في الصباح ، وتلك السويعات التى يمضيها مع جيرانه في المساء ، يتحدث عن الانبياء وعما فعلوه لبنى اسرائيل ، وعن النبوءات التى تحققت وعن النبوءة الكبرى التى يترقبها الجميع : نبوءة مجيء المسيح ملك اليهود ، الذى سيرسله الله الى بنى اسرائيل

كان يستشعر الزهو يملأ جوانحه اذا قرأ قصة راعوث أو قصة داود ، فهو من نسل ذاك البيت العريق ، انه سليل الملك داود ، وكذلك زوجه من نفس ذلك البيت الكريم ، فما كان لاسرائيل أن يتزوج الا من طبقته .. انه من نسل الانبياء ، وقد تزوج من امرأة يجرى في عروقها دم النبوة الكريم ..

وكانت حنه زوجه ، تقدم له طعام الفطور ، وتجلس تشاركه في طعامه ، فيدور الحديث عن الدين والانبياء ، فما كان هناك حديث في الناصرة الا عن الانبياء والدين ، فأهلها جميعا من نسل هارون وداود

وكانت الناصرة تتكون من أسرات قليلة فقيرة ، ولو أنها أسرات تنحدر من أصلاب الانبياء . وكانت كل أسرة تحترف حرفة يتوارثها الابناء عن الاءاء ، فقد احترف فرع داود النجارة ، واحترف فرع هارون تجارة الاخشاب ، يجلبونها من التلال ، واحترفت الفسروع الاخرى صناعة النعال أو تجفيف التين

وكان عمران يخرج الى عمله ، وينطلق في شوارع
الناصره الضيقة ، يلقي السلام على كل من يقابله ، فالرجال
يعرف بعضهم بعضا ، ويرجع ذاك التعارف الى اجيال ،
فالزواج محصور في تلك الاسر الهابطة من الانبياء ، حتى
لا يضيع الدم الذكى بين الناس

كان عمران يمارس عمله ، فاذا نزل بحانوته زائر أو
صاحب عمل ، طفق يحدثه عن قصص التوراة ، ويردد
مزامير داود في صوت أخاذ يهز المشاعر ، وينزل الخشوع
بالقلوب ، فترتيلاته تنبعث من قلب نقي ، مفعم بالايمان
العميق ..

واقبل يوم السبت ، فارتدى عمران أفخر ثيابه ،
وارتدت حنة ثياب الخروج ، وانطلقا الى الكنيس ، وذهب
عمران الى مكان الرجال ، وذهبت حنة الى الشرفة
العالية المعدة للنساء المحجبات ، وراح الجميع يصلون ،
فانبعثت الاصوات ملائكية تأخذ بالالباب ، فأحس عمران
كأنما يهيم في السموات ، وما انتهت الصلاة حتى عادت
تراوده الفكرة التي طالما راودته في يقظته ، وطافت به في
منامه ، فكرة الذهاب الى اورشليم ، لخدمة المعبد العظيم ،
فقد رأى في منامه أنه يقوم بسدائنه وطهوره وتجميره ،
وتقديم الذبائح الى اله اسرائيل

ان زكريا زوج اليصابات أخت حنة ، هناك في معبد
الرب ، يقوم بخدمته ويكرس حياته للعبادة ، فلمساذا
لا ينطلق هو من أساره ، ويتحرر من قيود الدنيا ، ويهب
نفسه خالصة لله رب العالمين ؟ ..

عاد عمران الى بيته ، وقد ملأ عزمه على الخروج الى
اورشليم ، ليكون من خدام المعبد المخلصين ، وأفضى الى
حنة بما قر عليه رأيه ، فجعلتا يتأهبان للخروج ، حتى اذا
تم لهما ما ارادا انطلقا في الطريق المنساب بين التلال ،

مخلفين وراءهما بيوت الناصرة الناصعة ، وهبطا الى السهل الاخضر اليانع ، وراحا يطويان الارض ، حتى أشرفا على السامرة فأخذا يتقدمان تقدما في حذر ، فالسامريون يبغضون اليهود ، فهم يعتقدون انهم ابناء اسرائيل الحقيقيين ، ولا يعترفون الا بكتب موسى الخمسة ، دون باقى التوراة ، ويعتزون بنسخة من هذه الكتب دوت على جلد الماعز ، ويقولون ان هارون كتبها بخط يده ..

تأصلت العداوة بين السامريين واليهود ، فكان حجاج الناصرة والبلاد الشمالية يتجنبون المرور بالسامرة في عيد الفصح ، في طريقهم الى اورشليم ، خشية ان يقع بينهما ما يكدر صفو الجميع ، وما كان السامريون يذهبون الى اورشليم لذبح قربانهم ، بل كانوا يترقون فى الجبل ، يسوقون ذبائحهم ، حتى اذا كان القمر بدرا ، امر الكاهن بالذبائح فتنحر ، وتلطح أبواب الخيم بالدم .. كانت لهم تقاليدهم ومعتقداتهم وشريعتهم ، وكانوا يعتقدون انهم وحدهم الذين يعرفون الله

ونام عمران وحنة ليلتهما ، ما تكاد تغمض عيونهما حتى يفر النوم خوفا ، واشرقت الشمس وقاما يستأنفان سفرهما . كان النهار رائعا ، والحقول مخضرة ، والتلال اقل وحشة ، والرعاة ينطلقون امام الاغنام يرسلون أصواتهم العذبة بالغناء القوى فيعيبث بأوتار القلوب ، والفلاحون يعملون : هذا يبذر الحب ، وذلك يحرق الارض ، وثالث ينتظر الثمار من الرب ، والفتيات يحملن الجرار فى طريقهن الى الدور ، وطويت الارض ، واذا بأشجار قليلة على جانبى الطريق ، وبينها بئر يعقوب ، فذهبت حنة تملأ الماء ، واستلقى عمران فى ظل شجرة ، فالبئر مكان اجتماع

النساء ، فى الصباح وفى المساء ، وما كان ليذهب اليها
رجل ..

وعادت حنة وجلست الى جوار زوجها، وجعلا يتحدثان
عن البئر التى حفرها أبوهن اسرائيل . ثم استأنفا سفرهما
وفى قلبيهما أمل ، أمل الوصول الى اورشليم ، لخدمة
المعبد العظيم ..

وفيما هما منطلقان اذا بفلمان يلعبون ، فهز مشهدهم
أوتار قلبيهما ، وهفت روحاهما اليهم ، فما رزقهما الله
أولادا ، وبلغا بئر راعوث .. فنزلا عندها وقد سرت فيهما
بهجة ، وطاف برأسيهما ما ورد فى التوراة عن هذا المكان
الذى عاشت فيه جدتهما الكريمة التى انحدر من نسلها
الملك داود ..

وناما ليلتهما عند البئر الحبيبة .. وانهما ليستثشقان
عبر الماضى ، ويتمثلان حوادثه الهادئة التى مرت بجدتهما
كحلم لطيف بين مآسى التاريخ ، وانقضت الليلة بهيجة ، ثم
قاما الى الطريق يضربان فيه ، يخترقان الصحراء والحقول،
ويمران بالقرى التى كانت تبدو كصناديق من الطين
مبعثرة ..

وبلغا أرباض المدينة المقدسة فخفق قلباهما ، لاحت
اورشليم شامخة فى الفضاء ، وبدت قبة المعبد الذهبية
تتألق تحت ضوء الشمس الوهاج ، فأحس عمران روحه
تخفق بين جنبيه ، وطفرت الدموع من مآقيه

وانطلقا بين التلال المغطاة بالكسروم وأشجار التين
والزيتون ، وانسابا فى مسالك المدينة يشعران بالغبطة ،
حتى وصلا الى بيت زكريا ، فراحت حنة تعانق أختها
اليصابات ، وصافح زكريا عمران فى شوق وترحيب
ومرت الايام ، وانقطع عمران للعبادة ، وكانت حنة

واليصابات تذهبان الى المعبد ، تجلسان في الشرفة المثلثة
التي أعدت للنساء ، وقد دثرهما ايمان عميق ، فالانوار
السماوية تتلأل ، والاصوات الملائكية تتردد في المكان ،
فتحلق الارواح في عوالم من الصفاء ، والرجال في مسوح
الرهبان اطرقوا خاشعين ، فانعكست على وجوههم طمأنينة
النفوس ، وزكريا وعمران يخدمان المعبد ، فقد وهبا
نفسيهما لله . . ربطت بينهما المصاهرة ، وألف بين
قلبيهما حبهما لله ، وجعلا يسارعان في الخيرات ، ويدعوان
الله رغبا ورهبا ، وكانا له خاشعين

وكرت الايام حلوة هنية ، وحملت حنة ، فهزها الفرح ،
لان اعظم ما تفعله فتاة في اسرائيل ، ان تنجب لزوجها
اولادا ، وشغلت بما في بطنها ، فراحت تفكر فيه ، وتتمنى
أن يكون كجده داود

كانت تقضى جزءا من نهارها في المعبد ، وتصفى جزءا
من ليلها الى قصص موسى وهارون ودانيال ، فكانت
تعيش مع الانبياء ، وكانوا محور تفكيرها ، فاذا فكرت
فيمن في بطنها ، أمدتها ذاكرتها بما رسب في واعيتها على
مر السنين وكر الايام ، ولطالما رآته بعين خيالها نبيا
من انبياء بني اسرائيل ، كانت تراه مرة كالصبي دانيال ،
وتراه تارة اخرى كالصبي داود يصرع جالوت ، وراته اكثر
من مرة كموسى على الجبل يناجي ربه

ومرض عمران ، واشتدت عليه وطأة المرض ، فراحت
حنة تمرضه ، وشغلت به عما في بطنها ، ولم ينفعه حب
زوجها وتمريضها ، فذهب الى ربه ليجد ما عمله من خير
محضرا . وتأهبت حنة للعودة الى الناصرة ، وقبل
الرحيل انطلقت الى المعبد ، ونظرت فوجدت زكريا قائما ،
فحرك ذلك أشجانها ، وزاد في حزنها ان انقطع بموت

عمران شرف خدمة المعبد الذى كان فى بيتها ، فأطرقت
أسفا ، وداعبتها فكرة أضاعت ظلام نفسها ، لماذا لا تنذر
ما فى بطنها لخدمة المعبد ، فيقوم بما كان يقوم به أبوه ،
فيعود الى البيت شرفه ؟ واطمأنت الى الفكرة ، فشخصت
ببصرها الى السماء ، وقالت فى حرارة :

- رب .. انى نذرت لك ما فى بطنى محررا ، فتقبل
منى انك أنت السميع العليم

ورجعت الى الناصرة ، وغادت الى بيتها تنتظر تمام
شهورها ، ثم جاءها المخاض ، ووضعت ما فى بطنها ، فاذا
به فتاة ، فنظرت الى السماء من خلل كوة فى الجدار ،
وقالت معتدرة :

- رب ، انى وضعتها انثى

والله أعلم بما وضعت ، وليس الذكر كالانثى ، وفكرت
فى اسهم لها : وكانت مريم أخت هارون وموسى امرأة
تقية ، فلماذا لا تسمى ابنتها باسمها تيمنا ؟ شخصت الى
السماء ثانية وقالت :

- وانى سميتها مريم ، وانى أعينها بك وذريتها من
الشیطان الرجيم ..

تقبل الله مريم بقبول حسن ، وانبتها نباتا حسنا ،
فكانت تمضى سحابة يومها مع أمها فى خدمة البيت ،
وتنطلق الى البئر تجلب لها الماء ، وتسقى الاغنام القليلة
التي تملكها ، وتذهب فى طرقات الناصرة تقضى
حاجاتها ، فاذا جن الليل وفد الى الدار بعض الاقارب ،
واخذوا يتجاذبون اطراف الحديث ، وكان حديثهم يدور
حول الدين والانبياء ، فكانت تعيرهم سماعها ، فذلك
الحديث يصادف هوى فى نفسها ، وكانوا يتحدثون عن
المسيح الموعود ، فالمدن اليهودية تستيقظ لتحدث
عنه ، وتهجم وصدى الحديث عن ملك اليهود المنتظر

يتردد بين جنباتها

وكبرت مريم ، وصار على حنة أن تفي بنذرها ،
فأخذت ابنتها وانطلقت الى اورشليم ، لتسلمها الى
العباد المقيمين في المعبد ، ودخلت على اليصابات تنتظر ،
وأقبل زكريا فذكرت له ما جاءت من أجله

وذاع بين العباد المنقطعين للعبادة أن امرأة عمران
جاءت بابنتها تدفع بها الى من يكفلها ، فتنازعوا في أيهم
يكفلها ، وأراد زكريا أن يستبد بها دونهم ، فاليصابات
خالتها ، فقال للمختصمين :

— أنا أحق بها منكم ..

— ما أحد أحق بها من أحد

— فماذا ترون ؟ ..

— نرى أن نقترح .. فمن خرجت عليها قرعته كان له

حق كفالتها ..

وجاء كل منهم بقلم معروف به ، وحملوا الاقلام
ووضعوها في موضع ، وأمروا غلاما لم يبلغ الحنث
« كاتون (١) » أن يخرج قلما منها ، فأخرج واحدا ،
فكان قلم زكريا ، فقال الرجال :

— لا ، نقترح مرة ثانية

فقال لهم زكريا :

— ماذا تطلبون ؟

— نلقى اقلامنا في النهر ، فأينا جرى قلمه على خلاف

جريه فهو الغالب

وذهبوا الى النهر ، وألقوا أقلامهم .. فسارت جميع

الاقلام مع التيار ، الا قلم زكريا فقد جرى على خلاف

جريه في الماء ..

فكفلها زكريا ، واخذها لتكون خادمة من خدام المعبد،

(١) تطلق على اليهودي الذي لم يبلغ الثانية عشرة

وخصص لها مكانا للعبادة فى الطبقة العلوية ، فكانت تصفى الى النقاش الدائر بين العباد ، والى المعلمين الذين يعلمون تعاليم الدين . . فاذا أسدل الليل سدوله ، وخلت بنفسها فى غرفتها ، راحت تقرأ فى التوراة عن المسيح ابن الانسان ، الذى سيجىء من نسل داود ليقيم العدل ، وينزل أمراء الارض والجبارين عن عروشهم ، وينزع أسنان مرتكبي الاثم والشرور ، فتشخص الى السماء بعينها الواسعتين السوداوين ، وتشرذ فى عوالم واسعة من التأمل والتفكير

وجاء عيد الفصح ، فوفد الحجاج من سورية ومصر واثيوبيا وآسيا الصغرى وبابل واليونان ، يسوقون أمامهم النحائر ، يقدمونها للنحر فى المذبح ، وأصوات المصلين تتجاوب فى المعبد . ولما انتهى العيد ، خرجت بنات أوشليم الى الحدائق ، وخرج الحجاج الشبان خلفهن ، يبحثون عن زوجات ، ولم تبق فى منازل اورشليم فتاة ، الا مريم كانت فى محرابها تصلى لله

وفدت حنة مع الحجاج ، وقابلت مريم ، ولما انقضى العيد أخذتها الى الناصرة تعيش معها اباما ، ثم تعود الى محرابها للعبادة والصلاة ، وانطلقت القافلة من اورشليم ، ومر يومان ، وفى اليوم الثالث أشرفت على الجليل ، كان الربيع قد جاء ، قبدت الحدائق فى ثوبها القشيب ، والحقول كأنما فرشت ببساط من سندس أخضر ، وأخذت الارض زخرفها وازينت ، فتلفت مريم فنشرحة ، فالجليل قد بدا كقطعة من جنات النعيم . .

وانسابت القافلة فى طريقها حتى أشرفت على الناصرة ، فاذا أشجار السرو والتين والزيتون تغطى سفوح التلال ، واذا البيوت فى الوادى خاشعة فى محراب الكون العريض ، واذا مريم تمد بصرها ، فلا ترى من بين تلك

الدور الا دارها الصغيرة ، التى نبت فى فنائنها بعض
أشجار الزيتون ، وراحت بعض الاغنام تجول فيه
عادت مريم الى الناصرة ، ولكن روحها هائمة بأورشليم ،
فصلوات الرهبان تنساب رقيقة عذبة فى أذنيها ، ومشاهد
العباد تترادف فى مخيلتها ، ومحرابها الذى تقوم فيه
ليلها ونهارها ماثل أمام عينيها

وجاء الليل بهدوئه وأسراره ، وبدأت حلقات السنمار
تتجمع فى الناصرة ، وبقيت حنة ومريم وحيدتين فى
دارهما ، وتصرم من الليل أوله ، واذا بطارق يطرق
الباب ، فقامت مريم وفتحته فاذا قريب وافد للمؤانسة
والحديث ..

جلس الرجل ، وبدأ يتحدث فيما جاء فيه ، قال :

— أصبحت مريم شابة ، وخير ما تفعله فتاة من بنى
اسرائيل أن تتزوج ، وأن تنجب أولادا ، وقد جئت أخطب
مريم

فأطرقت حنة قليلا ، ثم قالت :

— لمن ؟ ..

— ليوسف بن يعقوب .

كان يوسف قريبا لمريم ، وكانت حنة تعرفه ، ولكنها
صمتت قليلا ، فقال الرجل :

— يوسف شاب كريم ، وهو من بيت داود ، وانى أزكيه

فرفعت حنة رأسها وقالت :

— أحب شئ الى نفسى أن أزوج مريم قبل أن أموت .

وتجاذب الرجل وحنة أطراف الحديث ، ومريم صامته
لا تنبس بكلمة ، حتى اذا انتهت هذه الزورة ، ودخلت
فراشها ، أحست سحابة من الاسى تنتشر فى صدرها ،

كانت تسمع فى المعبد أن المسيح سيأتى من نسل داود ،
وستضعه عذراء ، وكانت تحلم بكل عذراء فى اسرائيل
أن تكون أم النبى المنتظر ، أما وقد خطبت الى يوسف بن
يعقوب ، فقد تبخر من رأسها ذلك الحلم الجميل
وأعلنت فى الناصرة خطبة مريم ، وأجل الزواج الى أن
يقيم يوسف له بيتا تنتقل اليه العروس ، وأحست مريم
شوقا الى اورشليم ، انها تفتقر الى الغذاء الروحى الذى
كانت تتناوله فى المعبد ، فاستأذنت من أمها فى العودة
الى محرابها ، تمجد الله وتقديس له حتى ينتهى يوسف من
اعداد عش الزوجية السعيد

كان على يوسف أن يعمل فى حانوته بيده ، ليدخر
المهر الذى يدفعه للعروس ، وما يكفيه لإقامة دار قريبة
من دار حنة ، وذلك يحتاج الى وقت طويل ، فأهل الناصرة
فتمراء لا يدفعون الا أتفه الاثمان فيما يقوم لهم به من
أعمال النجارة ، فلم يعترض على عودة مريم الى اورشليم ،
لتعيش فى المعبد ، فى رعاية زكريا ، قريبها الشيخ المبارك
وغادت مريم الى محرابها ، تضى نهارها فى العبادة
والاستغفار ، وتمضى ليلها فى التطلع الى نجوم السماء
ومناجاة ربها ، وتصل اليها ترتيلات المصلين عذبة تنعش
روحها ، وفى ذات ليلة ، بينما كانت غارقة فى ابتهاالاتها ،
أحست كأن شخصا فى محرابها ، فتلفت فلم تجد أحدا ،
فمشى الخوف فى أوصالها ، وأرهفت حواسها ، واتسعت
عينها السوداء وان رعبا ، ومس أذنيها خفيف صوت ،
فغمغت فى فزع :

— من هناك ؟

واذا بصوت عذب يقول :

— أنا رسول ربك اليك

وغرق المكان فى ضوء باهر ، فخرق قلبها فى شدة ،

وانبهرت انفاسها ، وتفصد العرق منها ، وانبعث صوت
عذب مس شغاف قلبها :

- يا مريم ، ان الله اصطفاك وطهرك ، واصطفاك على
نساء العالمين ، يا مريم اقنتى لربك واسجدى واركعى مع
الراكعين ..

وساد المحراب سكون رهيب ، وبقيت مريم فى ذهول ،
حتى اذا أفرخ روعها ، أحست أمنا يغشاها ، وطمانينة
تنسكب فى روحها ، فملئت تشوة ، وسالت دموع الفرح
على خديها ، وخرت ساجدة شكرا لله رب العالمين

- ٢ -

« وكفلها زكريا ، كلما دخل عليها

زكريا المحراب ، وجد عندها رزقا ، قال :

يا مريم ، أنى لك هذا ؟ قالت هو من

عند الله ، ان الله يرزق من يشاء بغير

حساب »

(قرآن كريم)

الهدوء يلف كل شيء ، حتى كان زفيف النسيم يسمع ،
والضوء الخافت المنبعث من الذبالة يبدد الظلام ويفرش
المكان بنور واه لطيف تترتاح اليه النفوس ، وكان للمكان
قدسية وجلال ، ولاحت فى الضوء الخافت اللطيف مريم ،
راكعة فى خشوع ، تبتهل الى الله ، وجرت الدموع على
خديها من الرهبة والوجد ، كان فى وجهها نورانية وصفاء ،
واقبل زكريا يسير الهوينى ، وقد نال منه الكبر ، يلوح فى

وجهه التقى والصلاح ، ودخل عليها المحراب ، فوجد
عندها فاكهة في غير أوانها فتعجب ، وقال لها :
- يا مريم ، انى لك هذا ؟

- هو من عند الله ، ان الله يرزق من يشاء بغير
حساب ..

وخرج زكريا ، وفتحت مريم التوراة ، وراحت تقرأ
قصص الأنبياء ، فأحست قربا منهم ، فرسل الرحمن
الذين أرسلوا الى موسى وهارون وداود حديثها ، وبشروها
بان الله قد اصطفاها وطهرها .. ان الحوادث التي كانت
تقرؤها في شغف ، أصبحت تلمسها وتحسها في أعماقها ،
كانت تتمنى ان تكون كراعي وراحي اللتين كانتا بركة
على بنى اسرائيل ، فاذا الملائكة تخبرها ان الله اصطفاها
على نساء العالمين ..

وراح زكريا يفكر في أمره ، انه قارب الثمانين ولم يرزق
ولدا ، وحز في نفسه ان يبقى فردا وقد مسه الكبر ،
وتمنى ان يهب الله له غلاما ، ولكن ما كان له ان بطعم في
ذلك واليصابات عاقر ، ولكن لما وقع بصره على الفاكهة ،
أحيا ذلك موات الامل في نفسه ، ان الله الذى يرزق مريم
بفاكهة في غير أوانها ، قادر على ان يهب له ذرية على الرغم
من أنه شيخ وامرأته عاقر

ودخل محرابه ، وسجد في خشوع ، وجعل ينادى
ربه في حرارة :

- يارب ، يارب ، يارب ..

وصفت نفسه ، وتفتحت روحه ، وأحس كأن ينبوعا
من النور تفجر في جوفه ، فبدد الظلام الذى كان يحتويه
صدره ، وشعر كأنما دنا من ربه ، فقال :

- رب ، انى وهن العظم منى ، واشتعل الرأس شيبا ،
ولم أكن بدعائك رب شقيا ، وانى خفت الموالى من ورائى ،

وكانت امرأتى عاقرا ، فهب لى من لدنك وليا ، يرثنى ،
ويرث من آل يعقوب ، واجعله رب رضيا

وأطرق برأسه خاشعا ، وفاض النور فى المحراب ،
وسمع حفيفا خفيفا ، فتلفت ، فرأى ملكا كريما ، يقول
فى صوت حلو أخاذ :

.. يا زكريا ، انا نبشرك بغلام اسمه يحيى ، لم نجعل
له من قبل سميا ..

فرجع زكريا رأسه وقال :

.. رب ، أنى يكون لى غلام ، وكانت امرأتى عاقرا ، وقد
بلغت من الكبر عتيا ؟ ..
قال الملك :

.. كذلك قال ربك : هو على هين ، وقد خلقتك من
قبل ولم تك شيئا
.. رب اجعل لى آية

.. آينك ألا تكلم الناس ثلاث ليال سويا

وخرج زكريا على قومه ، يفيض وجهه بالبشر ، ويخفق
قلبه بالسرور ، ورمز الى قومه ان يسبحوا بكرة وعشيا ،
فقد استجاب له ربه ووهب له يحيى

ودخل زكريا على مريم محرابها ، فوجد عندها رزقا ،
فبرمقها فى اكبار ، واستشعر فى نفسه ان الله يعدها لآمر
جليل ، فهى من نسل داود ، وما زالت عذراء ، فمن
يدرى ، قد تكون أم المسيح الذى تنبأ بمجيئه وبشر به
الناس ..

وقنت مريم لربها ، وسجدت وركعت ، وابتهلت الى
الله فى فحمة الليل ، وفى رائعة النهار ، وبينما هى فى
محرابها هبت نسائم رقيقة ، وعبق الجو بروائح زكية ،
وغرق المكان فى نور سماوى ، واذا بالملائكة امامها ، واذا
بأمن عجيب ينزل بصدرها ، ورفعت بصرها وقالت الملائكة :

— يا مريم ، ان الله يبشرك بكلمة منه اسمه المسيح
عيسى ابن مريم ، وجيها في الدنيا والاخرة ومن المقربين ،
ويكلم الناس في المهد وكهلا ومن الصالحين ..
اذهلتها البشري ، فاضطربت ونسيت أنها كانت ترجو
ان تكون أم المسيح المنتظر ، ونسيت ما كانت تعرفه من
أن أمه ستحمل به وهي عذراء ، فنظرت الى السماء
وقالت :

— رب ، انى يكون لى ولد ولم يمسسنى بشر ؟
قال :

— كذلك الله يخلق ما يشاء ، اذا قضى أمرا فانما يقول:
له كن فيكون ..

واجتهدت مريم في عبادتها ، فصفت نفسها ورقت ،
وجاء الصيف ، فكان النهار طويلا ، والجو حارا ، فأجسنت
عطشا ، فرفعت قلتها لتشرب ، فلم تجد فيها ماء ، فقامت
وهبطت الى المعبد ، فطفت أصوات المصلين تتضح في
مسامعها ، وألفت روحها تردد الصلاة في اعماقها ، وذهبت
وقلتها في يدها ، وخلفت المعبد وراءها ، ولكن أصواتها
ملائكية عذبة ظلت تردد الصلوات في الفضاء ، فغفل اليها
ان الكون كله يمجّد الله ، وان الريح تسبح بحمده ، وان
كل شيء يذكر اسمه . ففاضت بهجتها ، وبلغت البشر
وملأت قلتها ، وتأهبت للعودة ، ولكنها وقفت تتطلع في
عجب ، فالدنيا خاشعة ، كل شيء هادئ ، كأنما الارض
تتلقى وحيا من السماء ، وفجأة سمعت حركة بجوارها ،
فالتفت خائفة ، فاذا بشاب وسيم يشع من وجهه نور .
فاضطربت وارتدت وقد اتسعت عيناها رعبا وانبهزت
أنفاسها ، وقالت :

— انى أعوذ بالرحمن منك ان كنت تقيا
فيقال في صوت يقطر رقة وعذوبة :

- لا تراعى ..

فقلت ولا زالت فى خوفها :

- من أنت ؟ ..

- انما انا رسول ربك ، لاهب لك غلاما زكيا ..

- اتى يكون لى غلام ، ولم يمسنى بشر ، ولم اك بغيا ؟ ..

- كذلك قال ربك ، هو على هين ، ولنجعله آية للناس ،
ورحمة منا ، وكان أمرا مقضيا ..

ونفخ الله فيها من روحه ، ثم عادت الى محرابها ،
وقبعت فيه مطرقة تفكر ، فغشيها هم وقلق .. لقد حملت
بالمسيح ، وستظهر عليها علامات الحمل . فهل يصدقها
الناس اذا قالت لهم ان الله وهب لها غلاما زكيا ؟ لن
يصدقها الناس ، سيتغامزون عليها ، ويرمونها بالفاحشة ،
ولن تستطيع لاتهمهم دفعا

وراحت الأيام تمر وهى تعيش فى افكارها ، واجتمعت
عند البئر بفتيات يتحدثن ، فدار الحديث حول الدين ،
وجاء ذكر المسيح المنتظر ، فرات مريم ان تعرف رأى
الناس اذا كاشفتهم بسرها ، فقلت لهم :
- لقد حملت به ..

فاتسعت العيون دهشا ، وارتسمت على الوجوه زراية ،
وجرت على اللسن سخريه مريرة ، فانسحبت مريم وهى
حزينة ، تكاد كبدها تنفطر ، وعزمت على ان تطوى سرها
فى صدرها ، ولكن حديث البئر ذاع بين بنات اورشليم ،
وقال الناس : ان مريم تريد ان تخفى خطيئتها بادعائها انها
حملت بالمسيح ، عرفت انها من نسل داود ، فوجدت
بذلك مبررا لدعواها الكاذبة

وانتشر حديث حمل مريم انتشار الريح ، وذاع حتى
بلغ الناصرة ، فساد القوم وجوم ، وراحوا ينظرون الى

يوسف النجار في احتقار ، وقاطعوه لانه جنى الثمرة قبل
أوانها ..

وعجب يوسف لنظرات الناس وكشحتهم بوجوههم
عنه ، وسأل عما دفع الناس الى احتقاره ، فبلغه ما يقول
الناس عنه ، فنزل به حزن ثقیل ، ولم يصدق ما يلصقه
الناس بمريم . انه يعرفها تقية تقية ، وقلبه يوحى اليه
انها لا تأتي فاحشة ، وما كان قلبه يخدعه ، واستمر
حديث الناس يؤذيه ، فلم يستطع عليه صبرا ، فشدد
الرحال الى اورشليم ، الى حيث تتعبد مريم

انطلق وهو حزين ، ونفسه موزعة بين الرجاء واليأس ،
اذا اراد ان يتهمها ذكر صلاحها وبراءتها ، واذا اراد ان
يبرئها ذكر ما يقول عنها الناس ، فبقى فريسة لأفكاره
لا يهدأ له بال ، ولا تغمض له عين ، فيستريح من الرؤى
التي تهاجمه في قسوة ، فتمزق روحه ، وتفتت كبده

وبلغ اورشليم ، وتقدم خافق القلب ، مضطرب النفس ،
وقد شغل بأحاساساته عن كل ما حوله ، وقابل مريم ،
فألفاها قد رق جسمها ، واصفر لونها ، وكلف وجهها ،
ونتأ بطنها ، فانقبض ، ونزل بقلبه حزن عميق ، وغشى
وجهه اظلام ، ولكنه كبت ما يقاسيه ، فقد كانت نفسه
كأسفنجة تمتص الآلام ولا تطفح بها ، فقال لها وهو مطرق
لا يرفع عينيه اليها :

— بلغنى ما يقول الناس عنك ، وقد حرصت على أن أميته
واكتمه في نفسي ، فغلبنى ذلك ، فرأيت ان الكلام فيه أشفى
لصدري ..

فقالت مريم في ثبات :

— فقل قولا جميلا ..

— ما كنت أقول الا ذلك ، فحدثيني هل ينبت زرع

بغير بذر ؟ ..

- نعم ..
- فهل تنبت شجرة من غير غيث يضيئها ؟
- نعم ..
- فهل يكون ولد من غير ذكر ؟
- نعم ، ألم تعلم أن الله أنبت الزرع يوم خلقه من غير بذر ، والبذر إنما كان من الزرع الذي أنبته الله من غير بذر ، أو لم تعلم أن الله أنبت الشجر من غير غيث ، وأنه جعل بتلك القدرة الغيث حياة للشجر ، بعد أن خلق كل واحد منهما وحده ؟ أو تقول لم يقدر الله على أن ينبت الشجر حتى استعان عليه بالماء ، ولولا ذلك لم يقدر على انباته ؟ ..
- قال يوسف : لا أقول ذلك ، ولكني أعلم أن الله بقدرته على ما يشاء ، يقول لذلك كن فيكون ..
- أو لم تعلم أن الله عز وجل خلق آدم وامراته من غير ذكر ولا أنثى ..
- بلى ..
- وأطرق مفكرا .. لقد وقع في نفسه أن الذي بها شيء من عند الله .. ولم تتركه لفكره ، بل قالت له :
- أن الله بشرني بالمسيح عيسى ابن مريم ..
- كان يوسف مؤمنا تقيا ، يعتقد أن الله سيرسل المسيح إلى بني إسرائيل نبيا ، من صلب داود ، وستضعه عذراء ، ومريم من تلك السلالة الطاهرة ، وهي كفاء لحمله ، فلم يمار في ذلك ولم يكذبها ، ودخل لينام فاذا بملك يقول له :
- يا يوسف ، أن ما في بطن مريم من عند الله ، وقصد اختارك الله لتكفل رسوله ، ولتكون راعيا له
- فهب يوسف من نومه منشرحا ، وسجد لله شكرا ، أن أختاره حارسا لمسيحه ، الذي سيرسله هداية لبني إسرائيل ..

« فحملته فانتبذت به مكانا قصيا »

فاجأها المخاض الى جذع النخلة . قالت

يا ليتنى مت قبل هذا وكنت نسيا منسيا »

(قرآن كريم)

راى رهبان المعبد امارات الحمل تظهـر على مريم ، فاستعظموه ولم يدروا على ماذا يحملون امرها ، وساء لهم ان تلوث المعبد من ثائوا يظنونها ابفى اهل الارض طرا ، انهم تخاصموا فى ايهم يكفلها ، وقد شبت بينهم لا تغادر محرابها الا لضروره ، ان هذا الامر يقلقهم ويحيرهم ويعصر نفوسهم فى أسى ، فاجتمعوا يتشاورون ، يديرون فـداح الرأى بينهم ، فرأوا أن يحاكموها ، فاذا ظهر أنها فسقت رجموها ، كما تقضى شريعة موسى

وراح زكريا يذكر لهم ما راى فى محرابها ، ويذكرهم ببشارات الانبياء بالمسيح ، وان هذه التى يتهمونها ظلما هى الأم الموعودة ، التى يترقب بنو اسرائيل وليدها . ان زوجته ما حملت الا ببركتها ، فلولاها لما رزقه الله يحيى ، واستمر يبرئها مما نسبوه اليها ، ولكنهم اعرضوا عنه ، ووضعوا أصابعهم فى آذانهم ، وقالوا ما انبرى للدفاع عنها الا لأنه كفيـلها ، ولأن أمها أخت زوجته اليصابات . وخيم الظلام ، ودثر اورشليم فى غلالته السوداء ، ونام الرهبان ينتظرون الصباح ، ليحاكموا مريم ويرجموها ، ودخل يوسف الى فراشه ، وما أسلم جنبه للرقاد ، وأغمض عينيه حتى هتف به هاتف :

- يوسف قم ، وأخرج مريم ، فالقوم يأترون بها

هـب يوسف من نومه ، فأعد حماره ، وانطلق الى مريم وهو يترقب ، فأخبرها بما أوحى اليه ، ثم حملها على حماره ، وانطلقا في سكون الليل في الطريق الضيق ، حذاء الأسوار الهائلة التى تبعث فى النفوس الرهبة ، تلك الأسوار التى بناها داود حول المدينة المقدسة ، وتركها الطرق المتعرجة ، وانسابا بين التلال الصفر ، ثم خرجا الى الفضاء ، فصفرت الرياح ، ومشت الرعدة فى جسميهما . . . كائنات الليلة شديدة البرودة ، وأرسل القمر ضوءه ينير الطريق ، فبدت الصحراء الواسعة كبساط أصفر فضى وشاه الحسك . وانطوى الليل واشرقت الشمس فبدت الحرارة فى الأجسام المقرورة . .

ولما بئرا فذهبا إليها ، ونزلا عندها حتى اذا استراحا من السفر ، قاما يستأنفان رحلتهما ، وغابت الشمس فى الأفق الغربى ، ولاح الطريق الأبيض الدايب الى بيت لحم ، فانسابا فيه . وظهرت المدينة بأشجار السرو العالية ، والمنازل البادية كأشباح بيض بين أشجار الزيتون التى تظللها ، وأخذت بيت لحم تتضح أمام عيونهما ، فخفقت قلوبهما ، وبدت الاغنام بين الأشجار كقطع من الجليد متناثرة . .

وبلغا باب المدينة ، فاذا النسر الرومانى فوقه ، واذا بجند من جنود الرومان واقفون يحصّلون الضرائب ، فالملك هيرودس يجيبها فى كل مكان ، ليرفعها الى أسياده فى رومية . . انه يفعل كل ما يرضيهم وان كان فى ذلك ارهاق لشعبه ، فغاية ما يبغيه أن يرضى عنه سيده أوغسطس قيصر . .

دخلت الثوافل بعد أن أدت الضرائب ، ومرت الجمال كالاطياف ، وراحت حوافر الحمير تضرب الارض فترتفع أصواتها ، ودخل يوسف ومريم وقد أرخى الليل سدوله .

وانسابا فى طريق قامت على جانبيه أشجار الزيتون
كانت ليلة شديدة البرودة ، وكان القمر فى ليلة تمامه
يرسل أشعته ، فيسدل على الكون وشاحا فضيا أخاذا ،
وكانت النجوم فى رقعة السماء تتلألأ ، كأنما جلتها يد
ساحرة ..

وارتفعت نغمات مزمار ، فاذا براع يرعى غنمه فى
الليل ، واذا بالغنم قد استكانت ورفعت رعوسها ، كأنما
الانعام تسكب النشوة فى أجوافها ، فنظرا ، فقفزت الى
ذهنيهما صورة داود وهو يرعى الغنم ، فقد رعاها فى هذه
البقاع التى غطيت بالاعشاب ، فكانت مراعى طيبة ..

وسارا ، وما ابتعدا الا قليلا حتى أحست مريم آلام
الوضع . فتلفتت فوجدت حقا منبسطا ، انه الحقل الذى
جاءت اليه جدتها راعوث ، تجمع منه الحنطة وهى كسيرة
الفؤاد ، بعد موت زوجها ومجيئها مع حماتها نعى ،
ووجدت ثلاثة من الرعاة جالسين فيه يحرسون أغنامهم ،
فأت أن تتحامل حتى تصل الى نزل قريب ، ولكن فاجأها
المخاض الى جذع نخلة ، فاحتمت به تضع ما فى بطنها
كانت الريح تزمجر ، والقر شديدا يجمد الاطراف ،
فوقف يوسف بعيدا ، وقد أطرق أسى ، فمريم تضع أمل
بنى اسرائيل المرتقب فى الخلاء ، ليس لها وطاء الا الارض
ولا غطاء الا السماء ..

وهدأت الرياح ، وهبت نسائم عبقرة بالعطر النفاد ،
وتغير الجو فاذا الليلة الباردة تنقلب ليلة رائعة من ليالى
الربيع ، وسقط من السماء نور باهر أضواء المكان ،
وانبعثت ترتيلات ملائكية هزت نفس يوسف ، وجعلته
ينظر وهو لا يدري ، أهو سابح فى حلم من أبهج الاحلام
أم هو يقظان ..

غشى النور أبصار الرعاة ، فنظروا مدهوشين ، ومست

آذانهم الاصوات الملائكية التى تسبح لله القادر ، فامتثلوا
عجباً ، وفطنوا الى أن المرأة التى التجأت الى الشجرة انما
تضع مولودا مباركا له شأن عظيم

وطاف برأس مريم خاطر .. لقد جاءت ساعة الوضع .
وعما قليل تنهض وعلى يديها طفلها ، فماذا يقول قومها
عنها .. فحزنت وبرح بها الحزن ، فقالت :

— ياليتنى مت قبل هذا وكنت نسيا منسيا ..

ووضعت ابنها ، وما لمس الارض حتى ناداها من تحتها :

— لا تحزنى ، قد جعل ربك تحتك سريا ، وهزى اليك

بجذع النخلة تساقط عليك رطبا جنيا ، فكل واشربى

وقرى عينا ، فاما ترين من البشر أحدا فقولى : انى نذرت

للرحمن صوما ، فلن أكلم اليوم انسيا

وحمل يوسف مريم ووليدها ، وذهب الى نزل وضيع .

وانطلق الرعاة الى المدينة يقصون ما رأوه فى الليلة

العجبية ..

وخرج ثلاثة رجال من فارس ، يرصدون نجوم السماء ،

فهم يقرأون ما سطر فى سجل القدر ، ليرفعوه الى ملكهم .

كانوا على علم بالنجوم ، وما كان الملك يتخذ أمرا قبل أن

يستمع الى نصيحهم ورأيهم

كان الملك يحكم شعبه ، وهؤلاء الحكماء يحركون الملك ،

فهم الملوك الحقيقيون : يعلنون الحروب ، ويقتلون الرجال

ويوحون — ان أرادوا — بالسلام ، فهم القوة المحركة فى

البلاد ، يقبضون على أزمته باسم العلم والدين ..

شخص ثلاثهم الى السماء ، يرصدون النجوم المتلألئة

فى الرقعة الزرقاء ، قال قائل منهم :

— طلع الليلة نجم جديد

— هذا نجم لم نره قبل الليلة ..

— ولد الليلة ملك ..

— انه ملك اليهود ..
— الملك الذى جاء ذكره فى التوراة ، ذلك الذى سيرسله
الله سلاما ..

— حقا هذا نجمة ..
— وأين ولد ؟
— هناك فى أرض اليهود
— فلنخرج اليه ، نعلن تصديقنا به ، وإيماننا بالله الذى
أرسله ..

وتجهزوا للرحلة الطويلة ، وحملوا هداياهم ، وكانت
من الذهب والمز واللبن ، وامتطوا رواحلهم ، وخرجوا
من فارس ، وعبروا دجلة والفرات ، وانسـابوا فى
الصحراء على امتداد البحر الميت ليبلغوا أرض اليهود ،
ويسألوا عن المولود الذى بزغ نجمة فى المشرق ..

بلغ الرجال الثلاثة صهيون ، وانطلقوا يتلفتون ، انهم
يرون القوافل غادية رائحة ، والعربات التى تجرها الثيران
ذاهبة الى الحقول أو خارجة منها ، فظلوا فى سيرهم حتى
رأوا سوقا ، فهبطوا عن رواحلهم ، واندسوا بين الجماهير
راحوا يتنسمون أخبار المولود الذى رأوا نجمة فى
السماء ، فلم يهتدوا اليه ، واقترب أحدهم من عين من
عيون هيرودس ، وقال له :

— بزغ فى المشرق نجم ملك اليهود الذى وعد الله أن
يرسله سلاما فجئنا من بلادنا نبحث عنه ، ألا تدرى أين
ولد ؟ ..

— ماذا تريدون منه ؟
— جئنا نؤمن به ونصدق
— لم أسمع بهذا الاسم قبل الآن
واستمر الرجال فى بحثهم وتنقيبهم ، وذهب رجل
هيرودس الى القصر ، وكان الملك فى قصره الجديد فى

صهيون ، يفضى اليه بالنبا العجيب ، فبعث هيرودس رجاله يحضرون له هؤلاء الذين جاءوا من فارس يوسوسون في آذان الشعب ، أن ملكا جديدا قد ولد ، فيزعزعون ثقة الشعب فيه ..

وخرج رجال الملك الى السوق ، وجاءوا بالرجال الثلاثة فلما مثلوا أمام هيرودس الاكبر ، قال لهم :
- من أنتم ؟

- نحن أشراف قومنا ، شرفنا العلم والدين ، نقرا النجوم ، ونعرف الغيب ، وما كان ملكنا يقضى أمرا قبل أن يرى رأينا فيه

- وما الذى جاء بكم الى أرضنا ؟

- هذا أوان نبي أظننا زمانه ، فكنا نخرج كل ليلة نرصد النجوم ، نرقب بزوغ نجمه ، فلما بزغ شددنا الرحال اليه ، نصدقه ونؤمن به ، ونقدم اليه هدايانا

- فما بال الذهب والمر واللبان قد اخترتموها من بين الاشياء كلها ؟

- تلك أمثاله ، لان الذهب هو سيد المتاع كله ، وكذلك هذا النبي هو سيد أهل زمانه ، ولان المر يجبر به الجرح والكسر ، وكذلك هذا النبي يشفى به الله كل سقيم ومريض ، ولان اللبان ينال دخانه السماء ولا يناله دخان غيره ، كذلك هذا النبي يرفعه الله الى السماء لا يرفع أحدا غيره ..

- وما أدراكم أنه يظهر هنا فى أرضنا ؟

- انه رسول الى بنى اسرائيل ، انه ملك اليهود

انقبض هيرودس ، ولكنه أخفى عواطفه ، والتفت الى من حوله وقال :
- على بالكهنة ..

فجئ بهم ، فقال لهم :
- اسمعوا ما يقول هؤلاء ، ثم انبئوني أين يولد هذا
المولود ..

أصغى الكهنة الى الرجال الثلاثة ، ثم قالوا :
- يولد المسيح ، نبي بني اسرائيل في بيت لحم مدينة
داود ..

فتطير هيرودس ، وانفجر في جوفه مرجل غضبه ،
وتحركت عوامل الحقد فيه ، انه طاغية لا يطيق ان
يعترض سبيله انسان ، ويا طالما قضى على افراد أسرته
حتى لا ينافسه في ملكه منافس ، واذا بهؤلاء الغريباء
يقدمون من بلاد بعيدة ، ليخبروه ان وليدا قد جاء الى
الدنيا ليستل منه عرشه ، لو انه يدري أين هذا الوليد
لقتله ، ولاستراح منه ، ولكنه لا يدري أين هو ،
فكظم غيظه ، وجعل يداري ما به ، وقال متكلفا الرقة :
- اذهبوا ، فاذا علمتم مكانه فأعلموني ذلك ، فاني أرغب
في مثل ما رغبتم فيه من أمره

وانطلق الرجال الثلاثة الى بيت لحم ، ودلفوا الى الطريق
الأبيض الذي قامت على جانبيه اشجار الزيتون .
اخترقوا الحدائق ، وهم يتلفتون لا يدرون أين يذهبون ،
وراحوا يبحثون وينقبون ، ولكنهم لم يهتدوا الى الطفل
المبارك الذي تجشموا أهوال السفر ليقدموا اليه هداياهم ،
وكنوز قلوبهم العامرة بالايمان واليقين ..

وأقبل الليل ، وبزغ في السماء نجم ، انه نجم ذلك
النبي الموعود ، فتطلعوا اليه فاذا بالنجم يسير ، كأنما
يهديهم سواء السبيل ، فساروا في اثره ، وقلوبهم تخفق
في حنايا الضلوع

وتلأل النجم فوق تزل متواضع كأنما يسير اليه ، فقالوا
في فرح :

.. انه هنا ، فى هذه الدار ..

وتقدموا خافقة قلوبهم ، يشعرون برهبة ما أحسنوا
بها قبل الآن ، فطالما تقدموا الى الملوك ثابتى الجنسان ،
لا يسرى فى أجوافهم خوف ، وطرقوا الباب هونا ، فاذا
بالباب يفتح واذا بصوت يدعوهم للدخول ، فتقدموا
خاشعين ، وفى ضوء المصباح الخافت تبينوا المكان ، فاذا
مريم جالسة وعلى ركبتيها ابنها الصغير ، تحيط به هالة
من نور ، ووقف الى جوارها يوسف ، الرجل الذى فتح
لهم الباب ، ودعاهم الى الدخول

دنا الرجال من الطفل الصغير ، فنزل بقلوبهم أمن ،
وانداحت فى أجوافهم بهجة ، لأن رحلتهم لم تذهب هباء ،
وقاموا الى مريم يقدمون اليها ما يحملون من الذهب والمر
واللبان ، وقالوا لها :

= نخرجنا الى هنا حاجين ، وجئنا من فارس نعلن
تصديقنا برسول رب العالمين

ونام الرجال الثلاثة فرحين ، وعزموا على أن يرجعوا
الى هيرودس ويخبروه أنهم عثروا على المسيح ، ليؤمن
به ويصدقه ، وما دار بخلدهم أن هيرودس وأهل بيته
هم اعداؤه يوم ولد ، ويوم يموت ، ويموم يبعث حيا ..
وأغرقوا فى نومهم ، قرأوا من يقول لهم :

= لا ترجعوا اليه ، ولا تعلموه بمكانه ، فانما أراد بذلك
أن يقتله ..

وأتصرف الرجال الى بلادهم ، وقيد أخذوا طريقا غير
طريق هيرودس ، الذى يبغي القضاء على رسول الله الى
بنى اسرائيل ..

« فأتت به قومها تحمله ، قالوا : يا مريم

لقد جئت شيئا فريا ، يا أخت هارون

ما كان أبوك امرأ سوء ، وما كانت أمك

بغيا ، فأشارت اليه ، قالوا كيف تكلم

من كان في المهد صبيا ؟ » .

(قرآن كريم)

بقيت مريم في المنزل لا تستطيع مغادرته ، فما كان لامرأة وضعت ما في بطنها ان تترك البيت قبل ان يمضي على ذلك أربعون يوما حسب شريعة موسى ، وتمت الأيام ، فخرج يوسف ومريم والوليد ، وانطلقوا في رحلتهم الخالدة ، الى الناصرة اذا نزلوا بثرا اطلق عليه من بعد بئر مريم ، واذا استظلوا بشجرة حجت اليها الاجيال ، واذا مدوا أبصارهم الى مشهد من مشاهد الكون ، هرع الفنانون والرسامون والكتاب على مر العصور يستوحون الطريق الذي يجتازونه الآن ، ليمدحهم بالمشاعر والانفعالات التي تيسر لهم إبراز لوحاتهم ، أو شحن كتبهم بالاحساسات النابضة ..

كانت رحلة هينة ، لم يستشعروا فيها آلام النفس التي كانت تضنيهم ، فقد أقلع الخوف بعد أن صدق الله وعده ، ووهب لمريم ابنها في بيت لحم اليهودية ، ان الله حاربهم ومؤيديهم ومظهرهم ، فلن تفت في اعضادهم الشدائد ، ولن تعرف قلوبهم القلق وان حاقت بهم الكروب ، سيمثلون أوامر الله صابرين ، حتى يتم نوره

ولو كره الكافرون

وانقضت أيام ، وانطوى الطريق ولاحت تلال الناصرة
تكللها أشجار السرو والزيتون ، وانساب الركب الصغير
الى البيوت الناصعة . وظهر يوسف ومريم والطفل
الصغير في شوارع الناصرة ، فتطلع الناس اليهم في
احتقار ، واشاحوا عنهم الوجوه زراية ، فلم تطرق مريم
عارا ، بل ظلت مرفوعة الرأس .. اذ كانت على يقين من
انها تضم الى صدرها أشرف مخلوق

وامام باب الدار هبطت عن ظهر الحمار ، فخف اليها
بعض أقاربها يقرعونها أمام الناس ، مظهرين غضبهم مما
فعلته ، مبرئين أنفسهم من اثمها الذى ارتكبته ، ولاحتها
أمها ، فانطلقت اليها ، الخزي يكللها ، والحزن ينهش
قلبها ، وألثار تلسع روحها ، ودموع العار تجرى على
خديها ..

نظر القوم الى مريم ، مريم التى سميت باسم اخت
هارون التقية الصالحة ، تيمنا بها ، فاذا بها تأتى اليهم
وعلى يديها ابنها الناطق بفاحشتها ، وقالوا لها :

— يا مريم ، لقد جئت شبيها فريا ، يا أخت هارون
ما كان أبوك امرأ سوء ، وما كانت أمك بغيا
طأطأت حنة رأسها في ذلة ، وتمنت لو أن الارض تنشق
وتبلعها ، فوقع ذلك المشهد شديدا على نفسها ، عاشت
تقية تقية ، وما دار بخلدتها أن الزمن يدخرها ليوم كيومها
هذا الذى تمننت لو لم تشرق شمسها ، اما مريم فكانت
هادئة ، لم تنبس بكلمة ، بل اشارت اليه أن كلموه
فقالوا في غضب :

— ان سخريتها بنا أفجر من فاحشتها ، كيف نكلم
من كان فى المهد صبيا ؟

واذا بالصبي يتكلم ، فتعقد السنة الجميع دهشا :

- أنى عبد الله آتانى الكتاب وجعلنى نبيا ، وجعلنى
 مباركا أينما كنت ، واوصانى بالصلاة والزكاة ما دمت
 حيا ، وبرا بوالدتى ولم يجعلنى جبارا شقيا ، والسلام على
 يوم ولدت ، ويوم أموت ، ويوم أبعث حيا
 انجلت عن صدر امرأة عمران الهموم ، وانداحت فيه
 نشوة هزتها فانهمرت دموع الفرح من مآقيها
 ودخلت مريم دار أهلها ، فاذا أشرقت الشمس جلست
 أمام الباب تدأب ابنتها ، وتمد بصرها الى ما حولها
 فتحس انشراحا ، فالارض ازينت وارتدت بوبها الاخضر
 القشيب ، فكانت كأنما ردت الى شبابها ، والتلال توجت
 بأشجار التين والزيتون فلاحت في النور زاهية ، وانطلقت
 الأغنام ترعى العشب هادئة بريئة ، براءة ذلك الطفل
 الراقد في حجرها يهز يديه ورجليه في مرح
 خيل لمريم أن الدنيا كلها راحة تحت قدميها ، لتنافس
 في أن تدخل البهجة على قلب ابنتها ، النسيم يهب رخاء
 ينعش الأفئدة ، والشمس ترسل اشعتها لطيفة تبعث في
 النفس الامل ، والطيور ترفرف فوقها في فرح ، والأغنام
 تفد اليها تتمسح بها ، فتضع يده على رؤوسها ، فتشرق
 بسمة على ثغره ، ان قلبه الصغير ليهفو الى وداعة الغنم
 كانت الطمانينة تلف كل شيء في الباصرة ، فقرت عين
 مريم ، وسكن الهدوء قلبها ، ولكن ما كانت هذه السكينة
 لتدوم طويلا ، فما كان الله يدع من بعده للرسالة للراحة
 والهدوء والدعة ، ان الله يحمله المشاق ، ليعوده الاحتمال
 والصبر ، ويقسو عليه بالحرمان ، ليغرس في نفسه العطف ،
 ويرسله يضرب في الارض ، ليزيد في كنوز قلبه الغالية
 ومن هناك من صهيون جاء الفزع . كان هيرودس
 يعيش في قصره الجديد بين أشباح الماضي ، يرتجف
 فرقا على عرشه ، فهو يعلم أنه ارتقى العرش اغتصابا .

كان حفيد خادم في هيكل أشقلون ، واغتصبه ، المسلك
بمعاونة قياصرة الرومان المغامرين ، وجاءه اليهود . واخبروه
أنهم لا يقبأونه ملكا عليهم ، فما كانوا يملكون عليهم ، إلا رجلا
من بنى اسرائيل فأزهق أرواحهم ، حتى لا ترتفع
اعتراضاتهم الوقحة ..

كان الخوف من أن يهوى عن عرشه بقلقه ، ويشبه
ضراوته ، فإذا طاف به طائف من شك برزقت وحشيته ،
أمر بخلق زوجته الاميرة مريمى ، لانه ظن انها تعمل
على أن تعتلى عرشه ، ولم يشفع لها عنده انها المرأة
الوحيدة التى خفق قلبه بحبها ، وسفك دماء الفريسيين ،
لانهم تنبأوا بزوال ملكه ، وانقضاء سلطانه . وقتل بعض
أولاده ، ليقضى على وساوسه التى نبتت فى صدره ، فقد
حامت حولهم شكوكه ، وظن انهم يتآمرون على ملكه ..

كان همه الاوحد أن يوطد سلطانه ، ولما كان على يقين
أن الشعب يبغضه ولا يؤيده ، استمد التأييد من القياصرة
الرومان ، خضع لهم ، ورفع اليهم الضرائب وثبت النسر
الرومانى على المعبد ، وعلى أبواب المدن ، واحاط نفسه
بجنود مرتزقة ، لا هدف لهم الا سلب ما تصل اليه
أيديهم ..

كان حاكما قاسيا فظا غليظ القلب ، غارقا فى الآثام ،
بلغ فى الدماء ، فظالما ذبح كهنة ونبلاء ، وطالما انتزع
الاعترافات ممن يظنهم أعداء بالتنكيل والتعذيب ، وطالما
سلب لينفق آثامه ، حتى سلب قبر داود ، وراح يعيب
بكأس اللذات ، وعرف عنه الشنود .. وضاق الناس به ،
فذهب وفد من اليهود الى روما يشكون سوء ادارة ذلك
الطاغية ، فقالوا ان الذين أصابتهم نعمته أسعد حالا ممن
يعيشون فى كابوس حكمه ، ولكن أوغسطس قيصر أصم
أذنه ، فهيرودس خادم امين لروما ، يطبق قوانينها ، ويتبع

سياستها ، ويعلم أبناءه بها ليرضعهم حبها ، ويفرس فيهم
الخنوع لها ..

وفد المجوس اليه وانباؤه انهم جاءوا من بلادهم لمسا
بزغ نجم ملك اليهود ، فأنشب القلق أظافره في جوفه ،
وانتظر على كره منه اوبتهم ليخبروه بمكانه ، فيقضى عليه ،
ويستريح من اوهامه ، وطال انتظاره ، ولم يرجع اليه
الرجال . فعيل صبره ، وكشر الوحش القابع في أغواره
عن انيابه ، فأمر - كما أمر فرعون موسى من قبله - ان
يقتل جميع الرضع في بيت لحم ، حتى يقضى على ذلك
المولود الذي تطير به ، واقلقه وانزل بصدرة المخاوف
والهموم ..

كان ذلك في القصر الهائل الشامخ على جبال صهيون ،
أما في الناصرة فقد عسعس الليل ، وأغلق يوسف النجار
حانوته ، وعاد الى البيت ، انه يقاسى شظف العيش ، كان
الفلاحون والفقراء يعهدون اليه بأعمال النجارة ، وما كان
معهم ما يجزونه به . وتناول طعامه ، وراح يقرأ في
التوراة ، حتى انقضى من الليل ثلثه ، ودخل الى فراشه
ونام ، ورأى في نومه من يهتف به :

- يا يوسف ، قم واحمل الطفل وامه واخرج الى مصر ،
فهيرودس يبحث عنه ليقتله

فهب يوسف من نومه ، وقلبه يدق في شدة ، واخذ
المصباح الخافت ، وانطلق الى حيث كانت مريم ، فألقاها
نائمة تضم اليها ابنها في حنان .. فنادها :

- مريم .. مريم ،

فتحت عينيها السـوداوين الواسعتين ، ونظرت
فوجدت يوسف أمامها ، وتبينت على الضوء الخافت
قلقا في وجهه ، فقالت :

- ماذا حدث ؟ ..

— انهضى .. ابن الله يأمرنا أن نخرج الى مصر ..
وقامت مريم تعد عدتها لسفر طويل .. وتجهز
يوسف بالزاد والماء ، ولما تم كل شيء حملت مريم ابنها ،
وركبت حمار يوسف ، وساروا فى سكون الليل فى
طرقات الناصرة الضيقة ، وأخذوا يطوون الطريق المتعرج
الذى ينساب بين التلال كثعبان ..

وخرج جنود هيرودس الى بيت لحم ، وانقضوا على
الرضع انقضاض الكواسر ، ينزعونهم من الصنادور
الخافقة بالحنان ، ليذبحوهم ذبح الانعام ، بين النواح
والعويل والصراخ ، وسجا الليل وقد تجللت بيت لحم
بسواد الحداد ، وانبعث من دورها النحيب والنشيج ،
فما تركت سيوف هيرودس بيتا الا طعنته فى سويداء
الفؤاد ..

وأشرقت الشمس والمدينة غارقة فى الدماء والركب
الصغير الهارب من وجه الطفيان ينطلق رويدا رويدا فى
جوف الصحراء . ونظر يوسف خلفه ، ثم اخذ بزمام
حماره ، وتقدم يخوض محيط الرمال فى ثقة ، فقد كان
على يقين أن الله يرعاهم ، وأنه لن يضيعهم



« وجعلنا ابن مريم وامه آية » وآييناهما

الى ربوة ذات قرار ومعين «

(قرآن كريم)

ارتفعت الشمس ، ومرت الساعات ولا شيء غير
الشمس والرمال والسما ، لا حركة ولا حس ، كأنما
فارقت المكان الحياة ، حتى الرياح خمدت ، ولولا الحرارة

المنبعثة من الرمال ، لخيّل للركب الصفير المنطلق في
سبيل الله ان كل شيء قد مات ..

وظلّوا في سيرهم ، ليلهم ونهارهم ، حتى بلغوا طريق
القوافل ، فراحت مشاهد التوراة تتمثل حية أمام
أبصارهم ، ففي هذا الطريق بيع يوسف بذهابهم معدودة ،
وفي نفس الطريق سرى يعقوب بأهله ليدخلوا مصر بسلام ،
بعد ان صار يوسف على خزائن الارض ، وفي هذا
الطريق ذهب موسى هاربا من وجه فرعون بعد ان قتل
المصري ..

كانت تربطهم بهذا الطريق ذكريات وذكريات ، ذكريات
حلوّة مشرقة بالامل ، وذكريات مرة تغلفها الاحزان .
ساروا يجتثرون حوادث الايام ! وما دار بخلداهم ان هذه
الرحلة التي يكابدون مشاقها انما خلّدت على الايام

واستمروا في سيرهم بين شروق وغروب حتى أشرفوا
على طور سيناء ، فخفقت القلوب ورفرفت كجناح حمامة ،
فقد تجلّى الله لموسى على هذا الجبل ، وكتب في الألواح
وصاياهم ، وذهبوا الى الوادي المقدس طوى ، فخلع يوسف
نعليه ، ووضعته مريم ابنتها على الارض ، فشخص ببصره
الى السماء ، وخرت هي ساجدة ، كانوا في تلك البقعة
الطاهرة يناجون الله

ودخلوا مصر آمنين ، وتركوا الصحراء ، وانطلقوا في
الحقول ، وجاء الغروب ، فراحت الشمس تغوص في الافق
البعيد ، فبدت جداول الماء في لون العقيق ، ثم انقلب
لونها الى اصفر فضي ، وسرعان ما انقلب الى لجين ،
وبدا النخيل كأشباح سود سامقة في ظلال السماء ،
واختفت الصقور والحدأ والغربان ، وخفتت زقزقة
العصافير ..

مضى النهار وبقي الشفق ، فما نشر الليل أجنحته على

مصر بعد ، وخشع اكون وهذا وصار كل شيء لا ظل له ،
وراحت النجوم تبرز واحدة اثر اخرى فى رقعة السماء ،
واشرف القمر على الفضاء ، فأنازل السبل ، وغلف الدنيا
بسحره ، وانعكس ضوءه الفضى على صفحة النيل فبدأ
كمراة ..

رنا يوسف ومريم الى النيل رنة صداقة ، فقد حمل
موسى لما ألقته أمه فيه الى قصر فرعون ، ليشب فى كنفه
امعانا فى السخرية منه ، وشب موسى وكبر وأرسله الله
الى فرعون ليرسل معه بنى اسرائيل ، وظل صابرا حتى
أخرج قومه من العبودية والنيل المهين ..

انفعل يوسف لتلك الذكريات ، وانفعلت لها مريم ،
وكان لها فى نفسيهما وقع السحر .. قوت عزائهما ،
وثبتت ايمانهما ، وراح عيسى ينظر الى ماحوله بعينيه
الصافيتين ، وأشرق على فمه الصغير ابتسامة رضا ،
فضمته أمه فى هيام ووجد ..

ودلفوا الى منف ، فاذا العجلات تعج فى الطرقات ،
واذا الجنود فى غدو ورواح ، واذا الناس فى اقبال وادبار ،
واذا الاعمدة فارهة عالية ، واذا المعابد هائلة شاهقة
واذا التماثيل قدت من الصوان ، واذا الجلبة والضوضاء
فأزعجهم ذلك الصخب المنبعث من أرجائها ، بعد الهدوء
الشامل المسيطر على الحقول والصحراء . وادركهم
النصب ، فهبطوا بها يقضون ليلة

ثم ولد النهار ، فخرجوا الى منف يجوسون خلالها ،
فألفوا المتاجر منتشرة على جوانبها ، مكدسة بالبضائع
والحلى وأدوات الزينة ، والعجلات الفاخرة تنطلق فى
دروبها . انها مدينة غنية ، ينعم بالعيش فيها السادة
الفارغون اصحاب الاقطاعات ، أما الفقراء فيحيون فيها

حياة السائمة ~ قرأوا أن يغادرونها إلى الخلاء حيث الدعة
والصفاء ..

ذهبوا شمالا ، ونزلوا عين شمس ، وما انتظمت
أنفاسهم بعد الرحلة الطويلة القاسية ، حتى أخذ يوسف
يبحث عن عمل يقتات منه ، انه نجار ، فامتهن النجارة ،
ووقفت مريم إلى العمل في حقل من الحقول ، فما أشرف
أن يأكل المرء من كسب يده

كانت مريم تخرج مع الشمس ، وتعود مع الغروب ،
وفي وقت الظهيرة تستظل بشجرة جميز عجوز ، وتتناول
طعامها ، ثم تستأنف عملها ، والمهد في منكبها فما كانت
تأمن على ابنها أحدا ، والوعاء الذي تجعل فيه السنبل في
منكبها الآخر ، فإذا جن الليل ذهبت تصلى لله وتدعوه ،
ثم تنام في المكان الوضيع الذي أعده صاحب الأرض لمبيت
عماله ..

ومرت شهور وأعوام ، وعيسى في مصر ، يرقب بزوغ
الشمس ومغيبها ، وجريان النيل وزيادته ونقصانه ،
وبذر الحب وترقب الثمار من الرب ، ويصفي إلى أمه
تقرأ له التوراة ، وتعلمه الدعاء والصلاة ، فكان في هجعة
الليل يرنو إلى النجوم المتلألئة في سماء مصر الزرقاء ،
الصافية صفاء القلوب المؤمنة ، ثم يأخذ في مناجاة ربه ،
فيحس على صغره ، كأنما ملء قلبه نورا وحكمة ..

وتعاقب الليل والنهار ، ومرت الشهور اثر الشهور ،
وجرت الفصول خلف الفصول ، وكرت السنوات ،
وترادفت الفيضانات ، وزاد عمر الزمن سنوات ، وعيسى
في مصر يرى قسوة الحكام ، وذلك الثراء الذي يخرج من
الطين دون عناء ، ليبدد في الهواء

وفي ليلة من الليالي دخل على أمه ، فألقى الوجوم يخيم

على المكان ، فنظر إليها فعرف في وجهها الحزن ، فدنا منها وقال :

— ماذا حدث يا أماء ؟ ..

— سرقت خزانة صاحب الدار

— يا أم أتجبين أن أدله على ماله ؟

— نعم يا بنى ..

— قولى له يجمع لى من فى الدار ..

ذهبت مريم الى الرجل ، والتمست منه أن يجمع كل النازلين بداره ، فلما اجتمعوا ، عمد عيسى الى رجلين منهم ، أحدهما أعمى والآخر مقعد ، فحمل المقعد على عاتق الأعمى ، ثم قال له :

— قم به ..

فقال الأعمى فى مسكنة :

— أنا أضعف من ذلك

فقال عيسى :

— فكيف قويت على ذلك البارحة ؟

فلما سمعوه يقول ذلك ، بعثوا الأعمى حتى قام به ، فلما استقل قائما بلغ المقعد كوة الخزانة قال عيسى للرجل :

— هكذا احتالا لمالك البارحة ، فقد استعان الأعمى بقوته ، والمقعد بعينييه .. فلم يستطع الرجلان نكرانا ، فقالا : صدق ..

وردا المال الى الرجل ، فجاء الى مريم وقال :

— يا مريم ، خذى نصفه

— اتى لم اخلق لذلك

— فاعطيه ابنك

— هو أعظم منى شأنا

« وكم اهلكنا قبلهم من قرن هل تحس

منهم من احد ، او تسمع لهم زكزا »

(قرآن كريم)

تحت ظلال نخيل أريحا قام قصر هائل .. انه قصر
هيرودس الذى شيده لمسراته ، يجتمع فيه بجواريه وبمن
بسطفى من زوجاته اللاتى اكمل عدتهن عشرا ، كانت
الراقصات العاريات يتثنين فى ابهائه ، وأصوات المغنيات
تردد فى جنباته ، وضحكات المجنون تعلو على صخب
الندماء والمخمورين ..

ولف القصر - على غير عادة - سكون ، وخيم عليه
هدوء شامل وراح الجنود والخدم يسعون هــونا فى
طرقاته ، فالملك الطاغية طريح الفراش ، يشكو ما ألم به
من أسقام - كان مسجى فى سريره الفاخر ، يفوص فى
الديباج ، ولكن القروح كانت تأكل جسمه ، والدود
يسرى فيه ..

اصفر لونه ، وذبل ، وغارت عيناه ، ولكن لم تختف
قسوته وضراوته ، فاذا ضاق بمرضه حطم كل ما تصل
اليه يده ..

وذاع فى البلاد خبر مرضه ، ولما كان الشعب يبغضه
من كل قلبه ، استراح الناس الى هذا النبأ ، وياتوا
يترقبون الخلاص القريب ، ان هى الا أيام ويموت الطاغية
ويتنفس الشعب بعد حكم قاس دام أطول السنين

وشاع فى اورشليم ان هيرودس الكبير قد مات ، فعم
الفرح وأمر المعلمان اليهوديان يوداس ومتياس تلاميذهما
أن يهبطا النسر الرومانى الذهبى الذى ثبته على باب

الهيكل الكبير ، ليثخلصوا من ذلك العار الذي دمغهم ،
وجثم على صدورهم ككابوس بغيض

ونكس النسر الذهبي ، وارتفعت أصوات السرور .
ولكن لم تدم هذه البهجة طويلا ، فقد كان في عمر الشقي
بقية ، وبلغته وهو في مرضه أنباء هذه الثورة ، فبعث
أقصى جنوده ليؤدبوا الثائرين ، وفي طرقات اورشليم
دار القتال ، فانهزم الثوار ، ورفع النسر ثانية على باب
الهيكل الكبير ، وجيء بأربعين من تلاميذ يوداس ومتياس ،
وأراد هيرودس الراقد في فراشه أن يبرهن على قدرته
وجبروته ، فأمر بحرقهم أجمعين

واشتدت وطأة المرض عليه ، وفكر في أمره ، فسأه
أنه سيموت ولن يذرف عليه أحد دمعة ، وحركت هذه
الفكرة الوحش الكامن في نفسه ، فأرسل إلى رؤساء
القوم ومشايخ الأسرات أن يوافوه إلى قصره في أريحا ،
وأمر أن يذهبوا إلى ملعب الخيل ، ليرفها عن أنفسهم
ساعة ثم يأتوا إليه ، وانطلق سادات القوم إلى هناك ،
وما دلفوا إلى المكان حتى أغلقت دونهم الأبواب

وأرسل إلى اخته سالومي ، وأسر إليها أن تقتل هؤلاء
الرجال يوم موته ، فما ينبغي أن يكون ذلك اليوم يوم
فرح وابتهاج ، بل ينبغي أن يكون يوم بكاء ونحيب ، وأن
يسيطر على البلاد حزن عام ، ولن يكون ذلك إلا إذا قتل
أشراف القوم وساداتهم

أضناه المرض ، وضاق بالقروح المنبثقة في جسمه ،
فهاجت قرحة نفسه ، وفكر في أن يتخلص مما يقاسيه
من كرب وعذاب ، فهم بالانتحار سأمًا من الجحيم الذي
يحيا فيه ، فالقمل يسرى في بدنه ، والنار تسرى في
روحه ، فتعذبه عذابا ما أقساه ، ولكن أخفقت محاولته ،
فلا زال له نصيب من الضنى في دنياه

وفى سكرات الموت لم يفارقه طبعه ، خيل اليه أن ابنه انتيباس يتعجل موته ، ليتربع فى الحكم من بعده ، فأمر بقتله ، ولكن لم يجزؤ أحد على أن ينفذ أمره ، فما كان هناك من يصغى الى رجل يلفظ آخر انفاسه ، ويخرج مع تلك الانفاس أمره بهلاك من سيئول اليه السلطان

واستسلم الطاغية للموت ، واشباح ضحاياها تطوف بفراشه ، مستنزلة عليه لعنة السماء ، وانسل السروح الخبيث من الجسد الذى لم يعرف الا الخطايا ، ولم يسمع الا الى الشر والفساد . وما ذاع نبا هلاكه ، حتى اشتعلت الثورات ، فالشعب يريد التخلص من حكم أسرة هيرودس الطاغية ، فما يريد أن يحكمه انتيباس ولا أرخيلوس ، ولكن أرخيلوس اعتلى العرش ، ولم ينفذ وصية أبيه فى إشراف القوم ، لا حبا فيهم ، بل خوفا من الفتنة التى أطلت بخطمها

وطالب الثوار أرخيلوس بمعاينة نصحاء هيرودس ومستشاريه ، فلم يفعل فأعلنت أورشليم العصيان ، وشاء أرخيلوس أن يعلم رعاياها ، انه ليس اقل ضراوة من أبيه ، فأمر بذبح ثلاثمائة منهم فى الهيكل

ثار الاردن ، وثار اليهودية ، ودعا يهوذا الجليلي الى حرب روما للتخلص من نيرها ، ففى ظلها يستبد بهم أمثال هيرودس وأرخيلوس ، فاجتمع الثوار وانطلقوا الى أورشليم واحتلوها ، وحاصر الفيلق الرومانى الذى كان يحمىها ..

سى قائد من القواد بنفسه حاكما على أريحا ، وافتتح عهده بأن دمر قصر هيرودس وأشعل فيه النار ورفع علم الثورة فى جميع المدن اليهودية ، وخف الناس الى يهوذا الجليلي يؤيدونه فى ثورته ، ويشدون أزره فى حربه ضد روما

وغيظ أوغسطس في روما ، فأمر حاكم سورية أن يؤدب العصاة ، فخرجت الجنود العربية والفرسان الجرمان الذين كانوا تحت إمرة القائد الروماني ، ودخلوا فلسطين ، يقتلون الرجال ، ويتركون المدن طعمة للنيران ، ففر الثوار منهم إلى التلال ، فمن لم يمت بالسيف مات بالعطش والجوع ..

وسيطر الرومان على اورشليم ، ورفع الحصار عن حاميتها ، ونزل الكرب بالمدن اليهودية ، فاجتمع الفلسطينيون ومشايخ اليهود ، وبعثوا سفراء إلى أوغسطس يلتمسون منه أن ينصب عليهم ملكا يعيد الهدوء والسلام ..

أصفى أوغسطس إلى الوفد القادم إلى روما ، يلتمس صيانة الأرواح ، فألقى الفرصة سانحة ليقسم فلسطين إلى ولايات ، تشغل بحزازتها الداخلية عن النسر الروماني الجاثم عليها ، يكاد يكتم منها الانفاس

قسم فلسطين إلى ولايات ، ونصب أبناء هيرودس الخمسة حكاما على تلك الولايات ، فهيرودس عبد مخلص لروما ، غذى أبناءه بحبها ، وسيتنافسون في ارضاء النسر الروماني ، وحمل الضرائب ، وخيرات البلاد إليه . واحتفظ بأرض اليهودية ، وجعلها ولاية رومانية ، يحكمها حاكم روماني ، يتلقى الأوامر من روما ، فما كان ليترك اورشليم ، القلب المقدس ، في يد حاكم قزم من حكام الولايات ..

وهدأت العواصف التي اجتاحت فلسطين ، وعاد الصنيع إلى أعمالهم ، والتجار إلى تجاراتهم ، والتلاميذ إلى مدارسهم ، ولكن لم يرض المؤمنون الذين ملئت قلوبهم حقدا على الحكم الروماني ، والقوانين الرومانية .. كانوا يرون الخلاص في العودة إلى شريعة موسى ، فلن يعرف

الناس راحة القلب ، وهدوء النفس . ولن يقوم العدل ،
وتسود المحبة مكان التشاحن والبغضاء ، وتنقشع المظالم ،
وتنمحي الفوارق ، ويتساوى الجميع ، ويعطف الاغنياء
على الفقراء ، ويحب الفقراء الاغنياء ، الا في ظل حكومة
تستمد قوتها من السماء

مات هيرودس في قصره في أريحا ، وعيسى في مصر ،
يشب غريباً ، بعيداً عن أهله
وجاء الليل ، وذهب يوسف لينام ، فرأى في نومه من
يقول له :

— قم وخذ الصبي وامه ، واذهب الى ارض اسرائيل ،
لانه قد مات الذين كانوا يطلبون نفس الصبي
وراح يوسف يتجهز للعودة ، حتى اذا تم كل شئ ،
انطلق الراكب المبارك في الطريق الذي خرج منه موسى
وقومه ، ان موسى خرج خائفاً يترقب ، يخشى أن يلحق
به فرعون ، أما يوسف وعيسى ومريم فينطلقون آمنين ،
تداعبهم الآمال اذ هم مقبلون على قومهم ، ينتظرون وعد
الله ومكتوبه ..

خلفوا مصر وراءهم ووطئت أقدامهم ارض فلسطين ،
وانطلقوا لا يرون الا الصحراء المترامية ، في الطريق
الموصل الى بيت لحم ، فقد كان يوسف يبغى أن ينزل
بها ، ففيها ذكريات حبيبة الى نفسه ، وهم قريسة من
أورشليم ، لا يفصل بينهما الا ساعات قليلة على ظهر
حمار ، ولكنه علم وهو في الطريق ، أن أرخيلاوس خلف
هيرودس ، ولما كان يعلم انه سر أبيه ، انطلق الى الجليل ،
ثم الى الناصرة ، الوطن الاصلى ومنزل الحدود
هبطوا الناصرة ، يحيون فيها حياة بسيطة . في الصباح
تذهب مريم الى البئر تملأ جرتها ، ثم تعود لتعتنى بشئون

بيتها ، ويذهب يوسف الى حانوته ، يعمل في النجارة ،
وعيسى معه يحمل الكراسي والصناديق الى أصحابها ،
فما كان يذهب الى المدرسة ، بل كان يعمل ليحصل قوته

وفي ذات يوم أقبل أحد الفريسيين الى حانوت يوسف،
فرنا اليه يوسف في قلق ، فالفريسيون هم رجال الدين
المتزمتون الذين يراعون تطبيق حرفية شريعة موسى .
أوصى موسى بالطهارة فراحوا يفتشون على الاسرائيليين ،
ليتحققوا انهم يسرون على الناموس ، كانوا يأمرؤن بغسل
كل شيء ، ولو كان الماء يغسل لأمرؤا بغسله

تناول الفريسي الأوعية ، وجعل يعاينها ، فلما اطمأن
الى نظافتها ، راح يجوس خلال الحانوت ، ويمرر اصبعه
على الحيطان ، ويوسف يرنو اليه ، حتى اذا انتهى الرجل
وخرج راضيا تهلل وجه يوسف انشراحا ، أما عيسى فكان
يتطلع الى ما يجري أمامه في امتعاض ، فما كان يطمئن الى
مثل ذلك الرياء

وجاء يوم السبت فخرجوا الى المعبد ، يوسف وعيسى
الى حيث يجلس الرجال ، ومريم الى المكان المعد للنساء .
وجاء خادم المعبد بالتوراة ، وقام رجل ووقف على
الشرف ، وراح يقرأ سفر التكوين ، في صوت عذب خشعت
له القلوب ..

وقضيت الصلاة ، واجتمع اليهود حلقات يتناقشون،
فضاق عيسى بنقاشهم ، وانسل من بينهم ، وانساب في
طرقات النساصرة ، وراح يرتقى تلا ، وجلس يرنو الى
السماء ..

كان يحب الوحدة ، ويحس راحة اذا انفرد بنفسه ورنأ
الى السماء . وطالما قالت له أمه ان الله هناك ، فكان ينظر
في شروء ، فيمتلي غبطة ، فروحته تتصل بملكوت الخالق
المتعال ..

وهيب النسيم من البحر رقيقا ، فداعب أوراق التين
والزيتون ، فبلغ أذنيه حفيف الشجر ، فخيل إليه أن
الكون يفضي إليه بأسراره

وانحدرت الشمس ، وراحت تختفي وراء التلال ، وهو
ينظر • يخيل لمن يراه أنه وسنان ، ولكنه هائم في
الفضاء ، ويفتح قلبه للمعرفة ، والحكمة الهابطة عليه

- ٧ -

« واثيناه الحكم صبيا ، وحنانا من

لدا وزكاة وكان تقيا ، وبرا بوالديه،

ولم يكن جبارا عصيا »

(قرآن كريم)

سجا الليل ، وخيم على أورشليم ظلام ثقيل ، وتلاّات
النجوم في السماء • ولكن نورها كان خافتا لا يقوى على
مصارعة أمواج الظلام ، وقامت التلال المحيطة بالمدينة
موحشة ، وهجع الكون ، وسيطر سكون يبعث الرهبة
في القلوب ، وهبت النسائم خفيفة ، فكأنما كانت أنفاسه
يرددوها في انتظام

وخرج يحيى يسعى في الطرقات المتعرجة ، وسار
وحده في حلقة الليل ، يتوقى الاخاديد الموحشة ، وينطلق
الى جوار التلال الجرد الشامخة كأنها المردة والشياطين ،
فلا يستشعر رهبة ، بل يرى في هذه الوحشة جمالا
تنفعل له نفسه ، وتشيع فيها طمأنينة عجيبة • ما كان
يرتجف فرقا من الظلام ، كما يرتجف أترابه من الصبيان
بل كان يسرى فيه وهو مشغول عنه بالنور المنبثق من
روحه • يبدد له ظلمات الحياة

بـ... وبلغ الهيكل الكبير ، فاذا الهدوء شامل ، واذا الظلام

سائدة فى أروقة الهيكل ، واذا الرهبان يغدون ويروحون ،
واذا العباد راكعون فى خشوع • ومد يحيى بصره ، فألقى
أباه زكريا قائما يصلى فى المحراب ، فوقف يرقبه متفتح
الروح ، فمشاهدة العباد وصلواتهم تنزل على قلبه بردا
وسلاما ••

وظل يحيى فى مكانه ، يردد فى حرارة صلاته ، وانتهى
زكريا من ابتهالاته ، وتأهب للعودة الى داره ، فألقى ابنه
شاخصا الى السماء وفى عينيه دموع ، فانشرح صدره ،
وتريث يرنو اليه فى وجد ، ثم ذهب اليه ولف ذراعه
حوله ، وسارا فى ردهات الهيكل حتى خرجا الى الطريق

وما لاح الصباح حتى خرج يحيى يقلب وجهه فى
السماء ، ويمد بصره الى ملك الله ، فيحس رهبة وجلالا ،
ويخشع قلبه ، ويعمل فكره ، كان يرى الله فى كل ما
تقع عليه عيناه • شب فى بيت النبوة ، فرأى أباه فى
محرابه يعبد الله ويقدم له ، فعرفه وصار يهـاسبه
ويخشاه ••

وانطلق وهو مشغول فى طرقات بيت المقدس المغبرة ،
فلمحه اترابه من الصبيان ، فهرعوا اليه وقالوا له :
— يا يحيى ، اذهب بنا نلعب
فقال لهم وهو ذاهب فى طريقه :
— ما للعب خلقت

ثم دلف الى الهيكل الكبير ، فرأى المجتهدين من الاحبار
والرهبان ، وعليهم مدارع الشعر ، وبرانس الصوف ،
وهم يعبدون الله فى خشوع ، فتفتحت نفسه ، وهفت
روحه اليهم ، ووقف ينظر وقد شاعت البهجة فيه ،
وسكنت الطمأنينة قلبه ، وأحس هدوءا عجيبا

وبقى فى الهيكل هائلا ، تهيم روحه لتتصل بالله ، ثم
قام وخرج الى طرقات اورشليم ، وسار شارد اللب ، يقلب

الفكرة التي احتلت رأسه • وعاد الى الدار ، فذهب الى أمه وقال لها :

— يا أماه ، انسجى لى مدرعة من شعر ، وبرنسا من صوف ، حتى آتى الى الهيكل ، وأعبد الله تعالى مع الاحبار والرهبان ••

فنظرت اليه أمه وقالت :

— حتى يأتى نبي الله زكريا ، فأؤامره فى ذلك

وجعل يحيى ينتظر مجيء ابيه • وتعلقت روحه بالعبادة فعزم أن يكرس حياته لله ، يعبده فى قنوت • ان أصوات المصلين تمس أذنيه عذبة رقيقة ، وان صدى صلواته فى نفسه يشرح صدره ، ويسكب فى قلبه نورا طاهرا للاء ، يرى على ضيائه جمال ما صورته المبدع الخالق من بدائع تنزل البهجة بأفئدة المؤمنين

وسمع وقع أقدام ، فأرهف حواسه •• ودخل زكريا وقد مسه الكبر ، فنظر الى أمه ، كأنما يوحى اليها أن تكلمه ، فقالت اليصابات :

— ان يحيى قد طلب منى أن أنسج له مدرعة من شعر ، وبرنسا من صوف

فالتفت زكريا الى ابنه وقال :

— يا بنى ، ما يدعوك الى هذا ، وانما أنت صغير ؟ •• فنظر الصبى الى أبيه بعينين يشع منهما بريق الذكاء وقال :

— يا أبت ، أما رأيت من هو اصغر منى ذاق الموت

نطق الصبى بالحكمة •• انه يخشى أن يموت دون أن يأخذ من دنياه لأخراه ، انه يريد أن يدخر ليوم شديد ، لا ينفع فيه الا ما قدمت يداه ، الى يوم يجد ما عمله من خير محضرا ، فانشرح قلب زكريا ، والتفت الى زوجته ، وقال :

- انسجى له مدرعة من الشعر ، وبرنسا من الصوف
ووعب يحيى نفسه للمعبد ، يصلى فيه ولا يفارقه ،
فتفتقت الدنيا أمام عينيه ، وكشفت له عن أسرارها . كان
يصغى الى الكتبة والفريسيين العاكفين على العبادة ، ولكن
الحكمة التى يستنبطها من خشوع الليل ، وصخب النهار
وزئير الرياح ، وهبوب النسيم ، أعظم . . أقوال الفريسيين
تخرج من الفم لتذهب فى الهواء ، أما آيات الله فكانت
تترادف عليه تصقل نفسه ، وتغذى روحه

كانت زقزقة عصفور ، أو لآلة نجم ، أو هبوب موجة
من البرد ، أو لفحة من الحر ، تترك فى روحه أثرا اعمق
مما يلتقطه من المعلمين الرافلين فى رغد العيش . . اذ كانت
مواعظهم لا تخرج من القلب ، وكانت روحه كوعاء على قمة
شامخة لا يملؤها الا ما ينزل من السماء . .

- ٨ -

« ويعلمه الكتاب والحكمة والتسوراة والانجيل »

(قرآن كريم)

نما عيسى واشتد عوده ، وبلغ الثانية عشرة ، فأصبح
بحسب شريعة موسى بالغا « جادول » ، يمتاز بالروح ،
ويعامل معاملة الرجال ، فما صار لأحد عليه سلطان .
انه ابن الناموس « ابن هاتوراه » ، يفعل ما يوحى اليه
عقله ، ويتحمل كل ما تجنى يده

وكان عليه أن يختار مهنة ، ففي هذه السن ينبغى لكل
يهودى أن يحترف حرفة . كان يخرج مع يوسف الى
حانوته ، ولكنه لم يكن قد احترف النجارة ، فكان عليه أن

يختار بمحض ارادته العمل الذي يمارسه . وجاء يوسف
اليه يعرض أن يعمل معه ، فقبل الفتى ، وذهب يتدرب
ليكون نجارا ..

راح يعمل في الحانوت المتواضع من شروق الشمس
حتى غروبها ، فاذا جن الليل خرج يقلب وجهه في السماء
واذا جاء السبت ذهب الى المعبد ، وما تنقضى الصلاة حتى
ينسل الى التلال يصغى الى موسيقى الطبيعة ، فهمسات
النسيم ، وتفتح الازهار ، وتعاقب الليل والنهار ، تملأ
قلبه علما وحكمة

أشرف موسم الحج على أورشليم ، فالفصح ، ذلك
العيد الذي اتخذه اليهود تخليدا لذكرى خروجهم من
مصر ، على وشك الحلول . كان على كل يهودى ان يحج
مرة كل سنتين ، فتأهبت مريم للحج ، ولما كان ابنها قد
بلغ ، اصبح عليه أن يخرج مع الخارجين

فرح عيسى لانه سينطلق الى أورشليم ، الى المدينة التي
طالما حدثته عنها أمه ، والتي رآها بعين خياله شامخة
تناطح السحاب . سيخرج من الناصرة المحصورة بين
التلال ، الى العالم الواسع الفسيح ليرى بدائع خلق الله
التي تنطبع في نفسه ، وتعمل على صقلها

راحت مريم تتجهز للرحلة فمتلا أباريق الزيت وتضع
التيين المجفف في الأكياس ، ثم تصر بعض الاطعمة الجافة
في صرة لا تفتحها الا في أورشليم ، وتعد صرة أخرى لطعام
الطريق ، وظلت في غدو ورواح ، حتى اذا جاء المساء
جلست تعد عباءة جديدة لابنها ، عباءة بيضاء من الصوف
سيبدو فيها رائعا ، ككاهن صغير يشع من وجهه نور
التقى والصلاح ..

وحل آذار ، فهبت نسائم الربيع تنعش القلوب ، وخرج
الحجاج من بيوتهم ، وتجمعوا في سوق الناصرة ، قبل

الانطلاق الى اورشليم . ووضعت الاحمال على حمار ، وحمل يوسف صرة ، وحمل عيسى صرة ، وأنطلقوا يحدوهم فرح عظيم . .

وتقاطر الناس من بيوت الناصرة البيض ، وازدحمت السوق بهم ، حتى اذا انتظم عقدهم ، تقدم أسن سبعة بينهم ليسيروا على رأس القافلة . وفصلت العير ، وانسابت في الطريق الضيق بين التلال المغطاة بأشجار السرو والزيتون ، وهبطت الى الطريق الجبى متدفقة الى سهل يزرعيل . .

كان الربيع يحس الكون بيده الساحرة ، فلبست الارض زخرفها وازينت ، وبدت سنابل القمح فى ضوء الشمس كأماج من الذهب ، وقامت الورود حمرا وصفرا وزرقا على جانبي الطريق ، فكانت الحقول كثوب عروس وشى باللؤلؤ والزبرجد والياقوت . .

سارت القافلة على ضفة نهر قيشون ، فراح عيسى يصغى الى خرير المياه فكان له فى أذنيه وقع التسبيح ، وراح يدور بعينه فيما حوله ، فيحس كأنما شفت منه الروح ، ودخلت القافلة الى يزرعيل العاصمة ذات المباني الشاهقة ، ثم سارت الى جبل جلبوع المتقشف ، كان عاريا من كل ثوب ، فما كانت الامطار تهبط عليه لتنسج له ثوبا من ثيابها الخضر الزاهية ، التى تجود بها على الوديان والسفوح . وخاضت القافلة رمال تاناس ، ثم لاحت « ماجدو » فى الافق البعيد . .

وارتفعت اصوات عذبة رقيقة ، تسرى مع النسيم . كان الفرع يداعب النفوس ، فانساب فى المشاعر انغاما حلوة ، تشيع البهجة فى الصدور ، وطويت الارض . وبلغ الركب عين غانم ، فنزلوا يبيتون ليلتهم ، فى أحضان الطبيعة التى سبحت بالجمال ، حتى بدا المكان كجنات النعيم

وأقبل الحجاج من كل صوب اقبال الروافد الى النهر الكبير . . . أقبل حجاج كفر ناحوم وحجاج المجدل ، وانضموا الى حجاج الناصرة ، واخذ الرجال يتحدثون الى الرجال ، والنساء الى النساء ، والاطفال يلعبون ويجرون في مزح . زالت الفوارق ، وتداينت القلوب ، فالجميع متوجهون الى الله بقلوب صافية ، عامرة باليقين

ووضعت مريم الطعام ، وكان من زيتون وعسل . فلما فرغوا منه ، قام يوسف يجوس بين الحجاج الذين كانوا يتسامرون في سرور ، وفيما هو في سعيه ، اذ قابل صديقه زبدى ، فصافحه في حرارة ، وعرض عليه ان يرافقهم في الطريق ، وكان مع زبدى ابناء يعقوب ويوحنا وكانا في مثل سن عيسى ، فراح الغلمان يتحدثون ، يعقوب ويوحنا يذكران البحر والمراكب ، فهما يعاونان اباهما صياد الاسماك في عمله ، وعيسى يتحدث عن الله وملكوته فعيناه لا تتطلعان الا الى السماء

وأسدل الليل ستائره ، وأخذت الاصوات تخفت ، ورفرف النعاس ، فتناول عيسى غطاء ، ونام مع يعقوب ويوحنا ابني زبدى تحت النجوم . . .

وأشرقت الشمس ، فهب الناس من نومهم ، وقاموا يتأهبون لاستئناف رحلتهم . حمل الفقراء أمتعتهم ، وقادوا حميرهم وبغالهم ، أما الاغنياء فأسرع عبيدهم يحملون عنهم الفراش الوثير . وانطلق الركب في طريقه ، ولاحت حدائق التين وغابات الزيتون ، وخلفوا تلال السامرة الجميلة التي تبدو كغادة أبرزت مفاتها ، واقتربوا من بئر يعقوب ، فأغذوا السير ، ليحطوا الرحال عند البئر ، ويستريحوا من وعثاء السفر الطويل

وانقضى الليل ، وولد النهار ، فدوني في المكان قسرع الطبول ، فقام الحجاج يستعدون للسير . وفصلت العير ،

وانطلقت فى قطار طويل ، النساء على الدواب ، والرجال
آخذون بزمامها ، والغلمان يجرون ويلعبون ويضحكون
الارض تطوى تحت أقدامهم ، هاهم أولاء يمشون
بشيلوه ، ثم بجبعة شاول ، ثم ببيت ايل ، وها هو ذا
النهار ينسحب بعد أن قطعوه ، وأقبل الليل وبشر راعوث
على مرمى حجر ، الاشجار عندها تبدو لهم كأمل حلو
مرتقب ، فنزلوا يستقون ويطعمون ..

وفى البكرة انسابوا فى الطريق ، ولاحت لهم اورشليم ،
فخفت القلوب فى الصدور ، فمدينة داود المقدسة قائمة
أمامهم .. الابراج والقصور شامخة فى الفضاء ، عالية فى
كبرياء ، والهيكل العظيم يتألق فى الشمس كجوهرة
تخطف الابصار ، والدور البيض غارقة فى الضوء ، وقصر
هيرودس على جبل صهيون يرنو الى المدينة كأنما يعد عليها
أنفاسها ..

ونظر عيسى الى اورشليم ، فأحس قلبه ينجذب اليها ،
انه يراها بروحه ، ويشعر بقدسيته تراق فى نفسه ، انه
يحبها بكل مشاعره .. انه ليخيل اليه أنها تبادل عواطفه

واندفعوا الى الوادى حيث قابلهم سفراء عن المعبد
مرحبين بمقدمهم ، وتفرقت الجموع ، وراحت كل أسرة
تهتم بشئونها ، تبحث عن قريب لها فى المدينة تقضى عنده
موسم الحج . ولما كانت الشريعة تحرم أخذ نقود مقابل
ايواء الحجيج ، فمن لا أقارب له ولا اصدقاء يقاسى فى
ايجاد مأوى له ، فراح كثير من الناس يقيمون لانفسهم
أكواخا صغيرة من حصر البوص ، ونزل آخرون فى العراء
وزخرت اورشليم بالآلاف الوافدين من سورية فى أرديتهم
الوطنية ، ومن بابل فى ملابسهم السود ، ومن آسيا
الصغرى وروما وفلسطين ، وراح يوسف ومريم وعيسى
يشقون طريقهم بين الجموع ، حتى بلغوا بيت زكريا ،

فصافح زكريا يوسف وعيسى ، واحتضنت مريم خالتها
إليصابات ، وراحتا تتبادلان القبلات ..

وفي الصباح ذهبت الاسرة الى السوق لشراء الزيوت
والعطور ، ثم انطلقت الى المعبد . كان الصيارفة جالسين
وأمامهم أكداس النقود .. يستبدلون العملات المصرية
والبابلية والعملات الأخرى بشاقل إسرائيل ، وكان تجار
الأنعام يعرضون على الحجاج خرافهم وعجولهم ، وجلس
تجار الحمام يبيعون للفقراء ما يقدمونه قربانا لله ، وأخذ
يوسف يشتري أضحية ، فما ساق معه خروفا من الخراف
التي عنده ، خشية أن ينفق في الطريق ، أو يصاب
بإصابة تجعله غير لائق للتضحية ، فلا يقدم الى الله قربانا
إلا إذا كان بارثا من العيوب . وذهب عيسى ومريم مع
الناس الى صندوق النذور يضعون فيه صدقاتهم

ونظر عيسى ، فألقى حلقات العلماء ، وقد جلس كل
كاهن على شرف عال يحيط به تلاميذه ، فهفت نفسه اليهم
.. أحس رغبة في أن يذهب اليهم ليصغي الى ما يقولون ،
ويسألهم عن بعض ما يجول في خاطره ، فهذه الزيارة
تركزت في نفسه آثارا ، لم يعجبه بعض ما رآه ، وهو يريد
أن يعبر عما يخالجه ، وهم بالذهاب اليهم ، ولكن أمه
جذبتة من يده ، ليدخلا يقدمان صلاتهما لله رب العالمين
كانت شرفة النساء تعج بالزائرات ، والمعبد يموج
بالمصلين ، وارتفعت الأصوات خاشعة ، شحنت إيماننا
وطهرنا ، فأشرق الوجوه بالنور ، فقد كانوا يقدمون الى
الله القلوب ..

وقضيت الصلاة ، وخرجت الاسرة الى اورشليم ، كان
هليليل العظيم موضع احترام اليهود ، كان سقاء يحمل
الماء ، وعالما من أبرز علماء بني إسرائيل ، وكان صديقا
وفيا لعمران أبي مريم ، فذهبت الاسرة لزيارته ، وتحدث

هلليل وعيسى يلتقى اليه سمعه وهو مشغوف
وتجاذبوا أطراف الحديث ، وتكلم عيسى ، فألقى هلليل
قلبه ينجذب اليه ، فالحكمة تتدفق من فم الفتى الصغير ،
وما أتم عيسى حديثه حتى قال هلليل فى اكبار :

— ذرية بعضها من بعض ، انك ابن حق ابراهيم الخليل
وتتابعك الايام ، وعيسى يذهب الى المعبد ، فى عباءته
البيضاء ، يجلس الى حلقات العلماء يعيهم سمعه ،
وتنبعث فى قلبه نشوة ، فحديث الدين والانبياء الى قلبه
حبيب ..

وجاء ميقات التضحية ، فخرج يوسف وعيسى وزبدى
وولداه يوحنا ويعقوب ، وذهبوا الى قاعة الاسرائيليين ،
وكانت تزخر بالحجاج يقودون القرابين ، وصعد يوسف
الى المذبح ، وذبح خروفه ، وتلقى الكاهن الواقف عند
المذبح بعض دمه فى فلجانة من الذهب ، وأعطى تلك
الفلجانة الى كاهن آخر ، وهذا أعطاها الآخر ، وراحت
تنتقل من يد الى يد ، حتى بلغت الكاهن الاعظم ، فألقى
الدم فى المذبح الكبير

وارتفعت فى القاعة الاخرى اغنيات الليفين وقرع
الطبول ورنين الاجراس ، ولكن عيسى شغل عن تلك
الأصوات بالمشاعر النابتة فى جوفه ، والمشاهد التى تجرى
أمام عينيه ..

تصرمت ايام العيد السبعة ، وتأهب الحجاج للعودة
الى دورهم ، وخرجت القوافل من اورشليم ، وقفل ركب
الناصره وكفر ناحوم والمجبل راجعا فى نفس الطريق الذى
جاء منه ، وانقضى اليوم الاول ، ونزل الناس عند بئر
راعوث ، ونظرت مريم فلم تجد ابنها ، فسرى فى قلبها
قلق ، وراحت تنقب عنه فلم تهتد اليه ، فخفق قلبها
رهبة ، وذهبت الى يعقوب ويوحنا ابنى زبدى تسألهما

عن عيسى ، فأخبرها انها لم يرياه منذ تحسرجا من
أورشليم ، فزادت مخاوفها ، واستمرت في بحثها تسأل
كل من تقابله عن ابنها ، ومر الليل وهي في قلقها وارقها ،
وما لاح نور الصباح حتى عادت ويوسف الى أورشليم ،
يبحثان عن ابنها ..

راحت تمر على الاسرات التي تعرفها في أورشليم
تسأل هذا وذاك عن عيسى دون جدوى ، فزادت مخاوفها ،
وأخذت تفحص كل غلام تراه بعينيهما السوداوين
القلقتين ، وانقضى النهار ثقيلًا بغضبا ، وأقبل الليل
ومضى ومريم في قلق وحيرة ، وما أقبل الفجر حتى
خرجت تستأنف بحثها ..

كانت تبحث في الاسواق ، وطرقات المدينة المتعرجة ،
وعند سور الملك داود ، وعند الآبار .. ولكنها لم تجد له
أثرا ، فدثرتها رهبة ، وعصر الاسبى قلبها ، وطفرت الدموع
من عينيها ..

وانقضى اليوم الثانى كسابقه ، ذهاب هنا وهناك ،
وعيون تتلفت في كل مكان ، وقلب ينزف أسى وحزنا ،
ولكن ما من أثر له ، ووفد الليل ومريم تكاد تسقط من الاعياء ..

وفى اليوم الثالث تذكرت ما كانت نسيته ، ان ابنها
قد هفت روحه الى المعبد ، وأمضى معظم أيام العيد
بالقرب من حلقات العلماء ، فلماذا لا يكون هناك ؟ انها
بحثت عنه فى كل مكان ولكنها لم تذهب الى الهيكل ..

هرعت مع يوسف الى المعبد ، وفى حجرة من حجراته
لمحته ، عيسى بعباءته البيضاء جالسا على الارض وسط
المعلمين فخفق قلبها فى شدة ، وراح الخوف ينقشع عن
صدرها ، ليحل مكانه طمأنينة وأمن ، ونظرت فاذا ابنها
بين شيوخ أجلاء ، اشتعلت رعوسهم شيبا .. كأن هناك
هليليل العظيم ، وابته الحاخام سيميون وشماى الكبير ،

ونيقوديموس ، وأكابر بنى اسرائيل ، فداعب قلبها فرح ،
ولكنها لم تجد في ذلك غرابة ، فقد كانت على يقين أن
الله يعده ليكون معلما لمن هم أعلم من هليليل وششماي
وسيميون ..

ونادى يوسف : « عيسى .. ! »
وانطلق اليه وأخذه من يده ، وعاد به الى أمه ، فضمته
الى صدرها في حنان ، وقالت له :
— لماذا فعلت هذا بنا ، لقد بحثنا عنك وانتابنا خوف
وحزن ، وخفنا ان نفقدك

فنظر اليها في هدوء وقال :
— ما كان الله ليضيعنى

وخرجوا من اورشليم ، وسروا وقد خلوا بالكون ،
فجعل عيسى يفكر فيما سمع ، كان ما سمعه رائعا بالغ
الروعة ، ولكن ارتفاع الشمس وهبوطها ، وبزوغ القمر
وأفوله ، وهدوء الليل وتألق نجومه تمده بحكمة أروع مما
سمع ، كان في قلبه كنوز من العلم والحكمة ، تفوق كل
كنوز العلماء والرهبان .. فهؤلاء حصلوها بالدرس
وحفظوها في الصدور ، أما هو فقد وهبها له العليم ،
وغرسها في قلبه ، وجعلها تجري فيه مجرى الدم

— ٩ —

« قال الله هذا يوم ينفع الصادقين
صدقهم ، لهم جنات تجري من تحتها
الأنهار ، خالدون فيها أبدا ، رضي الله
عنهم ورضوا عنه ، ذلك الفوز العظيم »

(قرآن كريم)

عاد عيسى الى الناصرة ، واستأنف العمل في حانوت

يوسف ، كان حاضرا بجسمه ، أما روحه فكانت تتصلل
بخالق السماء . . أصبح يحب الليل ، لانه فيه ينفر د بنفسه
وبالله . . اذا أراد أن يناجى ربه ابتهل اليه فى خشوع ،
واذا أراد أن يصغى اليه فتح التوراة وقرأ الآيات

وأحب العزلة ، فاذا جاء يوم السبت ، ذهب الى المعبد ،
فاذا قضيت الصلاة انسل الى قمة التل الذى بنيت عليه
الناصره ، يقف بين أزهار الجبل المفتحة ، ويملا رئتيه
بالنسيم العليل الذى يداعب شعره الاسود ، ويمد بصره
الى ماحوله ، فى حقول التين وبساتين النخيل ، والمنازل
البيض ساجدة كعابد فى محراب الله

ويمس اذنيه رفيف الطيور ، وحفيف الشجر ، وزفيف
النسيم ، فيصغى اليها كأنما يتلقى وحيا من السماء ، كان
يحس وهو فى عزله شفافية فى روحه ورقة فى قلبه ،
وصفاء فى نفسه ، فكان يخيل اليه أنه امتزج بالكون ، أو
أن الكون ذاب فيه . .

كان قلبه ناصعا انصع من الثلج الذى يراه أمامه فوق
قمة جبل حرمون ، وروحه عذبة اعذب من مياه نهر
قيشون ، وكانت نفسه هادئة أهذا من سطح بحيرة الجليل
فى يوم صاف هدأت عواصفه ، ونامت رياحه

كان اترابه من الصبيان يتلقون علومهم فى مدارس
الربيين ومدارس الكتبة ، أما هو فكان يتلقى الحكمة
فى مدرسة الله ، تحت أشجار التين . وفى الحقول فى
الظهيرة وتحت نجوم الليل ، كان يستمد حكمته من السماء
الصافية ، والسحب المتلبدة ، وزمجرة الرياح ، وهبوب
النسيم ، وقيظ الحر ، وقر الشتاء . حتى الخشب
الذى يصنعه يديه ، يجد فيه مادة لتفكيره وغذاء لروحه .
تتلمذ لثلاثة علماء : العمل ، والطبيعة ، والتوراة . .

كان يجالس الفقراء ويستمع الى شكاتهم ، فقد كان

فقيرا ، ويحدث الخطأين دون أن يلتفت الى نظرات
الاستنكار التي تصوب اليه ، ولم يكن خطاء ، بل كان
ذا قلب كبير ، يرحم ضعفهم ، ويرى انهم احق بالرعاية
والعطف من المتزمتين المتظاهرين بالتقى والصلاح ، كان
انسانا يغفر ضعف الانسان

أصفى الى الكتبة والفريسيين ، ولكنه لم ينفعهم
لواعظهم ، فكلماتهم تخرج من الفم كلمات ميتة بلا روح ،
فلا تجد طريقها الى القلب ، يقول الفريسيون ويرددون
القول : اذا جلس اثنان يتحدثان ولم يكن حديثهما عن
الشريعة ، كان اجتماعهما في سبيل الشيطان ، قول منمق
ولكن ما كانت العبرة باللفظ ، ولكن بأثره في الفؤاد

الفريسيون ينطلقون في الطرقات يتجسسون على
الفقراء ، ليتحققوا من طهارة ثيابهم ومنازلهم وحوالياتهم ،
ولكنهم لا يهتمون كثيرا بطهارة النفس ، فالفواحش ترتكب
دون أن يحركوا ساكنا ، فانما كل ما يهمهم نظافة الثوب

وأصفى الى كبار الحاخاميين في المعبد في موسم الحج ،
فألقي شريعة موسى البسيطة قد عقدت ، وتفرعت مذاهب ،
فما يحلله هلليل يحرمه شماي ، فأعرض عن حلقات
السفسطة والجدل ومعارض الكلام ، وأقبل بنفس متفتحة
على الكون يغترف علما وحكمة من معينه الرقراق

أكب على عمله في حانوت يوسف النجار ، وأخذ يشكل
قطعة الخشب التي في يده في مهارة ، ويبذل جهده
ليجعلها ملساء ، انها ستوضع حول رقبة ثور ثم يشد الى
المحراث ، فاذا كانت خشنة آذته ، ولما كان رحيفا لا
يحب تعذيب الحيوان ، فقد اتعب نفسه ، ليخفف من
آلام ثور من الثيران في حقل من حقول الجليل المترامية
راحت الشمس تختفي خلف تلال الناصرة ، فأغلق

يوسف حانوته ، وذهب هو وعيسى الى الدار . كانا في طريقهما يتبادلان الاحاديث عن الدين ، وكان يوسف يسبغ عطفه عليه ، ولكن يوسف انطلق الليلة وهو صامت ، فاحترم عيسى صمته ، ولم يحدثه ، وشغل عنه بما يدور في نفسه من أفكار ..

ودلغا الى الدار . واتجه يوسف الى فراشه ، وقبل ان يندس فيه ، توجه الى الله ، واخذ يقرأ الشمة : « اسمع يا اسرائيل .. » وانتهى من صلاته ، وارتمى في الفراش مبهور الانفاس ، فقد كانت الحمى تسرى في بدنه

واقبلت مريم وفي يدها مصباح ، ودنت تنظر في وجهه ، فاذا العرق يتفصد من جبينه ، واذا نفسه مضطرب ، فراحت تمرضه ، وانقضى الليل ومريم وعيسى الى جواره يخفق قلباهما بالحزن العميق ، اذ يريان يوسف راح في غيبوبة طويلة ، ولم ينبس بكلمة ، ولم يفتح عينيه مرة

واشرقت الشمس ، وغرقت الدور البيض في النور ، فخرج عيسى الى الحانوت ، يعصر قلبه الاسى ، فما خرج وحده قبل يومه ، وخطر الموت على ذهنه فراح يفكر فيه ونظرت مريم الى يوسف المسجى امامها وهي حزينة .. صدقها يوم كذبها الناس ، وآمن باينها وصدق به قبل ان تكتحل برويته عيناه ، وفر بهما من وجه الطغيان في سبيل الله . كان مؤمنا عميق الايمان ، نفذ أوامر الله ، فكان نعم الحارس ونعم الكنف ..

وشخص يوسف ببصره الى السماء ، وغمغم في صوت خافت :

- الهى ، أعيد اليك وديعتك ، فقد انتهى عملى ، الهى انى ذاهب اليك وانت أقدر على حفظ رسووك ، فانت خير الحافظين ..

واسبل جفنيه ، وذهب الى حيث يذهب المؤمنون

الصادقون ، وغطت مريم وجهه بنقابها ، وجرت عبراتها
على خديها ، واقبل عيسى يذرف الدمع الهتون

- ١٠ -

« يا يحيى خذ الكتاب بقوة »

(قرآن كريم)

قصور حكام الاقاليم مراتع للهو ، فأتتلباس هيرودس
غارق في الشهوة ، تساق الى قصوره أجمل الفتيات .
راقصات عاريات ، وأغنيات ماجنات ، وكئوس الخمر
تدور على الاصفياء ، فتنتلق الوحوش الكامنة في النفوس
تعب اللذات في نهم

وقصور الاغنياء مسارح للخلاعة ، واوكار للمجون ،
يحاكون رؤساءهم ، ويتقربون اليهم بالمعاصي والمنكرات ،
ويتنافسون في ثيل الحظوة عند أنتيباس بتقديم العذاري
الكاعبات اليه ، فقد قر في أذهانهم أن المناصب لا تنال
الا بالنساء ، فهذان قيافا وحنان تقربا اليه بالابكار
الأتراب ، فتقاسما رياسة الكهتوت

كانا ضالعين مع الرومان ، يشاركانهم حياة الفسق
والمجون ، ويتظاهران أمام الشعب بالتقوى والصلاح ،
يقدمان الى مذبح الرب القرايين ، وفي نفس الوقت الى
ولى نعمتهم النساء على مذبح الشهوات

ودب الفساد في مجلس السنهديرين ، ذلك المجلس
الذي كان للدين حصنا ، صارت الكلمة فيه للهيرودين
والاغنياء في الفساد ، أو للصديقين المخساعين الذين
يتخذون من الدين ستارا ..

وفي أروقة الهيكل اشتد الخلاف بين الفريسيين

والصدوقيين ، أولئك يعتقِدون فى الملائكة وهؤلاء
لا يعتقدون فيهم ، وأولئك يقولون بالبعث وهؤلاء ينكرونه
وساد أورشليم والبلاد اليهودية ظلام ، ونزل بنفوس
الناس هم ثقیل ، وحق بهم ضيق ، ودب فى قلوبهم
اليأس ، فقد انقضى زمن طويل دون أن يظهر فيهم نبى ،
يخرجهم من الظلمات الى النور

كان يحيى عاكفا على العبادة فى الهيكل ، وكانت تصل
اليه نتف من حياة قيافا وحنان ذات الوجهين ، ويرى
عيشة الرغد التى يحياها الرهبان الفريسيون ، ويصغى
الى سفسطة الصدوقيين ، فرأى أن يخرج الى البرية ،
يعيش بين الوحوش ، فارا بنفسه من ذلك النفاق والرياء
هام يحيى فى البرارى ، يأكل من ورق الشجر ، ويرد
ماء الانهار ، ويتغذى بالجراد ، وتستتر جسمه مدرعة من
الشعر ، وعلى حقويه منطقة من جلد ، وظل فى عزلة
يتلقى وحى السماء

وذهب الى الاردن يدعو الناس الى الله ، فاجتمعوا
يستمعون اليه ، قال :

— ان الله عز وجل امرنى بخمس كلمات ، ان اعمل
بهن ، وأمركم أن تعملوا بهن ، وأولاهن أن تعبدوا الله
لا تشركون به شيئا ، فان مثل ذلك مثل من اشترى عبدا
من خالص ماله بورق أو ذهب ، فجعل يعمل ويؤدى غلته
الى غير سيده ، فأياكم يسره أن يكون عبده كذلك ، وان
الله خلقكم ورزقكم فاعبدوه ولا تشركوا به شيئا

وأمركم بالصلاة ، فان الله ينصب وجهه قبل عبده
ما لم يلتفت ، فاذا صليتم فلا تلتفتوا

وأمركم بالصيام ، فان مثل ذلك كمثّل رجل معه صرة
من مسك فى عصابة ، كلهم يجد ريح المسك ، وان خلوف
فم الصائم أطيب عند الله من ريح المسك

وأمركم بالصدقة ، فان مثل ذلك كمثـل رجل أسره العدو، فشـدوا يده الى عنقه ،وقدموه ليضربوا عنقه ،فقال: هل لكم أن أفتدى نفسى منكم ، فجعل يفتدى نفسه منهم بالقليل والكثير حتى فك نفسه ..

وأمركم بذكر الله عز وجل كثيرا ، فان مثل ذلك كمثـل رجل طلبه العدو سراعا فى أثره ، فأتى حصنا حصينا فتحصن فيه ، وأن العبد أحسن ما يكون من الشيطان اذا كان فى ذكر الله عز وجل

وراح يحيى يقول للوفود التى توافدت عليه :

— توبوا فقد اقترب ملكوت السماء

وذاع فى البلاد أن نبيا خشنا قام فى البرية ، يدعو الى الله ويبشر باقتراب ملكوت السماء ، ولما كان اليهود يترقبون عودة ايليا ليخلصهم من الفساد ، قالوا ان ايليا قد قام . وخرج الرجال والنساء والاطفال من كل فج ، مسرعين الى الاردن .. الاغنياء يحدوهم حب الاستطلاع ، والفقراء عامرة قلوبهم بأعمق الایمان ، وجاءوا اليه يعترفون بخطاياهم ، فيعمدهم ويطهرهم

وبلغ نبؤه اورشليم ، وسمع الناس أن نبيا جديدا قام فى اسرائيل ، فنزل ذلك الخبر على قلوبهم نزول الغيث على الارض المجربة ، فنبت الامل ، وأرهفت الاحساسات، ولاح فى الافق تباشير عهد جديد ، عهد زاخر بالخيرات

وقال قائل لانتيباس أن نبيا فى البرية يدعو الناس الى الثورة على دولة الاغنياء ، يحض من له ثوبان على أن يعطى من لا ثوب له ، فيبعث الى السنهدرين ، يأمرهم أن يوافوه بخبر ذلك النسـ الجسـديد ، فاجتمع المجلس وقرر ايفاد رسـله الى ذلك الرجل الخشن ، الناحل من شدة التقشف ، الذى رنت كلماته فى القصور ، فزلزلت قلوب المردة الطفـاة

وفى شوارع الناصرة ، تحدث الناس عن النبي الجديد ،
وتجاوبت فى أرجائها أنباؤه ، وبلغ عيسى دعوة يحيى بن
زكريا ، فأحس كأنما يترجم أفكاره ، ويعبر عما يجيش
فى صدره . انه يهاجم الفنى والاغنياء ، ويدعو الى
المساواة ، ويفضح رياء الكهنة والكتبة . فلم يستطع
عيسى صبرا ، فشد اليه الرحل

واقبل الفريسيون ، رسل السنهدرين فى كبرياتهم ،
الفرور يجرى فيهم ، ويعتقدون أنهم أهل علم وكتاب ،
فهم لا يغادرون نضد التوراة . . . يقرءون فيها ويقرءون ،
ثم يعودون فيقرءون ، لا شغل لهم الا قراءة التوراة ،
حتى حفظوا النصوص ، وتزمتوا فى تطبيقها ، أما الروح
فكانت شيئا لا يؤبه له

نظروا الى ذلك الرجل الناحل ، العارى الا من مدرعه
من شعر ، وأصفوا اليه وهو يبشر الناس باقتراب ملكوت
السماء ، انه لا يدعو الى نفسه ، ولا يستغل النور المنبثق
من روحه الا فى اشارة طريق النبي القادم بعده ، ويظهر
الناس ليكونوا أهلا لاستقباله . انه صوت منطلق فى
البرية ، يعبد الصراط المستقيم
دنوا منه وقالوا له :

— من أنت ؟ حتى نخبر من أرسلونا . . . المسيح أنت ؟
— لا . . .
— ايليا أنت ؟
— لا . . .
— النبي أنت ؟

— لا . . . أنا صوت صارخ فى البرية ، قوموا طريق
الرب ، كما قال اشعيا النبي
فنظروا اليه فى زراية ، وقالوا له :

.. فما بالك تعمد أن كنت لست المسيح ولا إيليا ولا
النبي ؟ ..

.. أنا أعمد بماء ، ولكن في وسطكم قائم الذي لستم
تعرفونه هو الذي يأتي بعدى ، الذي صار قدامى ، الذي
لست بمستحق أن أحل سيور حذائه ..

فنظر بعضهم الى بعض يسخرون ، كان يحيى صلبا
كالصخر ، لا يخشى في الحق لومة لائم ، لا يرجو عطف
الناس ، ولا يخشى مقتهم ، أنه قوى فى الحق ، خشن
خشونة الصحراء التى يهيم فيها ، يرى غطرسة الفريسيين
وتكبرهم ، لأنهم من نسل ابراهيم ، فقال لهم فى صوت
كالرعد :

.. يا أولاد الافاعى ، من أراكم أن تهربوا من الغضب
الآتى ، فاصنعوا أثمارا تليق بالتوبة ، ولا تفتكروا أن تقولوا
فى أنفسكم لنا ابراهيم أبا ، لأنى أقول لكم ، ان الله قادر
أن يقيم من هذه الحجارة أولادا لابراهيم .. والآن قد
وضعت الفأس على أصل الشجر .. فكل شجرة لا تثمر
ثمرا جيدا تقطع وتلقى فى النار ، أنا اعمدكم بماء للتوبة ،
ولكن الذى يأتي بعدى هو أقوى منى الذى لست أهلا أن
أحمل حذاءه .. هو سيعمدكم بالروح القدس ..

وتدقق الناس عليه ، العوام ، والخواص ، حتى الذين
يخدمون هيرودس جاءوا يلقون اليه السمع

وأشرف عيسى على وادى الاردن .. كانت الشمس ترسل
أشعتها الحامية ، وكانت تتألق متوهجة فى كبد السماء ،
لم يظهر لشيء على الارض ظل ، كانت أريحا قائمة بين
أشجارها ، والبحر الميت يعكس وهج الشمس كمرآة
تخطف الابصار ، وجبال مؤاب شامخة على الشاطئ
الشرقى ، والصخور الصفرة عارية خامدة ميتة ، ولكن
النهر لم يكن ميتا ، فيحى غائص فى مياهه الى ركبتيه ،

يظهر الوفود المتدفقة ، التي وهبت للصحراء قلباً خفاقاً
ينبض بالحياة ..

وهبط عيسى الى الوادي ، وذهب الى يحيى بن زكريا ،
الذي جاء يبشر الناس بقرب رسالته ، ويعبد الطريق
امامه حتى يبلغ الناس رسالات الله

- ١١ -

« يا عيسى ابن مريم ، اذكر نعمتي عليك

وعلى والدتك اذ ايدتك بروح القدس »

(قرآن كريم)

السماء فوقه ، والرمال تحت قدميه ، والفضاء امامه ،
والافكار تنثال على رأسه . اصفى الى يحيى فالفاه يذكر
الناس باقتراب ملكوت السماء ، وهو يعلم ان الله يعدم
ليبعثه رسولا الى قومه ، فقد بشرت الملائكة أمه به قبل
مولده ، وقالت لها ان الله يعلمه الكتاب والحكمة والتوراة
والانجيل ، ورسولا الى بني اسرائيل

ان موسى قد ذهب للقاء ربه ، وانفرد فوق طور سيناء
اربعين يوما وليلة يناجيه حتى تجلى له وكتب له في
الاولاح شريعته ، فعزم عيسى ان يمكث في الخلاء يتعبد ،
ويتأهب لوحى السماء ، فالخلوة تطهر نفسه ، والمناجاة
تشحن روحه ، وتملأ قلبه نورا على نور .

وركع على ركبتيه ، وتطلع طويلا الى السماء ، وجعل
يبتهل الى الله في حرارة ، وجرت دموعه ، وبكى بمثل
حنين الابل ، بكاء من ودع الاهل ، وقللا الدنيا . وظل في
مناجاته ، لا يحس شيئا حوله ، فقد تعلقت روحه بالله
واحتجبت الشمس وراء تلال مؤاب ، فصبغت التلال

بلون القرنفل والارجوان ، وملئت الاخاديد في سفوحها
بظلال زرق قاتمة ، وبدا نهر الاردن كخيطة أزرق ملقى في
الصحراء . وعيسى في خشوعه غائب عن كل ما حوله
من جمال ، فهو ينشد جمال الله

ونامت عيون الابرار وهو يقظان ، يدعو الله في هجمة
الليل . . وسكر بصره ، خيل اليه أن بابا فتح في السماء ،
وأن روحه عرجت اليها ، تهيم في الملكوت ما شاء الله لها
أن تهيم . .

كرت الايام ، ومرت الليالي ، وهو لا يحس مرور الايام
ولا كر الليالي . غاب عن الزمن ، وغاب عن المكان ، وغاب
عن كل شيء الا عن الله ، فهو يفكر فيه بذهنه ، وتنبض
بذكره خفقات قلبه ، ويردد لسانه وهو ساجد : « الهى ،
ارنى نور وجهك » . فتردد ذلك النداء في حرارة كل
خالجة من خوالجه . باتت حواسه كلها السنة تتضرع
الى الله أن يمن عليها بالنور

. شفت نفسه ، وأرهفت حواسه ، وانقشعت الحواجز
المادية أمام عينيه ، فبدت الدنيا صافية نقية ، وإذا نور
سماوى يفيض المكان ، وإذا ذلك النور في جوفه ، فيحس
كأنما خلق من جديد

ومس أذنيه حفيف صوت ، فالتفت خافق القلب ،
فرأى جبريل ، فجفل في خوف ، ثم أخذت الطمأنينة تعود
اليه رويدا رويدا ، فلما أفرخ روعه ، قال له الروح
الامين : أن الله أرسله رسولا الى بنى اسرائيل ، وراح
يعلمه الكتاب والحكمة والتوراة والانجيل . .

تصرمت أربعون ليلة وعيسى في مناجاته ، يتلقى وحي
السماء وهو على قمة الجبل منفردا بالله ، كما تصرمت
من قبل أربعون ليلة وموسى على طور سيناء يتلقى كلمات
ربه . .

سار عيسى وقد استرسل شعره ، وطالت لحيته ،
وغاضت تلك الوداعة التي كانت تشع من وجهه . . . وبان
فيه قوة وعزم . انتضت ايام الدعة والهدوء . واقبلت ايام
الكفاح والجهاد ، ايام الاضطهاد والتعذيب . . . فما جاء أحد
بمثل ما جاء به الا اضطهده الناس وعادوه

عاش عيسى تلك الايام بروحه ، فلم يحس حاجات
الجسد ، أما الآن فقد عاد الى نفسه ، انه يشعر بالجوع
يعض احشاءه ، وبجفاف العطش في حلقه ، فتلفت لعله
يجد ما يسكت به ذلك الصراخ المنبعث من جوفه ، ولكنه
لم يجد شيئا . فانطلق وهو يفكر في أمره ، ووقعت عيناه
على الحجارة المبعثرة في الفضاء ، فرن في أذنيه صوت
يحيى القوى الخشن : « ان الله قادر أن يقيم من هذه
الحجارة أولادا لابراهيم »

وتحرك جوعه ، فوضع يده على بطنه ، وأحس أنه لم يعد
في البرية وحده ، فالتفت فاذا رجل الى جواره يرنو اليه
في ود ، ودنا الرجل منه وقال له :

— سل ربك أن يقول لهذه الحجارة كونى خبزا

وقفزت الى ذهن عيسى صور طالما عاش فيها بروحه ،
فطالما قرأ أن اسرائيل وهو في البرية قد نهكه الجوع ،
فسأل الله أن يطعمه فأنزل عليه المن من السماء ، وطالما
رأى بين سطور التوراة ملاك الرب وهو يقود ايليا ،
المضنى من الجوع ، الى الطعام ، انه لو سأل ربه أن يحيل
تلك الحجارة خبزا لاستجاب له ، ولكن ما كان يسأله ،
فالتفت الى الرجل وقال له :

— مكتوب لينس بالخبز وحده يحيا الانسان ، بل بكل
كلمة تخرج من فم الله

وصمت عيسى قليلا ، ثم قال :

— أما علمت انه لن يصيبك الا ما كتب لك ؟

فأطرق الرجل قليلا ثم قال :
- فارق الى ذروة هذا الجبل ، فترد منه ، فانظر هل
تعيش ..

فأقبل عيسى على الرجل ، وقال له :
- أما علمت أن الله قال : لا يجربني عبدي ، فاني
أفعل ما شئت .. فبان في وجه الرجل القهر ، واستمر
عيسى في حديثه :

- ان العبد لا يبتلي ربه ، ولكن الله يبتلي عبده
وراح الرجل يوسوس له :
- لا ينبغي لك يا عيسى ان تكون عبدا ، فقد بلغ من
عظم ربوبيتك انك تكلمت في المهد صبيا ، ولم يتكلم فيه
احد قبلك ..

- بل الربوبية لله السدى انطقني ، ثم يميثنى ثم
يحييني ..
- تعالى ..

وارتقيا جبلا عاليا ، وأشار الرجل باصبعه الى ممالك
الارض ، وقال له :

- أنظر ، ان كان لك عينان
فنظر عيسى، فرأى جميع ممالك الارض ، فقال له الرجل :
- سأمنحك هذه الممالك .. سأجعلك الحاكم المطلق على
البشر ، ستتألق في المجد ، ستكون المسيطر على كل
الارض ، سأمنحك كل هذا لقاء شيء واحد ، ان تسجد لي
فصرخ فيه عيسى :

- ابتعد عني يا شيطان ، ابتعد يا رجيم ، مكتوب :
للرب الهك تسجد ، واياه وحده تعبد ..
فلم يشأ الشيطان أن يعلن اندحاره ، فابتسم في خبث
وقال :

- ان غضبك ليس بغضب عبدا ، ولكن ادعوك

لا أمر هو لك ، أمر الشياطين فليطيعوك ، فإذا رأى البشر
أن الشياطين أطاعوك عبدوك أما انى لا أقول ان تكون الها
ليس معه اله ، ولكن الله يكون الها فى السماء ، وتكون
انت الها فى الارض

فغضب عيسى غضبا شديدا ، وصرخ صرخة زلزلته،
فابتعد ابليس مذموما مدحورا ، وهو يغمغم فى يأس :

— يا عيسى ، لقد لقيت فيك اليوم تعباً شديدا
ووقف بعيدا يرنو اليه منهزما ، عجز عن أن يفتنه ،
ولكن ما كان الشيطان ليقر بهزيمة ، وقفزت الى ذهنه
الشرير فكرة .. اذا كان قد عجز عن فتنته ، فسيجعله
فتنة ، فقال وهو يختفى فى الافق البعيد :

— سأضل بك يا عيسى بشرا كثيرا ، واث فيهم اهواء
مختلفة ، واجعلهم شيعا ، ويجعلونك وامك الهين من
دون الله ..

— ١٢ —

« ورسولا الى بنى اسرائيل »

(قرآن كريم)

« لم ارسل الا الى خراف بيت اسرائيل الضالة »

(متى ١٥ : ٢٤)

الناصره غارقة فى الصمت ، تطوف بها احلام . راح
الناس فى النوم ، حتى نجوم السماء هجعت ، فقد كانت
ليلة لم يبرز فيها نجم ، وفى ذلك الصمت والجلال كانت
مريم قائمة تصلى ، فابنها خرج الى يحيى بن زكريا، الذى
بعثه الله بشيرا بملكوت السماء ، وتقضت ايام وليسال
واسابيع ولم يرجع عيسى اليها ، كان اليقين يملؤها ان

أوان بعث ابنها قد آن ، ولكن تلك الغيبة أقلقنتها ، انها لم تفارقه منذ وضعتة ، وانها لتذكر مرارة الايام الثلاثة التي فقدته فيها ، وهو جالس في الهيكل بين العلماء وانها لترجو اوبته ليعود اليها الاطمئنان

كانت العيون غافلة الا عيني مريم في بيتها الراقد في تواضع عند أقدام التلال ، وعيني عيسى وهو فوق الجبل ، قد تعلقت بالرجاء

وتوافدت الى رأس عيسى الافكار .. الى أين يذهب بعد ان بعثه الله رسولا ؟ الى بني اسرائيل ؟ أذهب الى الناصرة تلك القرية المغمورة في الجليل ، وينطلق الى حانوت النجار يدعو الناس منه الى عبادة الله ؟ أيقوم بين الناس داعيا الى الهدى ، وما قام بينهم واعظا قبل الآن ؟ ونبتت في جوفه رهبة ، ولكن ما كان له بعد أن أيده الله بروح القدس ان يخاف

وقفزت الى ذهنه صورة يحيى وهو في مدرعة الشعر ، ناعلا من التقشف والوجد ، يعظ في قوة ، لايهاب أحدا ، ولا يخشى بطشا ، ينزل القوارع بالفريسيين ويهاجم دولة المال ، فأمدته تلك المشاهد ، التي تتوافد على رأسه ، بقوة وعزم أكيد .. فاتضح الطريق أمام عينيهِ ، سيجوب المدن اليهودية داعيا الى الرشاد ، موطئا النفس على احتمال الاذى والعذاب ، فما أحل الاضطهاد في سبيل الله ..

وسار في ذلك الفضاء العريض ، يحس كأنما مليء علما وحكمة ، فالصحراء والحجارة والسماء تمدّه بألوان جديدة من التفكير ، وذلك الانطلاق في الفلوات لم يعد عزلة وانقطاعا ، بل صار مؤانسة .. فما كان في تلك المفاوز وحده ، بل كان فيها مع العليم الخبير وفي الطريق لاحت له ارباض مدينة ، فيمم شطرها ،

ودخلها ليدعو أهلها الى الصلاح ، وألفى الناس في السوق غادين رائحين ، فاعتلى مكانا عاليا ، وراح يقول :

— يا بني اسرائيل . يا بني اسرائيل
فاجتمع الناس اليه يصغون ، فقال :
— يا بني اسرائيل ، اعبدوا الله ربي وربكم ، انه من
يشرك بالله ، فقد حرم الله عليه الجنة ، ومأواه النار
وما للظالمين من انصار

فارتفعت اصوات تسالنه :

— من انت ؟ ..
— انى رسول الله اليكم ..
— وما ادرانا انك رسول ؟
— جئتكم بمعجزة من ربكم
— وما هي ؟ ..

— انى اخلق لكم من الطير كهيئة الطير (١) ، فانفخ فيه
فيكون طيرا باذن الله

واخذ عيسى قطعة من الطين وشكلها على هيئة الطير،
ثم نفخ فى الطين ، فدبت الروح فيه ، وطار فى الجو ،
وعيون الناس معلقة به ، وعقد الدهش السنتهم وبيانت
فى وجوههم الحيرة ، وظلوا فى ذهول حتى سرى همس:
— هذا سحر .. !

وأفاقوا من دهشتهم ، فقالوا فى توكيد :
— ان هذا الا سحر مبين

وانفضوا من حوله وتركوه وحده ، وابتعد عنهم رويدا
رويدا وهو حزين ، انه يلعبوهم الى النجاة ، فيعرضون
عنه .. ولو انه دعاهم الى الضلال لا قبلوا عليه يتسابقون
وأطرق يفكر فيما كان ، انه دعا الناس فجاءوا يصغون

(١) ذكرت فى انجيل توما وانجيل الطفولية .. ولم تذكر فى الاناجيل
الاخرى لانها وقعت قبل ايمان الحواريين بعيسى

اليه ، وتركوه يبلغ رسالات ربه ، فإذا كانوا لم يؤمنوا بما قال ولم يصدقوه ، فسيأتى يوم يسارعون اليه وقلوبهم عامرة باليقين ، فرأى ان يعتصم بالصبر ، فالصبر من عزم الامور ..

وغابت الشمس ، وراحت تختفى وراء تلال الناصرة ، فبدأت اشجار التين والزيتون نابثة في الشفق ، كأنما لصقت على لوحة في لون العقيق ، فخفق قلبه وأغذ السير . أحس شوقا الى أمه ورغبة في أن يفضي اليها باصطفاء الله اياه ، وبعثه رسولا الى بنى اسرائيل ..

وانساب في طرقات الناصرة ، وقد سيطر السكون ، ونشر الليل الويته ، ودلف الى البيت ، فلما رآته مريم هرعت اليه تضمه الى صدرها في حنان ، وجلسا في جوف الليل يتناجيان ، وقال لها فيما قال :

— وفيما انا في صلاتي وابتهالى فوق الجبل ، سقط من السماء نور باهر ، واذا بجبريل الامين يخبرنى ان الله بعثنى رسولا الى بنى اسرائيل ..
وصمت عيسى قليلا ثم قال :

— سأغادرك يا أماه لابلغ الناس أوامر الله ، وسأحتمل اضطهادهم ونكرانهم وتكذيبهم في سبيل الله ، لن استطيع بعد اليوم ان أقيم معك ، وان اعاونك بخدماتى ، لم أعد يا أماه لك ، بل أصبحت لله

ونظر اليها فألقى في عينيها دموعا .. فحسبها تبكى لفراقه ، فقال لها : لا تبكى يا أماه ..
— هذه دموع الفرح .. انى نبئت يا بنى بكل ذلك قبل أن تولد

فقال عيسى لأمه فى رجاء :
— صلى يا أماه لله من اجلى ، وابتهلى اليه ان يؤيدنى

ويشبنى ويمدنى بنصر من عنده ، صلى يا اماه ، فصلاتك
درعى ..

فقلت مريم فى حرارة :

— فليباركك رب ابراهيم واسحاق ويعقوب ، كما بارك
آباك ..

وسجدا يصليان لله فى جوف الليل ، وقد غرقت
الناصره فى الصمت

— ١٣ —

« سيدنا وحضورا ونبيا من الصالحين »

(قرآن كريم)

انتقل هيرودس انتيباس الى عاصمته الجديدة طبرية ،
انه حاكم الجليل ، ولكنه يريد ان يرتفع بعاصمته ، ليجعلها
قطعة من روما ، فجعل فيها الملاعب واحواض السباحة
والمسارح والملاهي ، وبث فيها الحدائق ، فهو يقتفى آثار
أبيه هيرودس الاكبر فى التقرب من روما ، وفى خضوعه
لنزواته وشهواته . وكان معجبا بأبيه ، فراح يستمد منه
وحيه ويحاكيه ..

وكان يظهر لليهود أنه من حماة الشريعة المخلصين ،
فاذا ماجأت الايام المقدسة ، ذهب خاشعا الى الهيكل
بأورشليم ، يقدم انفس الضحايا والقرايين ، فاذا ماضا
بالتظاهر بالتقوى والدين ، ترك قصره وذهب الى قلعة
ماكروس القائمة على تل عال متحدية صحراء بتراء ،
وهناك يتحرر من قيوده ، ويعيش لشهواته ونزواته ، وهو
آمن من أن يراه أحد من اليهود .. فهذه القلعة قائمة فى
أرض سيدون ، وكانت مدينة زاهرة دمرها الله بخطيئة

أهلها ، وما كان بنو إسرائيل يدخلون أرضا حلت عليها
لعنة السماء ..

كان يتظاهر لليهود بتقواه ، وإن كان في قرارة نفسه
يشتهي أن يكون في هيئة روماني أصيل ، يتكلم اليونانية
واللاتينية ، ويرتدى ثياب الاسياد ، ويفضون مناهم
بالحفلات ، ويتخذ لنفسه بلاطا من الفلاسفة والعلماء
ورجال الفنون ، ولكن سحنه وعينه السوداوين اللتين
ورثهما عن أمه السامرية تفضحه ، وتصرخ انه رجل
شرقي ، نابت في لفحة الصحراء

وتأهب للخروج الى روما لمقابلة طيباروس امبراطور
الرومان ، ليقدّم له فروض الولاء ، وقبل أن يخرج جاء اليه
رسل السنهدرين السّـيّـّـدين بعثتهم الى الاردن ليروا ذلك
الصوت المنبعث في البرية يبشر الناس بقرب ملكوت
السماء ، وقالوا له ان ذلك الرجل يفتن الناس ، ودعواه
تهدد الامن العام ، فهو يبشرهم بنبي جديد ، يستل
الملوك من عروشهم ، انه يحضهم على الثورة ضد المال
والسلطان ..

وفكر هيرودس انتيباس في ذلك الثائر الجديد،فهاجت
وساوسه ، وخشى ان سافر وهو طليق ان يقلب القوم
عليه ، فاذا عاد وجده قد افسد الناس ، فأمر جنوده
ان يقبضوا عليه ، وان يسجنوه في قلعة ماكيروس
وانطلق جنود انتيباس الى الاردن ، والقوا القبض على
يحيى الذي كان يبشر بملكوت الله ، وانقض الناس من
حواله ، ليتجمعوا في جبال السامرة معلنين سخطهم على
ما حاق بنبيهم الذي أحبوه وآمنوا به ، ووجدوا فيه
المبشر بالخلاص ..

لم تكن السامرة تحت حكم انتيباس ، بل كانت تحت
حكم بيلاطس ، وكان بين انتيباس وبيلاطس جفوة ، كان

كل منهما ينتظر أن يبدأ زميله بزيارته ، بعد أن عين حاكما على ولايته ، فكل منهما يحسب نفسه أعظم شأنًا من زميله ، ولم تقع الزيارة المرتقبة ، فتغيرت النفوس ، وحل الجفاء ..

بعث بيلاطس جنوده الى الثائرين اللائذين بالجبال ، وقتل بعضهم وفرق شملهم ، ولكنه كان يخشى أن يعود الناس للثورة فأرسل الى أنتيباس ليرى رأيه في ذلك الرجل الذي سجنه ، والذي تعلق به قلوب المؤمنين المتعصبين ..

شغل هيرودس أنتيباس بذلك السجين الذي لا يملك من دنياه الا مدرعة من وبر الجمل ومنطقة من جلد ، وبيانا يزلزل عروش الطغاة ، انه لو أطلق سراحه لجمع قلوب المتعصبين حوله ، وهدد ملكه بالزوال ، واذا ابقاه في سجنه أوغر صدور الناس ، فرأى أن لا يشتط ، وأن يدع للصدور الفائرة بالحماسة منفذا ، فصرح بأن يزور يحيى حواريوه ، وأن يبعث الى الشعب من سجنه بما يشاء وأقبل يوم السفر الى روما ، فجاءت تودعه زوجته ابنة الحارث أمير العرب ، في جمالها الشرقي الاخاذ ، قرنا الى عينيها السوداوين الواسعتين ، وإلى وجهها الذي استدار كبدر ، وإلى شعرها الذي بدا كليلة حالكة من ليالى الصحراء المظلمة ، فرفت على شفثيه ابتسامة لم تكن منبعثة من القلب ، فقد سئم ذلك الجمال ، وهو يرجو أن يجد في روما مفاتن تجدد شباب الفؤاد

ونزل على الامبراطور طيباريوس ضيفا عزيزا ، وفكر وهو من روما ان يزور اخاه فيليبس الذي حرمه هيرودس الاكبر من الميراث ، فعاش في روما عيشة الرومان . دخل هيرودس على أخيه فيليبس ، فأعجبتة هيروديا زوجة أخيه .. كانت رائعة الحسن ، اندى من الندى ، وانضرم أزهار

الربيع ، كانت ذات جمال يعبث بالافشدة ، وتهفو إليه
القلوب . راح يحدث أخاه ، ويرى نوالى زوجته فى اعجاب
ويرمقها فى اشتها وتلاقت عيناه الوالتهان بعينيها ،
فأحست حرارتها ، وفهمت لغتهما ، فرفت على شفيتها
ابتسامة مشجعة ، واشتعلت عيناها برغبة طائشة مغرية ،
زادت حب هيرودس ضراما

كانت هيروديا مغامرة ، تهفو الى ان يزين تاج الملك
جبينها ، وقد تقربت من البلاط الرومانى ، وصادقت
الامبراطور طيباريوس لعلها تؤثر فيه ، وتقنعه ان يعين
زوجها فيليبس حاكما على ولاية من ولايات فلسطين ،
ولكنها لم تتمكن من تحقيق حلمها ، وها هو ذا هيرودس
أخو زوجها وحاكم الجليل يغازلها ، ويفتح امام اطماعها
أبواب الأمل . فما كان لها أن تنكص وتغلق ما يفتح
امامها من أبواب

هام هيرودس بزوجة اخيه حبا ، وبادلته هيروديا ذلك
الغرام ، فراحا يتلاقيان فى غفلة من العيون ، وملك حبه
لها حواسه وسيطر عليه ، فلم يطق ان يعود الى ولايته
مسلوب الفؤاد ، فزين لها فى نجوى الهرب معه ، فقالت
له فى خبث الحية :

- وزوجتك ؟ ..

- أطلقها ...

ما أيسرها من كلمة فى بيت هيرودس ، ان هيرودس
الأكبر طلق وتزوج مرات ومرات ، حتى أن رجال الدين
ضاقوا بذلك ، ورفعوا اليه أنهم يخشون ثورة الناس ،
وان هيرودس أنتيباس ، سر أبيه ، لا يجد فى طلاق زوجته
أى اثم ، ما دام ذلك الطلاق يمكنه من ارضاء نزواته ،
واطفاء شهواته ..

وفى غفلة من فيليبس ، الاخ المخدوع ، والمضطرب

الكريم الذى رحب بأخيه ، فر هيرودس وهيروديا وابنتها سالومي الصغيرة الجميلة ، التى لم تفتح عن اكمامها ، ونزلت هيروديا القصر الرائع فى طبرية ، ولم تحتمل الزوجة العربية ، ابنة الحارث امير العرب ، العار الذى لحق بها من جراء فعلة هيرودس الطائشة ، فالتهمت من زوجها الاعتكاف فى قلعة ماكروس حتى تهدأ غيرتها ، فسمح لها ليخلو له وجه هيروديا الساحرة

امتلات ابنة الحارث حقدا ، وما بلغت قلعة ماكروس حتى فاض غضبها . . . لقد طعنها فى كبرياتها ، ولن تنطفىء تلك الوقدة التى أججها فى احشائها قبل أن تشعل ملكه نارا ، فقرت الى صحراء بتراء ، الى قلعة أبيها ، لتضرم نار العداوة فى قلب الحارث ، الذى ثار للاهانة التى الحقها انتيباس بابنته التى يحبها

وتزوج هيرودس انتيباس من هيروديا زوج اخيه فيليبس ، وابنة اخيه ارسطوبولس فى الوقت ذاته . وغضب الشعب لذلك الزواج ، ولكن غضبه لم يبلغ القصر الصاخب بالوفود الرومانية والعلماء والفلاسفة والممثلين والراقصين ، الوافدين من روما ليزينوا بلاط هيروديا

وضاق هيرودس بالحفلات والرسميات ، وأحس رغبة فى أن يتحرر من قيود اللياقة والتظاهر بالمدنية . . ان الوحش القابع فى أغواره يلح عليه أن يبدو فى صورته الحقيقية ، فدعا هيروديا الى قصره بقلعة ماكروس ، بعيدا عن أعين الفريسيين المتزمتين ، وان كان يتظاهر أمام شعبه أنه من شيعتهم ، وانه مثلهم متمسك بحرفية الشريعة الموسوية !

وبلغا القصر ، وأطلت هيروديا من القلعة الشاهقة ، المطة على الصحراء المترامية ، كانت كحارس ساهر على

حدود الجليل الفاصلة بين أنتيباس والحارث أمير العرب
وظهرت أمام عينيها أشجار النخيل الباسقة ، بسعفها
الاخضر ، وأشجار الزيتون وكروم أريحا اليانعة ، وراحت
تجوب خلال القلعة ، فصكت أذنيها دعوات يحيى القوية ،
فأحست شيئاً غامضاً ينبعث في جوفها ، فعادت الى
هيرودس والتمست منه أن تصفى الى ذلك الرجل الذي
أغلقت دونه الابواب

تمدد هيرودس في فراشه الوثير ، ووقفت هيروديا
خلف الستار ، وجاء الحراس يحيى ، فلم تبهره الطنافس
الرائعة ، ولا الستائر الفاخرة ، ولا الحرير الذي يغوص
فيه الملك ! بلغه ما فعله هيرودس ، فارتسمت في وجهه
صرامة وثورة للحق . نظر هيرودس اليه ، فمشى رهبة
في جوفه ، كان يهابه في قرارة نفسه ، ولكنه شاء ان يتظاهر
بالقوة ، فقال له في صوت آمر :

— ألا تكف عن هذيانك ؟

فلم يأبه يحيى به ، بل قال له في قوة ، اطارت ما كان
يتشبث به من شجاعته الهاربة :
— اهجر هذه المرأة
— لماذا ؟

— انها لا تحل لك

ولم يجد هيرودس ما يقوله ، فأشار للجنود أن يأخذوه ،
واطرق مهموماً ، وخرجت هيروديا من وراء الستار ،
وذهبت الى زوجها ، يتطاير شرر الغضب من عينيها ،
وهتفت :

— كيف سمحت له ان ينطق بما نطق به ، مرهم ان
يقتلوه ..

ولكن هيرودس لم يفعل شيئاً ، كان في اعماقه يهابه ،

ويخاف أن يمد اليه يد السوء ، اذا قتله ثار الناس عليه ،
وحلت لعنة السماء
وعاد يحيى الى سجنه ، وبذرت بذور الحق والكراهية
والمقت في صدر هيروديا ..

- ١٤ -

« واذا اوحيت الى الحورايين أن آمنوا بي

وبرسولي ، قالوا آمنا واشهد بأننا مسلمون »

(قرآن كريم)

كانت حياته رحلة ، ولد في بيت لحم ، ثم عادت به أمه
الى الناصرة وما استقر بها حتى جاء الامر بالخروج ،
فهرب يوسف ومريم الى مصر ، وما درج على أرضها حتى
عاد الى الناصرة ، يخرج في المواسم الى اورشليم . كانت
حياته الاولى رحلة تتخللها فترات من الراحة والاستقرار
أما رحلة اليوم فلن تعرف الراحة ، سيذهب من مدينة
الى مدينة ، ومن قرية الى قرية ، ومن جبل الى جبل ،
داعيا بني اسرائيل الى ربه الذي أرسله رسولا يبشرهم
بملكوت السماء . لن يستقر في مكان ، ولن يتخذ له بيتا
ياوى اليه ، سينام حيث يدركه النوم ، وحيث يجد أناسا
يصغون اليه ، فقد انقضت أيام الدعوة ، واقبلت أيام
الكفاح في سبيل الله

وغادر الناصرة ، وسار صوب الجليل ، واخترق
الوادي الزاهر ، ومس أذنيه خرير الماء كتسبيح الملائكة ،
ومس الجمال المكان بيده الساحرة ، فبدت الحقول زاهية
ناضرة ، وقامت اشجار النخيل سامقة شامخة ، وامتدت
الكروم رائحة تسر العيون ، وغردت الطيور ، وبسدت

البحيرة على هيئة قلب ممرد من قوارير زرقاء صافية
ولاحت على شاطئ البحر الغربي الجبال الخضراء ،
وامتدت على الشاطئ الشرقى الصحراء القاحلة الماحلة ،
ومد بصره امامه فرأى الجبال العالية تتوجهها الثلوج
الناصعة ، وسقطت أشعة الشمس عليها ، فبدت كمرمر
مصفى ..

وشيدت على الشاطئ الغربي مدن وقرى ، مدن يؤمها
يهود وسوريون ورومان وصيادو اسماك ، فهي محط
للقوافل الذاهبة الى الاردن ومصر وسورية ، وكانت في
هذه المنطقة طبرية ، العاصمة التي شيدها انتيباس ،
وسماها بذلك الاسم متملقا لامبراطور الرومان
طيباريوس ، فلا غرو والتلق ديدنه ، ان يطلق على المدينة
التي يبنها اسم العاهل الذي يستمد منه السلطان ، فقد
سمى من قبل مدينته قيصرية ، ارضاء لامبراطوره
السابق ، قيصر ..

ووقف على شاطئ البحر ينظر ، وهب النسيم يعاثر
الماء ، فطفا الزبد على سطح البحر كالجبب ، واقبلت
مراكب الصيادين تتهادى ، ووضحت أصوات المجاديف ،
وراحت الشمس تبعث الى الارض آخر انفاسها وتصبغ
الشفق بالذهب ، ايدانا بانتهاء يوم العمل

وازدحم الشاطئ بالناس ، فقام عيسى يعظهم ويدعوهم
الى الله ، ان ما يقوله لم يكن جديدا على اسماعهم ، فقد
سمعوا مثله في المعبد ، ولكنه يمتاز بشيء ، يمتاز
بالحرارة التي تصهره ، فتجعله يبدو قشيبا ، كأنما
يلقى في اسماعهم لأول مرة

كان في نبراته قوة ، وفي صوته صدق ، وكلماته تتدفق
من القلب لتصب في القلوب ، فأحسوا نحوه انجذابا

واعجابا ، ولكن ذلك الاعجاب لم يكن ليجعلهم يصدقونه
لاول وهلة ..

وبين هؤلاء الجموع وقف صيادان يصفيان ، كان
للكلام وقع السحر في نفسيهما .. خيل لهما أنه يدعوهما
وحدّهما .. تفتح له قلوبهما ، وتعلقت به عيونهما ،
واریق في جوفهما نور ، فقد اوحى الله اليهما ان آمنة
بی وبرسولی ، فآمنة به وصدقاه

وانفض الناس من حوله ، وبنان في أثره اندراوس
ويوحنا ، وسمع وقع اقدامهما ، فالتفت اليهما وقال في
رقة :

— ماذا تطلبان ؟

كانا يطلبان الهدى والرشاد ، ولكن ارتج عليهما ،
فقالا :

— أين تسكن ؟ ..

لم يكن له دار .. جاء يدعو الى الله ، وينام في الفضاء
في حراسة الله ، فقال لهما :

— تعاليا وانظرا ..

جلسا يصفيان اليه ، وهو يبشرهما بملكوت السماء ،
فأحسا سعادة ، ان كل كلمة ينطقها تمس شغاف الفؤاد ،
وظلوا في مناجاة حتى تبصرم الليل ، فانصرف اندراوس
ويوحنا ، وقد شهدا ان عيسى رسول الله

ذهب اندراوس ينقب عن اخيه سمعان ليبشّره بظهور
نبي بعثه الله رسولا الى بني اسرائيل ، وترقب يوحنا بن
زبدي عودة اخيه يعقوب ليخبره ان عيسى الذي تامامعه
عند عين غانم ، يوم خروجهم الى اورشليم هو الامس
المرتقب الذي ينتظره اليهود

واقبل سمعان ، وقد شرح الله قلبه للايمان ، فما
تحدث اليه عيسى حتى صدق ما يقول ، فقد اوحى الله

اليه ان يؤمن به وبرسوله

ووفد نثنائيل الى الجليل ، وكان رجلا صالحا ، فذهب الى شجرة اربين ، وراح يصلى وعيسى يرصده من بعيد ، ثم ا « الكريشما » وهى خدمة الصلاة اليومية فى خشوع ، ابتهل الى الله من قلبه ، فشعر بروحه تتفتح ، وبالدنيا حوله تزهو ، أحس كأنما رد اليها شبابها ، وكأنما سرى فيها روح ..

وذهب عيسى الى البحيرة ، وصادف شابا صيادا ، فوقف يحادثه قليلا ، ثم قال له فى رقة :
- اتبعنى ..

فترك فيلبس شباكه ومركبه ، وتبع عيسى كظله ، فما كان له ان يفارقه بعد ان أوحى الله اليه الايمان والتصديق ..

واعترل عيسى هؤلاء الصيادين الذين اتبعوه ، وراح يصلى لله ويناجيه ، فتشف روحه ، ويسكن قلبه ايمان عميق ، وانطلق فيلبس يبحث عن صديقه نثنائيل ، فلما قابله ، قال له فى حماسة :

- ان الذى كتب عنه موسى فى التاموس والانبياء قد وجدناه ..

- عن من تحدث ؟

- عن النبى الجديد ..

- وأين وجدته ؟

- هنا ، فى الجليل ..

- ومن هو ؟

- عيسى ابن مريم ، من الناصرة ..

فقال نثنائيل فى استخفاف :

- من أين ؟

- من الناصرة ..

فقال نشنايل وعلى فمه بسمة :
- أخرج من الناصرة شيء صالح ؟!

كانت الناصرة حقيرة في الجليل ، أهلها فقراء في العلم
والمال ، لا يخرج منها إلا نجارون وقرهيون بسطاء ،
يتعلمون ولا يعلمون ، فمن أين جاء هذا الناصري بمواعظه
التي يتحدث عنها فيلبس

أصفى نشنايل الى فيلبس في عجب ، فكل ما يقوله
عجيب ، حتى فيلبس لاح في عينى صديقه عجيبا ، لم
يعرفه متدفقا في حديثه كما هو شأنه اليوم ، ما كانت له
حرارة الكلمات التي تخرج في قوة من بين شفتيه ،
وما قال له : « تعال وانظر » حتى ألقى نفسه يذهب معه
وهو مأخوذ ..

وجاءوا الى عيسى ، فرنا الى نشنايل وقد أشرق وجهه
بالنور وقال :

- ها هو ذا اسرائيلي لا غش فيه
فعجب نشنايل وقال له :
- من أين تعرفني ؟

- رأيتك وأنت تحت التينة ، قبل أن يدعوك فيلبس

وأصفى نشنايل اليه منشرح الصدر ، أحس كأنما
يلسم مس روحه ، وكأن صوتا آتيا من السماء يدعوه
الى الايمان والتصديق ، فقال في انفعال :

- أشهد أنك رسول الله

وهجر الصيادون شباكهم ، ووهبوا انفسهم لله الذي
أوحى اليهم أن آمنوا بى وبرسولى ، وذهبوا مع عيسى
يصطادون الناس ..

« ان الذين يشترون بعهد الله وايمانهم

ثمننا قليلا ، اولئك لاخلاق لهم فى الآخرة ،

ولا يكلمهم الله ، ولا ينظر اليهم يوم

القيامة ولا يزكهم ، ولهم عذاب اليم »

(قرآن كريم)

خوار ثيران ، وثغاء أغنام ، وهدير حمام ، ورائحة
الثروت تتصاعد فى المكان تزكم الانوف ، وأصوات ترتفع
هنا وهناك ، هذا يتحدث باليونانية ، وذاك بالرومية
وثالث بالعبرية وآخر بالفرعونية ، حتى ليخال السامع
ان سوقا من أسواق بابل دبت فيها الحياة

وتحت الاقبية جلس الصيارفة ، يشع الجشع من
عيونهم ، وأمامهم موائد عليها أعمدة من الفضة ، واكداس
من العملات الاجنبية ، وانبعث رنين النقود ، فكان نغمة
من آلاف النغمات المتنافرة المدوية

وسرت ترائيل اللاويين وصلوات الكهنة ، وامحت فى
منحيط الضوضاء ، فما كان المكان سوقا عامة ، بل كان
الحرم المقدس فى الهيكل المقدس ، ساق اليه التجار ثيرانهم
وأغنامهم وحمائمهم ، ليبيعوها للحجاج الوافدين فى الفصح
الى اورشليم ، ليقدّموا الى الله القرابين ، وجلس الصيارفة
أمام موائدهم يبدلون للحجيج نقودهم بالشاقل الاسرائيلى ،
على جعل قدره خمسة فى المائة ، فقد فسرض على كل
اسرائيلى ، غنى أو فقير ، نصف شاقل فدية ، وكان يجمعها
الكهنة ، وخوفا من ان تدفع لهم بالعملات النحاسية أو
البرونزية أو بعملات اخرى قد يضطرون الى مبادلتها
بالجعل المقرر - وفى ذلك خسارة لهم - لذلك حددوها

بشاقل اسرائيل ، ومنحوه القدسية ، لأن عصا هارون
ضربت على وجهه ، وضرب على الوجه الآخر قدر المن على
شكل كأس ، وكتب حواله بالسامرية : « شاقل اسرائيل »
وما قدسه في نظر الكهنة الا فضته النقية !

وثبتوا في أذهان الناس أن حراما أن تدخل هيكل الرب
ويديك خالية ، كأنما الغنى الوهاب في حاجة الى إعطيات
الناس ، وكأنما من يرزق عباده يسترد لنفسه بعض
ما وهب . أن الله غنى عن عباده ، أما الكهنة فعلى الرغم
من غناهم ، كانوا فقراء الى ما في أيدي الناس ، وإن كانوا
محاولين يحرمون أنفسهم القوت ليشتروا لمن يتسترون
خلف اسم الله هدية ، الذين يشترون بعهد الله وإيمانهم
ثمنا قليلا . أولئك لا خلاق لهم في الآخرة ، ولا يكلمهم
الله ، ولا ينظر اليهم يوم القيامة ، ولا يزكيهم ، ولهم عذاب
أليم . . .

والفريسيون المتزمتون في الطرقات يتجسسون على
الناس ، ليتحققوا أن كل شيء نظيف وطاهر ، كما تقضى
الشريعة الموسوية ، لم تزكم أنوفهم رائحة الروث في الحرم
المقدس ، فتجار الثيران والأغنام من الأغنياء وما كانت
أخطاء الأغنياء تثير نائرة الفريسيين حتى هليل وشماي
وكبار رجال الدين لم يجدوا في قدارة الهيكل ما يخذش
قدسيته وجلاله !

وفي طرقات اورشليم تدفق الحجاج ، المصريون في ثيابهم
الفرعونية ، والبسوريون في أرديتهم الوطنية ، والأغنياء في
ثيابهم البغالية ، والفقراء في أسماهم البالية ، والجنود
الرومان في غزو ورواج ، ينظرون الى البحر المتلاطم من
الاجناس المتباينة ، جاءوا يقدمون خشوعهم لله

ووفد حجاج الجليل ، النساء المحجبات على ظهور
الحمير والبغال ، والرجال بلحاهم الطويلة يسبـيرون

جماعات ، والصبيان يلعبون فى مرح . . وبين النساء كانت مريم . كانت فى كل فصيح تذهب الى الهيكل المقدس . الايمان العميق يسكن قلبها ، أما فى هذا الفصح فقد دخلت المدينة المقدسة وقلبها فى جوفها يخفق كجناح حمامة ، الرهبة تكتنفها ، والقلق يسرى فيها ، كانت تعلم ان ابنها سيقدم الى اورشليم يعرض نفسه على الناس ، ويطلب منهم أن يؤمنوا به ويصدقوه .

دلف عيسى الى الهيكل ، فاذا التجار يحتلون رواق الامم ، رأى فيه هذه الثيران والاغنام وهو صغير : وأحس يومها امتعاضا ، ولم يفعل شيئا غير الامتعاض ، فما كان له سلطان ، أما اليوم فهذا المشهد يحرك غضبه . ثم يعد ذلك الغلام الذى لا يملك الا الاسى ، أنه رسول الله ، وما كان يقبل أن يتحول بيت الله الى سوق للبيع والشراء .

عزم على أن يطهر الحرم المقدس من الثيران والاغنام والتجار والصيارفة ، ويعيده كما كان ، مكانا للعبادة والتقديس ، فتلفت فوجد حبالا على الارض فتناولها وصنعها سوطا ، وراح يطرد الخراف والثيران حتى اذا خلا المعبد منها ، ذهب الى تجار الحمام ، وقال لهم فى صوت آمر :

— ارفعوا هذا من هنا

أذعن التجار وحملوا أقفاصهم وخرجوا ، كانوا فى أعماقهم يشعرون أنهم مخطئون ، فما كان الحرم مكان بيع وشراء ، وما عاونهم على الاسترسال فى خطئهم الا أنهم لم يجدوا من يردهم عن غيهم ، فما ايسر هزيمة الرذيلة اذا دفعتها الفضيلة بيد قوية ، وما أسرع أن ينجاب الظلام اذا سلط عليه النور

وذهب الى موائد الصيارفة وقلبها ، فتبعثرت الشواقل الفضية المقدسة ، وجرت النقود تختفى فى

الروث ، وصاح الصيارفة في فزع ، ولم يحتجوا على ذلك
الذى لم يدروا بأى سلطان يطردهم ، كانوا على أموالهم
مشغولين ..

وتجمهر الناس يرقبون ذلك اثنائ لكرامة الهيكل ، وقد
ملئت أفئدتهم اعجابا ، ورنا الفريسيون والكهنة اليه في
غيرة ، ضايقتهم ان يقوم جليلي فقير على تلك الثورة التى
صادفت في نفوس الحجاج هوى ، وزاد في غيرتهم التفاف
الناس حوله ، والقاء السمع اليه

ودخل عيسى الى الهيكل يصلى ، وسارت الجموع
خلفه ، فلما اتم صلاته ، دنا منه رجل وقال له :
- ان الشعب يحب ان يسمعك ..

وتقدم عيسى يعظ الناس ، وهرعت الجماهير الى
المكان حتى ضاق بهم ، وجلست مريم في الشرفة العلوية
المخصصة للنساء ، تلك الشرفة التى طالما جلست فيها
تصفى الى الوعاظ قبل ان تبشرها الملائكة بابنها المائل
امامها كملاك . وانبعث في جوفها احساسات متباينة ،
واستشعرت فرحا ، ولكن لم يكن ذلك الفرح خائفا ،
فقد امتزج برهبة ، وطاطات رأسها في خشوع وغامت عما
حولها لحظة ، صلت فيها لله وابتهلت اليه ان يمد ابنها
بتوقيقه ، وأن يؤيده بنصره

ارتقى الشرفة مهيبا قويا ، تلك الشرفة التى ارتقاها
قبله علماء وكتبة ، وأشار بيده ان اصمتوا ، ففرق المكان
في الصمت ، فقال في صوت قوى ممتاز بحرارة الايمان :
- تبارك اسم الله القدوس ، الذى من جوده ورحمته
اراد ، فخلق خلقه ليمجدوه

تبارك اسم الله القدوس الذى خلق نور جميع الانساء
والقديسين ، قبل كل الاشياء ، ليرسله لخلص العالمين ،
وقال على لسان داود : « قبل كوكب الصبح في ضياء

القديسين خلقتك ، . .

تبارك اسم الله القدوس الذي خلق الملائكة ليعبدوه ،
وتبارك الله الذي خذل الشيطان واتيسامه ، الذين لم
يسجدوا لمن أحب الله أن يسجد له

واستمر عيسى في موعظته ، واشتد على الشعب ،
لأنهم نسوا أوامر الله ، وعنف الكهنة لجشستهم ، ووبخ
الكتبة الذين تركوا التعاليم الصحيحة ليعلموا الناس
تعاليم باطلة زائفة

وآثرت موعظته في الناس ، فجرت دموعهم على
خدودهم ، وانهمرت دموع مريم ، واستشعر الشعب
رهبة ، وأحسوا الله في أنفسهم ، فقد كانت موعظته قوية
تمس أوتار القلوب . . أما الفريسيون والكتبة والكهنة
فامتلاوا غيظا ، وتحركت بفضاؤهم ، نال منهم على ملا من
الحجاج ، ولكنهم كتموا ما في قلوبهم خشية من ثورة الناس
إذا مسوه بسوء ، وكان أعضاء السنهدرين حاضرين
يسمعون ، فحقدوا عليه ألا نيقوديموس . . فقد كان لكلامه
وقم في نفسه جميل . .

كان نيقوديموس غنيا حكيما ، وثالثا عضوا في
السنهدرين ، أثرت فيه دعوة عيسى ، وأحس رغبة في أن
يصغى إليه ، ولما كان عالما كبيرا ، خشي أن يجلس إلى
جليل فقير امام الناس يتلقى منه علما وحكمة

تريث حتى إذا اقبل الليل خرج متسترا بالظلام ، وجاء
إلى عيسى فالتقاه يبشر بملكوت الله ، فقد كان يبشر كما
كان يحيى يبشر ويقول : « توبوا فقد اقترب ملكوت
السموات » . كان عيسى بشيرا ، يدعو قومه إلى التأهب
لذلك اليوم الذي يأتي فيه ملكوت الله ، إلى اليوم الذي
ينزل الله فيه الذكر ويحفظه بين الناس
لم يكن عيسى صاحب رسالة جديدة ، فما جاء لينقض

الشرية الموسوية ، بل جاء يكملها ، وكان يتبلى وحى السماء فيحدث به قومه ، ولم يكتب منه حرفاً ، فقد كان يهيه بنى اسرائيل بذلك الوحى ليوم آت ينزل فيه الله دينه ، ويوحى فيه كتابه ، ويحفظه الى أن تزول الارض والسماء ، ذلك هو ملكوت الله

دنا نيقوديموس من عيسى ، والقى اليه سمعه ، فراح عيسى يحاوره ويجاذبه أطراف الحديث ، فقسس نيقوديموس :

— نعم انك آتيت من الله معلماً ..

فقال له عيسى ، وهو مقبل عليه :

— الحق الحق أقول لك ، أن كان أحد لا يولد من فوق لا يقدر أن يرى ملكوت الله

لم يفهم العالم الكبير ما يقوله عيسى ، فقال متعجباً :
— كيف يمكن الانسان أن يولد وهو شيخ ؟ أعله يقدر أن يدخل بطن أمه ثانية ويولد ؟

لم يفهم العضو الثالث فى السنهدين أنه يكفى للدخول فى اليهودية الولادة من الماء ، أن ينزل المرء من صلب يهودى ، أما الدخول فى ملكوت الله فلا بد له من ولادة جديدة ، من روح جديدة مؤمنة بنفخها الله فى المؤمنين ، فقال له عيسى :

— الحق الحق أقول لك ، أن كان أحد لا يولد من الماء والروح ، لا يقدر أن يدخل فى ملكوت الله ، المولود من الجسد هو جسد ، والمولود من الروح هو روح ، لا تتعجب أنى قلت لك ينبغى أن تولدوا من فوق . الريح تهب حيث تشاء ، وتسمع صوتها ، ولكنك لا تعلم من أين تأتى ولا الى أين تذهب ، هكذا كل من ولد من الروح ..

لم يفهم الفريسي الكبير أن الله يملأ قلوب المؤمنين بروح قوية ، روح مؤمنة جديدة غير الروح التى نفخها فيهم يوم

خلقهم من ماء ، هذه الروح العلوية تجعلهم خلقا
جديدا ، خلقا صالحا للدخول في ملكوته ، في دينه الذي
سيبعثه هداية للعالمين ، فقال نيقوديموس :

— كيف يمكن أن يكون هذا ؟

فقال له عيسى في دهش :

— أنت معلم إسرائيل ولست تعلم هذا ؟ الحق الحق
أقول لك ، اننا انما نتكلم بما نعلم ، ونشهد بما رأينا ،
ولستم تقبلون شهادتنا . ان كنت قلت لكم الارضيات
ولستم تؤمنون ، فكيف تؤمنون ان قلت لكم السماويات ؟
قال له عيسى اننا — نحن الرسل — نتكلم بما يوحى الينا
نحدثكم بما تحسونه فلا تصدقوننا ، افتصدقوننا لو
حدثناكم بالغيب الذي في السماء ؟

اكان عيسى يحدثه بذلك الغيب ، ويقول له سيأتي آخر
مثلي يؤسس ملكوت الله ، وذلك الانسان لا يزال في السماء
حتى الان ، يبعثه الله هداية ورخمة ١٩

وقام نيقوديموس من عنده وهو مؤمن أن عيسى رسول
الله أرسله الي قومه بشيرا ، وانطلق وكلمات عيسى ترن في
اذنيه ، يزيد في روعتها ذلك الغموض الذي يدثرها

— ١٦ —

« والله المشرق والمغرب فاينما

تولوا فثم وجه الله » .

(قرآن كريم)

الفريسيون يرصدون فعالة بعين الشر ، والناس
يصفون اليه في اعجاب ، ولا شيء بعد الاعجاب ، كان ادرى
الناس بالناس ، انهم يلقون اليه السمع ، وينفعلون بمسا
يقول ، ولكنهم لرؤسائهم الروحانيين ينقادون ، فاذا

اشتدت العداوة بينه وبين الفريسيين والكتبة وأعضاء
السندرين ، فسيخلون بينه وبينهم ، ولن يفزعوا لنصرته
أو يمدوه بالعون والتأييد ، فرأى أن يغادر اورشليم معقل
الكتبة والفريسيين المرائين ، وأن يذهب الى الجليل يبشر
الناس باقتراب ملكوت السموات . . . فاذا كثر تابعوه
ومؤيدوه ، جاء اليهم عزيز الجانب ، يناوئهم في معقلهم
تظاهره قوة تعاونه على اظهار الحق المبين . .

هبط من التلال العالية التي شيدت فوقها اورشليم ،
يحيط به بطرس واندراوس ويوحنا ويعقوب وفيلبس
وصديقه برثولوماوس الاسرائيلي الذي لا غش فيه ،
وانطلقوا مع الطريق ، فاذا انحنى في حدة انحنوا معه ،
واذا انساب في يسر انسابوا فيه ، واذا صعد في جبل ،
راحوا يصعدون وعند الآبار كانوا يحطون الرحال
ويستريحون . .

خرجوا من اليهودية ، ووقفوا في حدود السامرة ،
وأراد التلاميذ أن يدوروا حولها ، فما كان اليهود يدخلونها
فهم يحتقرون السامريين ويضعونهم في مصاف الوثنيين ،
لأنهم يعتنقون مذهب غاريزيم ، ذلك المذهب الذي لا يعترف
الا بالأصحاحات الخمسة التي نزلت على موسى ، أما المزامير
وأما ما كتبه مردخاي فلا يعترفون به . . فالتوراة نزلت
على موسى ، فكيف يكتب موسى ما وقع بعد موته ؟

كان اليهود يبغضونهم من سويداء قلوبهم ، ويجدون
وزرا في محادثتهم ، حتى اذا سقط ظل سامري على واحد
منهم ، أوجب ذلك التطهير من النجس الذي حل به ،
وقالوا « ان قطعة الخبز التي تأكلها مع سامري ، هي قطعة
من لحم الخنزير »

لم يلتفت عيسى لتلك الأوهام ، فراح يخرق السامرة ،
حتى اذا بلغ منه التعب ذهب الى شكيم « نابلس »

كانت الشمس في حجب السماء ترسل أشعتها الحامية ،
فيتفصد العرق من الوجوه ، ونظر عيسى حوله يبحث عن
مكان يستريح فيه ، فألفى بئر يعقوب ، تظللها أشجار
التين ، فانطلق اليها وجلس على حافتها يستريح
النسمات التي كانت تهب بين الحين والحين . وبقي عيسى
في ذلك المكان وحده ، ذهب تلاميذه الى المدينة يشترون
طعاما ، ونام الكون في تلك القيلولة ، وهدأت الطبيعة ونظر
عيسى أمامه فرأى معبد السامرة وقد شيد على الجبل
لينافس أورشليم ، ففي ذلك المكان ، كما جاء في سفر
التكوين ، في ديار « شكيم » سجد ابراهيم واسماعيل
واسحاق ويعقوب لله رب العالمين

انها بقعة مباركة ، جاء اليها يعقوب ونصب فيها خيمة ،
واقام مذبحا دعاه ايل اله اسرائيل ، وجاء اليها ابراهيم
واسماعيل واسحاق . انها بقعة عاطفة بالذكريات
النبوية ، توحى بالتأمل والتفكير

ومد عيسى بصره الى الوادي الاخضر ، والى الاشجار
الشامخة ، والى سنابل القمح المتماوجة في ضوء الشمس
كنهر من التبر ، فأحس راحة لذيذة بعد التعب المضني
الشديد ..

وجاءت امرأة سامرية تملأ جرتها ، فقال لها عيسى :
- أعطيني لأشرب ..

عجبت السامرية لذلك الطلب ، وترجمت عن عجبها
بقولها :

- كيف تطلب مني لتشرب ، وأنت يهودي وأنا امرأة
سامرية ؟ ..

فقال لها في هدوء :

- لو كنت تعلمين غطية الله ، ومن هو الذي يقول لك
اعطيني لأشرب ، لطلبت أنت منه ، فأعطاك ماء حيا ..

فنظرت المرأة الى البشر العميقة ، وقالت له في استخفاف :

- يا سيد ، لا دلو لك ، والبئر عميقة ، فمن أين لك الماء الحي ؟ لعلك أعظم من أيننا يعقوب الذى أعطانا البئر ، وشرب منها ، هو وبنوه ومواشيهم ؟

فأراد عيسى أن يرفعها من الماديات الى المعنويات ، أن يرفع هذه السامرية الفقيرة ، كما رفع نيقوديموس معلم بنى اسرائيل ، وثالث أعضاء السنهدرين ، فقال لها :

- كل من يشرب من هذا الماء يعطش . ولكن من يشرب من الماء الذى أعطيه أنا ، فلن يعطش الى الابد ، بل الماء الذى أعطيه يصير فيه ينبوع ماء ، ينبع الى حياة أبدية . أحست المرأة أنها فى حضرة حكيم ، فقالت وقد أخفت نبرات الاستخفاف فى صوتها :

- أعطني هذا الماء لكيلا اعطش ، ولا آتى هنا لاستقى .
- اذهبى ، وادعى زوجك ، وتعالى ههنا .
- ليس لى زوج ..

فنظر اليها عيسى قليلا ثم قال :
- حسنا قلت ليس لى زوج ، لانه كان لك خمسة أزواج ، والذى لك الآن ليس هو زوجك ..
أطرقت المرأة قليلا ، فقد كشف عيسى عن سر حياتها الخلية ، فقد كانت تبيع نفسها ، فغمغمت :
- أنت نبي ..

انها فى حضرته تحس خزيا .. ورفعت رأسها فوق بصرها على المعبد الذى أقامه السامريون لمنافسة اورشليم ، فخطر لها أن تحول الحديث الى تلك الناحية ، فأشارت الى الجبل وقالت :

- آباؤنا سجدوا فى هذا الجبل ، وانتم تقولون ان فى اورشليم الموضع الذى ينبغى أن يسجد فيه

نظمت المرأة المدنسة صدقا .. فهنسا سجد ابراهيم واسماعيل واسحاق ويعقوب ، أما اورشليم فقد فتحها داود ، ثم بنى ولده سليمان فيها هيكله . هذه البقعة أكثر قدسية من الهيكل ، فلماذا لا يحج اليها الناس ؟ أيحدثها عيسى عن أسرار رسالته كما حدث نيتوديموس ؟ حدثها عيسى عن ملكوت الله ، عن دين الله القيم الذى سيختاره للعالمين ، فاذا جاء ذلك الدين فلن يسجد الناس فى اورشليم أو شكيم ، فله المشرق والمغرب ، فأينمب يول الناس وجوههم فثم وجه الله ، راح يقول لها : يا امرأة صدقيني ، أنه تأتى ساعة لا فى هذا الجبل ولا فى اورشليم تسجدون لله ، انتم تسجدون لما لستم تعلمون ، أما نحن فنسجد لما نعلم وسواء أصدقته المرأة أم لم تصدقه ، فقد صدقه الزمان ، جاء ملكوت الله الدين القيم الذى جعل الأرض كلها مسجدا ..

قالت له المرأة وقد تأثرت بما قال :
- اعلم أن المسيح يأتى ، فاذا جاء أخبرنا بكل شيء فقال لها عيسى :
- أنا هو الذى اكلمك

وجاء التلاميذ فوجدوه يتكلم مع امرأة ، ذلك المعلم الكبير ، الربى الصادق ، يخالف ما يقول به الريبون ، فقد كان محرما أن يتكلم الربى علانية مع امرأة ، حتى ولو كانت زوجته ، ولاح الذهبش فى وجوههم ، فهو لا يتكلم مع سامرية فحسب ، بل يحدث سامرية فاجرة

ذهبوا اليه وقد كتموا دهشهم ، وفرت المرأة مخلفة جرتها ، وانطلقت الى المدينة تذيع على الملا نبا ذلك النبى الذى كشف لها عن أسرارها . ووضع التلاميذ الطعام امامه وقالوا له :

- كل ..
 - أنا لى طعام لستم تعرفونه ..
 فالتفت التلاميذ بعضهم الى بعض وقالوا :
 - لعل أحدا أتاه بشيء يأكله ..
 فقال لهم عيسى ، مؤكدا رسالته :
 - طعامى أن أعمل مشيئة الذى ارسلنى ، وأتم عمله

. وجاء سكان شكيم تقودهم السامرية يتدفقون ، وغص
 بهم المكان ، فراح يبشرهم باقتراب ملكوت السموات :
 فتفتحت قلوبهم له ، ودعوه أن ينزل عندهم يومين
 فقام عيسى وذهب يحيط به بطرس واندراوس ويوحنا
 ويعقوب وفيلبس ، وبرثولوماوس ، الاسرائيلى الذى
 لا غش فيه ، ليمضوا يومين فى ضيافة السامريين أعداء
 اليهود ، غير آبهين لذلك المثل الذى يقول : « أن قطعة
 الخبز التى تأكلها مع سامرى هى قطعة من لحم
 الخنزير » ..

- ١٧ -

« يابنى اسرائيل ، اعبدا الله وبنى
 وربكم . انه من يشرك بالله فقد حرم
 الله عليه الجنة ، وماواه النار ، وما
 للظالمين من انصار »

(قرآن مجيد)

بدأ بحر جنيسنارت الازرق الهادى كصقال مرآة ،
 ولاحت للعيون شمسان شمس فى السماء وشمس فى
 الماء .. وامتدت حقول القمح وحدائق الفاكهة ، وكسيت

الأرض حلة خضراء ، وزها الوادى بالالوان فقد كان
مرتعا للجمال ..

وعلى هذا البحر الصافى الرقراق تقع كفر ناحوم ،
وهى مدينة لصيد الاسماك ، ومرفأ لتصدير قانض
الجليل من القمح والزيت والصوف والفواكه ، فالمرالكب
تحمل البضائع ، ثم تبجر الى الشاطئ الآخر ، حيث ولاية
فيليبس ، ابن هيرودس حاكم الربع من قبل الرومان ..
كان الرجال فى غدو ورواح ، الحمالون يحملون سلال
الفواكه وأكياس القمح ، وينقلونها من الشاطئ الى
المراكب ، والبحارة فى ألوانهم النحاسية ، يتسامرون ،
وتجلجل فى الفضاء ضحكاتهم الفضية والنساء ينشرن
الشباك على أشجار التين العارية من أوراقها لتجفيفها ،
وتجار السمك يجففونه ويرصونه على سعف النخل ،
وما كانوا يأكلونه مكتفين بالتين والبلح ، فما كان التجار
يأكلون رءوس أموالهم

وراح محصلو الضرائب يمارسون أعمالهم ، يزنون كل
ما يخرج الى المراكب ويقدررون عليه الرسوم ، وما كانوا
تابعين لسلطة واحدة ، بل كانوا فريقين ، فريقا يجمع
الضرائب للرومان ، وفريقا يجمعها لحاكم الولاية ينفقها
على أبهته ونزواته وشهواته

وكان اليهود يمتنون هؤلاء الجبابة من أعماقهم ، لطبيعتهم
التي تبغض الانفاق ، ولأن هؤلاء الجبابة يذكرونهم على
الدوام أن سلطان الدين ذهب ، وأنهم أصبحوا رعايا
لدولة وثنية ، لم تكن فى يوم من الايام شعب الله المختار
كانوا يكرهون الجبابة وينفرون منهم ، ولا يحادثونهم ،
ويعتبرونهم عشارين خطاة ، وكان يزداد ذلك الوقت ، اذا
كان الجابى يهوديا ممن باع نفسه للرومان
كانت كفر ناحوم مدينة فقيرة مزدحمة بالفقراء ، لم

يكن فيها مجمع يجتمع يوم السبت فيه الصيادون والجمالون والاجراء ، يصفون فيه الى التوراة ، و يقيمون فيه شعائر الصلاة ، ومال قائد روماني الى اليهودية فبنى فوق هضبة تطل على البحيرة معبدا لله ..

بنى المجمع وما كانت الصلاة فيه ميسورة للكادحين الفقراء ، فما كان كاهن المعبد الاكبر يعظ الناس لوجهه الله ، انه يريد الهدايا والاموال فكان يفرض عليهم النذور والقرايين فما كانت الحقيقة سفرت عن وجهها ، فمن ذا الذي يعلمهم ان الله لا ينال لحومها ولا دماءها ولكن يناله التقوى من الناس ؟ حتى الكهنة واللاويون يجمعون لانفسهم العشور من الوافدين على بيت الله

كان الناس في كفر ناحوم يتحدثون في ايمان عن عيسى الذي نزل مدينتهم ، انه ابرأ ابن نبيل من البلاط من مرضه ، دون أن ينتقل من موضعه ، ان الرجل جاء اليه ضارعا أن يشفى ابنه ، فأخبره ان ايمانه برأه من علته ، فلما عاد النبيل الى بيته ألفى ابنه الذي تركه مسجى في فراشه ، بارثا يغدو ويروح هنا وهناك

راح كل واحد يعلق على هذه المعجزة ويحاول أن يجد لها شبيها في التوراة ، فقال بعضهم انه ايليا قد قام؛ قايليا شفى المرضى من أسقامهم ، وقال بعضهم انه النبي الذي بشرت بمقدمه البشارات ، وقد أيده الله بالمعجزات، ليصدقه الناس ويؤمنوا بما جاء به من عند الله ..

وجاء عيسى الى المرفأ ، فلما رآه الصيادون والجمالون والاجراء فتنوا به ، فتركوا ما في أيديهم وذهبوا اليه . فنفوسهم ظامئة الى نهر الكلام العذب ، النابع من قلب ملأه الله علما وحكمة ، والتفوا حوله ، فارتقى حجرا ، وراح يحدثهم بما اوحى الله اليه

وتقاطر الناس ، وازدحم المرفأ بهم وهو يحدثهم حديثا

يأسر أفئدتهم . . . كان حديثه لا يخرج عما جاء في التوراة ، ولكنه كان حديثا مجلوا اخاذا ، فقد ازال عنها جمود السنين . رمقوه في اعجاب ، ونطقت وجوههم بالفرح التنازل بالصدور وبدوا كأنما أريقت فيهم نشوة ، وزاد في اعجابهم انه يذكرهم بيهيى ، انه يبشرهم بقرب الخلاص كما بشرهم ابن زكريا قبل أن يقبض عليه هيرودس انتيباس ، فهو يصيح بهم مثله : « توبوا لانه قد اقترب ملكوت السموات » . . .

تعطل العمل في المرفأ ، فقطار الحمير المحملة بانتاج وادى يزرعيل لا يجد من ينقل الفواكه والحبوب الى المراكب ، وتلفت أصحاب الأموال ، فلم يجدوا الحمالين والاجراء ، فتملكهم الغضب ، وذهبوا الى حيث اجتمع الناس . . .

الفوا الصيادين والحمالين والاجراء يصفون الى عيسى كالمأخوذى الذين لا يحسون ما حولهم . . . حتى الجبابة العشاريون ألقوا اليه سمعهم فاشتعلت ثورتهم وصاحوا به . ان الوعظ ليس في المرفأ بل هناك في المجمع ، وانه يفسد الاجراء ، ويعطلهم عن اعمالهم . . . وما صكت اصوات أصحاب الاعمال آذان الحمالين والاجراء حتى هبطوا من السموات التى حلقوا فيها لحظات ، وانصرفوا الى عملهم وهم يغمغمون ، ان الاغنياء يكرهون عيسى لانه يعطف عليهم ويواسى فقرهم . . .

وانصرف الجميع الا اثنين ، احدهما كاتب يعرف التوراة ، ويعلم الناس في المجمع والآخر محصل ضرائب يهودى باع نفسه للرومان ، كرهه اليهود وقاطعوه ، واذا تحدثوا عنه قالوا في زراية : متى العشار

ووقف متى مذهولا عما حوله ، فهو مشغول بالاحساسات الجديدة المتفجرة في جوفه ، ان نورا ينبعث

من أغواره ، فينير كل شيء أمام بصيرته ، وأن صوتا في نفسه يوحى إليه أن آمن بذلك الرسول ، الذي رفعك وقربك من السماء

وتقدم الكاتب الى عيسى عارضا عليه نفسه ، قال :
- أتبعك أينما تمضي

وفي نظرة أحاط عيسى بذلك الكاتب الذي فيه غرور الكتبة ، فلم يفرح به ، ولم يقبله تلميذا من تلاميذه ، بل قال له :

- للثعالب أوجرة ، ولطيور السماء أوكار ، أما ابن الإنسان فلا يدري أين يضع رأسه ..

انه في كفر ناحوم يمضي ليله في بيت سمعان ، ولكنه ما كان يمكث في مكان واحد طويلا ، انه في رحلة دائمة ، يوم في اورشليم ، ويوم في كفر ناحوم ، ويوم في الناصرة ، ويوم في غيرها من المدن والقرى اليهودية ، ينام حيث ينام ، وما كان ذلك الكاتب بقادر على أن يعيش هذه الحياة ، أو يحتمل ذلك التقشف الذي لا يحتمله الا رجل عميق الايمان

وانصرف الكاتب .. ونظر عيسى فوجد متى يتطلع اليه وفي عينيه صفاء ، كانتا كمرآة صادقة تعكس طهارة النفس ، وفي لمحة فحص عيسى عن المعدن النفيس ، فذلك الرجل الذي في ثياب عشار انشرح صدره للايمان ، أوحى الله اليه أن آمن بي وبرسولي ، فأشار له وقال :
- اتبعني ..

وسار عيسى ومتى يتبعه .. لم يعد محصل ضرائب للرومان بل صار محصل علم وحكمة ، وما انطلقا قليلا حتى جاء تلميذ من تلاميذ المسيح وقال له :

- يا سيد ، ابدن لي أن أمضي أولا وادفن أمي فقال له عيسى في هدوء :

— اتبعنى ودع الموتى يدفنون موتاهم

وذاع فى كفر ناحوم أن عيسى فى المرفأ ، فجاء الناس والمرضى من كل فج ، يتضرعون اليه أن يبرئهم من أسقامهم ، وراحوا يتسابقون اليه ليمسهم أو يمسوا طرف رداءه ، وازداد الزحام فأشار الى سمعان أن يأتى بسفينة ، وصعد اليها ، وابتعدت السفينة عن الشاطئ قليلا ، واخذ عيسى يعظ منها الناس

وجاء الليل ، وبعث القمر ضوءه فانعكست أضواء القمر والنجوم على صفحة الماء ، وظهرت صور المراكب كأنما تنعكس على مرآة متموجة والجماهير شاخصة اليه ، وقد أرهفوا السمع ، ثم راحوا ينصرفون ، وقد برا الأكفاس والابرص ، وبرأت نفوس من أسقامها

والتف التلاميذ حوله . . ولما كان قد أرسل ليدعو الناس الى الانجيل (١) الى البشارة بملكوت الله ، الى كتاب الله الذى سيبقى بين الناس الى انقضاء العالم ، فقد التف الىهم وقال لهم :

— فلنذهب الى مكان آخر من المدن القريبة منا لاكرز « أعظ » هناك ايضا ، لانى لهذا العمل خرجت

وخرج عيسى وتلاميذه الى المدن المنتشرة حول كفر ناحوم ، ليبشر الناس ويقول لهم : « توبوا لانه قد اقترب ملكوت السموات »

(١) معنى انجيل : بشارة بالسعادة الحقيقية

« يا أيها الذين آمنوا كونوا أنصار الله »

كما قال عيسى ابن مريم للحواريين من

أنصارى إلى الله ؟ قال الحواريون نحن

أنصار الله ، فأمنت طائفة من بنى

إسرائيل وكفرت طائفة »

(قرآن كريم)

فى الفجر ، قبل أن يذهب الليل ويأتى النهار ، وهن
القمر وراح يمنحى أمام طلائع الشمس التى انتشرت فى
الافق الشرقى كمروحة هائلة ، أطرافها من فضة ،
وقاعدتها من ذهب نضار ، وهجرت الطيور أوكارها تغرد
مستقبلة النهار بتسبيحة الصباح ، وعلى الجبل المطل
على كفر ناخوم ، كان عيسى يصلى لله ، انفرد وحده يدعو
ربه فى خشوع ويتلقى وحى السماء

كان نسيم الفجر رخاء ينعشه ، وابتهاله إلى الله
يشرح صدره ، والمشاهد الرائعة تسكب فى روحه
حكمة ، هذه الزنابق وهذه الأزهار ، وحقول القمح التى
تكسو وادى يزرعيل ، وبساتين الفواكه المنتشرة كالجنان ،
وجمال بحيرة جنيسارت ، وماؤها الأزرق الذى يبدو فى
صفاء البلور تحرك مشاعره ، انه يراها بعين الشاعر
والفنان ، وبعين الحكيم ذى البصيرة النافذة ، وبعين
الرسول الذى كشف الكون له عن أسرارها ، فتختزن
نفسه كل هذه الروائع ، وتتحول فيها إلى أمثال يضربها
للناس ..

وظل عيسى فى صلاته ، فشغل بالطمأنينة المنداحه
فى جوفه عما حوله ، كانت روحه تهيم لتتصل بالسماء ،

ومس أذنيه أصوات ، فانتبه الى نفسه ، ونظر فالفى تلاميذه يزحفون نحوه ، فقام وأقبل عليهم ، وتحت شجرة من أشجار السرو جلسوا يحدثهم ويفقههم فى أمر دينهم كان تلاميذه كثيرين ، يمارسون أعمالهم ، ثم يأتون اليه يلقون اليه أسماعهم ، ولكنه كان يريد أصفياء لا يفارقونه فى الحل والترحال .. أناسا يهجرون الدنيا ومتاعها ، ويهبون أنفسهم لله ، فراح يختار من بين التلاميذ حواريين ، فاختار اثنى عشر رجلا ليلازموه ، لا يفارقونه فى الليل أو فى النهار ..

وارتفعت الشمس ، وعيسى وتلاميذه تحت الشجرة ، يعلمهم وهم يسمعون ، راح يقول لهم :

— أيها الأخوة (١) ، ان سبق الاصطفاء لسر عظيم ، حتى أنى أقول لكم الحق لا يعلمه جليا الا انسان واحد ، هو الذى تتطلع اليه الامم ، الذى تتجلى له أسرار الله تجليا ، فطوبى للذين سيصيخون السمع الى كلامه متى جاء الى العالم ، لان الله سيظلمهم كما تظللنا هذه الشجرة بل انه كما تقينا هذه الشجرة حرارة الشمس المتلظية هكذا ، تقى رحمته المؤمنون بذلك الاسم من الشيطان

ومتى جاء الى العالم فسيكون ذريعة للأعمال الصالحة بين البشر ، بالرحمة الغزيرة التى يأتى بها ، كما يجعل المطر الأرض تعطى ثمرا بعد انقطاع المطر زمنا طويلا ، فهو غمامة بيضاء ملأى بالرحمة ، وهى رحمة ينثرها الله رذاذا على المؤمنين كالغيث

انى أشرح لكم الان ذلك النذر القليل الذى وهب الله لى معرفته ، بشأن هذا الاصطفاء نفسه . يزعم الفريسيون ان كل شيء قدر على طريقة ، لا يمكن معها لمن كان مختارا ان يصير منبوذا ، ومن كان منبوذا لا يتسنى له بآية

(١) هذا الحديث من انجيل برنابا

وسيلة كانت ان يصير مختارا . وانه كما ان الله قدر ان يكون عمل الصلاح هو الصراط الذي يسير فيه المختارون الى الخلاص . هكذا قدر ان تكون الخطيئة هي الطريق الذي يسير فيه المنبوذون الى الهلاك

لعن اللسان الذي نطق بهذا ، واليد التي سطرته ، لان هذا انما هو اعتقاد الشيطان ، فيمكن المرء على هذا ان يعرف شاكلة فريسيى هذا العصر ، لانهم خدمة الشيطان الامناء ..

فماذا يمكن ان يكون معنى سبق الاصطفاء سوى انه ارادة مطلقة ، تجعل للشئ غاية ، وسيلة الوصول اليها في يد المرء ، فانه بدون وسيلة لا يمكن لاحد تعيين غاية .. فكيف يتسنى لاحد تقدير بناء بيت وهو لا يعوزه الحجر والنقود ليصرفها فقط ، بل يعوزه موطيء القسدم من الارض ، لا احد البتة . فسبق الاصطفاء لا يكون شريعة الله بالاولى ، اذا استلزم سلب حرية الارادة التي وهبها الله لانسان بمحض جوده ، فمن المؤكد اننا نكون اذ ذاك آخذين في اثبات مكره لا سبق اصطفائه

اما كون الانسان حرا ، فواضح من كتاب موسى ، لان الهنا عندما اعطى الشريعة على جبل سيناء قال هيكذا : « ليست وصيتى فى السماء لكى تتخذ لك عنرا قائلا : من يذهب ليحضر لنا وصية الله ؟ ومن ياترى يعطينا قسوة لنحفظها ، ولا هى وراء البحر لكى تعد نفسك كما تقدم . بل وصيتى قريبة من قلبك ، حتى انك تحفظها متى شئت »

قولوا لى : لو امر هيرودس شيخا ان يعود يافعا ، ومريضا ان يعود صحيحا ، ثم اذا هما لم يفعلا ذلك امر بقتلهما ، افيكون هذا عدلا ؟

اجاب التلاميذ :

ـ لو أمر هيرودس بهذا لكان اعظم ظالم وكافر ..

حينئذ تنهد المسيح وقال :

ـ ايها الاخوة ، ما هذه الا ثمار التقاليد البشرية ، لانه بقولهم ان الله قدر فقضى على المنبوذ بطريقة لا يمكنه معها ان يصير مختارا يجدفون على الله .. كأنه طماع وظالم ، لانه يأمر الخاطيء ان لا يخطيء ، واذا اخطأ ان يتوب ، على ان هذا القدر ينزع من الخاطيء القدرة على ترك الخطيئة ، فيسلبه التوبة بالمرة ..

ولكن اسمعوا ما يقول الله على لسان يوثيل النبي :
« لعمري يقول الهكم : لا اريد موت الخاطيء ، بل اود ان يتحول الى التوبة » ايقدر الله اذا مالا يريد ؟

تأملوا مايقول الله ، وما يقول فريسيو الزمن الحاضر
يقول الله أيضا على لسان اشعيا : « دعوت فلم تصفوا الى » وما أكثر ما دعا الله

اسمعوا ما يقول على لسان هذا النبي نفسه : « بسطت يدي طول النهار الى شعب لا يصدقني ، بل يناقضني »

فاذا قال فريسيونا : ان المنبوذ لا يقدر ان يصير مختارا ، فهل يقولون سوى ان الله يستهزئ بالبشر ، كما لو استهزأ بأعمى يريه شيئا أبيض ، وكما لو استهزأ بأصم يكلمه في أذنيه ؟

أما كون المختار يمكن ان ينبذ ، فتأملوا ما يقول الهنا على لسان حزقيال النبي : « يقول الله لعمري اذا رجع البار عن بره ، وارتكب الفواحش ، فانه يهلك ، ولا اذكر فيما بعد شيئا من بره ، فان بره سيخذله أمامي ، فلا ينجيته وهو متكلم عليه »

اما نداء المنبوذين فماذا يقول الله فيه على لسان

هو شع سوى هذا : « انى ادعو شعبا غير مختار ، فاذعوهم مختارين » . .

ان الله صادق ولا يكذب ، ولما كان الله هو الحق ، فهو يقول الحق ، ولكن فريسيى الوقت الحاضر يناقضون الله كل المناقضة بتعليمهم

وجاء الصيادون والاجراء والكتبة ورجال الدين فى عباءاتهم الواسعة وعمائمهم السود ، واقبل اناس من نواحي غير كفر ناحوم ، وكان بين الحاضرين رجال من اورشليم ، وانتشرت الجموع على سفح الجبل ، فقام عيسى فى ردائه الابيض ، وفى قدميه نعلاه ، وراح يعظ الجماهير فى صوته الذى كان له فى آذانهم وقع السحر ، فاشرابت الاعناق ، وجعل الناس يرشقون ما ينطق به فى لذة ونشوة ، راح يقول :

« طوبى للمساكين بالروح ، لان لهم ملكوت السموات ، طوبى للحزانى لانهم يتعزون ، طوبى للودعاء ، لانهم يرثون الارض ، طوبى للجياع والعطاش للبر ، لانهم يشبعون ، طوبى للرحماء لانهم يرحمون ، طوبى للانقياء القلب ، لانهم يعاينون الله . طوبى لصانعى السلام ، لانهم ابناء الله يدعون ، طوبى للمطرودين من اجل البر ، لان لهم ملكوت السموات » . .

« طوبى لكم اذا عيروكم وطردوكم ، وقيل عليكم كل كلمة شريرة من اجل كاذبين » . . افرحوا وتهللوا لان اجركم عظيم فى السموات ، فانهم هكذا طردوا الانبياء الذين قبلتكم . « انتم ملح الارض ، ولكن ان فسد الملح فبماذا يملح ، لا يصلح بعد لشيء ، الا لائن يطرح خارجا ويداس من الناس » . « انتم نور العالم ، لا يمكن ان تخفى مدينة موضوعة على جبل ، ولا يوقدون سراجا ويضعونه تحت المكيال ، بل

على المنارة ، فيضيء لجميع الذين فى البيت ، فليضيء نوركم
هكذا قدام الناس ، لكي يروا اعمالكم الحسنة ، ويهجدوا
اباكم الذى فى السموات ،

اخذ الناس يهزون رؤوسهم اعجابا ، وظل الكتبة ورجال
الدين صامتين ، كانوا يشعرون بالحسد ، ولكنهم لم
يكشفوا عن الفيرة التى تأكل صدورهم ، ماذا يقولون وهو
يدعو الناس بالوعظة الحسنة ويحدثهم عن الله الواحد .
لم يشرك به شيئا ، فلو انه اشرك مع الله الهسا آخر ،
لرجموه تنفيذا لشريعة موسى ، وزاد فى صحتهم انه اعلن
على الملأ انه ما جاء لينقض تلك الشريعة ، بل جاء يؤيدها
ويثبتها ، قال :

« لا تظنوا انى جئت لانقض الناموس والانبياء ، ما جئت
لانقض بل لاكمل ، فانى الحق اقول لكم ، الى ان تزول
السماء والارض لا يزول حرف واحد او نقطة واحدة من
الناموس حتى يكون الكل . فمن نقض احدى هذه الوصايا
الصغرى ، وعلم الناس هكذا ، يدعى اصغر فى ملكوت
السموات ، واما من عمل وعلم فهكذا يدعى عظيما فى
ملكوت السموات فانى اقول لكم انكم ان لم يزد بركم على
الكتبة والفريسيين ، فلن تدخلوا ملكوت السموات »

كانوا جميعا من بنى اسرائيل ، يعبدون الله وحده ، فلما
وجدوه يعلن انه ماجاء بشريعة جديدة تنقض شريعتهم ،
بل جاء يكملها ، صاحوا فرحا وسرورا ، اما الكتبة
والفريسيون فقد احنقهم تعريضه بهم ، ولكن لم ينبسوا
بكلمة ، خشية من الجماهير المنتشية بخمر موعظته ..

قد سمعتم انه قيل للقديما لا تقتل ، ومن يقتل يكون
مستوجب الحكم ، واما انا فاقول لكم : ان كل من يغضب
على اخيه باطلا يكون مستوجب الحكم

قد سمعتم انه قيل للقديماء لا تزني ، واما انا فاقول لكم ؛
ان كل من ينظر الى امرأة ليشتتها فقد زنى بها في قلبه ،
فان كانت عينك اليمنى تعثر فاقطعها ، وألقها عنك ، لانه
خير لك أن يهلك أحد أعضائك ، ولا يلقى جسدك كله في
جهنم . وان كانت يدك اليمنى تعثر فاقطعها ، وألقها
عنك ، لانه خير لك أن يهلك أحد أعضائك ، ولا يلقى
جسدك كله في جهنم

وقيل من طلق امرأته فليعطها كتاب طلاق ، واما انا
فاقول لكم ان من طلق امرأته الا لعل الزنا ، يجعلها تزنى ،
ومن تزوج مطلقة فانه يزنى
فارتفعت اصوات الكتبة ورجال الدين بالاعتراض ،
وراحوا يصيحون :

— ان هذا يناقض شريعة موسى
— هذا الذى يقول لكم الى أن تزول السماء والارض
لا يزول حرف واحد أو نقطة واحدة من الناموس حتى
يكون الكل ، قد بدل الناموس قبل أن يزول هو من موضعه
— لم يقل بهذا نبي ولا رسول

وارتفعت صيحات التأييد ، وانقضى وقت طويل قبل أن
تهدأ العاصفة ، ليستأنف موعظته ويقول :

« سمعتم انه قيل للقديماء لا تحنث ، بل أوفوا لربك
أقسامك ، واما انا فاقول لكم لا تحلفوا أبته ، لا بالسماء
لأنها كرسى الله ، ولا بالأرض لأنها موطئ قدميه ، ولا
بأورشليم لأنها مدينة الملك العظيم

« سمعتم انه قيل : عين بعين ومن بسن بسن ، واما انا فاقول
لكم لا تقاوموا الشر ، بل من لطمك على خدك الايمن فحول
له الآخر أيضا ، ومن أراد أن يخاصمك ويأخذ ثوبك فاترك
له الرداء أيضا . ومن سخرك ميلا واحدا ، فأذهب معه

اثنين ، ومن سألك فاعطه ، ومن أراد ان يقترض منك
فلا تردده ، . .

وصاح أحد الفريسيين :

— ان هذا ماجاء يكمل الناموس ، بل جاء يعارضه
وماج الناس ، وارتفعت الاصوات وتشابكت الجموع في
مناقشات ، وتصرم وقت طويل قبل ان يعود السكون ،
ويستأنف موعظته :

— لا تكنزوا لكم كنوزا على الأرض حيث يفسد السوس
والصدأ وحيث ينقب السارقون ويسرقون ، بل اكنزوا
لكم كنوزا في السماء ، حيث لا يفسد سوس ولا صدأ ،
وحيث لا ينقب سارقون ولا يسرقون لانه حيث يكون
كنزك هناك يكون قلبك أيضا

سراج الجسد هو العين ، فان كانت عينك بسيطة
فجسدك كله يكون نيرا وان كانت عينك شريرة ، فجسدك
كله يكون مظلما ، فان كان النور الذي فيك ظلما ، فالظلام
كم يكون !

لا يقدر أحد ان يخدم سيدين ، لانه اما ان يبغض
الواحد ويحب الآخر ، أو يلازم الواحد ويحتقر الآخر ،
لا تقدر ان تخدموا الله والمال ، لذلك أقول لكم لا تهتموا
لحياتكم بما تأكلون وبما تشربون ، ولا لاجسادكم بما
تلبسون ، اليسست الحياة افضل من الطعام ، والجسد
افضل من اللباس . انظروا الى طيور السماء ، انها لا تزرع
ولا تحصد ولا تجمع الى مخازن ، وابوكم السماوى يقوتها ،
الستهم انتم بالحرى افضل منها ؟ ومن منكم اذا اهتم يقدر
ان يزيد على قامته ذراعا واحدة . ولماذا تهتمون باللباس ؟
تأملوا زنابق الحقل كيف تنمو ، لا تتعب ولا تغزل ، ولكن
أقول لكم : انه ولا سليمان في مجده كان يلبس كواحدة

منها ، فان كان عشب الحقل الذى يوجد اليوم ويطرح
غدا فى التنور يلبسه الله هكذا ، أفليس بالحرى جدا
يلبسكم انتم يا قليلى الايمان ؟ فلا تهتموا قائلين : ماذا
نأكل او ماذا نشرب او ماذا نلبس ؟ فان هذه كلها تطلبها
الامم (١) ، لان اباكم السماوى يعلم انكم تحتاجون الى
هذه كلها ، لكن اطلبوا اولا ملكوت الله وبره ، وهذه كلها
تزداد لكم ، فلا تهتموا للفرد ، لان الفرد يهتم بما لنفسه ،
ويكفى اليوم شره

واستمر فى موعظته حتى اذا انماها ، هرع الكتبة والكهنة
اليه يناقشونه فيما قال ، وأسرعت الجموع اليه تلمس
طرف ردائه ، وازداد ضغط الناس عليه ، فذهب سمعان
اليه يلمس منه ان يستريح ، وجاء تلاميذه يكفكون
الجماهير عنه ، ولكن هيهات ، كانوا يتدافعون ليلفوه ،
حتى الاطفال جاءوا يلمسون بركته

- ١٩ -

« لن يستنكف المسيح ان يكون عبدا

الله ولا الملائكة المقربون ومن يستنكف من

عبادته ويستكبر ، فسيحشرهم اليه جميعا »

(قرآن كريم)

هبط عيسى من الجبل ، وانطلق وحده بعيسدا عن
ضوضاء الناس فقد تركوه يلتقط أنفاسه ، وتفرقت
الجموع ، ومواعظه تتردد فى نفوسهم ، يقبلونها ويفكرون
فيها ويمعنون فى التفكير ، قال لهم : أسألوا تعطوا ، اطلبوا

(١) كان بنو اسرائيل يطلقون على الشعوب الاخرى « الامم » للتحقير
كما كان العرب يطلقون عليهم « العجم »

يجدوا ، اقرعوا يفتح لكم ، فماذا خلف هذه الاقوال ؟
ايقول لهم : اسألوا الله التوبة والمغفرة فيعطىكم توبته ،
واطلبوا ما عنده يمنحكم بركته ، واقرعوا بحسناتكم ابواب
الآخرة فيفتح لكم جناته ؟ أيعلمهم بهذه الاقوال ان هذا اول
الايمان : ان يعتمدوا على الله ، وان يسألوه وحده ، وان
يظرقوا أبوابه ؟ أيهدف الى أن يغرس فيهم ان يكون الله
الملاذ الاوحد ، وألا يتخذوا من دون الله أربابا ؟ ماذا خلف
هذه الامثال ، أيعلمهم ان هناك حياة غير هذه الحياة تبدأ
بعد الموت ! وان هذه الدنيا ممر ، فعليهم ان يأخذوا من
ممرهم لمقرهم لعلمهم يفلحون ؟

لا تزال موعظته تتردد في اذانهم ، لكأنما الكون كله
يهمس بها : « ادخلوا من الباب الضيق ، فما أوسع الطريق
المؤدي الى الهلاك وأرحبه ، وما أكثر الداخلين منه ، وما
أضيق الباب وأكرب الطريق المؤدى الى الحياة ، وقليلون
هم الذين يجدونه »

ذهبوا الى دورهم ، ففي رعوسهم ما يفكرون فيه ، اما
هو فذهب ليستريح بعد ذلك الجهد المضني الشاق ، ولكن
انى له الراحة ، فهذا ابرص يعترض طريقه ، ويجثو على
ركبتيه ، ويتضرع اليه في حرارة ان يشفيه ، فتتحرك
عوامل الشفقة في نفسه ، فيمد اليه يده ، ويلمسه فيذهب
عنه برصه باذن الله ، ان الله يؤيده بالمعجزات ليثبت
رسالته ، كما أيد الرسل قبله بالمعجزات

نظر الابرص الى نفسه ، فاذا هو قد ذهب عنه السوء ،
فامتلاً فرحاً ، وأسرع يعلن المعجزة ، وينفذ ما اصطلح عليه
اليهود عند اعلان التطهير من البرص ، فقد كانوا يعتبرونه
نجاسة ، لا يتطهر منها الابرص ، وان برا ، الا بطقوس
ورسوم ..

كان الكاهن يأتيه خارج المحلة ، ويدبح عصفورا على ماء
حي في وعاء من خزف ، ويأخذ خشب أرز وقرمزا وعصفورا
حيا ، ويفمسها في الدم ، ويرش المتطهر من البرص سبع
مرات ، ثم يطلق العصفور الحي ، ويعلن طهارة الابرص ،
فيغتسل ويحلق كل شعره ويقيم سبعة ايام خارج داره ،
وفي اليوم السابع يأتي بخروفين ، ويدبجهما ، أحدهما
ذبيحة اثم والاخر ذبيحة خطيئة ، ويقدم نعجة للمحرقة،
ويأتي بدقيق وزيت فيأخذ الكاهن من دم ذبيحة الاثم
والزيت ويدهن شحمة اذن المتطهر اليمنى وابهام يده ،
وابهام رجله اليمنى ، ويصب الزيت على رأسه ، ويعلن
طهارته . . طموس كتبوها ما انزل الله بها من سلطان . .

ودخل عيسى كفر ناحوم والحواريون معه ، وما استقر
بها حتى جاء اليه قائد مائة ، وفي عينيه رجاء ، انه القائد
الذى بنى لكفر ناحوم مجمعها ، جاء اليه يلتمس منه ان
يشفى عبدا له ، غلاما يحبه تركه يتعذب من آلام المرض ،
قال القائد :

— جئت التمس منك ان تشفى فتاى الذى غادرته وهو
يقاسى نوبة صرع قاسية
فقال له عيسى :
— انا آتى لأشفيه

تضايق اليهود الذين سمعوا ذلك ، كانوا يخشون ان
يشفى عيسى ذلك الغلام ، فيؤمن به قائد المائة ، انهم
لا يريدون ان يدخل احد في دينهم ، ولا يتمنون هداية
الامم ، فهم يتصفون بأنانية دينية ، فلو اهتدى غير بنى
اسرائيل لدخلوا الجنة مع الوارثين ، مع ابراهيم واسحاق
ويعقوب ، وما كان اليهود يرحبون بذلك ، فهم يرون
الجنة لهم خالصة ، حتى اسماعيل بن ابراهيم لا يرحبون

به فيها ، ولولا ان قال الله لاييه انه سيباركه ويجعله امة
عظيمة لطردوه من السماء !

كان الدخول الى بيت وثنى خطيئة ، فقال القائد :

— ياسيد ، لست مستحقا ان تدخل تحت سقفي
وصمت الرجل قليلا ثم قال :

— لى جند تحت يدي ، اقول لهذا اذهب فيذهب ،
ولاخر ايت فيأتي ، ولعبدى افعل هذا فيفعل . قل كلمة
فقط فيبرا غلامى

عجب عيسى لهذا الايمان ، فالتفت الى من عنده وقال:
— الحق اقول لكم لم اجد ولا فى اسرائيل ايمانا بهقدار
هذا ، واقول لكم ان كثيرين سيأتون من المشرق والمغرب،
ويتكئون مع ابراهيم واسحق ويعقوب فى ملكوت
السموات ..

فالجنة ليست وقفا على شعب دون شعب ، فالوارثون
هم عباد الله المؤمنون ، سواء اكانوا من الامم ام من الشعب
المختار ..

وقال لقائد المائة :

— اذهب وكما آمنت ليكن لك

وجاء المساء ، ووضع الطعام وقبل ان يمدوا اليه يدا
راح عيسى والحواريون يصلون لله :

« أبانا الذى فى السموات

ليتقدس اسمك ..

ليأت ملكوتك ..

لتكن مشيئتك كما فى السماء كذلك على الارض

خبزنا كفافنا ، اعطنا اليوم

اغفر لنا ذنوبنا كما تغفر نحن ايضا للمذنبين الينا

ولا تدخلنا فى تجربة

ولكن نجنا من الشرير
لان لك الملك والقوة والمجد الى الابد
آمين »

كان امينا في تبليغ رسالته ، لم يدع مع الله الها آخر
في صلاته ، وكان رسولا كالرسل الذين ارسلهم الله الى
الناس ، ليدعوهم الى الصراط المستقيم ، ولو كان يعلم ان
مع الله الها آخر ، لصلى له مع الله ، ولكنه ككل الرسل
كان يصلى لله الاحد الصمد ، ولا يستنكف ان يكون عبدا
لله ، داعيا لوحدانيته ، وعظ الناس فوق الجبل قائلا :

« لا يقدر احد ان يخدم سيدين ، لانه اما ان يبفض
الواحد ويحب الآخر ، او يلزم الواحد ويحتقر الآخر »
كان يعلم هدف رسالته ، فما ارسل لينقض شريعة
موسى ويقيم شريعة اخرى ، بل ارسل بشيرا باقتراب
ملكوت السموات ، فراح يردد في صلاته « فليات ملكوتك »
وراح اتباعه يرددونها مع الايام

« فليات ملكوتك » ابتهالات تنبعث من قلوب المؤمنين
سنوات وأجيالا ، « فليات ملكوتك » هي الانجيل الذى
جاء به الى الاتباع والانصار ، فراح المؤمنون يترقبون ذلك
اليوم العظيم ، اليوم الذى يأتى فيه ملكوت بانيه الله ،
وشارعه الله ، وشريعته كلام الله

— ٢٠ —

« وابرى الاكمة والابرص واحيى الموتى باذن الله »

(قرآن كريم)

كان يحيى يعيش فى الصحراء الواسعة ، طليقا كالطير،

— ١١٧ —

يستقبل الشروق منشرح الصدر ، يملأ رثتيه بالنسيم
الطلق ، ويودع النهار راضى النفس ، فالشروق والغروب
واصفار الشمس كالنضار ، واحمرارها كالدم ، آيات
تدعم فى قلبه الايمان ، وتقربه من خالق الكون

كانت روحه تهفو الى النجوم ، فهي أنيسته فى سكون
الليل ، وهي شريكته فى تسبيح الله ، وكان ضوء القمر
المنعكس على مياه البحر الميت يملأ قلبه نورا ، وهيام
الوحوش والغزلان فى القفار ، وتحليق الطيور فى السماء
توحى اليه قناعة ورضا ، انها تجد رزقها فى دنيا الله كما
يجد رزقه فى عسل النحل والجراد

كان يدعو الى التسوية والى تطهير النفوس من الاثم ،
لاستقبال ملكوت الله ، فاجتمع الناس اليه مؤمنين به ،
فحقد الفريسيون عليه ، وما كانوا يملكون الا الحق
وبعض نصوص ميتة من الشريعة حفظوها عن ظهر قلب ،
فرفعوا الى هيرودس أنتيباس أنه يدعو الناس الى الثورة
وقلب نظام الحكم

وألقى يحيى فى حصن ماكيروس الرابض فى الصحراء
فغابت عن عينيه السماء الصافية الزرقاء ، والطبيعة
الطلقة الموحية .. شروقها وغروبها ، وحرارتها التى كانت
تبعث فى جسمه الناحل الحياة ، والنجوم المتلألئة الهامسة
بالاسرار ، والقمر الهاتف بسنة الحياة ، فحاق فهلال
فبدر ثم محاق ..

وطسوبة السجن تسرى فى بدنه ، ورائحة الحياة
البركانية تملأ صدره ، وتكتم أنفاسه ، والظلمة كانت
كسحابة دكناء رانت على بصره ، وسلاسل ثقيلة فى
قدميه ، ويديه .. عيشة بغيضة لربيب الحرية ، عيشة
أهون منها على نفسه الموت

كان السجن بغيضا اليه ، ولكن نفسه لم يعتورها وهن،

لم يضعف أمام جبروت هيرودس ، بل ظل يصرخ أن هيروديا لا تحل له ، فغير عليه قلب المرأة المغامرة الطامعة في أبهة الحكم ، فراحت كالافعى تنفث سمومها ، وتوسوس لهيرودس أن يقتله ، في الليل وفي النهار . . . ولكن هيرودس كان يصم اذنيه عن فحيح الافعى ، فهو متطر يخشى ان قتله - وهو نبى - أن ينزل به غضب السماء

كان يحيى يقابل تلاميذه وهو في سجنه ، يصغى الى أخبار الناس ، ويبعث اليهم تعاليمه ، فبلغه أن عيسى قام مثله يصيح في بني اسرائيل : « توبوا فقد اقترب ملكوت السموات » وأنه يقوم بمعجزات ، يبرىء الاكمه والابرص ، وأنه يدعو القوم الى الله ، فأرسل اثنين من تلاميذه يقولان له : « أنت هو الآتى أم ننتظر آخر ؟ »

غادر الرجلان القلعة ، وانحدر من جبال موآب العالية التى كانت تحجب الشمس ، وسارا والضياء المنعكس من مياه البحر الميت يكاد يغشى عيونهما ، ولاحت لهما التلال العارية الا من زنابق نبتت ، فكانت كجواهر تناثرت في صحراء ، وانطلقا يخترقان الوديان الخضراء ، والفيافي الصفراء ، يدخلان مدينة ويخرجان الى مراع يرعى فيها رعاة بني اسرائيل الرحل ، وينسابان في صحراء قاحلة ليس فيها ديار ولا نافخ نار . . . كانت قبلتهما كفر ناحوم التى ذاع منها ما فعله صانع المعجزات

ولاح لهما جبل يكسوه الجمال ، فيما صوبه ، فعلى سفحه تقع مدينة ناين الجميلة ، كانت الشمس فى كبد السماء ، وكانت أشعتها حامية ، فعزما أن يدخلوا تلك المدينة يقضيان فيها الظهيرة ، ثم يغادرانها ليلحقا بمن أرسلهما يحيى اليه

دلفا الى المدينة ، وجلسا يستريحان تحت ظل شجرة ، ثم قاما يستأنفان رحلتهم ، وما خرجا من باب المدينة

الشمالي حتى لحا جبل طابور وجبل أندرو ، ينساب
بينهما طريق يصل الى بحيرة جيسارت فأغذا السير واذا
بموكب قادم ، فصوبوا اليه البصر

كان عيسى وحوله الحواريون والمؤمنون ، غادروا كفر
ناحوم في الفجر ، ليبلغوا نايين قبل العصر .. جاء يبشر
باقتراب ملكوت السموات ، فهو في رحلة دائمة ، يبصر
الناس بما أرسله به الله

دنا تلميذا يحيى منه ، وبلغاه رسالة السجين ، فلم يقل
لهما انه هو الآتى ، بل قال لهما : تعاليا وانظرا

وسار موكب المؤمنين ، وراح يرتقى الطريق الصخري
المؤدى الى نايين ، وقبل أن يجتازوا باب المدينة ، اذا
بجنازة خارجة ، واذا بامرأة تولول وتصرخ في حزن عميق ،
فالمحمول على الاعناق ابنها الوحيد ، كان الآمل وكان
الرجاء بعد موت أبيه ، فاذا به يلحق بأبيه ويتركها للأسى
والاحزان ..

نظر عيسى الى المرأة ، فهزه حزنها .. أحس كأن دموعها
تحرق قلبه ، فاقرب منها ، وقال لها فى حنان :
- لا تبكى ..

رنت المرأة اليه من خلال دموعها ، ولاح فى وجهها عتاب ،
فكيف يطلب منها أن تكف عن البكاء والنسار تسرى فى
أحشائها ، انه لا يدري عظم فجيعتها ، صارت ثكلى بعد أن
كانت أرملة تمزق قلبها وتجددت الاشجان ..
وذهب الى النعش ووضع يده عليه ، وقال فى صوت
عميق :

- أيها الشاب قم
وساد وجوم ، واتسعت العيون ، وتحرك الشاب فى
نعشه ، فلاح فى الوجوه هلع ، ووضع النعش على الارض ،
وقام الشاب تدب فيه الحياة ، فهرعت اليه أمه تضمه وهى
لا تكاد تصدق ما جرى ، وتغسل وجهه بدموعها

وفى ذلك الذهول تذكروا ايليا ، فقد أعاد الحياة الى ابن المرأة صاحبة البيت الذى ينزل فيه ، وتذكروا ما ورد عن اليشع واعادة الحياة الى ابن المرأة الشونمية ، فصاحوا :
- انه نبي ، انه نبي كريم ..

وانطلق عيسى وصحبه ورسولا يحيى ، فراح يعسظ الناس ، ويبرئ الاكمه والابرص ، ثم التفت الى تلميذى يحيى ، وقال لهما ، مقتبسا البشارة من التوراة :

- عودا الى سيدكما وقولا له : العمى يبصرون ، والعرج

يمشون والبرص يتطهرون ، والصم يسمعون ، والاموات

يقومون ، والمساكين يبشرون ، وطوبى لمن لا يعثر فى

انصرف رسولا يحيى ، وقد ملئا عجباً ، وأقبل عيسى

على حواريه والمؤمنين ، يحدثهم عن يحيى العظيم ، فقال

لهم :

- ماذا خرجتم الى البرية لتنظروا ؟ أقصبة تحركها

الرياح ؟ ..

بل ماذا خرجتم لتنظروا ؟ أنسانا فى ثياب ناعمة ؟

ها هم ذوو لباس المجد والنعيم فى بيوت الملوك

بل لماذا خرجتم ؟ ألتنظروا نبيا ؟

نعم أقول لكم أفضل من نبي ، لأن هذا هو المكتوب

عنه ، هأنذا أرسل ملاكى قدامك ، فيعد طريقك أمامك

وصمت عيسى قليلا ثم قال :

- ان يحيى لم تلد النساء مثله ..

- ٢١ -

« وان يكذبوك فقد كذب الذين من

قبلهم ، جاءتهم وسلمهم بالبينات وبالزبر

وبالكتاب المنير » (قرآن كريم)

صعرت الشمس بخدها للكون ، وشمخت فى كبرياء ،

- ١٢١ -

كانت كالغانية المزهوة بجمالها تحسب أن لن يغيض ،
ورنت الى تلال الناصرة من عليائها ، فقد كانت فى ذروة
مجدها فى كبد السماء ، وسار عيسى وحواريوه حوله فى
الطريق المتعرج المنساب بين التلال ، ذلك الطريق الذى
قطعه وهو غلام ، ونظر الى البيوت البيض ، وثبت بصره
على بيت بعينه ، بيت الصبا والشباب ، فذهب اليه وفى
قلبه بهيج الاحساسات ..

كان عيسى فى رحلته الدائمة ينتقل من مدينة الى
قرية ، كفراشة تنتقل بين الافنان ، فما يتم موعظته فى
مكان حتى ينطلق الى مكان آخر ، فذاع اسمه فى مدن
الجليل ، وقراه ، وان كانت صورته لم تنطبع فى نفوس
الناس ، كان اذا ذكر اسمه تخيلوه موعظ و أمثالا
فموعظه وأمثاله سرت مسرى الهواء

انه يعظ اليوم فى مجمع كفر ناحوم ، وغدا فى سوق
نايين ، وفى الليل على شاطئ البحر ، وفى النهار على
سفح الجبل ، وترادفت المجمع والاسواق ، وطويت
السهول والصحراء ، فأحس تعباً ، بعد الرحلات الطويلة
التي قطعها على الاقدام ، وحن الى ليلة يقضيها تحت سقف
بيته بعد تلك الليالى التي قضاها فى بيت سمعان أو تحت
قبة السماء ، فانطلق الى الناصرة يمضى فيها أياما

جلس حواريوه فى حديقة الدار ، وذهب الى أمه ،
ففرحت مريم بمقدمه ، وأقبلت عليه تحادثه وقد فاض
حديثها بالحنان ، ثم دخل عيسى الى غرفته ومريم ترنو
اليه فى عطف واشفاق فقد راح منذ غادرها يدعو الناس
الى ملكوت السموات

وهبطت مريم الى الحديقة لترى أصفياء ابنتها وحواريه،
فوجدت صيادى أسماك بسطاء ، ولكن كان فيهم شيء
يميزهم عن الناس ، صفاء نفس وإيمان ..

طفقوا يحدّثونها عن ابنها ، وعن معجزاته ، فقالوا لها
فى زهو أن ما كانوا يقرأونه فى التوراة رأوه رأى العين ،
رأوا ابنها يحيى ميتا ، ويبرىء الاكمه والابرص . . . فعل
ما فعله ايليا واليشع ، فدعم رسالته بالآيات ، كما دعمها
الرسل الذين أرسلوا قبله

وذاع فى الناصرة خبر مجىء عيسى الى مدينته ، وكانت
شهرة قد سبقته ، فتحدث الناس عما فعله فى كفسر
ناحوم وناين ، وقالوا انه النبى المنتظر . . . كانت احاديثهم
مفعمة بالزهو ، ولكن قلوبهم من الايمان خواء

وفى يوم السبت ارتدى الرجال ثيابا نظيفة ، وتزينت
النساء ، وليس الاولاد ثياب الصلاة ، وذهبوا الى المجمع ،
فيوم السبت يوم عبادة وراحة . كان المجمع بناء متواضعا
مستطيلا ، رفع سقفه على عمد من الطراز اليونانى ، وفى
صدره مكان القدس ، وقد اتجه الى اورشليم ، فأورشليم
قبلة اليهود من زمان سليمان الحكيم . كان الرجال
يجلسون فى المجمع بحسب مهنتهم ، فالنجارون فى ناحية ،
والزراع فى ناحية ، والتجار فى ناحية ، والنساء فى
شرفة عالية ضرب عليهن الحجاب

وجلس فى الصف الاول رئيس المجمع ، وعلى يمينه
كاهن المجمع ، وعلى يساره « الشيلاك » وجلس خلفهم
أسن سبعة فى الناصرة ، وأمام رئيس المجمع التابوت ،
وفيه الاسفار المقدسة ، وجوار التابوت شرف يقف عليه
القارئ أو الواعظ « البيمة »

وأقبل عيسى وأمه والحواريون ، وانضم عيسى الى
النجارين وجلس حواريوه حوله ، وصعدت مريم الى الشرفة
وعيناها على ابنها ، والذكريات تتوافد الى رأسها ، فما
أكثر ما رآته فى السبوت فى ذلك المكان

قام قارىء واعتلى الشرف ، ورتل فى صوت عسلى
الشمة : « اسمع يا اسرائيل الهنا اله واحد . . . » وقال
الاولاد : « آمين » وقضيت الصلاة ، وبدأت خدمه المجمع ،
وفيهما يقرأ فصلان ، « البراششاه » ، وهو فصل من
الناموس ، و « الهافتراه » وهو فصل من الانبياء ، دنا
رئيس المجمع من التابوت وأخرج السفر المقدس ، فنهض
الناس ، وسبحوا الله ثم جلسوا ، وتقدم رجل مسن
وتناول التوراة وراح يقرأ « البراششاه » ، ولما انتهى منها
عاد الى مقعده ، فأصلح عيسى شال الصلاة على كتفيه ، ثم
قام وتقدم الى الشرف ، والعيون متعلقة به ، وقلب مريم
فى جوفها يخفق كجناح حمامة

فتح الخازن التابوت ، وقدم الى عيسى « الهافتراه » .
كان درس اليوم سفر النبي أشعيا ، فأشار الخازن بأصبعه
الى بداية قراءته ، ولكن عيسى لم يقرأ من حيث أشار اليه ،
بل راح يقرأ من أشعيا :

« روح السيد الرب على ، لان الرب مسحنى لأبشر
المساكين ، أرسلنى لأغضب منكسرى القلب ، لأنادى
للمسبيين بالعتق ، وللمأسورين بالانطلاق ، لأنادى بسنة
مقبولة للرب ، بيوم انتقام لالهنا ، لأعز كل الناثحين »
كان على علم بالتوراة ، يقتبس منها ما يلائم كل حالة ،
اقتبس منها « العمى يبصرون ، والعرج يمشون ، والبرص
يتطهرون . . . » والآن يقتبس منها ما يعلن به للملا أنه
رسول رب العالمين

وطوى السفر ، ودفعه للخازن ، وجلس متأهبا ليلقى
عظته ، وساد القاعة صمت ، فقال لهم فى صوت واضح :

— اليوم قد تم هذا المكتوب
فهتك الصياح السكوت ، قالوا له :
— آتينا بمعجزة لنشهد لك

- معجزة من معجزاتك في كفر ناحوم

- لن نؤمن بك حتى نرى آية من ربك

وقال الفريسيون في زراية :

- أليس هذا عيسى النجار ؟

- من أين يأتيه العلم وما كان من الربيين المتعلمين ؟

- لن نؤمن بك حتى تأتينا من السماء ببرهان

صارت مريم عيونا ، راحت تنظر ماذا يفعل ابنها
لهؤلاء الذين يتطايروا الشرر من عيونهم ، انهم يصيحون به
أن يأتيهم بمعجزة ، وهل كان في مقدوره أن يفعل معجزة
من عنده ، انها تؤمن أن ما يفعله باذن الله ، وما تصنع
المعجزات الا اذا صفت النفوس ، وأفعمت بالايمان ،
وهؤلاء الجليليون غلظت قلوبهم ، وما جاءوا ليؤمنوا ، بل
جاءوا به يشاهدون عملا خارقا من الاعمال
وارتفع الصياح :

- شفيت مرضى كفر ناحوم ، فاشف مرضانا

فأشار عيسى اليهم أن اصمتوا ، فلما خفتت الاصوات ،

قال :

- تقولون : أيها الطبيب ، اشف نفسك . كم سمعنا
بما جرى في كفر ناحوم ، فافعل ذلك هنا ايضا . الحق
أقول لكم : ليس لنبي كرامة في وطنه . ان ارامل كثيرات كن
في اسرائيل في زمان ايليا في ذلك الزمن الذي لم ترسل
فيه السماء أمطارا لثلاث سنين ، فحل الجذب بالارض ،
واحتاجت الارامل الى العون ، ولم يتقدم ايليا الا لانقاذ
ارملة واحدة . وكان في اسرائيل كثيرون مصابون بالبرص
في زمان اليسع النبي ، فلم يظهر منهم الا ثعمان السرياني
فظهر الغضب في الوجوه ، وصاح صائح :

- أيقصد أن يقول اننا لا نستحق المعجزات التي صنعها

في كفر ناحوم ؟

- لم يفعل شيئاً لأنه يعلم أنه لن يستطيع أن يخدعنا
بمعجزاته الزائفة ..

- ارجموه ، فالشريعة تقضى بـرجم النـبى الكذاب

- ارجموه .. ارجموه ..

وهاج الناس كالليوث الكواسر ، وانقضوا عليه يقتلعونه
من مكانه ، وأخذوه وخرجوا به من المجمع ، فمشيت
الرهبة فى قلب مريم وهرعت تهبط الدرج واجفة ، وهب
الحواريون ليخلصوه من أيدي أعدائه ، وراح يوحنا يتدفق
بين الجموع كثور هائج ، ولكن هيهات أن يصل اليه ، فقد
أطبق الناس عليه كالأمواج ..

انطلقوا فى طرقات الناصرة ، والحواريون يجاهدون
وما هم ببالغيه ، ومريم فى أثرهم مبهورة الأنفاس ،
وبلغوا قمة الجبل المنحدر الى سهل يزرعيل ، وامسكوا
به ليدخلوه حتى يتمزق على الصخور الناتئة ، فقد
كان ذلك نوعاً من الرجم الشرعى

جاءوا ليدفعوا به ، فأحسوا كأنما يغشى عليهم ، وكان
أيديهم عاجزة عن أن تصل اليه ، وإذا به يجتاز بينهم
وهم واجمون .. لاح على وجوههم دهش ، وعيسى يسير
هادئاً سالماً ، وقد مالت الشمس للمغيب ، تلفظ آخر
أنفاسها ، وقد وضعت على الأرض خدّها فى ذلة
المحتضر ..

- ٢٢ -

« وسلام عليه يوم ولد، ويوم

يموت ويوم يبعث حياً »

(قرآن كريم)

دب النشاط فى قلعة ماكىروس ، فالخدم فى غدو

ورواح ، يستعدون للوليمة الكبيرة ، التي دعا اليها
هيرودس أنتيباس أصدقاءه الرومان ورجال البلاط وعظماء
ولايته ورجال الدين الرسميين ، الذين كانوا ضالعين
معه في خداع الشعب والظهور أمامه بالتقى والصلاح ..

كان هيرودس يتأهب للاحتفال بعيد ميلاده ، محاكيا
الباطرة الرومان ، ولما كان يتملق شعبه ، ويتظاهر أمامه
بأنه فريسي متمسك بالدين والتوراة ، فلم يستطع أن
يقيم ذلك الحفل في قصره ، فأقامه هنا في قلعة
ماكروس ، الشامخة على جبل عال في جوف الصحراء

كانت تلك القلعة مسارح للهو والعبث والانطلاق ،
يختلس فيها هيرودس اللذة بعيدا عن رقابة شعبه
الذي لا حديث له الا الحرام والحلال ، وكانت سجنيا
رهيبا للشوار الخارجين على السلطان ، والانبياء ، كانت
كامرأة ذات وجه بسام وقلب مظلم رهيب ، لا يشرق
فيه بصيص من نور الرحمة ، ولا تعرف الشفقة اليه سبيلا

ذهب هيرودس وهيروديا وبطانتهم الى القلعة ،
يستقبلون الزوار ووفدت الى رأس هيرودس أفكار ، صرخ
فيه يحيى في هذا المكان أن هيروديا لا تحل له ، أنه
يخشى أن تنزل عليه لعنة موسى فلا يعقب منها ، وهو
يشتهد أن ينجب من يرث بعده ولايته ، كان هيرودس
كثير التطير ، طلبت منه هيروديا أن يقتل يحيى ، الذي
يقلب عليه بنى اسرائيل ، وطلب منه السنهدرين أن
يقتله ، حتى لا يثير بين الناس فتنة ، وأشار عليه
أصدقاءه الرومان بقتله قبل أن يؤلب الشعب على
رومية ، ولكنه كان يرتعد فرقا اذا فكر في قتله ، كان
يصدق ما قيل من أن يحيى هو ايليا ، بعث بعد موته
يدعو الناس الى الصلاح ، فخاف أن يمد اليه يده ،

فينزل عليه خضفا من السماء ..

لم يكن يذكر خوفه اذا هب يدافع عن وجهة نظره ،
بل كان يتسربل بالدهاء ويقول ان من الحكمة ان يترك
يحيى فى سجنه حتى ينسأه أتباعه - وما أكثرهم -
فبساطة تعاليمه ، ومطابقتها لناموس اليهسود ، جعلت
تصديقه أمرا سهلا ، حتى ان كثيرا من الفريسيين
المتزمتين المتعصبين صدقوه وأصبحوا له أتباعا ،
فالأمل فى ان يخرج من سجنه يوما منع أتباعه من اعلان
ثورته ، أما اذا قتل فسندلع لهيب الثورات ، فموته
اخطر من حياته . ودمه أفصح من مواعظه التى يخرج
بها حواريه الى الناس .. قد تكدر تعاليمه الصفاء ، أما
دمه فيزلزل العروش والتيجان ..

واتى المساء وأضيئت المشاعل فى القاعة العليا المقامة
على أعمدة من رخام ، وبدأت من الشرفة الصحراء
المترامية فى سكونها ، والسماء المزينة بمصابيحها والبحر
الميت يعكس أضواء النجوم المتلألئة . ومدت الموائد
وتكدست فوقها صحاف الفضة وأوانى الذهب ، ملئت
بالفواكه والمأكلة والشراب ..

ووفد المدعوون ، الرومان والأمراء وأعيان الجليل
ورجال الدين السائرون فى ركاب السلطان ، وتحلقوا
حول الموائد ، وامتلات البطون ، ولعبت الخمر بالرءوس
وجاءت الراقصات يرقصن وهن شبه عاريات رقصات
خليعة ماجنة ، فاتسعت عينا هيرودس ، ولاح فى وجهه
انشراح ، فقد كان ينفلج لكل ما يحرك جذوة الشباب الذى
ولى ..

كانت هيروديا الى جواره تعابت ابنتها سالومي ، التى
كانت رائعة الحسن ، كزنيقة نابئة فى الصحراء ،
والتفت هيرودس اليها فوقعت عينسأه على عينيها

السوداوين كليل الربيع الساحر ، وقفزت الى ذهبته
المخمور فكرة ، لماذا لا ترقص سالومي في عيد ميلاده ،
وقد ذاعت شهرتها كراقصة ماهرة ، حتى قرعت ابواب
القيصرية في رومية ؟

مال نحوها وقال لها :

- ارقصى لى يا سالومي ..
 - لا اشعر برغبة فى الرقص ..
 - ارقصى لى ..
 - لا استطيع ..
 - اذا رقصت لى أعطيتك ما تشائين ..
- فقلت فى مرح :
- حقا ؟

- أقسم لك يا سالومي ..
- بماذا تقسم ؟
- أقسم لك بالهتى ، ما سألتنى شيئا الا أعطيتك ..
- لقد أقسمت ..
- أقسمت يا سالومي .. وما حنثت فى قسمى
قط ..

رقصت سالومي فى خفة الطيف . وتثنت كأفعى ،
وهيروديا ترمقها وفى رأسها أفكار خبيثة ، وهيرودس
ينظر فى ابتهاج ، وحبست الأنفاس ، فسالومي ترقص
فى حرارة كأنما تتدفق فى عروقها نار ، تميل فتميل
معها القلوب ، وما انتهت من رقصتها حتى هرعت الى
هيرودس وحنث رأسها أمامه ، فقال لها فى انشراح :

- انهضى لا تمنحك ما تطلبين

احتارت سالومي ، فما تدرى ماذا تطلب ، فذهبت الى
نساء تسألها ، وما كانت هيروديا فى حاجة الى تفكير ،
فقد فكرت ودبرت ، فقالت لسالومي همسا : « اطلبى

رأس يحيى ..

عادت سالومي الى هيرودس ، فقال لها وهي تبتسم :

- هيه ، ماذا تطلبين ؟

- هدية في طشت من فضة !

فغمغم الملك في دهش :

- هدية في طشت من فضة ؟ وما هذه ؟

- رأس يحيى ..

فأربد وجه هيرودس ، وطار الخمر من رأسه ، وقال

في فزع :

- لا .. لا .. غير هذا يا سالومي .

- أريد رأس يحيى في طشت من فضة

فقال هيرودس وهو يهتز رعبا :

- لا .. لا .. غير هذا يا سالومي ..

غير هذا يا سالومي ، أسألي نصف مملكتي ، أسألي أي

شيء غير هذا ..

فقالت هيروديا في اصرار :

- لقد أقسمت ..

وأيدها أصدقاءها الرومان والرهبان ، الوالغون في

الاثم والعدوان ..

- أقسمت قسما عظيما .. فبر بقسمك ..

ثارت فيه بربريته ، فلم يشأ أن يحنت أمام مدعويه

في قسمه ، ولو كان الحنت أشرف من سفك دم بريء ،

فقال في صوت خافت خائف :

- أعطوها ما طلبت

وهبط الجنود الى القلعة ، وساد القاعة صمت ووجوم ،

وانقشعت النشوة ، وحل قلق ورهبة ، وانقضى الوقت

وأيذا بغيضا ، وإذا بالجنود يعودون يحملون طشتا من

فضة ، فوقه رأس يحيى ، وتناولت سالومي الطشت ،

وعيون الفزع ترمقها ، وذهبت الى أمها تقدم لها رأس من سبها ، ومرغها في العار ..

ذبح يحيى ، ذبح من قال عيسى عنه : لم تلد النساء مثله ، ذبح وما اقترف اثما ولا خطيئة ، ذبح طاهر الذيل عفيفا ، ولو كانت دعوى الفداء حقا ، وأن الله يريد فداء عن خطيئة آدم ، ولو كان الأبناء يكفرون عن خطايا الآباء ، لكان ذلك الدم الطاهر ، الذي أهدر بلا جريمة ، أزكى ذم يقدم للفداء ، وخير كفارة عن خطيئة آدم ، ولكن ما كان الله ليأخذ الأبناء بجريمة الآباء ، فقد قرر في التوراة أن النفس التي تخطئ تموت ، الابن لا يحمل من اثم الأب . والأب لا يحمل من اثم الابن ، بر البار عليه يكون ، وشر الشرير عليه يكون ، وقرر أن الآباء لا يقتلون عن الأولاد ، ولا يقتل الأولاد عن الآباء ، كل انسان بخطيئته يقتل

ان الله عادل ، من اهتدى فانما يهتدى لنفسه ، ومن ضل فانما يضل عليها ، ولا تزر وازرة وزر أخرى . وهو رحيم ، فاذا كان آدم قد أخطأ ، فقد نال جزاء خطيئته ، طرد من جنة عدن ، وهبط الى دنيا الشقاء ، وراح يستغفر الله ، وينرف دموع الندم ، ولما كان الله يغفر الذنوب جميعا ، فقد عفا عن زلة عبده ، « فتلقى آدم من ربه كلمات فتاب عليه ، انه هو التواب الرحيم » ..

- ٢٢ -

« كل ابن آدم خطاء ، وخير الخطائين التوابون »

(حديث شريف)

شباب بنى اسرائيل الراقل في العز يحاول أن يتحرر

من ربة الدين ، فهم يكونون طبقة تتطلع الى محاكاة
الرومان الحاكمين ، فوطاة التقاليد ثقيلة بغیضة ، تكبت
العواطف المذخورة المشبوبة بين الضلوع .. انهم يريدون
أن ينفسوا عن غرائزهم ، وأن يقضوا أيامهم فى متعة
وسرور . فأجسادهم متعطشة الى البهجة ، وأرواحهم
ظمأى الى النشوة والناموس حائل بينهم وبين الانطلاق
المنشود ، فليهجروا الناموس . وليفعلوا ما يرغبون

كونوا حلقات منهم .. وراحوا يمضون الامسيات فى
بيت من بيوت الفاتنات ، اللائى يفتحن دورهن لاصحاب
المال والنفوذ ، وكان بيت مريم المجدلية من تلك البيوت ،
كانت مريم شابة جذابة ، كأنما صيغت من لبن ودم ،
وكانت تمتاز بعينين سوداوين واسعتين ، يتوج رأسها
شعر فاحم مسترسل ، يخفى صدرها الناهد البديع

إذا نسج الليل خيوطه السود على الكون ، انسل
الشباب الغنى اليها ، وراحوا يمضون ليلتهم فى سمر
وحديث ومجون ، بين قرع الكئوس ، وتثنى الراقصات ،
وانغام الموسيقى التى تحرك الغرائز ، وتبعث الدفء فى
الصدور ..

كان لمریم اكثر من عشيق ، وكانوا يتنافسون فى
ارضائها ، فيحملون اليها الهدايا من الذهب واليواقيت ،
فكانت تفكر أحيانا فى أن تبعث ببعض المال الى المعبد ،
فكان الكاهن يرد اليها مالها ، فالكمل يعرفونها غارقة فى
الدنس ، والشريعة تحرم لمس أموال الخاطئين ..

وتحت شجرة ضخمة وارفة الظل ، وقف عيسى فى
السهل المنبسط ، الذى أصفرت فيه سنابل القمح ، فبدأ
كأنما ارتدى حلة من الذهب ، واجتمع حوله الجموع
يصغون اليه .. ومرت مريم المجدلية فألفت جمهرة ،
فانطلقت فى خفة الغزال تنظر ، فرأت شابا ، لم يكن مثل

الشباب الفارغ المتهافت عليها كالذباب ، بل كان وجهه ينطق بالطهارة والرزانة ، ولفت نظرها عيناه ، كانتا صافيتين صفاء غريبا حتى ليكاد يبدو منهما فؤاده ، وادامت النظر اليه فشعرت بمهابة ، ووقفت ترنو اليه لحظة ، ثم همت بالانصراف واذا بصوت عميق يقرع أذنيها ، فتحس كأنما اريقت في جوفها كلماته .. كانت مواعظ قوية أخاذا ، تستحوذ على النفوس ، وتنزل بالقاب رهبة ..

تسمرت مريم في مكانها ، وأطرقت برأسها ، وارهفت سمعها ، فأحست كأنما ينتشلها من دنياها ، أصفت الى هليل والى شمای والى الوعاظ من الكتبة والفريسيين ، فلم يطرق أحدهم باب قلبها ، كانت مواعظهم كالطبل الأجوف ، تدوى لحظة وسرعان ما تمحى . أما ما تسمعه الساعة فينفذ الى أعماقها ، وتنفل له كل خالجة وجارحة . ويبدد الظلام المتراكم في جوف صدرها ، أنها تشعر أن مواعظه تغسل روحها ، وتخلقها خلقا آخر

وانتهى عيسى من دعوته ، وانصرف وحواريوه حوله ، وانتشر الناس في الأرض ومريم ذاهلة ، فصورته العميق الطاهر لا يزال يرن في أعماقها ، وانتبهت فوجدت نفسها وحيدة ، فسارت وهي مشغولة بأفكارها

وجاء المساء ، فتواتر العشاق على دارها ، والتفوا بها ، لينعموا بمرحها ، فاذا بها مطرقة ساهمة ، يحادثونها وهي شاردة .. فجعلوا يتظرفون ليبددوا كآبتها ، ولكن هيهات ، كانت غائبة بروحها ، وان كانوا يحلقون حول جسدها ..

وولد النهار ، فخرجت مريم الى الجليل تبحث عن فجر في نفسها نبعاً من الخير ، فقد باتت تستشعر متاعر فاضلة ما كانت تعرفها ، وانطلقت تنقب عن

أحيا موات نفسها ، حتى وجدته يعظ الناس ، فسرغت
خافقة القلب تصفى اليه ..

أحست نحوه احساسا غريبا ، شعرت بحبه يملا
جوانحها ، ولكنه ما كان كذلك الحب الخسيس الهابط
بها الى حمأة الرذيلة ، بل حبا رافعا ينتشلها من وهبتها
الى عالم صاف من الطهر ، أن ثورا يسكب في روحها ،
فيفر أمامه ذلك الظلام الذي ران على حياتها ، وغشاوة
الدعارة تتهتك عن عينيها ، فتري جمال العفة ، وحرارة
كلماته تبخر مستنقع الدنس الراكد في أغوارها ، فتحس
بأنها صارت في خفة الطيف أو الملائكة ..

وعادت الى بيتها ، وأغلقت عليها بابها ، ولم تفتح
لطارق ، وصمت أذنيها عن توسلات أخدان الليل ، وفي
السكون الهاجع طفقت تناجي الله مستغفرة ، تبكي في
حرارة ، فقد عرفت غيناها الدموع منذ عرفت ..

وخرجت وقد عازمت أن تنطلق اليه ترفع اليه شكرها
على تخليصها من أدرانها ، ولكن لما وجدته يعظ الجموع
أحجمت ، كانت تعرف قسوة الناس ، فاذا ما تقدمت
اليه ارتفعت أصوات الهزء والسخرية ، فهم يعرفونها
امراة خاطئة .. ويا لقسوة الحكم على الخطاة في مجتمع

مراء يتظاهر بالطهر والعفاف

وانتشرت الجموع في الطرقات، وسار وحواريوه وبعض
الرجال ومريم في أثره ، ترجو أن تنفرد به ، لتخر ساجدة
تقبل قدميه ، فقد أخرجها الى النور من دياجير الظلمات
ودعاه فريسي الى داره ، فدخل وحواريوه حوله ،
ولم يقدم لهم الفريسي ماء ليغسلوا أرجلهم ، فما من
ضيف يدخل بيت عارف بالناموس الا يقدم اليه الماء ،
ولم يقبلهم ، فالضيوف يستقبلون بالقبلات ..

وقفت مريم تنظر ، وأفكارها تراودها ، ان هي عادت

الى بيتها فربما لا تتاح لها فرصة مثل هذه ، واثـهـى
اقلت فماذا يقول الرجال عنها ؟ وبقيت في حيرة ،
ترجح بين الاقدام والاحجام ، وتغلب ايمانها فتقدمت
نحو الدار ..

سارت وقلبها يدق في صدرها ، مريم المجدلية
الجميلة التي عنت لها الرقاب ، تتقدم واجفة ، في يدها
صندوق من المرمر فيه طيب ، وفي جوفها قشعريرة
ورهة .. ودلفت الى المكان ، فألفت عيسى ، النبي الذي
بذر فيها الايمان ، متكئا على اريكة ، فركت خاشعة ،
وصبت الطيب على رجليه ، وانهمرت دموعها ، فانتثرت
كاللؤلؤ على قدميه ، فتلفت تبحث عن شيء تجفف به
دموعها التي تساقطت ، فلم تجد شيئا ، فحلت شعرها
وجعلت تجفف به رجليه ..

رمقها سمعان الفريسي في شزر وزرابة ، ولكنها لم
تلاحظه . كانت ذاهلة عنه بالفرح المنبثق في صدرها ، فتلك
الدموع الطافرة من ماقيها غسلت روحها ، حتى صيرتها
أنقى من البلور . وخطر للفريسي خاطر : لو كان عيسى
نبيا لعرف أي امرأة هي التي تغسل قدميه بالدموع
رفع عيسى بصره الى الفريسي وقال له :
- ياسمعان ، عندي شيء أقوله لك
- قل ..

- كان لدائن مدينان ، على اخدهما خمسمائة دينار ،
وعلى الآخر خمسون ، ولم يكن لهما ما يوفيانه ، فسامحهما ،
فأيهما يحبه أكثر ؟

- الذي ترك له أكثر

- نطقت صوابا

- فطن الفريسي الى ما يرمى اليه ، فهذه المرأة المثقلة
بالإثم ، اذا غفر الله لها ، فسيكون حبها له بمقدار تعظم

خطاياها التي غفرت ..

وقال له عيسى :

— اترى هذه المرأة ؟

فلم ينظر اليها الفريسي ، كأنما النظر اليها نجاسة
تحتّم التطهير فاستمر عيسى في حديثه :

— انى دخلت بيتك ولم تقدم لى ماء لاغسل رجلى ، اما
هى فقد غسلتهما بالدموع ، وجففتهما بشعر رأسها ..
لم تقبلنى قبلة وهى لم تكف عن تقبيل رجلى ؟ لم تدهن
رأسى بزيت ، اما هى فقد دهنت بالطيب قدمى

كان عيسى يعرف ان الله غفور ، يحب توبة الخاطئين ،
تاب على آدم ، وتاب على موسى لما قتل المصرى ، وتاب
على داود ، وانه ليتوب على مريم المجدلية ، التى خشعت
بأكية مستغفرة ، فقال لها :

— مغفورة لك خطاياك

وخرجت مريم فرحة مستبشرة ، تحس انها خلقت
خلقا آخر ..

— ٢٤ —

« مثل الذين ينفقون أموالهم فى سبيل

الله كمثل حبة اثبتت سبع سنابل ، فى

كل سنبله مائة حبة ، والله يضاعف لمن

يشاء ، والله واسع عليم. »

(قرآن كريم)

كان الوقت صباحا ، النسيم يهب رخاء ينعش الافئدة،
وصفاء ماء بحيرة جيسارت يقرض النفوس صفاء ، وروعة
المشاهد تهز المشاعر ، وتغريد الاخيل الازرق ينسكب فى

الاذان ، فتشرح له الصدور ، كأنما كان ابتها لا وتسبيحا
وعلى شاطئ البحيرة ، وقف عيسى في ثوبه الأبيض ،
تدلى منه الاهداب ، وعلى رأسه غطاء ، وبالقرب منه
يوحنا وسمعان ، وحوله باقى حواريه ، وعلى بعد خطوات
وقفت نسوة محجبات ، يتبعنه اينما يذهب ، انهن مريم
المجدلية ، وسالومي زوجة زبدي ، ويونا زوجة جوزى
ياور هيرودس ، كن صاحبات اموال ، فأخذن يصرفنها فى
سبيل الدعوة ..

وجاء الناس اليه من كل قرية ومن كل مدينة ، يصفون
اليه ويشاهدون آياته ، فراح يعظهم ، ويضرب لهم الامثال ،
فقال لهم :

خرج الزارع يزرع زرع ، وفيما هو يزرع سقط بعض
البدور فأكلته طيور السماء ، وسقط بعضها على الصخر ،
فلما نبتت جفت لانها لم تسق بالماء وسقطت بذور وسط
الشوك ، فنبت معها الشوك وخنقها ، وسقطت بذور فى
الارض الصالحة فلما نبتت أخرجت مائة ضعف
وصمت قليلا ثم قال :

— من له اذان للسمع فليسمع
واستمر عيسى يضرب الامثال للناس ، وحواريوه
ينظرون اليه فاغرى الافواه ، لا يفهمون كل ما يقول ، كانوا
صيادى أسماك أغفالا ، لم يتلقوا علما الا فى مدرسته .
لذلك كانوا اذا خلوا به سألوه عن تأويل أمثاله
وتفرقت الجموع ، وبقي عيسى وتلاميذه وحدهم ،
فقالوا له :

— ماذا تقصد بمثل الزرع والزارع ؟

فرنا اليهم فى ود وقال :

— لكم أعطى أن تعرفوا أسرار ملكوت الله (١) ..

(١) لوقا (٨ : ١٠)

فأصاخوا بسمعهم ، وبان في وجوههم الاهتمام ، انه
يبشرهم باقتراب الملكوت ، وعلمهم ان يبتهلوا الى الله في
صلاتهم ضارعين « فليأت ملكوتك » وقد آن ان يكشف
لهم عن سر الملكوت ، ذلك السر الذى لا يعسرفه الا
اياه ، أشار اليه في مثله ، ومر المثل دون ان يفطنوا اليه ،
كسائر الناس الذين حسبوه وسيلة للتعليم وتقريب
الإشياء الى الأذهان ، قال :

— يعرف الباقون الملكوت بأمثال ، حتى انهم مبصرين
لا يبصرون وسامعين لا يفهمون
وضمت قليلا ، ثم افضى اليهم بالاسرار :

— الزرع : هو كلام الله والذين على الطريق : هم الذين
يسمعون ثم يأتى ابليس وينزع الكلمة من قلوبهم . والذين
على الصخر : هم الذين متى سمعوا يقبلون الكلمة بفرح ،
وهؤلاء ليس لهم أصل ، فيؤمنون الى حين ، وفى وقت
التجربة يرتدون . والساقطون بين الشوك : هم الذين
يسمعون ثم يذهبون فيختنقون من هموم الحياة وغناها
ولا يثمرون . اما البذور التى سقطت فى الارض الطيبة :
فهم الذين يسمعون الكلمة فيحفظونها فى قلب مؤمن
صالح ، حتى تثمر بالصبر

هذا هو سر ملكوت الله الذى يبشر به ، ويدعو الله في
صلاته أن يرسله للناس ، ذلك الملكوت الذى شريعته
البيضاء « كلام الله » . الزرع سينبت فى الارض الصالحة .
ويثمر أطيب الثمار بالصبر والايمان . كانوا يتلهفون على
إعلان ملكوت الله فى حياتهم ، على تأسيس شريعة جديدة ،
تحكم فى الارض ، تستمد سلطاتها من السماء ، وينظم
المعاملات فيها كلام الله ، كانوا يأملون ان يزوا بأعينهم
السراج الوهاج الذى قال عنه : « ليس أحد يوقد سراجا

ويغطيه باناء ، او يضعه تحت السريز ، بل يضعه على منارة ، لينظر الداخلون النور » ..

عرفوا أسرار الملكوت ، فلن يأتى ملكوت الله ، الا اذا نزل الى الارض كلام الله ، وسادت شريعته ، ونبتت تعاليمه في الارض الطيبة ، ولن ينال ذلك الا بالصبر ، والصبر الطويل ..

وانطلق عيسى وحواريوه الى منزل متى ، فقد أعد لهم وليمة ، وكان بين المدعوين بعض حوارى يحيى وبعض الفريسيين ، وكان اغلب المدعوين من الفقراء والخطائين ، فما كان متى يعرف الا ابناء طبقتة

انكا عيسى الى الوليمة ، منشرح الصدر ، وأقبل على هؤلاء الفقراء والخطائين يبادلهم الحديث في عطف ، فقلبه الكبير يفتح لهم ، ويغمرهم بحنان دافق ، وراح يشاركهم الطعام والشراب ، بينما وقف الفريسيون بعيدا في كبرياتهم وعجرفتهم .. فالاختلاط بأمثال هؤلاء الخطائين يخدش كرامتهم ، وينال من صلاحهم وتقاهم ، اما حوارى يحيى فقد نظروا في انكار الى مايجرى امامهم ، فأمثال هذه الولاثم لا تتفق مع دعوى النسك والتقشف التى نادى بها يحيى ..

واقترب الفريسيون من بعض حوارى المسيح ، وقالوا لهم فى استخفاف :

— لماذا يأكل مرشدكم مع الخطائين ؟

لاحظ عيسى تقارب الرعوس ، والهمس والمنساجاة ، ففطن الى مايدور بين الفريسيين وتلاميذه من عتاب ، فقال :

— لا يحتاج الاصحاء الى طبيب بل المرضى ، فاذهبوا وتعلموا ، انى أريد رحمة لا ذبيحة ، لم آت لادعو الابرار ،

بل جئت ادعو الخطاة الى التوبة ..
فقال له تلاميذ يحيى :

— لماذا نصوم كثيرا نحن والفريسيون ، بينما تلاميذك
لا يصومون ؟
فقال لهم في رقة :

— هل يستطيع بنو العرس أن يصوموا ما دام العريس
معهم ، ولكن ستأتى أيام حين يرفع العريس عنهم ،
فحينئذ يصومون
وصمت قليلا ، ثم قال :

— بمن أشبه اناس هذا الجيل ، وماذا يشبهون ؟
يشبهون أولادا جالسين فى السوق ، ينادى بعضهم بعضا
ويقولون : زمرنا لكم فلم ترقصوا ، نخنا لكم فلم تبكوا ،
لأنه جاء يحيى لا يأكل خبزا ولا يشرب خمرا ، فقالوا عنه:
ان به شيطانا ، وجاء ابن الانسان يأكل ويشرب ، فقالوا:
هذا انسان أكول وشريب خمر

ودخل يايروس ، رئيس المجمع ، مضطربا وفى وجهه
هلع ، فلما رأى عيسى هزع اليه ، وارتقى على قدميه وقال
له فى توسل :

— ابنتى تجود بأنفاسها ، اضرع اليك ان تنقذها

أثر حزن الوالد الحزين فى قلب عيسى ، فقام معه ،
وسار يتبعه حواريوه وحواريو يحيى وبعض الفريسيين ،
وفيما هو فى انطلاقه أحس يدا تلمسه ، كانت لمسة ايمان
عميق ، فالتفت الى من حوله وقال :

— من الذى لمسنى ؟

فقال بطرس :

— الناس يحشرون حولك ، ثم تسال عمن لمس طرف
ثوبك ؟ ..

وتقدمت امرأة انفقت كل ما جمعت لتبراً من مرضها،
كانت تنزف دماً طوال الستين ، فرأت أن تلمس ذلك
النبي الكريم لعلها تبرأ مما بها ، فنظر إليها عيسى فألفى
في وجهها ايماناً عميقاً ، فقال لها :
- اذهبي ، بارئة باذن الله

وفي الطريق جاء رسول الى يايروس ، يحمل اليه
الخبر الفاجع ، قال له :
- ماتت ابنتك

وقال ليايروس ، وهو يلتفت الى عيسى :
- لماذا تتعب السيد ؟

فقال عيسى لرئيس المجمع :
- لا تخف . آمن

فقال الرجل في حيرة :
- آمنت ..

وبلغ الحشد بيت يايروس ، فاذا ضجيج العويل يتجاوب
في الفضاء ، فتقدم عيسى ولم يتبعه الا بطرس ويعقوب
ويوحنا ، وقابلته النائحات الباقيات ، فقال لهن :
- لماذا تبكين ؟ .. انها نائمة ..

فظهر في العيون من خلل الدموع استخفاف ، ولم
تكدره تلك النظرات ، بل طلب من الجميع أن يخرجوا ،
وذهب الى الصبية وخلفه أمها وأبوها وصحابته ، فاذا
هي مسجاة في فراشها ، فأمسك بيدها وقال :
- قومي باذن الله

وخفقت القلوب وحبست الانفاس ، واتسعت العيون،
واذا بالفتاة تتحرك ، ثم تقوم ناهضة ، وفي الوجوه دهش
واستغراب ..

« لاورشلیم جعلته مبشرا »

(أشعيا)

أشرقت شمس دعوته في بنى اسرائيل ، فالجموع
تحشر تصفى اليه وتصدقوه ، وصفت سماؤه لم يكدرها
بعد عداوة أعدائه وحساده ، فاذا كان أهله لم يصدقوه
ولم يؤمنوا به ، فقد كان ذلك سحابة عابرة ، وشرحت
صدره تلك البداية الموفقة لرسالته ، فدعا حواريبه ،
ليبعثهم الى بنى اسرائيل داعين الى الله ، مبشرين باقتراب
ملكوت السموات ..

كان تلاميذه لا يفهمون أمثاله ، بل كانوا يستفسرون منه
عما يرمى اليه بتلك الامثال اذا ماخلوا به . فكيف يبلغ
هؤلاء عنه رسالته ؟ ان الافكار تنبثق من القلب ، وتصل
في الرأس ، وتخضع للطبع ، فكيف يبلغ يعقوب المندفع ،
وبرثلماوس الاسرائيلي الذي لاغش فيه ، وبطرس المتحمس ،
واندراوس المفكر ، وفيلبس المؤمن ، ويهوذا القلبي
المضطرب ، افكارا واحدة ، افكار عيسى النابعة من رفاق
نفسه ، المغلفة برقة طبعه ، المصقولة بصفاء ذهنه ؟ ..
حرم المسيح عطف الاهل ونعمة الابوة ، فاتخذ هؤلاء
التلاميذ اهلا ، ووجد فيهم متنفسا لعواطفه ، فكان يرعاهم
رعاية الاب لابنائه ، يحس نحوهم احسناسات الحب
الابوي ، فكانوا جميعا في غنيته كاملين .

حتى يهوذا الاسخريوطي ، ذلك الذي جعله أميننا
لصندوق جماعته ، كان لم يحرم حبه ، بل كان يقربه
ويدنيه ..

جاء الجليليون الاغمار ، الذين اوتى الله اليهم ان آمنوا
به وبرسوله ، يصفون الى نبيهم ، الذى راح يرسم لهم
الطريق . قال :

— الى طريق أمم لا تمضوا ، والى مدينة للسامريين
لا تدخلوا ، بل اذهبوا بالحرى الى خراف بيت اسرائيل
الضالة ، وفيما انتم ذاهبون « عظوا » قائلين : انه قد
اقترب ملكوت السموات

بصرهم بهدف رسالته ، ان يبشروا بنى اسرائيل ، وبنى
اسرائيل فقط ، باقتراب ملكوت السموات ، فقد أرسله
الله رسولا الى بنى اسرائيل ، وأما الامم ، الشعوب الاخرى ،
فسيرسل الله اليها « مشتهى الامم » الذى بشر به النبي
حجى .

كان المسيح يعرف أغراض رسالته ، فما بعث الا لشعب
الله المختار ، وسيرسل الله الى الامم الاخر ، الذى قال
عنه لبنى اسرائيل على لسان موسى : « سوف أقيم لهم
نبيا مثلك ، من بنى اخوتهم ، وأجعل كلامى فى فمه (١) ،
ذلك الاتى من البرية من الديار التى سكنها قيدار (٢) » من
جزيرة العرب . ذلك الذى بشرت به البشارات ، بأن
الله جعله عهدا للشعب ، ونورا للامم

حذر تلاميذه ان يذهبوا الى طريق الامم ، فالذاهب الى
طريق الامم هو عبد الله ومختاره الذى بشر به أشعيا :
« هو ذا عبدى الذى أعضده ، مختارى الذى سرت به
نفسى وضعت روحى عليه ، فيخرج الحق للامم . . لا يكل
ولا ينكسر ، حتى يضع الحق فى الارض ، وتنتظر الجزائر
شريعته (٣) » .

(١) تثنية (١٨ : ١٨) (٢) تكوين (٢٥ : ١٢)

(٣) أشعيا (أصحاح ٤٢) .

واستمر في وصيته :

— لا تقتنوا ذهباً ولا فضة ولا نحاساً في مناطقكم ، ولا مزوداً للطريق ، ولا ثوبين ولا أحذية ولا عصا

وأية مدينة أو قرية دخلتموها فافحصوا عن فيها ، وأقيموا هناك حتى تخرجوا ، ولا تدخلوا بيوتاً حتى تستأنسوا ، وتسلموا ، فإن كان البيت مستحقاً فليأت سلامكم عليه ، وإن لم يكن مستحقاً فليرجع سلامكم اليكم ؛ فإذا قيل لكم اخرجوا فاخرجوا وانفضوا غبار أرجلكم

هأنذا أرسلكم كنتم في وسط ذئاب ، فكونوا حكماء كالحيات ، وبسطاء كالحمائم

فقال بطرس باندفاعه المعهود :

— وإذا مزقت الذئاب الخراف ؟

— لن ينالوا إلا أجسادكم . أما أرواحكم الطاهرة فتحيا عند الله ..
واستأنف وصيته :

— احذروا الناس سيسلمونكم إلى مجالسهم ، وتجلدون في مجامعهم ، وتساقون أمام الولاة والملوك من أجل ، لتشهدوا لهم وللأمم ، فمتى أسلموكم فلا تهتموا بما تقولون ، فسيوحى اليكم بما تنطقون ، لأنكم لستم المتكلمين بل روح أبيكم الذي يتكلم فيكم

سيسلم الاخ أخاه إلى الموت ، والاب ولده ، ويقسوم الاولاد على والديهم ويقتلونهم ، وتكونون مبغضين من الجميع من أجل اسمي ، وأن يخلص إلا من يصبر إلى المنتهى ..

ليس التلميذ أفضل من المعلم ، ولا العبد أفضل من

سيده . . لا تظنوا اننى جئت لالقى سلاما على الارض ،
ما جئت لالقى سلاما بل سيفا ، فانى جئت لافرق بين المرء
وأبيه ، والابنة وأمها ، والكنة وحماتها ، وأعداء الانسان
أهل بيته

من أحب أبا أو أما اكثر منى فلا يستحقنى ، ومن أحب
ابنا أو ابنة اكثر منى فلا يستحقنى ، ومن لا يأخذ صليبه
ويتبعنى فلا يستحقنى

كان يدعوهم ان يحملوا أرواحهم على اكفهم ، فالتخارج
فى سبيل الله واهب روحه لله ، فمن يتعرض لوعظ الناس
فليأخذ صليبه الذى سيصلب عليه اذا ثار الناس ضده ،
وليتأهب للموت ، ويأخذ معه أكفانه

من يقبلكم يقبلنى ، ومن يقبلنى يقبل الذى ارسلنى ، من
يقبل نبيا باسم نبى فأجر نبى يأخذ ، ومن يقبل بارا باسم
بار ، فأجر بار يأخذ

وانتهت وصيته ، فخرج تلاميذه الى بنى اسرائيل ،
اثنين اثنين ، حتى اذا أخطأ أحدهما هداه الآخر الى
المحجة ، انطلقوا يبشرون بملكوت الله ، يدعون الى اله
واحد ، لا يدعون معه الها آخر ، فما حدثهم المسيح فى
وصية الا عن الله الواحد ، وعن رسوله الذى ارسله

- ٢٦ -

« ظهر الفساد فى البر والبحر ، بما

كسبت ايدى الناس ليديهم بعض الذى

عملوا لعلهم يرجعون »

(قرآن كريم)

كانت نفسه صافية ، جموع الناس تهرع اليه تصفى
الى مواعظه ، ونظرات الحب والاعجاب ترمقه من هنا

وهناك ، فتسقى الامل ، فينمو ويزدهر . ولم يمض على رسالته غير سنة واحدة ، واذا بدعوته صارت حديث بني اسرائيل ، حديث القرى والمدن ، حديث الاكواخ والقصور ..

ان تلاميذه ينتشرون في الاقاليم يعظسون ويبشرون ، ويعلمون للناس اقتراب ملكوت السموات ، فلو رحبت الجماهير بهم ، وألقوا اليهم السمع والافتدة ، لرفرت دعوته على الشعب المختار - انفرجت شفتا المستقبل عن اسنانه ، فحسب كل من يحسن به الظن سيشهد مولد بسمه راضية

واستمر في رحلته الدائمة ، يعظ ويبشر باقتسراب ملكوت السموات حتى لاحت له قباب الهيكل ، فانطلق خافق القلب ، تداعبه آمال ، كان يرجو ان يؤمن به أهل اورشليم ، فتصبح المدينة المقدسة قلب دعوته النابض تتدفق منه الى الولايات بشاراته ومواعظه

كانت اورشليم معقل الصدوقيين والفريسيين وحصن أعضاء السنهدرين الذين يستمدون سلطاتهم من السلطة الحاكمة ، فلو ان مواعظه وتعاليمه دكت هذه المعازل ، لفتحت له القلوب ابوابها

سار في طرقات المدينة الخالدة ، فاذا اليهود في مرح وحبور ، كانوا يحتفلون بعيد البوريم ، وهو عيد ليس من الاعياد الدينية ، بل هو عيد لهو وسخرية ، كانوا في ذلك العيد يتحررون من القيود ، انطلاق وخلاعة ، ضحكات ومغازلات ، مداعبات وقبلات ، حفلات صاخبة ماجنة ، دعارة سافرة اغلقت دونها الابواب . والفريسيون والصدوقيون في الطرقات تتحسسون على الشعب ، لطمئنوا ان كل شيء قد غدا جيدا بالماء ، وان كل شيء طاهر ، وان شريعة موسى نافذة !

كانت عيونهم المفتوحة ترى خلاعة الاسرائيليات في ذلك العيد ، وعريضة الشباب الماجن الفارغ ، وكانت آذانهم المرهفة تستقبل ضحكات الأغراء والنداء ، ولكنهم ماكانوا يجركون ساكننا ، كانوا يعتقدون بقدسية ماجاء في التلمود من أن « خطيئة الزنا مباحة ما دامت تقترف في الخفاء » كان كل ما هو مكتوب مقدسا عندهم ، وأو كان ذلك المكتوب يسخر بالعقول ، ويسفه الاحلام .. !

قلب وجهه فيما حوله ، فأحس أسى ، فقد ظهر في الأرض الفساد ، شريعة موسى اندثرت ولم يبق منها الا حروف والفاظ ، أزهق روحها الصدوقيون والفريسيون ، وأعضاء السنهدين الذين يتمسكون بالناموس اذا كان في التمسك به جلب مغنم ، أما اذا تعارض مع مصلحتهم فما أيسر ايجاد المحلات ..

وجاء يوم السبت فارتدت المدينة المقدسة ثوب الوقار ، انطلق الكتبة الى الهيكل في طيبالسهم الفضفاضة ، والكهنة في جيبهم السود ، والرجال وقد وضعوا على اكتافهم مشامل الصلاة ، وشدوا الى اذرعهم التفيلين ، وهي صناديق صغيرة تضم الشريعة ، وتدلّت من أطراف الاثواب الهدب ، والشارات الزرق التي يحتمها الناموس ، انطلقوا مطرقى الرعوس متظاهرين بالخشوع كأنهم ملائكة ، متناسين عيد البوريم الذي كانوا فيه شياطين ، فترك في عيسى أثرا عميقا ذلك الرياء البغيض ..

وقضيت الصلاة ، فذهب عيسى الى بعض معارفه في بيت صيدا ، يمضي عندهم يوم السبت في حديث ، فالسبت عند اليهود يوم مقدس ، يوم راحة ، فمن عملا فيه عملا أو حمل حملا خرق الناموس ، ومن بخسرق الناموس يرجم . انطلاقة ، وفي الطريق قابل مفلوحا ممسدا على سريره ، كان يائسا يائسا ، فحرك يؤسه قلب عيسى ،

فدنا منه ، وقال له فى صوت رحيم :

- قم ، واحمل سريرك

أحس المفلوج كأن حياة جديدة دبّت فيه ، فأطرافه تتحرك ، فراح يرفعها ويخفضها وقد انتشر فيه فرح عظيم ، وقعد فى سريرته ، ثم قام والدموع تنهمر من مآقيه وحمل سريرته وسار منشراحا يكاد يطير من السرور ..

لمحة اليهود وهو يحمل سريرته فى السبت ، فثار الغضب فى الصدور .. انه يخرق بذلك العمل الناموس ، فاليهود المتمسكون بحرفية الشريعة لا يلبسون يوم السبت حذاء به مسمار .. لان ذلك المسمار حمل ، فكيف يسير الرجل وعلى كتفه سرير ؟

هرعوا الى الرجل وامسكوا به ، وقالوا له فى تعنيف :
- انه سبت ، لا يحل لك ان تحمل سريرك

- قال لى الذى ابرانى : احمل سريرك وامش ..
- من هو ؟

- لا أعرفه ..

كان عيسى فى رحلة دائمة ، لا يستقر فى مكان ، حتى ان صورته لم تثبت فى الاذهان ، وأن كان اسمه يتردد على كل لسان ، وانصرف الرجل وذهب الى الهيكل يقدم شكره لله ، ولمح الرجل الذى شفاه ، فدنا منه حتى عرفه : فلم يكتف امره ، بل ذهب الى رؤساء اليهود ، ودلهم عليه ، فالغدر فى الانسان

ونجاء رسل اليهود وامسكوه ، وذهبوا به ليحاكموه لكسره السبت المقدس ، واقتيد الى الكهنة العظماء ، فسالوه عن خرقه الناموس فى السبت ، فقال لهم ان الله يعمل كل يوم ، وأن الله رب الأيام ، هو رب السبت أيضا ، وراح ينقض لهم اعتقادهم الخاطي بأن الله خلق العالم فى ستة أيام واستراح فى يوم السبت ، وقال لهم : ان الله

خلق العالم في ستة أيام ولم يمسه تعب ولا لغوب
والقى الكهنة يصفون اليه ، فرأى أن يدعوهم الى الله ،
فقال :

— الحق الحق اقول لكم ، ان الذي يسمع كلامي ،
ويؤمن بالذي أرسلني ، فله حياة أبدية

ان كنت أشهد لنفسي ، فشهادتي ليست حقا ، ولكن
يشهد لي آخر ، وأنا أعلم ان شهادته هي الحق ، أرسلتم
الي يحيى فشهد للحق ، وأنا لا أقبل شهادة من انسان .
لي شهادة أعظم من شهادة يحيى ، جئت من الله بالآيات
التي تشهد لي ، فإله أرسلني ، والله نفسه الذي أرسلني
يشهد لي ، لم تسمعوا صوته ولم تروه ولم تثبت كلمته
فيكم ، لانكم لا تؤمنون بمن أرسله ، فتشوا الكتب ، فهي
تشهد لي ..

لا تظنوا اني أشكوكم الى الأب ، يوجد من يشكوكم وهو
موسى ، الذي عليه رجاؤكم ، لو كنتم تصدقون موسى
لصدقتموني ، لانه بشر بي ، فان كنتم لا تصدقون كتبه ،
فكيف تصدقون كلامي

وانصرف عيسى والكهنة ينظرون ، ولا شيء في نفوسهم
غير الحنق الشديد .. حتى اذا اختفى عن عيونهم هبوا
ليمسكوه ويقتلوه ، ولكن كان قد مضى

وما كانت الدعوة تنتشر بالتسامح والموعظة الحسنة ،
فهؤلاء الأقوياء سادرون في عداوتهم وطغيانهم ، يريدون
أن يقتلوه ليطفئوا نور الله بأفواههم ، فلو كانت تظاهره
قوة لتحدى طغيانهم وثبت في اورشليم يدك حصونهم ،
فلا يفل القوة الا القوة . . وما كانت تعاليمه تنهاه عن أن
يقاتل الذين يريدون أن يقتلوه ، فقد قال : « لا تظنوا اني
جئت ألقى سلاما على الارض بل سيفا » ، ولكن ما كان
يمتلك ذلك المسيف الذي يلقيه ، فلم يكن أمامه الا أن

يغادر أورشليم ..

كان هيرودس في قصره ، يرى رأس يحيى في طشت من فضة أينما توجه بصره في رقعة السماء ، أو في صفحة الماء ، أو في سكون الليل ، أو في جلبة النهار ، كان منظره يطارده في اليقظة وفي المنام ، فلما رفع إليه أن نبيا جديدا بعثه الله بالآيات ، هبت مخاوفه ، فقال لمن حوله:

— هذا هو يحيى الذي ضربت عنقه قد قام من الأموات ! وعاونته تطيره على نمو تلك الوسائس في نفسه ، فكان يرى يحيى قادما ينتقم لدمه الذي أهدر من غير ذنب ، وضاق بمخاوفه ، وأراد أن يضع لها حدا ، فأوحى إلى من حوله رغبته في أن يرى ذلك الذي اختلف فيه الناس ، وقالوا عنه أنه إيليا ، بل أرميا ، بل نبي من الأنبياء .. وعاد عيسى إلى الجليل ، ووافاه تلاميذه ، بعد أن خرجوا ليحملوا إلى بني إسرائيل البشارة ، وأقبلوا عليه يسردون أخبارهم ، لم تندفق الكلمات من أفواههم حارة نابضة ، بل كانت هادئة مغلقة بالاسي ، ما كانت أنباؤهم مفرحة ، بل كانت اقرارا بالاخفاق

كانوا أصفياء .. كل مميزاتهم عمق الايمان ، وما كانوا صالحين لقيادة الناس بالوعظ والارشاد ، كانت أعباء الرسالة فوق طاقتهم ، فالله يصطفى رسله من أولى العزم من الناس ..

أحس مرارة العداوة بعد المحبة ، ومرارة اخفاق تلاميذه بعد النجاح ، هبت العواصف ، وثار الانواء ، وتلبدت سماؤه بغيوم ، حجبت شمس الامل ، وأسدلت أستار الظلام ، فتذرع بالصبر ، لعله ينجح في أن يبلغ رسالات الله ..

« اذ قال الحواريون : يا عيسى ابن

مريم هل يستطيع ربك أن ينزل علينا

مائدة من السماء ، قال : اتقوا الله

ان لستم مؤمنين »

(قرآن كريم)

تجاوب صياح الديكة في كفر ناحوم ، ولاح في الافق
الشرقي ضياء فضي باهت يزاحم عتمة الليل ، وكان في
السماء نجم واحد يتلألاً ، لم يفضحه النور ، وعوت الكلاب
فهتكت حجاب السكون .. وترددت انفاس الفجر ندية
غاطرة ..

وخرج عيسى الى البحيرة الهادئة ، كان سطحها مصقولا
لم يقو النسيم الواهن على تجعيده ، أو مداعبة سعف
النخيل ، ولم تكن البحيرة صافية الزرقة ، فقد انتشرت
فيها دوائر داكنة ، ودوائر باهتة ، وتجمعت المراكب عند
شاطئها ، ارسادا لطلوع النهار

ووافاه تلاميذه ، فدعاهم الى الخروج الى مكان هادئ
منعزل ، ليفقههم في أمر دينهم ، بعيدا عن جلبة الجموع ،
في أحضان الطبيعة الساكنة ، فصعدوا الى المركب ،
وانسلوا في عماية الصبح ، يشقون بحيرة جنيسارت .
وأخذ النور يراق على الارض والماء ، والطيور ترفرف في
الفضاء ، والصقور السود تنقض كالشهب ، وسرعان
ما تعرج الى السماء ، ودبت في الميناء الحياة ، وعيسى
وحواريوه في طريقهم الى سهل البطيحة العاري الموحش ،
البادي كناسك خلع زينته في هذه البقعة الغنية بالجمال

وتهادى المركب حتى اذا بلغ الشاطئ ، هبط عيسى وتلاميذه ، وذهبوا الى مرتقى من قل ، وجلسوا يصغون الى رسول الله . . كان يعلمهم أوامر الدين ونواهيها ، وفيما هم آخذون بأطراف الحديث ، قال أحد التلاميذ :

— كتب فى كتاب موسى ، ان العهد صنع باسحاق (١) فقال عيسى فى أسى :

— هذا هو المكتوب ، ولكن موسى لم يكتبه ، بل احبارنا الذين لا يخافون الله . .

الحق أقول لكم : انكم لو أمعنتم النظر فى كلام جبريل تتحققون من خبث كتبنا وفقهائنا ، لان جبريل قال : « يا ابراهيم ، سيعلم كل العالم ان الله يحبك ، ولكن كيف يعلم مقدار محبتك لله ، فعليك أن تفعل شيئاً تظهر به محبة الله » فقال ابراهيم : « انى سامع مطيع لأوامر الله » . فقال الله لابراهيم : « خذ ابنك برك اسماعيل (٢) واصعد الجبل ، وقدمه ذبيحة لله » . فكيف يكون اسحاق البكر وهو لما ولد كان اسماعيل ابن سبع سنين !؟ فقال له تلاميذه :

— ان خداع الفقهاء لجلى ، قل لنا أنت الحق ، لاننا نؤمن أنك رسول الله فقال عيسى :

— الحق أقول لكم : ان الشيطان يحاول على الدوام تعطيل شريعة الله ، لذلك نجس ، هو وحزبه والمرايون الاشرار ، كل شيء ، المرايون بتعاليمهم الكاذبة والاشرار بحياة الخلاعة والمجون ، حتى ضاع الحق . . ويول للمرائين واكتشف الناس مكان خلوتهم ، فجاءوا يترაკضون ، وغص السهل بالجموع ، فقام عيسى يعظهم :

(١) هذا الحوار من انجيل برنابا
(٢) فى التوراة : خذ ابنك برك اسحاق

- السلام عليكم يا بنى اسرائيل ، أنا الذى أنزلت الدنيا منزلتها باذن الله ، ولا عجب ولا فخر ، أتدرون أين بيتى ؟ ..

- أين بيتك يا روح الله ؟

- بيتى المساجد ، وطيبى الماء ، وأدامى الجوع ، وسراجى القمر بالليل ، وصلاتى فى الشتاء مشارق الشمس ، وريحانى بقول الأرض ، ولباسى الصنـون ، وشعارى خوف رب العزة ، وجلسائى الزمنى والمساكين ، أصبح وليس لى شىء ، وأمسى وليس لى شىء ، وأنا طيب النفس غير مكترث ، فمن أغنى منى وأربح ؟ لا يستقيم حب الدنيا وحب الآخرة فى قلب مؤمن ، كما لا يستقيم الماء والنار فى اناء ، طالب الدنيا مثل شارب ماء البحر ، كلما ازداد شربا ازداد عطشا ، حتى يقتله . ان الشيطان مع الدنيا ، وفكره مع المال ، وتزينه مع الهوى ، واستمكانه عند الشهوات طوبى لمن بكى من ذكر خطيئته ، وحفظه لسانه ، ووسعه بيته ..

طوبى لعين نامت ، ولم تحدث نفسها بالمعصية ، وانتبهت الى غير اثم ..

وسرت النشوة فى صدور الناس ، فصاحت امرأة :

- طوبى لحجر حملك ، ولثدى أرضعك ..

- طوبى لمن يسمع كلام الله ويعمل به .

واستمر فى موعظته :

- الحق أقول لكم : من طلب الفردوس ، فخبز الشعير ،

والنوم فى المزابل مع الكلاب كثير

لا تذكروا الحديث بغير ذكر الله ، فتقشعر قلوبكم ، فان

القلب القاسى بعيد من الله ، ولكن لا تعلمون . ولا تنظروا

فى ذنوب العباد كأنكم ارباب ، وانظروا فيها كأنكم عبيد ،

فإنما الناس رجلان : معافي ومبتلى ، فارحموا أهل البلاء ،
واحمدوا الله على العافية

اعملوا لله ولا تعملوا لبطونكم .. أنظروا الى هذه الطيور
تغدو وتروح ، لا تحرث ولا تحصد ، والله يرزقها ، فان
قلتم : نحن أعظم بطونا من الطير ، فانظروا الى هذه
الجماعات من الوحوش والحمر ، فانها تغدو وتروح
ولا تحصد ، والله يرزقها ..

عجبت من ثلاثة اناس : طالب الدنيا والموت يطلبه ،
وبائى القصور والقبر منزله ، ومن يضحك ملء فيه والنار
أمامه ، ابن آدم لا بالكثير تشبع ، ولا بالقليل تقنع ،
تجمع مالك لمن لا يحمذك

انما أنت عبد بطنك وشهوتك ، اجعلوا كنوزكم في
السماء ، فان قلب الرجل حيث كنزه

لا تحدثوا بالحكم غير اهلها فتظلموها ، ولا تمنعوها
اهلها فتظلموهم ، والأمور ثلاثة ، أمر تبين رشده فاتبعوه ،
وأمر تبين غيه فاجتنبوه ، وأمر اختلف عليكم فيه ، فردوا
علمه الى الله عز وجل

لا تطرحوا اللؤلؤ الى الخنازير ، فالخنازير لا تصنع
باللؤلؤ شيئا ولا تعطوا الحكمة من لا يريدنها ، فان الحكمة
خير من اللؤلؤ ، ومن لا يريدنها شير من الخنزير ..

أنتم ملح الارض ، فاذا فسدتم فلا دواء لكم
ونظر فاذا بعض الكتبة والفريسيين بين الجموع ،
فقال :

يا علماء السوء ، جعلتم الدنيا على رؤوسكم ، والاخرة
تحت أقدامكم ، قولكم شفاء ، وعملكم داء ، مثلكم مثل
شجرة الدفلى ، تعجب من رآها ، وتقتل من أكلها

يا علماء السوء ، جلستم على ابواب الجنة فلا تدخلونها ،
ولا تدعون المساكين يدخلونها ، ان شر الناس عند الله عالم

يطالب الدنيا بعلمه

وأستمر في وعظه ، والناس يلقون اليه السمع ويقولون :
« هذا هو النبي الآتي الى الناس » ومالت الشمس
للمغرب ، واختفت خلف التلال الغربية ، والجمهير في
مكانها لا تريم ، ونظر الحواريون ، فأعجبته كثرة بنى
اسرائيل الذين جاءوا يسمعون المسيح ، انهم يذكرونهم
بآبائهم الذين خرجوا مع موسى ، هاهي ذى الصحراء ،
وها هي ذى جموعهم ، وها هو ذا رسول الله ، ولكن أين
المن والسلوى ؟ أطعم الله آباءهم من السماء ، فلماذا
لا يطعمهم كما أطعم الآباء ، فذهبوا الى عيسى وقالوا له :
- يا عيسى ابن مريم ، هل يستطيع ربك أن ينزل علينا
مائدة من السماء ؟

فنظر اليهم في عتاب ، وقال :

- اتقوا الله ، ان كنتم مؤمنين .

قالوا : « نريد أن نأكل منها ، وتطمئن قلوبنا ، ونعلم
أن قد صدقتنا ، ونكون عليها من الشاهدين »
فاعتزل وأطرق رأسه ، واسبل عينيه ، وتضرع الى الله
في الدعاء والسؤال ، قال عيسى بن مريم : « اللهم ربنا
أنزل علينا مائدة من السماء تكون لنا عيداً ، لأولنا
وآخرنا ، وآية منك ، وارزقنا وأنت خير الرازقين »

قال الله : « انى منزلها عليكم ، فمن يكفر بعد منكم فانى
أعذبه عذاباً لا أعذبه أحداً من العالمين »

راى عيسى في نزولها ثقمة لا رحمة ، فذهب الى
حوارييه ، وأخبرهم بما أوحى الله اليه ، فخافوا وأبوا
نزولها ، وقالوا : « جاع الناس ، فاصرفهم يبتاعوا لهم
خبزاً ، فليس عندهم ما يأكلون »

وقال أحد تلاميذه :

- أنمضى نبتاع لهم بمئتي دينار خبزاً ؟

فقال عيسى :

— كم رغيفا عندكم ؟ اذهبوا وانظروا

وعاد اليه أندراوس ، وقال له في قنوط :

— أن صبيا معه خمسة أقراص من شعير ، وسمكتان

فقال المسيح : « ليتكىء الناس »

فبان الدهش في وجوه الحواريين ، ولكنهم لم ينبسوا
بكلمة ، وذهبوا الى الجموع يقسمونهم فرقا فرقا

واتكأوا بشياهم الزاهية ، فبدوا كأحواض الزهور
المتناثرة في حديقة ساعة الأصيل ، وتناول أقراص الشعير
ورفع عينيه الى السماء وشكر الله ، وراح يكسر الخبز ،
فباركه الله حتى أشبع الجميع

وأمر تلاميذه أن يركبوا السفينة ويتركوه ، وانسل من
الناس واعتزلهم ، كان يشعر براحة كلما أمضى الليل
قائما يناجى ربه . وخشع الكون ، ونامت العيون ،
الا عينيه .. كانتا شاخصتين الى السماء ، وسكنت كل
لسان الا لسانه ، كان يقول :

— اللهم انى أصبحت لا أستطيع دفع ما أكره ، ولا املك
نفع ما أرجو ، وأصبح الأمر بيد غيرى ، وأصبحت مرتهننا
بعملى ، فلا فقير أفقر منى . اللهم لا تشمت بى عدوى ،
ولا تسؤ بى صديقى ، ولا تجعل مصيبتى فى دينى ،
ولا تسلط على من لا يرحمنى

« وقالوا اتخلصنا الرجاء ولدا ،

سبحانه ، بل لله ما في السموات

والارض كل له قانتسون ، بديع

السموات والارض ، واذا قضى أمرا

فانما يقول له كن فيكون »

(قرآن كريم)

وجاء الهزيع الاخير من الليل ، فهبت الرياح وصفرت
في الفضاء ، وعيسى في حشوعه يدعو الله ، حتى اذا اسهى
من مناجاته وصلاته قام ذاهبا الى البحيرة ، فرأى المراكب
في الغبش تعابثها الرياح ، والامواج ثائرة مزمجرة ، ترفعها
في غضب وتحطها في استياء ، ولمح حواريه يغالبون الموج ،
والموج ، فانطلق اليهم يمشى على الماء ..

نظر الحواريون فآلفوا شبحا يسير على الماء ، عليه
كساء ، نصفه ازار ، ونصفه رداء ، فالتقيت قلوبهم
خوفا ، وصرخوا في رعب فقد حسبه خيالا ، فاذا بصوته
العذب يمس آذانهم : « لا تخافوا »

فنزلت بهم طمأنينة وأمن ، وهدأت مخاوفهم ، وصاح
بطرس باندفاعه المعهود :

« يا معلم ، ان كنت أنت هو ، فعرني أن آتى اليك

فقال له عيسى : « تعال »

فنهض بطرس ، ووضع إحدى رجليه على الماء ، ثم
ذهب ليضع الاخرى فخفق قلبه واضطرب ، فصاح وهو

يهوى : « غرقت يا نبي الله ، نجنى »

« أرني يدك يا قليل الايمان .. »

ومد يده وانتشله ، وصعدا الى السفينة ، فالتفت كل من فيها حوله يرمقونه فى دهش ، فالتفت اليهم وقال :
- لو كان لابن آدم من اليقين قدر شعيرة لمشي على الماء ..

وسكنت الرياح ، واستوت السفينة على الماء ، وانسابت فى طريقها ، والمسيح يحدث تلاميذه وهم يصغون ، لم يكتبوا أقواله ، لان ملكوت السموات صار قريبا وبلغت السفينة الشاطيء وقد ولد فجر يوم جديد ، وهبط عيسى وتلاميذه ، فلما رآه الناس دهشوا ، فتلاميذه اقلعوا وهو على الشاطيء .. وقد تفرقوا وهو فى الفضاء وحده يناجى ربه ، فكيف لحق بحوارييه ؟

وتجمعت الجموع حوله وانطلقوا الى مجمع كفر ناحوم ، وانتشر خبر اطعامه الناس ، فاقبلت الوفود ، يداعب نفوسهم الجشعة امل اطعامهم ، وكأنما قرأ عيسى ماتخفى صدورهم ، فقال لهم :

- الحق الحق اقول لكم ، انتم تطلبوننى لا لانكم رايتم آيات ، بل لانكم اكلتم من الخبز وشبعتم وقلب ناظريه فيهم ، ثم رآى ان يرفعهم الى عالمه الروحى المتحرر من الماديات ، فقال لهم :
- اعملوا لا للطعام البائد . بل للطعام الباقي للحياة الأبدية ، الذى يعطيكم ابن الانسان . ذلك الطعام الذى باركه الله ..

- ماذا نفعل حتى نعمل أعمالا ترضى الله ؟

فقال لهم : « أن تؤمنوا بمن أرسله »

- أرنا آية حتى نؤمن بك . آياؤنا أكلوا المن فى البرية

كان عيسى يحاول أن يخلق بهم فى عالم الروح ، وهم لا يريدون الا أن يهبطوا الى عالم الماديات ، الى أشباع البطن ، الى الطعام البائد

— لم يعطكم موسى الخبز من السماء ، ولكن الله يعطيكم
الخبز الحقيقي من السماء ، لأن خبز الله النازل من
السماء يهب حياة خالدة . . .

لم يفهموا ما يرمى اليه ، حسبوه بعدهم خبزاً يشبع
بطونهم ، لا خبزاً يشبع ارواحهم ، فقالوا له :
— أعطنا هذا الخبز في كل حين
فقال لهم في صوت عميق :

— أنا هو خبز الحياة ، من يقبل الى قلن يجوع ، ومن
يؤمن بي فلن يعطش الى الابد . اني جئت من السماء
لا لأعمل مشيئتي ، بل مشيئة الذي أرسلني

وتذمر اليهود ، فهو يتألم من مقدساتهم دون ان يمنحهم
خبزاً ، قال لهم ان موسى لم يعطهم خبزاً من السماء ،
فسكتوا حاسبين أنه سينزل عليهم من السماء الخيرات ،
فلما قال الله هو خبز الحياة ، لم يبق من الغضب مفر ،
غضبوا لتسقيفه معتقداتهم ، وتذمروا ، وزاد في تذمرهم
قوله انه جاء من السماء ، وكأنما أراد ان يوضح لهم
كلامه ، فقال لهم : « الحق الحق أقول لكم ، من يؤمن بي
فله حياة أبدية ، أنا هو خبز الحياة » . . .

وزادت ثورتهم ، قماً كانوا يريدون ذلك الخبز الواهب
الحياة الأبدية ، بل يريدون خبز البطون ، فقال لهم يشرح
الخلود : « آباؤكم أكلوا المن في البرية وماتوا . أما الخبز
النازل من السماء فمن يأكل منه لا يموت »

كانوا فقراء أغفالا ، لا يفهمون الامشـال ، وما من
حدث أقـم الى من لا يفهمه الا كان له فتنة ، لذلك
تخاصم الناس ، وارتفعت في المجمع المشادات والمناظرات ،
حلجـلت أصوات الكتبة والفرسيين بالاعتراض ، صدقوا
أن بحـم رسول الله ، فقد كانت تعالـمه سهلة لا تنافـر
الشرعية ، ولكنهم لن يصدقوا رسالة من جاء ينقـض
الناموس ، ويقول ان موسى لم يعطهم المن من السماء ،

وانه خبز الحياة

وانفض الناس من المجمع ، غاضبين ثائرين ، حتى
بعض تلاميذه تركوه ، لم يفهموا قوله انه جاء من
السماء ، ولم يقبلوه ، وخرج عيسى وحوله حواريوه ،
وانطلقوا صامتين ، وفطن الى أنهم يكتمون تدميرهم ، فقال
لهم :

- الروح هو الذي يحيا ، أما الجسد فلا يفيد شيئا ،
الكلام الذي اكلمكم به هو روح وحياة ، ولكن منكم قوما
لا يؤمنون

وساروا لا ينبسون بكلمة ، وضاق عيسى بصمتهم ،
فقال لهم : « لعلكم تريدون أن تمضوا ؟ »
فقال له بطرس في فزع :

- يا روح الله الى من نذهب ؟ عندك كلام الحياة
الابدية ، وقد آمننا وعرفنا أنك رسول الله
وتبخر القلق المنتشر في صدورهم ، وشاعت فيهم
طمأنينة عجيبة ، وحل بهم ايمان عميق ، فرفعوا وجوههم
الى السماء ، وقالوا : « ربنا آمننا بما أنزلت ، وأتبعنا
الرسول ، فاكتبنا مع الشاهدين » ..

- ٢٩ -

« واسألهم عن القرية التي كانت

حاضرة البحر اذ يعدون في السبت اذ

تأتيهم حيتانهم يوم مسبتهم شرما ،

ويوم لايسبتون لا تأتيهم ، كذلك نبلوهم

بما كانوا يفسقون »

(قرآن كريم)

أورشليم غارقة في المشاحنات الدينية ، مناظرات

بين أتباع هليليل وأتباع شمای ، وعداوات بين الصدوقيين
الشعبيين وبين الفريسيين الطائفين ، وبنو اسرائيل
يرسفون في أغلال هؤلاء الكهنة راضين ، فقد ثبتوا
في أذهانهم أن الله اختارهم لحفظ الدين والناموس؛

راحوا يشغلون الناس بالمحظورات والمحرمات ،
ويقسمونها الى أقسام ودرجات ، فشمای في تزمته
يمنع في يوم السبت عيادة المريض ، بل يحرم فيه
الدفاع عن النفس ، وقتال الأعداء وإن جاءوا للبلاد
محتلين ، والشيوخ يحرمون حمل شيء فيه ، وإن كان
أبرة أو كان قطعة من قماش زينت ثوب امرأة ولم
تثبت فيه ، حتى الاسنان الصناعية كانت حملا لا
يتبغى حملها في السبت المقدس

أظهروا التقشف رياء للناس ، وتظاهروا بالتقوى
وحماية الشريعة ، حتى أن فريق « الجباه الدامية »
من الفريسيين ينطلقون في الطرقات مغضى العيون ،
لكيلا تقع عيونهم على النساء ، فيتخبطوا في سيرهم ،
وبالجدران يرتطمون ، فتسيل الدماء على الجباه ارضاء
للناموس ..

وامعانا في النفاق ثمسنا بحرفية الناموس ،
مضحكين بالروح على مذبح الرياء ، فاذا جاع يهودي
يوم السبت ولم يكن عنده ما يأكله فخير له أن يموت
جوعا من أن يطهى طعامه ويكسر السبت ، لأن كاسر
السبت يستحق الرجم ، وأما من مات في سبيل حفظه
فهو شهيد ..

وكان بنو اسرائيل يعتقدون أن عداوة الصدوقيين
والفريسيين في سبيل الشريعة والتلمود ، ولكن ما قامت
تلك العداوة الا للتنافس على المغانم ، والاثراء من غفلة
الناس ، كان الصدوقيون يحتكرون بيع الحمام في

الهيكل ، فضاءقوا المناسبات التي يقدم فيها الى الله
تقربا وزلفى ، فهب اعداؤهم الفريسيون يعملون على
نقص تلك المناسبات . ليلحقوا بتجارة اعدائهم البوار ،
فكانت المناسبات المقدسة فى ايدى حماة الشريعة منافسة ،
يرفعها فريق ويحطها فريق

ياويل من يكسر يوم السبت من رجال الدين ، لن
يطمئن ايمانهم حتى يرجمـوه ، ففى كسر السبت اثم
كبير ، ولكن ما حرموه على الناس احلوه لانفسهم ، وما
ايسره من عمل ان يضعوا قاعدة جديدة « لا سبت فى
الهيكل » فيوقدوا النار ويذبحوا الذبائح ، ويختننوا
الاطفال ، ويتناولوا النذور

وذاع بين اروقة الهيكل أن نبيا قام فى الجليل ، يبشر
كيحى باقتراب ملكوت السماء ، ويشجع الناس على
ترك الذبائح ، يعلمهم أن الله لا ينال من لحوم الاضحيات
ولا من دمائها ، وأنه لا يريد من عباده الا التقوى،
فثار اعضاء السنهدرين ، أولئك الذين ورثوا شيوخ
بنى اسرائيل ، ولكن لم يعملوا عملهم ، بل كانوا فى
الفساد غارقين ..

ساءهم أن يقوم ذلك النبى الجديد يفتح عيون بنى
اسرائيل فيزعزع سلطانهم ، ويقوض صرحهم الذى
اقاموه فى الخداع ، ويفضح تعاليمهم ، وبسد منافذ
الخمر فى وجوههم ، فلو قر فى اذهان الناس أن الله يقبل
التوبة دون ذبيحة ، ودون وساطة الكهان ، لمـا
تجارتهم ، وذابت قدسيتهم ، وجف نهر الاموال المتدفق
عليهم . لذلك بعثوا اليه فريسيين متعصبين ، يتجسسـون
عليه ، حتى اذا كسر الناموس حاكموه وقتلوه ، واستراجفوا
من خطره الذى ارقهم ، واطار النوم من العيون
ارسل اعضاء السنهدرين حماة الشريعة ليصون

وأرسل اليه هيرودس انتيباس يدعوه أن يأتي الى قصره
لا أستمع الى تعاليمه ، فما كان مهتما بتلك التعاليم ،
ولكن لان شبوح يحيى الذى يطارده فى اليقظة وفى المنام
أفزعته ، وجعله يعتقد أنه قام من الاموات يثار لدمه ، فأراد
أن يرى ذلك النبى ، ليستريح من هواجسه التى تضنيه ،
ولكن عيسى لم يستجب لدعوته

وفى الجليل حشد الناس يصفون ، وأقبل جواسيس
أورشليم يسمعون ، فراح يعظ الناس :

— اذا كان يوم صوم احدكم فليدهن رأسه ولحيته،
ويمسح شفتيه ، لئلا يرى الناس انه صائم ، واذا أعطى
بيمينه فليخف عن شماله ، واذا صلى فليرخ ستر بابه ،
فان الله يقسم الثناء كما يقسم الرزق

واسـمـتـمـر فى موعظته ، ثم خرج هو وتلاميذه الى
الحقول . . . كان اليوم سبتا ، فراح يفقه حواريه فى
الدين ، انهم لا يفهمون امثاله . فيشرح لهم فى خلوته
ما تستغل علىهم ، وما دق على أفهامهم ، واستـ

دروسهم ، وجواسيس أورشليم على الـ
يتربصون أن يقيموا عليه الحجة الـ

كان عيسى يدعو بنى الـ

دعا اليه ابراهيم

فلو أنه دعا الـ

الشرك ما وفق الـ مد يدك ،

بشيرا رجل يمد يده ، فاذا اليد اليابسة تتحرك ،

ويثبت سيرتها الاولى ، وتحرك الفيض فى صدر أعدائه .

على زعوسهم ، وطفقوا يتشاورون ، حتى اذا اتفقوا

بختله وهموا به ، القوه قد غادر المجتمع . واختفى

بالعيون . .

أمرا اذا ، فالحصاد والدراس في السبت من المحرمات ،
وما قام به التلاميذ من قطف وفرك أن هو الا حصاد
ودرس ، كسر الناموس في يوم السبت ، وهي جنسية
تنطبق لها السماء على الارض ..

هرع الفريسيون الى عيسى غاضبين ساخطين : وقالوا :
— فعل تلاميذك ، ما لا يحل فعله في السبت

كان عيسى يفهم عقليتهم ، انهم يخاصمون بالتوراة ،
ولا يقبلون الا حكم التوراة ، فلو انه حاول ان يبري
تلاميذه بالمنطق والعقل ، لوضعوا اصابعهم في آذانهم
ولا تعرضوا عنه ، ولجوا في اتهاماتهم ، لذلك رأى أن
يبرئهم ، بتذكير هؤلاء الغاضبين بحوادث مماثلة وقعت
لأنبيائهم ، فقال لهم في هدوء :

أما قرأتم ما فعله داود حين جاع هو والذين معه ،
فدخل بيت الله واكل خبز التقدمة ، الذي لا يحل
أكله ، ولا للذين معه . لانه للكهنة فحسب ؟ أو ما
في التوراة أن الكهنة في السبت يذنبون السبت
فتارة أعطى ؟ اني أقول لكم أن ههنا أعظم من الهيكل . لقد
بنى إسرائيل ، زمان ، ولم يجعل الانسان للسبت ،
الفساد غارقين ..

سأهم أن يقوم ذلك النبي ، يسيلوا يطوون صدورهم
إسرائيل فيزعزع سلطانهم ، وبقوض . المرة ، فلن
أقاموه في الخداع ، ونفضح تعاليمهم ، وبيد وسيسقط
الخمر في وجوههم ، فلو قر في أذهان الناس أن معفته
التوبة دون ذبيحة ، ودون وساطة الكهان ، لسكناته
تجارتهم ، وذابت قدسيتهم ، وجفت نهر الاموال التي
عليهم . لذلك بعثوا اليه فريسيين متعصبين ، يتجسسوا
عليه ، حتى اذا كسر الناموس حاكموه وقتلوه ، واستراحوا
من خطره الذي أرقهم ، وأطار الثوم من العيون
أرسل أعضاء السينماتوجراف ، تتبصرون به

عيسى خطوات حتى أسرع اليه بناء به حادث ، وتوسل اليه أن يشفيه ، فقال له :

— اذهب وقم في وسط المجمع

فذهب الرجل والفريسيون والكهنة يرمقون عيسى في اهتمام ، يترقبون أن يشفى الرجل ، فيكون ذلك حجة على تدنيس السبت ، فالتفت عيسى الى الفريسيين الشامخين غرورا وقال لهم :

— أيحل في السبت فعل الخير أم فعل الشر ؟
تخليص نفس أم قتلها ؟

لم ينبسوا بكلمة ، بل ظلوا ينظرون ، فما جاءوا ليناقشوه ويناظروه ، بل جاءوا يترقبون خطاه ، ليقبضوا عليه ويحملوه الى الستهدرين ..

فرماهم بنظرة حادة وقال لهم :

— اذا كان لاحدكم خروف وسقط في حفرة في يوم السبت ، ألا ينتشله ؟

أغرقوا في الصمت ، بقيت عيونهم مثبتة به ، فنبت في صدره غيظ ، ولكنه كظم ما به وقال :

— انقاذ انسان أفضل من انقاذ خروف ، اذا يجلس فعل الخير في السبت

وقال للبناء في رفق « مد يدك »
فراح الرجل يمد يده ، فاذا اليد اليابسة تتحرك ، وعادت سيرتها الاولى ، وتحرك الفيظ في صدر أعدائه .
فمالت رؤوسهم ، وطفقوا يتشاورون ، حتى اذا اتفقوا على قتله وهموا به ، ألفوه قد غادر المجتمع . واختفى عن العيون ..

« من الذين هادوا يحرقون الكلم عن مواضعه »

(قرآن كريم)

مواظظ تتدفق من قلب مشتعل بحب الانسانية ،
ملتهب بالعشق الالهى ، وافئدة مؤمنة ، تفتحت لفيث
الرحمة والعفو والصدق والاحسان . وقلوب قاسية
ملئت كبرياء وحقدًا . كان عيسى يدعو بنى اسرائيل
الى الصلاح ، ويشرح الشريعة الموسوية ، ويعيد الكلم
الى موضعه ، ويبث فيها روحًا جديدًا . والمؤمنون ينهلون
من عذب تعاليمه . . والاعداء من الكتبة والفريسيين
فى جيبهم السود ، قلوبهم غلف ، يترصدون له أن يخرق
الناموس ، ليقودوه الى حتفه

كان يسلط نور تعاليمه على التقاليد البالية ، فيفضح
رياء من نصبوا انفسهم حراسا على الدين ، أخذوا يمجّد
الروح ، ويعلم المسألة أن الروح يحيا ، أما الجسد
فيبلى ، ولا يفيد شيئًا ، والكهنة يقدسون القبور ،
ويبالقون فى تزيينها ، ويعظمون الموتى . كان لا يخشع
فى الله لومة لائم ، وهم يتملقون العامة جلبًا للثناء
والمدح ، يخزهم ونخزًا قاسيًا ، ولكنهم ما كانوا قادرين
على اقامة الحجة عليه

الفريسيون يهتمون بالنظافة ، فقل الاكل يفسلون
أيديهم ، واذا عادوا من السوق غسلوا أيديهم ، واذا
تنجست الاواني المعدنية غسلوها بحسب ما تقضى به
القواعد الموضوعة ، واذا كانت الانية النجسة من الفخار

حطموها . ومبالغة في الطهارة غسلوا « شمعدانات »
الذهب ، حتى أن أعداءهم الصدوقيين قالوا عنهم
ساخرين : « سيغسلون الشمس عما قليل »

ودعا الفريسيون عيسى وتلاميذه الى وليمة ، ليتناظروا
في أمر الدين ، فزاح الفريسيون يغسلون أيديهم قبل
الدخول ، أما تلاميذه فقد دخلوا وجلسوا الى الطعام
دون ان يغسلوا أيديهم ، فأصرع الفريسيون الى عيسى ،
وقالوا في عجرفة وكبرياء :

— لماذا يتعدى تلاميذك سنن الشيوخ ؟ فانهم لم يغسلوا
أيديهم قبل الاكل

فرمق المتمسكين بالتفاهات في زراية وقال :

— وأنتم لماذا تتعدون وصية الله ، وتتمسكون بسننكم ؟
فاتسعت عيونهم ، كأنهم يسألونه أن يفسر دعواه ،
فقال لهم :

— تقولون لابناء الفقراء : انذروا لله — كل نذورا ،
فينذرون القليل الذي يجب أن ينفقوه في رعاية آبائهم ،
فاذا احتاج الاباء الى هذه النقود ، صرخ الابناء منذرين :
هذه النقود نذر لله ، فيصيب الاباء ضيق . أن الله
يقول : أكرم أباك وأمك ، ولكنكم بسننكم حرمتم الاباء
بر الابناء ..

أيها الكذابون ، أيستعمل الله هذه النقود ؟ أن الله هو
الغنى الوهاب أنه يقول على لسان داود : « لا ينال الله لحوم
الثيران ولا دماءها » ..

أيها المراءون .. عطلتم كلام الله واحييتم سننكم ،
لقد تنبأ أشعيا عنكم . قال : « هذا الشعب يسبح
لي بشفتيه ، وقلوبهم غلف .. يعبدونني بالباطل ،
فتعاليمهم وصايا الناس »

الترموا الصمت ، فما ناقشهم الا أفحمهم ، أنه

يقوض سننهم فوق رؤوسهم ، وما يملكون الا الصمت ،
والصمت البليغ ، وتضاءلوا كتلاميذ أمام عالم كبير ،
وراح يعلمهم :

- اسمعوا وافهموا : ما يدخل فم الانسان لا ينجسه ،
بل ينجسه ما يخرج من الفم
فهم الفريسيون ما يرمى اليه ، كانوا اهل ثقافة ،
وما قتلهم الا غرورهم ، فرحوا بما عندهم من علم .
فأعرضوا عن الآيات أما حواريوه فلم يفهموا شيئاً ، كانت
عقولهم الضعيفة لا تفتح للحكمة ، فانتظروا حتى اذا
خلوا به سألوه ماذا يريد ..

أحس الفريسيون مرارة الهزيمة ، ففرقوا .
والحواريون يرمقون عيسى في غبطة ، كان نصره عليهم
مبيناً ، وتقدم اليه تلاميذه وقالوا في مرح :
- لما سمع الفريسيون قولك نفروا
فقال عيسى في هدوء :

- كل غرس لم يغرسه الله يقلع . دعوهم . هم
عميان يقودون عمياناً ، وكل أعمى يقود أعمى ففى
الهاوية يتردى ..
وانطلقوا ، فسأله بطرس :

- فسر لنا ذلك المثل
فرمقهم فى عطف .. كان يحبهم ، يحب اخلاصهم ،
يحب ايمانهم وأن كانوا لا يفقهون أمثاله . قال :
- الا تفهمون بعد ان كل ما يدخل الفم يمضى الى
الجوف ، ثم الى الخارج ، وأما ما يخرج من الفم
فيصدر من القلب ، وذاك ينجس النفس ، فمن القلب
تخرج أفكار خبيثة : قتل . زنا . فسق . سرقة . شهادة
زور . كفر . هذه هى الاعمال التى تنجس الانسان ،
وأما الاكل بأيد لم تغسل فلا ينجس الانسان

وسار عيسى في رحلته الدائمة ، انطلق الى نواحي صور وصيدا ، وهو يحدث حواريه ، واذا بامرأة كنعانية تركض وراءه قائلة :

— ارحمنى يا سيدى ، يابن داود ، ابنتى تتعذب كثيرا فلم يلتفت اليها ، ما كان ذلك عن قسوة ، بل أراد أن يثبت في أذهان تلاميذه الذين لا يمتازون بالفطنة ، حقيقة طالما ردها عليهم ، واستمرت المرأة الكنعانية في توسلاتها : « ارحمنى يا سيدى .. »

وأصم اذنيه عن توسلاتها ، لأنها لم تكن اسرائيلية ، حتى أن تلاميذه عجبوا من أمره ، فما كان فظا غليظ القلب ، وظلت المرأة في صياحها :

— ارحمنى يا سيدى ، ارحمنى يابن داود ، ابنتى تتعذب وضاق تلاميذه بها ، فقالوا له :
— اصرفها لأنها تصيح وراءنا
فقال لهم :

— لم أرسل الا الى خراف بيت اسرائيل الضالة
هذه هي الحقيقة التى يريد أن تقر فى أذهان حواريه ، قال لهم قبل أن يرسلهم مبشرين : الى طبريق أم لا تمضوا ، الى مدينة للسامريين لا تدخلوا ، بل بالحرى اذهبوا الى خراف بيت اسرائيل الضالة ، وها هو ذا يعيد عليهم قوله مؤكدا ان الله بعثه رسولا الى بنى اسرائيل ..

فسجدت المرأة عند قدميه وقالت :

— سيدى أغثنى ..

ولم تنهض المرأة الا بعد ان اطمأنت الى انه قد شفى ابنتها باذن الله

« وما كان لرسول ان ياتى بآية الا
بإذن الله ، فإذا جاء امر الله فضى
بالحق وخسر هنالك المبطلون »
(قرآن كريم)

الليل والشجر ساجدان ، والكون خاشع تدثره قدسية
وجلال ، وعيسى شاخص الى السماء يناجى الله ، فالقيوم
تتكاثف حول رسالته ، والعداوات المريزة أطلت بوجهها
البغيض ، فخلا بربه يستمد منه عونهُ وتأييده
كان يدعو الناس بالحسنى والموعظة الحسنة ، كان
رقيقا شاعرا ، ينبغي أن يجلب للبشر سعادة ، رءوفا
رحيما ، يتحاشى إيلام الناس ، ولكن أعداءه أعلنوا
الحرب عليه ، واشعلوا نار العداوة والبغضاء . فلم
يعد للسلم مكان ، سيقابل العداوة بالعداوة ، وإذا أمده
الله بسلطان ، فسيقابل القوة بالقوة حتى ينتصر الحق ،
فما كانت الشرائع الصالحة تخرس فى الأرض بأغصان
الزيتون ، ومعسول الكلام ..

للباطل جنوده وأعوانه ، وهم قساة غلاظ القلوب ،
فجرة لا يرعون حرمة ، ولا يقفون فى عداوتهم عند حد ،
فاذا لم يحشد الحق أعوانه ، ويشهرها على الباطل حربا
لا هوادة فيها ، فسيزهق الحق ، ويمكن للباطل فى الأرض ،
ويسود العالم الفساد

وانبثق الفجر . وعيسى فى خشوعه فأحس كأن
قوة أريقت فى جوفه ، فتيقن ان الله رب الحب ، هو
رب القوة أيضا ، أمده بسلطان ليصرخ فى وجوه أعدائه

بالحق دون ان يخشاهم ، ذلك السلطان المهيب الذى امد به من ارسلهم من قبله . وقام عيسى فأسرع حورا يوه اليه ، وراحوا يصلون . . ولما قضيت الصلاة ، انطلقوا يستقبلون عهدا جديدا من الجلال والكفاح والاضطهاد . فى سبيل التبشير بأقترات ملكوت السموات . .

وجاءت الجموع زمرا تعيره السمع ، وجاء جواسيس اورشليم مثقلين بالرياء ، يترقبون من الناس الاحترام والتوقير ، وقد ملأت قلوبهم الاحن ، يصسفون اليه ، ليقيموا عليه الحجة . وما كانوا مصدقيه ولو جاءهم بملائكة من السماء يشهدون له

وقام الرسول يعلن الملائكة بالحقيقة الجديدة :
- من ليس معى فهو على . .

ومقه الناس فى دهش ، كانت فى عينيه الصافيتين قوة ، وبدا الحمل فى اهاب اسد ، عودهم ناعم القول ، والمواساة والعطف ، والتسامح وخبه العدو ، واذا به اليوم يعلنها مدوية : انه لم يعد ذلك المتشبه بأهداب السلام ليها بالسلامة ، بل رجل الحرب الذى يبرز للنزال ، فاما انتصر فى سبيل مبدئه او هلك دونه

وران على الجميع هدوء ، كانوا يقبلون اليه يرشفون من نبع حكيمته ما يملؤهم نشوة ، ثم يدعونه ويعودون الى دورهم آمنين ، وما كان فى ذلك نصب لهم ، بل كان فيه لذة ، اما ان يدعوه الى الانضمام اليه على السلطة ورجال الدين ، فدون ذلك مخاطر وأهوال ، وما كانوا يركبون الصعاب طائعين ، فقال لهم :

- اجعلوا الشجرة طيبة وثمرها طيبا ، او اجعلوا الشجرة خبيثة وثمرها خبيثا ، لان من الثمرة تعرف الشجرة ، يا اولاد الافاعى ، كيف تتكلمون بالصالحات وانتم فجرة ، فمن فضلة القلب يتكلم الفم ، الصالح

يخرج الصالحات من الكنز الصالح في القلب ، والطالح
يخرج الشر من الكنز الخبيث
أقول لكم : ان كل كلمة خبيثة ينطق بها المرء يحاسب
عليها يوم الدين

انفعلت الجموع ، كأننا لا تنفعل الا بالقوارع . ان هذا
الصوت يذكرهم بصوت حبيب ، بصوت يحيى الشهيد ،
« يا اولاد الافاعي » كانت لها في نفوسهم اثر السحر ،
انها الوصف الذي البسه يحيى للفريسيين الوافدين اليه
من السنهدين ، وهو نفس الزجر الذي يوجهه عيسى الى
جواسيس اورشليم . وكادت الجماهير تتجاوب لدعوته ،
وكادوا جميعا يعلنون في ثورة حماستهم ، انهم معه على
أعدائه وأعداء الدين ، وفطن الفريسيون الى ما يعتمل في
نفوس الجموع ، فأرادوا أن يريقوا على الجذوة المتأججة
في الصدور ماء باردا فقالوا :
- نريد أن نرى منك آية ..

خبث النار المندلعة في الاجواف ، فما يطلبه الفريسيون
حق ، جاء انبياء بني اسرائيل بالآيات ، وقد سمعوا انه
شفى المرضى ، وأبرا الاكمه والابرص وأحيا الموتى ،
ولكنهم لم يروا بعيونهم شيئا ، فلو شاء أن يتبعوه ،
وأن يكونوا معه لا عليه ، فليأتهم بآية من ربهم ليصدقوه
وتطمئن قلوبهم

واتسعت العيون واشربت الاعناق ، وكتمت الانفاس ،
وساد المكان ترقب وانتظار ، وكأننا آيات شعوذة
مشعوذين ، أو سحر ساحرين ، وما دار بخلدهم انه ما
كان لرسول ان يأتي بآية الا باذن الله

ورنا عيسى الى الجموع الغارقة في الجهالة رنوة غضب
ثم قال : « جيل شرير فاسق ، يطلب آية ولا تعطى له ،
وارتفعت أصوات الحنق والغضب ، وراح الفريسيون

يزكون ثورة الجماهير ، ويفضون الناس من حوله ، فانبجابت
الجموع كما ينجاب السحاب ، وبقي عيسى وحيدا وحوله
حواريوه وفي القلب أسى ، وفي الوجوه أمارات الحزن
العميق ، واقترب فريسي من عيسى كالافعى ، وظهر له
الود ، ودعاه الى الغداء ، ولو كان مخلصا لدعى حواريه
معه ، ولكنه دعاه وحده

ودلف الرسول الى بيت الفريسي ، فألقى نفسه
بين اناس يتطلعون اليه في تحد ، في عيونهم شر ، وفي
جلوسهم كبر ، ووجوههم تنضح بخبث ما في القلوب ، فلم
يضطرب ، ولم يراء مثلهم ، فلم يذهب ليغسل يديه ، بل
انطلق الى المائدة وجلس

ارتسمت بسمات الزراية على الشفاه ، وقام اليه
أحدهم وقال : « لم تغسل يديك قبل الأكل »

فأدار عيسى عينيه في المتكئين الى المائدة وقال : « انكم
أيها الفريسيون تطهرون القصعة وخارج الكأس ، أما
بواطنكم فمملوءة شرورا وخبثا ، يا أغبياء ، من صنع
الظاهر صنع الباطن ، تصمدقوا بما عندكم يتطهر
كل شيء ، ولكن ويل لكم أيها الفريسيون ، يا من تعشقون
النعنع والسذاب وكل البقول ، وتجاوزون عن محبة
الله والحق ، كان عليكم ان تعملوا هذه ولا تتركوا محبة
الله والحق ..

« ويل لكم أيها الفريسيون ، يا من تحبون الصداقة
في المجامع ، والتحيات في الاسواق

« ويل لكم أيها الكتبة والفريسيون المراءون ، لانكم مثل
قبور مخفية من يمشون عليها لا يعلمون »

فظهر الغضب في وجه واحد من الناموسيين ، وقال
قاطعا نهر توبيخاته المتدفق :

— انك تشتمنا نحن أيضا بهذا القول

لم يقف هذا الاعتراض في وجه النهر ، بل حوله بكل
قوته وكل اندفاعه ، فراح عيسى يكيل للناموسيين
المتزمتين التهم :

- وويل لكم أيها الناموسيون ، تضعون على عواتق
الناس احمالا لا يطاق حملها ، وانتم لا تمسونها بأصبعكم
ويل لكم لانكم تبنون قبور الانبياء وآبائكم قتلوهم ، كأنما
تشهدون وترضون بأعمال آبائكم ، كذلك قالت حكمة
الله : انى أرسل لهم انبياء ورسلا ، ففريق يقتلون وفريق
يكذبون . ليقع على هذا الجيل دم جميع الانبياء المهرق
منذ الخليقة ، من دم هابيل الى دم زكريا (١)

ويل لكم أيها الناموسيون ، أخذتم مفتاح المعرفة، فما
دخلتم ، وما تركتم غيركم يدخلون

وفاض مرسل غضب الفريسيين والكتبة ، فقاموا
ليبطشوا به ، واذا بأصوات تلاميذه وانصاره تصبك
آذانهم ، فخافوا أن يمسوه بسوء خشية ثورة المؤمنين ،
وغادرهم وخرج ، وهم يصرفون انيابهم في حلق شديد
خشى الحواريون ان يكون الفريسي قد دعا الرسول
وحده ، لينفرد به اعداؤه ، وينالوه بمكروه ، فجمعوا
انصاره وعند باب البيت وقفوا ينتظرون ، فلما انقضى
بعض الوقت ولم يعد ، تناجوا وارتفعت أصواتهم حتى
وصلت الى مسامع المتأمرين ، فملأت قلوبهم رعبا، فخرج
الرسول مرفوع الجبين

نظر عيسى الى الجموع ، ولا تزال جذوة الغضب
مندلعة في صدره فقال :

- تحرزوا من الرياء ، خمير الفريسيين . ما تبطن

(١) يلاحظ أن زكريا لم يقتل ، وقيل أنه يقصد زكريا آخر غير
النبي ولو كان ما قيل صحيحا لوجب أن يقول « الى دم يحيى »
فيحيى آخر من قتل والظاهر أن هذه عبارة زائدة

يظهر ، وما تخف يعلن ، لذلك كل ما قلتموه في الظلمة
يسمع في النور ، وما كلمتم به الاذن في المخادع ، ينادي
به على السطوح

واستمر في موعظته حتى قاطعه أحد السامعين :

— قل لاخى يقاسمنى الميراث

لم يكن عيسى مأمورا بتأسيس شريعة جديدة .. ولم
يأت بدين ناسخ لدين موسى ، ما جاء الا ليبشر بقرب
ملكوت الله ، ذلك الملكوت الذى يوحد الدين والدولة معا،
ذلك الملكوت الذى سينظم الميراث ، لذلك قال للرجل :

— يا انسان ، من اقامنى عليكما قاضيا او مقسما

ما جاء عيسى ينظم ويشرع ، بل جاء بالانجيل، بالبشارة
بالامل بالسعادة الحقيقية ، بالامر العظيم

- ٣٢ -

« ان هو الا عبد انعمنا عليه ،

وجعلناه مثلا لبني اسرائيل »

(قرآن كريم)

تفشيت السماء بسحب دكناء ، وخيم على الكون ظلام،
وانسابت السفينة في بحر لجى ، ظلمات فوقها ظلمات،
وجلس عيسى وحواريوه مطرقين ، انهم قليل مستضعفون
في الارض ، يخافون ان يتخطفهم الناس ، لقد اضطهدهم
الفريسيون في كفر ناحوم ، ولاحقوهم بالعداوة والبغضاء
حتى اضطروهم الى الفرار الى الوثنيين ، الى نساخى
صور وصيدون ..

عاشوا بين عبدة الاوثان آمنين ، كانوا أراف بهم من
شيوخهم وأحبارهم ورهبانهم ، ومن أقاموا أنفسهم
حراسا على تراث موسى التليد ، وما دار بخلداهم ان ذلك

الذى يحاربونه أحق بموسى منهم ، فهو رسول وموسى رسول ..

لم يركن عيسى الى الراحة والدعة ، فقد اصطفاه الله ليبلغ رسالته ، ولم يختره ليفر من الاضطهاد الى الامن والهدوء ، فلو أن الله أرسله الى الامم لبقى بين هؤلاء الوثنيين يهديهم الى نور التوحيد ، ولكن الله أرسله الى بنى اسرائيل ، فعاد الى السفينة بعد ان التقط أنفاسه، وانطلق الى الجليل ، الى أعدائه الفريسيين لينازلهم، فاما قهرهم واما قهره

لم يذهب الى كفر ناحوم ، فأعداؤه هناك يترقبون ، فاتجه الى مجدلة ، الى بلدة مريم ، ليعظ الناس ويوجد في بيتها بعض الراحة التى فقدتها بعد ان هجر بيت أمه فى الناصرة ، يجوب البلاد اليهودية يبشر باقتراب الملكوت واقتربت السفينة من الشاطئ ، وما مست أرجلهم الارض حتى وجدوا أعداءهم ينتظرونهم ، كانوا يتجسسون عليهم ، ويعدون حركاتهم ، فعرفوا وجهتهم ، وسبقوهم ليقابلوهم فى تحديهم المقيت

ولم يكن الفرنسيون وحدهم ، بل كان معهم أعداؤهم الصدوقيون .. تناسوا ما بينهم من أحن، وطؤوا فى أكبادهم مرارة النفوس ، واتحدوا لمكافحة العدو المشترك حتى اذا فرغوا منه ، عادوا سيرتهم الأولى من التنافر والتشاحن، وما كانت تلك العداوة التقليدية تزعزع سلطانهم او تزلزل الارض تحت أقدامهم

لم يعادوه لانه جاءهم بدين ينقض دينهم ، او لانه انكر انبياءهم ، او دعاهم الى عبادة اله آخر غير الههم ، فما فعل شيئاً من ذلك ، فهو يحفظ الشريعة ، ويتمثل بأقوالها ويدعو الى ما دعا اليه الرسل من قبله ، ويحاول اصلاح بنى اسرائيل ، وتقرير ان الشريعة ليست حروفا بل روحاً

ولكنهم عادوه واتفقت كلمتهم عليه ، لانه جاء يعلم الناس ان يتقربوا الى الله دون وساطة ، ولو اتبع الناس تعاليمه لاندثرت مكانتهم ، ودرست سطوتهم ، وخلعوا المسوح التي تمكنهم من اكل اموال الارامل واليتامى ، كانوا في حربهم له يذودون عن كيانهم وعما هم فيه من رغد ونعيم واجتمع الناس اليه ، وهم بأن يعظمهم ، فقال له الفريسيون :

— لن نصدقك حتى تأتينا بآية من السماء
فطلبت الجموع منه ان يأتيهم بآية ، فران الحزن عليه ،
ولاح الاسى في وجهه وقال في مرارة وهو يتنهد :
— لماذا يطلب هذا الجيل آية ، الحق أقول لكم لن يعطي هذا الجيل آية

كانوا يريدون ان يروا برق البروق وقصف الرعود ،
او نزول مائدة من السماء ، او يرزقهم المن والسلوى ،
فالتفت الى الغرب ، فرأى آية الله ، الشمس غارقة في
بحر من الدماء .. فأشار الى تلك الآية ، ولكنهم أعرضوا
عنه ، ومنحوه ظهورهم ، فعاد الى السفينة مطرق الرأس ،
يحز في نفسه أعراض الناس عن دعوته

واقلعت السفينة والشمس تنحدر ، وتصبغ الماء
بلون الارجوان وراحت تغوص في الماء حتى أطبق عليها
اليم ، وساد الظلام والسكون ولم يعد يسمع الا أصوات
المجاديف ، وزفيف النسيم

وفي غبش الليل لاح لعينيه كفر ناحوم ، مدنية
الذكريات الحبيبة ، ذكريات شروق دعوته ، ذلك الشروق
الرائع الذي كان يغرى بالتفاؤل ، والاغراق في التفاؤل .
ولكن ما اقصر ذلك الشروق ، اذ تجمعت سحب المقاومة ،
لتحجب بينه وبين انصاره ومريديه . ان قلبه يخفق لكفر
ناحوم ، وروحه تهفو الى شاطئها ، وكل خالجة فيه تحن

الى سفح جبالها ، تلك البقعة المباركة التى طالما وعظ فيها الملأ من بنى اسرائيل

انه يحس فى تلك اللحظة احساسات الواقف على اطلال مدينة كانت عليه عزيزة ، فالاسى ينداح فى جوفه ، حتى لتكاد دموع الحزن تطفر من مآقيه ، لو خلى أعداؤه بينه وبين ما يريد لذهب الى مجمع كفر ناحوم يعظ الجموع ، ولكن الفريسيين والصدوقيين هناك ، بعداواتهم يتربصون وبلغ الظلام الشاطيء الجميل ، واستمرت السفينة فى شروط حتى اذا بلغت بيت صيدا ألقت مراسيها ، وهبط عيسى وحواريوه ، وانطلقوا فى المدينة التى بدت كأنما استعارت من رومية مبانيها ، ولبثوا فيها يوما أو بعض يوم ، ثم انطلقوا حتى بلغوا ارباض قيصرية وفى الطريق التفت الى اصحابه وقال :

— أيعرف الناس من أنا ؟

أحس حواريوه مرارة .. يقولون له ان الذين يعظمهم فى غدوه ورواحه لا يعرفونه ، وصمتوا قليلا ، وكان الصمت امر من الكلام ، فقالوا :

— يقولون انك يحيى ، وآخرون يقولون انك ايليا ، وآخرون يقولون انك نبي من الانبياء

يا للمرارة ، يذوب من أجل الناس وهم لا يعرفونه ، وقال لحوارييه « وأنتم ما تقولون ؟ »

فقال بطرس فى اندفاعه : « أنت المسيح »

اتحد الفريسيون والكتبة والصدوقيون لمحاربته ، ولجوا فى العداوة والبغضاء وراحوا يطاردونه فى كل مدينة وهم يحسبونه نبيا من انبياء بنى اسرائيل ، أو دعيا من ادعيائهم ، فاذا بلغهم ان انصاره يقولون انه المسيح أجج ذلك نار عداوتهم ، وتنفخ فى جمره بغضائهم وزاد فى مقاومتهم ، وما كان باحثا عن اضرار العداوات

بل كان يرجو أن يبلغ رسالته ، ويحالفه التوفيق ، فقال
لتلاميذه محذرا : « لا تذكروا ذلك لأحد »
وطوى الحواريون صدورهم على سره

- ٣٣ -

« واختار موسى قومه سبعين رجلا
لميقاتنا ، فلما أخذتهم الرجفة ، قال
رب لو شئت أهلكتهم من قبل وإياي ،
أهلكنا بما فعل السفهاء منا ، ان هي
إلا فتنتك ، فضل بها من تشاء ، وتهدي
من تشاء ، أنت ولينا فاقفر لنا
وارحمنا ، وأنت خير الغافرين »
(قرآن كريم)

غسق الليل بعد ذهاب النهار ، ونفضت الرمال عنها
حرارة الشمس ، وراق القمر اشعته ، فانداحت حتى
وسعت الأرض والماء والجبال ، وألبست الكون ثوبا
رائعا من الحسن

وشمخ جبل حرمون في كبرياء ، فما كان يتناول إليه
ما حوله من تلال وجبال ، وقد أكرمه الله ، فتوجه
بتاج متألق ناصع من جليد ، كان يعتز به ، لا يخلعه في
صيف أو شتاء ..

كانت سفوحه مرتعا من مراتع الحسن ، تنمو فيها
الازهار والنوار ، وتترنم فيها الطيور بعذب الالحان .
وتجري فيها جداول رقراقة صافية هائلة من القمصة

الخيرة الجواذة بماء الحياة ، كان حرمون وحى الخيال،
فألهم الشعراء الفناء والتسبيح بالجمال

وانطلق عيسى وبطرس ويعقوب ويوحنا فى سكون الليل،
فبدا لهم جبل حرمون وقد انعكس عليه ضوء القمر رائعا
يهز المشاعر ، وراحوا يصعدون فيه ، يخترقون السفوح
الخضر ، وزرعا مختلفا ألوانه ، ويملاؤن صدورهم بأنفاس
عطرها أريج الزهر ، ورطبها برد الثلج ، فانتشت أرواحهم
وأثرت تلك الروعة فيهم ، فتفتحت نفوسهم ، واستعارت
القلوب من الرقة السائدة عذوبة وسلاما

انطلقوا وكأنما هدأ كل شيء ، وأصاخ السمع لوقع
أقدامهم ، فهم خارجون الى حرمون لميقات ربهم ، كما
خرج موسى وقومه الى طور سيناء ليروا الله وتطمئن
قلوبهم ..

انطلقوا حتى اذا بلغوا مرتقى عاليا ، وقف بطرس
ويعقوب ويوحنا ، واستمر عيسى فى رقيه ، يبدو لعيونهم
كشبح اسود انطبع على صفحة الجليد الناصعة ، ووقف
وراح يدعو الله قائما آناء الليل ساجدا وقائما ، يرجو
رحمة ربه . ودثر الكون قدسية ، وبدا كأنما الارض
تتأهب لاستقبال وحى السماء ، صفاء وخشوع وطمأنينة
وسلام ..

ونامت عيون بطرس ويعقوب ويوحنا ، كان ذلك الجمال
يفرى بالنوم ، ولذيد الاحلام ، نهكتهم الرحلة الدائمة .
فما انتهوا من صلاتهم ، ومست جنوبهم الشعب الاخضر
الحنون ، حتى راحوا فى سبات

نامت كل العيون الا عينى عيسى ، كانتا معلقتين بالسماء،
يستشف الحكمة ، ويستمد القوة ، ويستلهم وحى الله،
وصفت روحه حتى كانت اصفى من الجليد ، وهديات
نفسه حتى كانت أهذا من الكون الهاجع ، وانسكبت فيه

طمأنينة عجيبة ، فقد كان في تلك اللحظة اقرب ما يكون الى الله ..

وسقط من السماء ضوء باهر ، وغرق الجبل في غمرته ، وكان سناه قويا حتى ان النيام هبوا من نومهم ، وفتحوا عيونهم ، فآلفوا عيسى يتألق في الضوء ، فرمقوه في دهش ، واذا بالضوء يزداد فيغشى عيونهم ، واذا بأرواحهم لاتطبق ذلك السنا ، فأخذتهم رجفة ، وخروا على وجوههم صعقين ، فقد ارسل الله على عبده سكينه مضيئة بهرتهم وكأنما سلبت منهم الروح

عشى عليهم ، وظلوا غائبين عن الدنيا حتى هبط اليهم عيسى ، وراح يطمئنهم ، ويسكن خوفهم ، فلما افرخ روعهم ، قاموا يرنون اليه في اجلال ، راوا ماكانوا يقرءون عنه في التوراة ، راوا السكينه التي ارسلت الى موسى ، وخروا ، كما خر قوم موسى ، صعقين ..

وهبطوا من الجبل صامتين ، كانت حادثة الليلة عجيبة ، استبدت بجوارحهم وافكارهم ، وفيما هم منطلقون ، قال لهم عيسى :

— لا تذكروا لاحد شيئا مما رايتم

كان يخشى أن يقع الحسد في قلوب حواريه ، فتدب بينهم العداوة والشقاق ، وتنزل صدورهم الاحن ، فتزداد متاعبه . يريد ان يأتيه حواريوه بصدر سليم ، وكفاه عداوة الفريسيين والصدوقيين والناموسيين
تحقق الليلة لهم انه المسيح ، النبي الذي سيرسله الله خاتما لانبياء بني اسرائيل .. لقد قالت البشارات انه نبي عظيم .. وثبتت الليلة عظمته ، اذ اكرمه الله بما اكرم به موسى الكليم ..

وقفزت الى اذهانهم اعتراضات الكتبة والكهنسة والفريسيين ، وخطر لهم أن يسألوه ، ولكنهم كانوا يحسون

منه رهبة ، وان كان يعطف عليهم ويواسيهم ويفتح لهم قلبه الكبير ، وطورا تلك الاعتراضات التي راحت تحتل تفكيرهم ، ولجوا في صمتهم

الطريق طويل ، والهدوء شامل ، ولا شيء غير التأمل والتفكير ، ودوت في نفوسهم اعتراضات المكذبين برسالته ، ولم يقووا على خنق ذلك الدوى المتردد في رعوسهم ، فقالوا له :

— لماذا يقول الكهنة ان ايليا ينبغي ان يأتي أولا ؟

كان الاعتقاد السائد ان ايليا ينهض من الاموات ويرد الى بني اسرائيل التابوت فيه سكينه وبعض ما ترك موسى وهارون ، فالنبي ملاخي يقول على لسان ربه : «هأنذا أرسل اليكم ايليا النبي قبل مجيء يوم الرب ، اليوم العظيم» . فاذا كان هو المسيح المنتظر ، فكيف لم يأت ايليا قبله ؟

فقال لهم عيسى في هدوء :

— ان ايليا يأتي أولا ويرد كل شيء ، ولكني أقول لكم ان ايليا قد جاء ولم يعرفوه ، بل عملوا به كل ما أرادوا وصمت قليلا ، ثم قال :

— كذلك ابن الانسان سيتألم منهم

تري أيحدثهم عن الاضطهادات التي يقاسيها ، أم يتنبأ عن الاضطهادات المطوية في الغيب القريب ؟

وأراد تلاميذه أن يسألوه عن ايليا الذي سبقه ، ولكن هيبتة عقلت ألسنتهم فصمتوا . وأقنعوا أنفسهم أنه يقصد يحيى ، يحيى الذي جاء قبله يبشر باقتراب ملكوت السموات ، يحيى الشهيد

« انما جعل السبت على الذين
اختلفوا فيه ، وان ربك ليحكم بينهم
يوم القيامة فيما كانوا فيه يختلفون »
(قرآن كريم)

نودى فى القرية اليهودية وفى المدن وفى اورشليم :
« اخرجوا الى الجبل ، واتوا بأغصان زيتون ، وأغصان
زيتون برى ، وأغصان آس ، وسعف النخل وأغصان
أشجار لعمل مظال » فقد كتب الله على بنى اسرائيل ثلاثة
أعياد لشكره على اخراجهم من مصر ، وانقاذهم من العذاب
المهين : عيد الفصح ، وعيد الاسابيع ، وعيد المظال

ففى اليوم الخامس عشر من شهر تشرين ، عقب أن
يجمع بنو اسرائيل بنيادهم ، وينتهوا من معاصرتهم ،
يخرجون رجالا ونساء ، وشبانا وأطفالا وشيبا الى الخلاء ،
يعيشون فى مظال ، يقدمون قرايبتهم ويمضون الايام فى
سرور ومرح ، حتى اذا ما انتهت أيام عيد الحصاد عادوا
الى ما كانوا فيه

وكان القادرون يشدون الرحال الى اورشليم ، يصلون
فى الهيكل ويمضون الايام فى مظلات أقيمت فى الخلاء ،
فراح الناس يتأهبون للخروج ، واجتمعت الجموع فى
اورشليم ، ووافى يوم العيد ، فانطلق الناس الى الهيكل ،
وقرعت الطبول ، فدبت الحماسة فى الصدور ، كانت
طبول الهيكل تدق نشيد النصر ، وبدأت الصلاة ، فراح
الجميع يرددون فى خشوع : « اسمع يا اسرائيل ، الهنا
اله واحد ٠٠٠ » والاطفال يرددون « آمين » ، وقضيت

الصلاة ، فقام القراء يقرءون الناموس ، وذبح فى المذبح
ثلاثة عشر ثورا ، فالشريعة تقضى بذبح سبعين ثورا فى
أيام العيد قربانا لله ، على أن تنقص القرابين قربانا كلما
انقضى يوم من أيام العيد

وغادروا الهيكل الى مظالمهم ، وراحوا يتسامرون ،
ويتناجون ويتساءلون فى همس ، عن عيسى الذى أقلق
الكهنة ، ويقولون : « أين ذاك ؟ » ، كانوا يحسبون أنه
قادم فى العيد ، يدعو الناس الى الذى أرسله ، ولكن انقضى
اليوم الاول ولم يظهر ، وانقسموا فيه : فريق يقول : انه
صالح ، وفريق يثور ، ويتهمة بأنه أضل الجميع
وكان حديثهم نجوى ، لا يقدر أن يرفعوا أصواتهم
بذلك الحديث ، لخوفهم من رؤسائهم ، فما كانوا يجرءون
على اعلان رأى الا اذا وافق عليه أعضاء السنهدرين ،
المجلس الموقر !

كان العيد للعبادة والشكر ، ولكنه انقلب الى عيد
لتحصيل اللذة ، الفتيات والفتيان فى ضوء القمر يتناجون ،
وأنغام الموسيقى الناعمة التى تلهب الحواس ، تهتك
سكون الليل وقدسية المكان ، والنشوة تعبت بالرءوس ،
فيتبخر التحفظ والوقار ، أصبح العيد رمزا للحرية
والتححرر والانطلاق ..

انقضى من العيد أيام ، واطمان أعداؤه الفريسيون
والصدوقيون والكتبة ، الى أنه لن يقدم فيكدر صفو العيد ،
واذا به قد جاء الى اورشليم ، وراح يمر بين الجموع التى
تموج بها المدينة ، لا يلحظه أحد .. كانوا يعرفون اسمه ،
ولكن ما أقل من يعرفون هيئته ، فما كان يميزه عن آلاف
الرجال شئ ، فالعين لا ترى عظمة النفس ، وانطلق حتى
أتى الهيكل ، ودوت الطبول ، وقرئت الشمة والناموس
وقام عيسى فى رواق من أروقة الهيكل يعلم الجماهير ،

فحشر الناس زمرا يصغون
انقلب سرور أعدائه غما ، كانوا يحسبون أن العيد
سينقضى دون أن يقدم ليفسد عليهم الملاء من بنى اسرائيل ،
واذا الجموع تتهافت عليه ، وتظهر اعجابها بما يقول ،
وراحوا يقولون :

— ما أعجب تعاليمه ، انه ليجمع بين مدرسة هليليل
ومدرسة شماي ..

— كيف يعرف الكتب ولم يتعلم ؟

— أليس هذا عيسى الناصري ؟

— وهل يخرج من الناصرة شيء صالح ؟

وفطن عيسى الى همسهم ، وحزر ما يدور بينهم ، فقال:
— تعلّمى ليس لى ، بل للذى أرسلنى ، من يتكلم
من نفسه يطلب مجد نفسه ، وأما من يطلب مجد الذى
أرسله فهو صادق

وتحرك الفريسيون ، والشرر يتطاير من عيونهم ،
ووقعت عيناه عليهم ، فقال :
— لماذا تطلبون قتلى ؟

لم يكن يخشى الموت ، ولكنه يريد أن يمكن لدينه فى
الارض .. لم يكن أمامه فسحة من الوقت ليبلغ رسالته ،
ويعلنها ساطعة ناصعة ، واتباعه من الاغفال ، الذين
لا يفهمون تعاليمه كل الفهم ، كما ضرب لهم مثلا سألوه
عن تأويله ، انه لا يطمئن ان يترك هذا الدين وديعة فى
أيديهم ، وخاف الفريسيون ثورة الجماهير المفتونة به ،
وما أيسر أن تثور ، فقال الفريسيون مظهرين العجب :
— بك مس ، من يطلب قتلك !؟

كان يعرف ، أن الحجة التى يقيمونها عليه ، هى العمل
فى السبت ، ولا حجة غيرها ، فقال لهم مبررا كسره ذلك
اليوم المقدس :

— أعطاكم موسى الختان ، (١) والختان ليس من موسى ، بل من الآباء ، في السبب تختنون الأولاد ، فإذا كان الإنسان يقبل الختان في السبب ، لئلا ينقض ناموس موسى ، أفتسخطون على لاني شفيت انسانا في السبب ، لا تحكموا بالظواهر ، بل احكموا حكما عادلا فقال قوم من أهل اورشليم :

— أهذا الذي يطلبون أن يقتلوه ؟ ..

وراح عيسى يقول :

— لم آت من نفسي ، بل أرسسني الحق ، الذي لا تعرفونه ..

ثار اليهود ، فهم يعتقدون أنهم أكثر الشعوب معرفة بالله . وها هو ذاك القادم من الناصرة يتهمهم بأنهم لا يعرفونه ، يتهمهم بالكفر به ونكرانه ، وهجموا عليه ليمسكوه ، ولكنه اختفى دون أن يروه ، فقد كان قادرا على الافلات من أيدي الاعداء ، فظهر على وجوههم ذهول وغمغموا : « هذا سحر مبین »

وذهب عيسى الى المظال ، فاذا صخب ماجن ، وضوضاء فاجرة ، وضحكات خليعة فاسقة ، وأغانى ماجنة ، كان المكان المقدس أشبه بملاهي من ملاهي الوثنيين ، تعرض فيه ألوان الفسق والفساد ، والفريسيون والكتبة والصدوقيون يجوسون خلال المظال صامتين خاشعين ، كأنما كانوا في محراب مقدس

لم يرتفع لأحدهم صوت اعتراض ، كأن ما يقسع تحت أبصارهم لا يخدش الناموس ، ولا ينقض شريعة موسى ، أما اذا قام هو في الهيكل يعظ الناس ، ويدعوهم الى الله الواحد ، فقد تصدعت الشريعة وتلمسوا الاسباب ليقتلوه،

(١) المقصود أن الختان من الآباء ابراهيم واسحق ويعقوب ، لا من الكهان الآباء كما فهم بعضهم ، فحرموا الختان

ويستريحوا من دعوته ، التى ما جاءت الا لتفض الناس
من حولهم ، وتنزع منهم السلطان

وفى الصباح ، بعد أن دقت الطبول ، وقدمت القرايين،
وقضيت الصلاة ، جلس يعظ الناس ، غير هياب ولا وجل ،
أرسله الله لا يخشى فى الحق لومة لائم ، فليصرخ بها فى
وجوه الجميع مدويه

ورفع بصره ، فاذا جموع قادمة تدفع امرأة ، والمرأة
تخفى وجهها بيديها وشعرها ، ووقفت المرأة ذليلاً ،
خافضة الرأس ، فتحركت شفقتة ، وأقبل نحوه الفريسيون
وقالوا فى قسوة :

— هذه المرأة وجدناها فى زنا ، وناموس موسى يأمر
برجمها ، فبماذا تقول أنت ؟ ..

كان ذلك الناموس معطلا ، عطله رئيس كهنتهم ، بعد
أن حاكى بنو اسرائيل الرومان حتى فى المفاصد ، فتفشى
الزنا فيهم ، وكان الفريسيون يعلمون ذلك ، لكنهم أرادوا
أن يخرجوه بخبثهم : اذا أمر بتركها ثاروا للناموس ،
وأرغوا وأزبدوا ، وطالبوا بدم المارق ، الناقض للشريعة ،
واذا أمر برجمها تحدى السلطة التى عطلت هذا الحد من
الحدود ..

ولم يرفع عيسى رأسه ، وان كان بسريره يلاحظ الرياء
الذى يقطر من وجوههم ، وسساءه أن يقيم الخطاءون من
أنفسهم حكاما للخطيئة ، ولم يحترم المرأة التى اقتربت
الزنا ، ولكنه يرى أن متهميها لا حق لهم فى رجمها ، كلهم
غارقون فى الدنس ، وما ثاروا ثورتهم الا رياء ، فحنى
ظهره ، وراح يكتب بأصبعه على الارض :

— من كان منكم بلا خطيئة فليرمها بحجر ..

وكأنما غشاوة الرياء تمزقت عن أعينهم ، فتمثلت لهم
خطاياهم ، رأى كل منهم نفسه فى حماة الفسق ، فندبت

جباههم خجلا ، وأطرقوا رعوسهم خزيا ، وطفقوا ينسلون
واحدا أثر آخر ..

وبقى عيسى مطرقا ، والمرأة واقفة ترتجف عارا ، وقام
عيسى ونظر ، فاذا المرأة وحدها فى وسط الهيكل ، فقال
لها :

— أين الدين جاءوا بك ؟ أما دانك أحد منهم ؟

— لا يا سيدى

— وأنا لا أدينك ، اذهبنى ولا تخطئى ثانية ..

ومشت المرأة تجر ذيولها ، وخرج عيسى الى الؤفسود
يدعوهم الى تصديق رسالته ، وجاء اليوم الثامن ، فهب
الناس فى البكرة ، فى ثيابهم الجدد ، فى أيديهم « اللبلاب »
مجدول من لباب النخيل ، وراحوا يتدفقون على الهيكل ،
وبدأت المراسيم ، ووضعت مقدمة الصباح على الهيكل ،
وحمل كاهن كبير ابريقا من الذهب ، وسار فى موكب
عظيم حتى غادر الهيكل ، وذهب الى جبل صهيون ، وفى
بركة سلوام اغترف ثلاث غرفات فى خشوع ، وعاد
الموكب العظيم ، وانسابت الانعام المتدفقة من الابواق
المقدسة ، والكاهن يتقدم . وقد غمر الجموع فرح ،
فراحوا يلوحون بما فى أيديهم من « لبلاب » وصب الكاهن
الماء فى وعاء فضى ، وصب خمرا فى وعاء آخر ، وارتفعت
أصواتهم بالتهليل ، ذلك التهليل الذى رجعه داود ،
صاحب المزامير

هلمو يا ، سبحوا يا عبيد الرب

سبحوا اسم الرب

ليكن اسم الرب مباركا ، من الآن الى الابد

من مشرق الشمس الى مغربها ، اسم الرب مسبح

الرب عال فوق كل الامم

فوق السموات مجده

واستمروا فى التهليل ، حتى اذا انتهت المراسيم ، قام عيسى يقول :

— ان عطش أحد ، فليقبل الى ويشرب ، من آمن بى ، كما قال الكتاب ، تجرى من بطنه أنهار ماء حى

لم يكن هذا القول جديدا عليهم ، كان يفرحهم أن يقتبس من كتبهم ، وفى ذلك توكيد منه بأنه ما جاء لينقضها ، وفى هزة الفرح قالوا :

— هذا نبى حقا

— هذا هو المسيح ..

— آياتى المسيح من الجليل ؟

— قال الكتاب انه من نسل داود ، يأتى من بيت لحم ،

مدينة داود ..

واندس الفريسيون بين الجماهير ، يوغرون صدورهم عليه ، وتغيرت القلوب وما أيسر أن تتغير ، فرددت جوائب الهيكل زمجرات واندفعوا ليمسكوه ، ولكنهم لم يجدوه ، مضى من بينهم دون أن يروه ، وتركهم حيارى يعجبون

وجاء المساء ، وأضيئت المصابيح ، ففاض النور من الهيكل حتى غمر المدينة ، ووقف اللاويون على الدرجات المؤدية الى الرواق ، يرددون ترانيم المصاعد :

أرفع عينى الى الجبال من حيث يأتى عوبى
معاونتى من عند الرب خالق السموات والارض
لا ينحس حافظك

انه لا ينحس ولا ينام حافظ اسرائيل
وراح الفريسيون والناس يرقصون نشوة حول
المصابيح ، فقام عيسى يدعوهم الى الحق :

— أنا هو نور العالم ، من يتبعنى فلا يمشى فى الظلمة ، بل يكون له نور الحياة

فهب الفريسيون يعترضونه • قالوا :

— أنت تشهد لنفسك ، شهادتك ليست حقا
فقال لهم :

— ان كنت أشهد لنفسى فشهادتى حق ، لانى أعلم من
أين أتيت ، وإلى أين أذهب ، وأما أنتم فلا تعلمون من أين
أتى ولا إلى أين أذهب ..

أنتم تدينون حسب الجسد ، أما أنا فلا أدين أحدا ،
وان كنت أنا أدين فدينونتى حق ، لانى لست وحدى ، بل
أنا والآب الذى أرسلنى

مكتوب فى ناموسكم : ان شهادة رجلين حق ، أنا هو
الشاهد لنفسى ، ويشهد لى الذى أرسلنى

لو كنتم أبناء ابراهيم لعملتم أعمال ابراهيم ، ولكنكم
تطلبون أن تقتلونى وأنا انسان كلمكم بالحق الذى سمعته
من الله ، هذا لم يعمله ابراهيم ، أنتم تعملون أعمال أبيكم
فزاد غضبهم ، فهو يتهمم أنهم ليسوا أبناء ابراهيم ،
وكل فخرهم أنهم من نسله . فقالوا فى حنق :

— اننا لم نولد من زنا ، لنا أب واحد هو الله

— لو كان الله أباكم لكنتم تحبوننى ، لانى خرجت من
قبل الله وأتيت . لم آت من نفسى ، بل ذاك أرسلنى .
لماذا لا تفهمون كلامى ؟ لأنكم لا تقدرون أن تسمعوا قولى .
أنتم من أب هو ابليس ، وشهوات أبيكم تريدون أن
تعملوا ..

ان كنت أقول الحق فلماذا لا تؤمنون بى ، الذى من
الله يسمع كلام الله ، وأنتم لا تسمعون كلامه ، لأنكم
لستم من الله ..

فقالوا :

— ألسنا نقول حقا ، انك سامرى بك مس ؟

— ليس بى شيطان ، ولكنى أكرم الله وأنتم تهينوننى ،
الحق الحق أقول لكم : ان كان أحد يحفظ كلامى ، فلن

يرى الموت أبدا

— الآن علمنا أن بك شيطاننا • مات ابراهيم والانبياء •
وأنت تقول ان كان أحد يحفظ كلامي ، فلن يذوق الموت
أبدا • لعلك أعظم من أبينا ابراهيم الذي مات ، وقد مات
الانبياء ، من تحسب نفسك ؟

— ان كنت أمجد نفسي فليس مجدى شيئا • ربي الذي
يمجدني ، الذي تزعمون أنتم أنه الهكم ولا تعرفونه ، وأما
أنا فأعرفه • ان قلت اني لا أعرفه أكن مثلكم كاذبا ،
لكني أعرفه وأحفظ قوله ، أبوكم ابراهيم تهلل بأن يرى
يومي ، فرأى وفرح

ماجوا لما سمعوا قوله ، عاد يرميهم بالجهل بالله ، وزاد
على ذلك أنه ادعى أن ابراهيم رأى يومه وفرح ، فقالوا
ساخرين :

— ليس لك — بعد — خمسون سنة ، رأيت ابراهيم ؟
ورفعوا الحجارة ليرموا من قال لهم انهم أبناء ابليس ،
ومن أنكر عليهم معرفة الله ، ونظروا فلم يجدوه ، اجتاز
في وسطهم ، ومضى دون أن يروه ، فارتفعت الاصوات :
— انه ساحر ••

— هذا سحر مبين ••

— ٣٥ —

« وقالوا : اتخذ الرحمن ولدا ،

لقد جئتم شيئا اذا ، تكاد السموات

يتفطرون منه ، وتشق الارض ، وتخر

الجبال هدا »

(قرآن كريم)

حشر الناس الى الهيكل وفدا ، فاليوم سبت • وقعد

أمام باب الهيكل رجل أعمى يتكفف ، ترمقه العيسون ،
فتتردد في الرؤوس أسئلة : أخطأ هذا أم أبواه حتى ولد
أعمى ؟ ورآه عيسى فأشفق عليه ورد في نفسه على أسئلة
الناس : لا هو أخطأ ولا أبواه ، ولكن لتظهر معجزة الرب
فيه ..

وتقدم الى الاعمى ، وقال :

— ينبغي أن أعمل أعمال الذي أرسلنى ما دام نهار ،
يأتى ليل حين لا يستطيع أحد أن يعمل

وتفل على الارض ، وجعل من التفل طينا ، وطي به
عينى الاعمى وقال له :

— اذهب اغتسل فى بركة سلوام

وذهب الاعمى الى جبل صهيون ، واغتسل فى البركة ،
فاذا به يرى دنيا لم يرها قبل الآن : سماء وماء ، وأشجار
وتلال وضياء ، وحسن وبهاء ، فحقق قلبه فى قوة ، وغامت
عيناه بدموع الفرح ، ورفع يده يجفف دموعه ، فما عاد
يطيق غشاوة عبراته ، التى حالت بينه وبين النور لحظات
ورجع الرجل الى باب الهيكل وقعد ، وخرج الناس بعد
انقضاء الصلاة ، ونظروا الى الاعمى ليقوم فى أنفسهم
نفس السؤال : أخطأ هذا أم أبواه حتى ولد أعمى ؟ فاذا
به يستقبلهم بعينين مفتوحتين ، فقالوا :

— أهذا الذى كان يجلس يسأل الناس ؟ ..

— لا .. ليس هو ..

— بل هو

— انه يشبهه

— سلوه

واقربوا منه يسألونه ، فقال لهم :

— رد عيسى الى بصرى ..

— متى ؟ ..

– اليوم
– فى السبت ؟!
وانقسم الناس بين مكذب ومصدق ، وأخذوا الرجل ،
وقادوه الى الهيكل ، ودخلوا على الفريسيين ، وقالوا لهم :
– يزعم هذا أن عيسى رد اليه بصره اليوم
فقال له رجال السنهدرين :
– كيف أبصرت ؟

– طلى عيني بالطين ، وأمرنى أن أغتسل فى بركة سلوام
فلما اغتسلت أحسست كأن غشاوة عن عيني تنجس ،
واذا بدنيا زاهية جميلة ، دنيا ما كنت أتخيلها ، تبدو لي
ناصعة رائعة ، ما أجمل أن يرى الناس !
بان فى وجوه الفريسيين قهر ، وقال بعضهم فى
حنق : « انه ليس من الله ، فهو يكسر السبت »
وقال آخرون : « كيف يقدر انسان خاطيء أن يقوم
بمثل هذه الآيات »

ودارت مناظرات ، ودب بين الفريقين خصام ، وكأنما
أرادوا ان يضعوا حدا لتلك الفرقة ، فقالوا للرجل :
– ماذا تقول انت عنه ؟

فقال الرجل فى حماسة : « انه نبي »
فصاح صائح منهم : « لا تصدقوا دعواه ، انه أحد
تلاميذه ، جاء يلقي بينكم العداوة والبغضاء »
– فلندع أهله ..

وأرسل أعضاء السنهدرين فى طلب اهله ، فجاء أبواه
يضطربان فقالوا لهما :
– أهذا ابنكما ؟

– نعم ..

– أولد أعمى ؟

– نعم ..

— فكيف يبصر الآن ؟
— لا نعلم ، أسأله فهو كامل السن
ونادوا الرجل ، فدخل ، فقالوا له :
— نعلم ان هذا الذى تزعم انه رد اليك بصرك خاطيء
فقال الرجل فى تهكم :
— لا علم لى بذلك ، ولكنى اعلم انى كنت اعمى وانه
رد الى بصرى
فقالوا فى ضيق :

— ماذا صنع بك ؟ كيف فتح عينيك ؟
— قلت لكم ، وكررت القول : لعلكم تريدون ان تصبحوا
له تلاميذ ..
فسبوه ، وقالوا له :

— بل أنت تلميذه ، أما نحن فتلاميذ موسى ، نحن نعلم
ان موسى كلم الله ، أما هذا فلا ندرى من أين هو ؟
فقال الرجل دون ان يخشاهم :

— هذا امر عجاب ، لا تعلمون من أين هو ، ولكنى
فتح عينى ، والله لا يستجيب للخطائين ، الله يلبى دعوة
من يتقى الله ، لم نسمع من الازل أن أحدا فتح عينى من
ولد اعمى . لو لم يكن مرسلا من الله لعجز عن ان يفعل
شيئا ..

أخذتهم العزة بالاثم ، فصاحوا :
— أخرجوه ، أخرجوا من ولد فى الخطايا وجاء يعلمنا
كانوا يعتقدون ان الله يفتقد ذنوب الآباء فى الأبناء ،
فما اعماه الله الا لان أباه كان خطاء ، ولد ذلك الاعمى فى
الخطايا ، وقام فى الهيكل يبصر اعضاء السنهدرين الكرام ،
فما جزاؤه الا الطرد المهين
وأخرج الرجل ، وقابله عيسى ، فدنا منه يدعوه
للايمان ، وقال له :

— اتؤمن برسول الله ؟

— من هو ؟ واين هو ؟

— قد رأيته .. انه هو الذى يكلمك ..

وعرف الرجل عيسى ، ذلك الذى رد اليه بصره ، وقال
عنه امام السنهدرين انه نبي ، آمن به قبل ان يدعوه الى
الايمان ، فرفع بصره الى السماء يعلن ايمانه ، ويشكر الله
ورأى الفريسيون عيسى والرجل يتناجيان ، فهرعوا
اليهما يصغيان ، قال عيسى للرجل :

— أتيت ليبصر الذين لا يبصرون ، ويعمى الذين يبصرون

فقال له الفريسيون :

— لعننا نحن ايضا عميان !

فقال لهم عيسى : لا تثريب على من ولد أعمى ، ولكن
اللوم كل اللوم على من أعمته الخطيئة

وذهب عيسى ، والرياح تصفر ، ولكن صدى كلماته فى
آذانهم كان أعلى من زثير الريح ، وراح يبتعد وهم يرمقونه ،
حيارى لا يدرون : أهو خاطيء كما يزعمون ، أم رسول
رب العالمين ؟ ..

واعتزل عيسى يصلى لله ، ويفكر فى امر الناس ، أعلن
لهم وأسر لهم اسراراً ، ودعاهم جهاراً ، ليلاً ونهاراً ، فلم
يزدهر دعاؤه الا انكاراً واستكباراً ، يدعوه الى الله
فيرمونه بالضلالة ، فغشاء حزن ، ونزل به هم ثقيل

وفكر فى ان يغادر اورشليم ، فعداوة الفريسيين
والصدوقيين والكتبة مريرة ، ولكنه رأى ان يعود الى
الهيكل يستأنف دعوته وجهاده فلو قبلوه قبله الجميع ..
لو لان قلب اورشليم القاسى ، لتفتحت له جميع القلوب
وذهب الى الهيكل ، ووقف يدعو الناس ، فاجتمعوا
حوله ، قال :

— من لا يدخل من باب حظيرة الخراف ، ويأتياها من

مكان آخر ، فهو سارق ، أما من يدخل من الباب فهو راعي الخراف . يفتح له البواب الباب ، وتسمع الخراف صوته ، فاذا دعا خرافه بأسمائها خرجت له ، فيمشي امامها وهي خلفه ، لانها تعرف صوته . أما الغريب فلا تتبعه ، بل تهرب منه ، لانها لا تعرف صوت الغريباء

رمقوه في تساؤل ، فما عرفوا ماذا يريد بهذا مثلا ، ولمح الحيرة في وجوههم ، فقال لهم :

- الحق أقول لكم : انى أنا باب الخراف ، فمن دخل منى يخلص ويدخل ويخرج ويجد مرعى . السارق لا يأتى الا ليسرق ويدبح ويهلك أما أنا فقد أتيت لتكون لهم حياة ، أنا هو الراعى الصالح ، والراعى الصالح يكرس نفسه للخراف ، أما الاجير اذا رأى الذئب مقبلا ترك له الخراف وهرب ، الاجير يهرب ، لانه اجير ، ولا يبالى بالخراف ، أما أنا فانى الراعى الصالح ، أعرف خاصتى ، وخاصتى تعرفنى ، كما أن الأب يعرفنى ، وأنا أعرف الأب .. وضاق الفريسيون به ، فقال فريق منهم :

- انه يهذى ، به مس . لماذا تعيرونه السمع ؟ وقال فريق :

- ليس هذا كلام من به شيطان . ايقدر شيطان ان يفتح اعين العميان ؟ !

وهاج الناس فى الهيكل وماجوا ، وترقبه عيسى ثمرة ذلك الجدل .. ومر الوقت ، واشتدت المناقشات ، ثم راحت تخفت وتخفت وتخبو ، كنسار أكلت الحطب ، وأخذت تأكل نفسها ، وهذا كل شيء ، كأنما أريق على المكان ماء بارد ، وانفض الناس من حوله ، واذا به قائم فى الهيكل وحده

وخرج مطرقا ، وسار حزينا ، يعرج فى الطريق ، حتى اذا غادر أسوار المدينة ، وبلغ قمة جبل الزيتون ، نظر

خلفه يرمى أورشليم بنظرة وداع ، وفى قلبه لوعة ، وفى نفسه حزن ، وهاجت شجونه فقال :

« يا أورشليم ، يا أورشليم
يا قاتلة الانبياء ، وراجمة المرسلين »

« أردت أن أجمع أولادك كما تجمع الدجاجة فراخها
تحت جناحيها ، ولكنهم أبوا وأعرضوا ..
« ها هو ذا بيتك يترك للخراب ، »

وانحدر من الجبل ، يدثره حزن . اعرضت أورشليم
عنه ، وأصمت آذانها عن دعوته ، وكذبتة وناصبتة العداء
فسار مطرقا وقد طفرت من مآقيه دموع غالية غزيرة

- ٣٦ -

« ما يقال لك الا ما قد قيل للرسل من قبلك »

(قرآن كريم)

ودع اليهودية ، واخترق السامرة ، وعند بشر يعقوب
حط رحاله يستريح ، لم تكن هناك امرأة سامرية تجادله
فى الدين ، تقول له آباؤهم سجدوا فى هذا الجبل بينما
يقول اليهود : فى ورشليم الموضع الذى ينبغى أن يسجد
فيه ، فيبشرها باقتراب اليوم الذى يسجد فيه الناس فى
أى مكان وكل مكان . كان منفردا بأفكاره ، وكانت افكارا
مغلقة بقتام .. أعرضوا عنه فى أورشليم ، لم يزدتهم دعاؤه
الا فرارا ، وكفروا به فى الناصرة ، وحتى الجليل الذى
استبشر لدعوته ، عيس وقطب بعد أن راح الفريسيون
يلحون عليه أن يريهم آية ، أن ينزل عليهم بروقا ورعودا ،
كأنما السماء رهن بنانه ، وكأنما هو ليس بشرا مثلهم

يوحي اليه ، يؤيده الله - ان شاء - بآياته ، وما كان
لرسول أن يأتي بأية إلا باذن الله

وأشرف على الجليل ، رأى بحيرة جنيسارت صافية كعين
زرقاء ، والعصافير والطيور ترنم التسابيح الخسالة
الابدية ، والمزوج زاهية تياهة بالشباب .. ورود متفتحة
كالخدود ، ونرجس كالعيون ، وأغصان مسترسلة
كالشعر تنوس لعبث النسيم الهفهاف ، والرجال في غدو
ورواح ، يحملون خيرات السهل الى السفن الراسية في
الميناء ، ومحصلو الرسوم يزنون ويفحصون ، صرور
حبيبة الى نفسه ، فأشرقت واندلعت فيها نشوة ، ولكن
سرعان ما تبخرت البهجة ، لم يعد قادرا على أن يذهب الى
هؤلاء الاغفال الاتقياء يعظمهم دون أن يكدر صفو التلاقي
الفريسيون والصدوقيون والاعداء

وسار على شاطئ البحيرة ، ولمحه الناس ، ففتنوا به ،
وقبل أن يتركوا أعمالهم ويلتقوا حوله ، زجرهم رؤساؤهم
فاستأنفوا ما كانوا فيه من أعمال ، وهرع اليه حواريوه
وأنصاره ، وألقوا اليه سمعهم ينهلون من المورد العذب ،
وفيما هم في حديث ودرس ، أذ أقبل قوم في وجوههم
عبوس وقلق ، فنظر اليهم متطلعا ، فقالوا له :
- ذبح بيلاطس الجليليين في المعبد ، خلط دمهم
بدماء ذبائحهم ..

كانوا يعتقدون أنه ما من مصيبة تنزل بالمرء الا لخطيئة
اقترفها ، فاذا كان بيلاطس قتل هؤلاء الجليليين ، فما مكن
الله له فيهم الا لانهم قارقوا في حق الله ذنبا ، وصمتوا
يسمعون رأيه ، قال :

- أظنون أن هؤلاء الجليليين كانوا أعظم خطيئة من كل
الجليليين لما بدتهم هذا القتل ؟ أقول لكم : كلا . وان لم
تتوبوا تهلكوا جميعا ، اتحسبون أولئك الثمانية عشر

الذين سقط عليهم البرج فى سلوام وقتلهم أعظم خطيئة
من جميع سكان أورشليم ؟ كلا . فان لم تنوبوا تهلكوا
جميعا ..

وراح يضرب لهم الامثال :

— كان لامرئ شجرة تين ، أتى يلتمس ثمرها فلم يجد
لها ثمرا فقال للكرام : أتيت ثلاث سنين ألتمس من هذه
التينة ثمرا فلم أجدها عندها نمرا ، أقطعها . قال له الكرام :
يا سيد ، دعها هذه السنة أيضا حتى أصلح لها الارض ،
وأضع حولها زبلا ، فان أثمرت أبقيت عليها ، والا
فاقطعها ..

ورمقوه بعيون واسعة ، ولم يسألوه تأويل مثله ، ترى
أفهم تلاميذه أنه ضرب لهم هذا المثل ، ليشرح لهم أن الله
يمهل عبده ، عله يستغفره ويتوب اليه ، أم لم يفهموا
شيئا ، ولاذوا بالصمت حياء وهيبة !

والتفت به الجموع ، وخشى الفريسيون أن يفتن الناس
وأن يهتك الاستار التى يسدلونها فى مهارة ورياء لاختفاء
الحقيقة . فأروا أن يرهبوه حتى يغادر الجليل ، ويتركه
مرتعا خصيبا ، يبذرون فيه البدع والاهام ، ويجنون منه
المال والنفوذ والسلطان ، فجاءوا اليه فى ثياب النصحاء
الاصدقاء ، وقالوا :

— اذهب من هنا لان هيرودس يريد أن يقتلك
لو كان هيرودس يريد قتله حقا ، لاختفوا عنه تدبيره ،
وهل كانت أمنيتهم الا قتله ؟ اختلقوا هذا الخبر ليرهبوه ،
ويرغموه على الفرار ، فينقلوا أنفسهم من وخزاته ولذعاته
كانت سخريته أمضى من السيوف وما كان يشتد الا اذا
قرعهم ، وسلط أنواره على رياتهم ، فيبدو عاريا بغيضا ،
لم يرهبه تخويفهم اياه « بالثعلب » الرواغ ، هيرودس
انتيباس ، المتطير الرعديد ، الذى يخشى الاهام ، ويفبل

على قتل الرجال والانبياء . ولم يلق بالا الى تهديدهم ، بل استمر في وعظ الملتفين حوله

ورأى أن يبعث تلاميذه الى بنى اسرائيل مبشرين باقتراب ملكوت الله . . فعين سبعين ، وراح يعظهم :

— الحصاد كثير ، والفعلة قليلون ، فاطلبوا من رب الحصاد أن يرسل فعلة الى حصاده ، اذهبوا ، هأنذا أرسلكم كحملان بين ذئاب لا تحملوا كيسا ولا مزودا ولا أحذية ، ولا تسلموا على أحد في الطريق وأى بيت دخلتموه فألقوا عليه السلام ، فإن كان هناك ابن السلام يحل سلامكم عليه ، والا فيرجع اليكم ، وأقيموا في ذلك البيت آكلين وشاربين مما عندهم ، فالفاعل مستحق أجره

لا تنتقلوا من بيت الى بيت ، وأية مدينة دخلتموها وقبلوكم ، فكلوا مما يقدم لكم ، وقولوا لهم : قد اقترب منكم ملكوت الله ، وأية مدينة دخلتموها ولم يقبلوكم فاخرجوا الى شوارعها وقولوا : حتى الغبار الذى لصق بنا من مدينتكم ننفضه لكم ، ولكن اعلموا هذا : انه قد اقترب منكم ملكوت الله . وأقول لكم ، انه يكون لسدوم فى ذلك اليوم حالة أكثر احتمالا مما لتلك المدينة . .

وخرجوا اثنين اثنين يبشرون باقتراب ملكوت الله ، ولم يأمرهم أن يذهبوا الى الامم أو الى السامريين ، ولم ينههم فقد اتضحت رسالته لتلاميذه ، عرفوا أن الله لم يبعثه الا الى بنى اسرائيل رسولا

وراح يجول على شاطئ البحيرة ، يعظ الناس ، ولكن ما أقل المؤمنين الذين كانوا يصغون اليه ! انفض عنه الناس لما لم يأتهم بأية . . نجح الفريسيون فى بذور بذور الشك فى القلوب التى كانت مهياة للايمان ، وفى سكون الليل انطلق وحده والحزن يعصر قلبه ، أتى الناس

بالهداية فرفضوه .. هداهم الى الطريق القويم فأبوا الا ان
يتنذبوا الطريق ، دعاهم الى الله الواحد ، فأبوا الا ان
يشركوا مع الله احبارهم ورهبانهم ، واكتأبت نفسه ،
كان يرجو أن يتم رسالة ربه ، وأن ينبت أركانها ، ولكن
بدا لعينيه أن مستقبل رسالته تلبد بالغيوم . كفر الناس
به بعد أن صدقوه ، وفروا منه بعد أن كانوا يقبلون عليه ،
ويقتلون ليلمسهم بيده أو ليفوزوا بلمس شيء منه ، ولو
طرف ثوبه أو جلد نعله ..

حتى فى الجليل رفضوه ، لو أمر بدعوة الامم لانطلق
يهديهم الى الله ، فقد تكون فلربهم أرحم من قلوب هؤلاء
القساة الجاحدين ، ولكنه لم يرسل الى الامم ، فليس
أمامه الا أن يجوب البلاد اليهودية يتقى الاضطهاد

واقترب عيد التجديد ، فليترك الجليل ليعود الى
أورشليم ، ولئن كان أمامه فسحة من الوقت ، لم يعد
الانتظار فى الجليل محتملا ، عزيز عليه أن يعيش بين
أناس جحدوه .. سيذهب فى البلاد يعظ هنا وهناك ،
حتى يوافى العيد ، فيقوم فى الوفود داعيا ، فقد يجنى
ثمرة الكفاح ..

وتأهب للرحيل ، ووقف ينظر الى بحيرة جنيسارت
والى مدن الجليل القائمة على شاطئها ، فانبثقت فى جوفه
ينابيع الحزن ، وكانت أغزر ينابيع نفسه ، كان نبى
الاحزان ، ولم يجد متنفسا لاساء الا الكلمات ، فقال وهو
يرنو الى الجليل فى لوعة :

« ويل لك يا كورزين ! .. »

ويل لك يا بيت صيدا !

وأنت يا كفر ناحوم ، المرتفعة الى السماء .. !

ستهبطن فى الهاوية ! .. »

وانطلق يغادر الجليل دون أن تلوح له يدا واحدة

بالوداع ، حتى أغصان الأشجار وسعف النخيل لم تهتز ،
خفت النسيم ، فبدا كأنه قد مات

- ٣٧ -

« قد بدت البغضاء من أفواههم ،

وما تخفى صدورهم أكبر »

(قرآن كريم)

ليل سرمد لا يتخلله بصيص نور ، أرض تطوى ،
وشمس تقبل لتغيب وأناس يحشرون ويصفون ثم
ينفضون ، وفريسيون قد بدت البغضاء من أفواههم وما
تخفى صدورهم أكبر ، ونور الايمان لا يزحزح ظلمات
النفوس ، وبعثت الشمس رسلها ، ولكن دثر الكون ليل
سرمد ..

ولاحت له أشجار نخيل عين غانم ، مفتاح السامرة ،
فراح يرقى التل يداعبه أمل ، أضافه السامريون ثلاثة
أيام ، يوم قابل السامرية عند بئر يعقوب ، واكتشفت
أنه نبي ، كرموه على الرغم من العداوة القاتلة بينهم وبين
اليهود ، فلو أحسنوا استقباله لمسحوا عن صدره آلام
الجفوة التي قاساها في اورشليم ، وفي الجليل ، وفي كل
مكان فينبثق شعاع من نور في الظلام الدامس الثقيل

وقابله تلميذاه يعقوب ويوحنا ، ودخلوا عين غانم ، وقام
عيسى بين الناس يعظهم ويدعوهم الى الله ، فوضعو
أصابعهم في آذانهم ، وطلبوا منه أن يغادر قريتهم ، وبدت
العداوة منهم ، فنكص على عقبيه مقهورا
علم السامريون ان وجهتهم اورشليم لحضور العيد ،

وما كان السامريون يعترفون بالهيكل المقدس ، فهم يقولون أن الآباء ابراهيم واسحق ويعقوب سجدوا هنا في جبل شكيم ، وما الهيكل الا معبد بناء سليمان الحكيم فلو شاء اليهود أن يسجدوا ، فليس هناك الا مكان واحد للسجود ، حيث سجد الآباء في جبلهم المقدس

سبق أن قال عيسى للسامريه عند البئر : تأتي ساعة لا في هذا الجبل ولا في اورشليم تسجدون لله ، فلماذا لا يدعو بهذا جهارا ؟ لماذا لا يقول للناس ان اورشليم ان هي الا مدينة فتحها داود ، وما قنسها الا السامريان والتقاليد ، فلو فعل ذلك لا يد دعواهم ، ولا صاخوا له . ففي ذلك بعض النصر لهم ، ولكنه لم يفعل ، فهو يخرج الى اورشليم حاجا كالف الحجاج من بنى اسرائيل ، فغير ذلك صدورهم عليه ، وما دار بخلدهم أن زمان ملكوت السماء ، الذي يجعل الارض كلها مسجدا ، لم يظلل الدنيا بعد ، وما جاء عيسى ليضع تعاليمه ، بل أرسل به بشيرا ..

أبوا عليه أن يخرق السامرة ، حتى الطعام رفضوا أن يمدوه به ، لم ينظروا اليه نظرة الوداد السابقة ، لا لخشونة في طباعهم ، ولا لقساوة قلوبهم ، بل لانه جاء الى بلادهم حاجا الى اورشليم ، وما كانوا منطقيين مع أنفسهم لو أنهم آووه وأكرموه ودعوه يخرق ديارهم معززا مكرما وهو لا يحترم معتقداتهم ..

لو أكرموه وتركوه ينطلق الى اورشليم لكان ذلك شاهدا على تهاونهم في أس العداوة المريرة ، المشتعلة بينهم وبين من كانوا لهم اخوانا في اليهودية ، قبل أن يقع الخلاف بينهم ، على شكيم وأورشليم والتوراة التي جاء بها موسى ، والتوراة التي كتب بعض اصحاباتها مردخاي تمجيذا لاستر التي أنقذت بجمالها شعبها

وحنق تلميذاه يعقوب ويوحنا ، وغلى مرجل غضبيهما ،
نكأت هذه المقابلة الجافة القاسية الجراح ، وجسدت
الاشجان ، فما بال الله حلما لا ينزل على هؤلاء
الجفاة كسفا من السماء ، ما باله لا يدمدم عليهم بذنبهم ،
فيسوى أرضهم ؟ وتذكرا أن ايليا ، هنا فى السامرة
دعا الله أن ينزل على أعدائه نارا تحرقهم ، فاستجاب الله
دعاه ، فلماذا لا يدعو عيسى ربه ، لينزل عليهم من السماء
نارا ، فيفنيهم كما فعل ايليا
غضب عيسى من ذلك الروح الثائر الحائق ، فزجرهما ،
وقال لهما :

— ما أرسلت نقمة ، بل أرسلت رحمة
وانطلقوا يدخلون القرى والمدن ، يجتازون السهول
والقفار ، ويرقون الجبال ، ويهبطون الوديان ، وعيسى
يعظ الناس ، ويبشرهم باقتراب الملكوت ، ويكسر السبت ،
يبرئ فيه المرضى ، كأنه ما جاء الا ليكسر السبت المقدس ،
فاذا ثار الفريسيون والناموسيون ، والمرايون ، قال لهم
فى سخريته اللاذعة :
— من منكم يسقط حماره أو ثوره — فى يوم السبت —
فى بئر ولا ينتشله ؟

كانت أجوبته تفحهم ، فيصمتون على مضض ،
يتربصون به الدوائر . فقد يأتى يوم يخرق فيه الناموس ،
ويقصر فيه بيانه عن اقامة الحجة المتألقة ، فيقتلون
ويستريحون من ذلك القلق الذى بذر بذوره فى أعماقهم
واستمر فى رحلته ، فهو من يوم ان بعث فى رحلة دائمة ،
ولاح فى الافق جبل الزيتون بأشجاره ، انها اورشليم معقل
أعدائه ، ذات القلب القاسى الذى كان أقسى من الصخر
الذى بنى به أسوارها ، كان مكدودا من الرحلة الطويلة ،
التي قطعها على قدميه ، فشاء أن يستريح قبل أن يدخل

متحديا قوات الفريسيين في عقر دارهم
كان لعازر من أنصاره ، وكان له بيت في أرباض المدينة
المقدسة فانطلق يستجم هناك بعد التعب ، وما دلف الى
الدار حتى هزعت مرثا ومريم المجدلية ، أختا لعازر ،
تستقبلان الضيف العظيم في ابتهاج ، وأسرعت مرثا تحضر
الماء تفسل له رجله ، وذهبت تعد له طعامه ، توقد النار
وتبعث في شراء ما تحتاج اليه . وتغدو هنا وتروح هناك ،
بينما مريم جلست عند قدميه صامتة ، تصفى الى عذب
حديثه الذي يتدفق من فمه الى قلبها
نسيت كل شيء الا ذلك الضيف العظيم انذى كان بيانه
سحرا ، تفتحت نفسها ، وهامت روحها في سماوات من
النقاء ، كان حديثه وحيا من السماء ، يرفعها الى أجواء
عالية ، فتمتلىء نشوة عارمة . ارتبكت مرثا واحتاجت الى
عون اختها ، فارتفع صوتها بالنداء :

— مريم .. مريم ..

ولم تسمع مريم نداها ، كانت غائبة عن كل ما حولها
بكلماته التي تنفذ الى قلبها قطرة قطرة ، وارتفع النداء
وهي في شرودها ، طغت شخصيته فذابت فيها ، كأنما لم
يعد لها كيان

وضاقت مرثا بأعراض اختها عنها ، فاندفعت اليها
كالعاصفة ، وقالت للسيد :

— قل لها ان تعيننى ، تركتنى أخدم وحدى

ما هذا الذى تفعله مرثا ؟ لقد شغلت نفسها بأعداد
طعام فاخر ، حتى انها تطلب عون اختها ، فمن قال لها
ان السيد يحفل بذلك .. كانت مريم تؤدى له خدمة أجل
مما تؤديه مرثا ، كانت تخدمه خدمة روحية ، تصفى اليه
وهو يحدثها حديث الشريعة في اقبال ، فقد أصبح في حاجة
الى من يقبل عليه ، بعد الاعراض والجفوة

كانت مريم متهلة ، فالنبي الكريم يحدثها حديث الدين
على الرغم من المثل المتداول بين الرييين « خير لك أن
تحرق الناموس من أن تعلمه امرأة » ..
ونظر عيسى الى مرثا في اشفاق ، وقال لها :

— مرثا مرثا ، انك مهتمة ومشتغلة بأمر—ور كثيرة ،
والحاجة الى واحد ، اما مريم فقد اختارت النصيب
الصالح ، ولن ينزع منها
كانت هذه الزيارة روضة الحنان في صحراء دعـوته
القاحلة ، التي لم تنبت فيها مشاعر الود والحنان ، كانت
النهلة العذبة الروية للصادى الظمان .. كانت لروحـه
المعذبة البرد والسلام ، كانت الخيط الابيض فى الليل
السرمد ..

— ٣٨ —

« واذا قال الله يا عيسى ابن مريم انت

قلت للناس اتظنونى وامى الهين من دون

الله ؟ قال : سبحانك . ما يكون لى ان

اقول ما ليس لى بحق ، ان كنت قلتـه

فقد علمته ، تعلم ما فى نفسى ، ولا اعلم

ما فى نفسك ، انك انت علام الغيوب »

(قرآن كريم)

كان غسق الدجى ينحسر ، وعيسى على جبل الزيتون
خاشع ، لا حسيـس ولا نامة ، والنجوم أفلت ، والسـماء
صافية ، للشمس تترقب وارتفع صـسـياح الديكة فى
أورشليم ، فتجاوبت الاصداء فى الجبـسـل ، وزقزقت

العصافير ، وتنفس الصبح فبعث اشعته خافته توسوس
للارض بسر ، حتى اذا ذاع انتشار ، واشتعل الافسق
الشرقى ، وحامت الطيور فوق الجبل ، وجعلت تحط على
اسوار المدينة العتيقة ، ودوى فى الفضاء قرع طبول منبعث
من قلعة انطونيا ، يدعو جنود الرومان الى مفادرة الفراش
وقام عيسى ونظر الى المدينة .. كان الهيكل يتلألاً ،
الضوء ينبعث من شرفاته ، فقد اضيئت جميع ثرياته
احتفالاً بالعيد ، وحمل النسيم روائح البخور ، فملأت
خياشيمه ، وبدت القباب كمزيج من الجليد والنضار ،
بياض ناصع وذهب وهاج

انهار الناس من كل فج تصب فى الهيكل ، الرجال فى
ثياب زاهية ، قد ثبتوا التفلين فى اذرعهم ، ووضعوا المشامل
على اكتافهم والنساء محجبات ، والاطفال فى ثياب العيد
وفى ايدى الجميع غصون اشجار الليمون ، وفروع الازهار
وسعف النخيل ، يهزونها فى مرح ، فالיום عيد التجديد ،
ذكرى تطهير يهوذا المكابى الهيكل ، بعد ان دنه ابيفانوس
وسار عيسى فى الطريق الجميل المؤدى الى البيت
المقدس ، وبلغت مسامعه صلوات الجموع وابتهالاتهم ،
ودقت الطبول معلنة ان اول ضحية من اضحيات اليوم
الاول قدمت الى المذبح ، وراحت اقداح الدم تنتقل بين
أيدي الكهنة حتى يد الكاهن الاكبر ، ليسكبها فى المذبح
الكبير ، وقضيت المراسيم ، وانتشر الناس فى الاروقة ،
وكانت جدرانها مزدانة بالسيوف ، تخليد الذكرى الشجعان
الذين خلصوا الهيكل مع يهوذا المكابى ، وراح عيسى يغدو
ويروح فى رواق سليمان والفريسيون يرمقونه ، ولما لم
يقف ليعظ الناس ، ذهبوا اليه وقالوا له :
- الى متى تعلق انفسنا ؟ ان كنت انت المسيح ، فقل
لنا جهراً ..

— قلت لكم ولا تؤمنون ، لانكم لستم من خرافي ،
خرافي تسمع صوتي ، وانا اعرفها فتتبعني ، وانا اعطيها
حياة أبدية ، ولن تهلك الى الابد ، ولا يخطفها احد من
يدي . ربي الذي اعطاني اياها هو اعظم من الكل ، ولا
يقدر احد أن يخطف من يد ربي . . . انا والاب واحد

ثار الفريسيون ، انه كفر وادعى انه اله ، فحق رجمه
فتناولوا حجارة ليرجموه ، فالشريعة تقضى بـرجم من
يدعى النبوة كذبا ، فما بالك بمن يدعى الالهية . نظر
اليهم في دهش وقال :

— أريتكم أعمالا كثيرة حسنة من عند ربي ، بسبب
أى عمل منها ترجموننى ؟

— لا نرجمك لعمل حسن ، بل لانك كفرت ، فانك وانت
انسان تجعل نفسك الها

— اليس مكتوبا في ناموسكم : « انا قلت انكم آلهة » . .
قال آلهة لاولئك الذين صارت اليهم كلمة الله

كان عيسى يتمثل بالتوراة فى كل أقواله ، فما ادعى انه
اله لما قال لهم انا والاب واحد ، اراد أن يقول لهم على
طريقة داود انه رسول الله ، فقد قال داود فى مزاميره على
لسان الله تعالى :

انا قلت انكم آلهة

وبنو العلى كلکم

لكن تموتون مثل الناس

وكأحد الرؤساء تسقطون

انه ليستشهد بكتابهم ، وما اكثر اقتباساته منه ، صرخ
فيهم يوما : « ابعدوا عني يا جميع فاعلى الائم » ، وما كان
ذلك القول قوله ، بل قول داود فى مزاميره . وهو الان
نقتبس من داود قوله ان الله يقول لانسيائه : انكم كلکم أبناء
العلى ، ولكنكم لا تخلصون ، بل يحق عليكم الموت كالناس ،

والسقوط كالرؤساء ، ان هي الا عصمة من الله واصطفاء
لم يدع عيسى الالهية ، بل قال كما قال داود : ان الله
اصطفاه ، واذا كان قد قال لهم انه ابن الله ، فما اراد بذلك
بنوة حقيقية (١) . فياطالما دعا الناس في اقواله بأبناء
الله : « طوبى لصانعي السلام ، لانهم أبناء الله يدعون » ،
« يا ايها الاحباء نحن أبناء الله » ، « وصلوا للذين
يطردونكم . . لتكونوا أبناء أبيكم الذي في السموات » . انها
أبوة روحية تظلل الجميع ..

وما كانت تلك اللفظة جديدة على مسامعهم ، قال
داود في مزاميره اني ابن الله ..

قال لي أنت ابني
انا اليوم ولدتك
اسألني أعطيك الامم ميراثا لك
تحطمهم بقضيب من حديد
تكسرهم مثل اناء من خزف ..

لم يدع ان المعجزات التي اتاها من عنده ، بل قال انه
لم يأت بآية الا باذن الله ، « كل شيء قد دفع الى من ربي » ،
ولم يدع انه اله ولم يدع بنوة حقيقية ، بل بنوة روحية
شاركه فيها المؤمنون والانبياء فهم أبناء الله وأحبساؤه
وعبيده ..

وأرخصى اليهود أيديهم وهم يعجبون ، هذا الذي لم يتعلم
في مدارس التربين ، ولم يجلس في أروقة الهيكل يصغي
الى شماى وهليليل ، أتاه من العلم ما يفوق علم العلماء ورجال
الدين ، انه على علم بكتبهم وناموسهم ، وله بيان عظيم

(١) أوريجين Crigenus هو أول من دس في فكر الكنيسة (الابوة
والبنوة) الالهية ، وهو راهب مصري عاش في القرن الثاني الميلادي ، وكان
خصيا متأثرا بالديانة الفرعونية

أحسوا قهرا ، حسبوه كفر ، وأقاموا عليه الجحشة
ليرجموه ، وإذا به يبرهن لهم من ناموسهم أنه لم يدع
الالوهية ، بل استعار حديثه ممن سبقوه ، ليعلن أنه
رسول رب العالمين

واستأنف دعوته ، وأعلن للملأ رسالته ، فأعرضوا
عنه وكذبوه ، لم يصدقوا أن الله أرسله اليهم ، ولما كانت
شريعتهم تقضى بقتل الانبياء الكذبة ، هجموا عليه ليمسكوه
ولكنه كعادته أفلت من أيديهم ومضى ، وتركهم في حيرة
ذاهلين ..

سار عيسى يديره حزن عميق ، لم يبق أمامه إلا مفادرة
أورشليم فأعداؤه يطلبونه ، ولكن إلى أين يتوجه؟ في الجليل
رفضوه ، وفي الناصرة رفضوه ، وفي اليهودية رفضوه ،
وفي السامرة رفضوه ، لم يبق أمامه إلا أن يلوذ بالبرية ،
أن ينتهي إلى ما انتهى إليه يحيى أن ينطلق صوب الاردن
حيث بشر يحيى باقتراب ملكوت الله

خرج عيسى يحس غصة ، وفي صدره جمرة ، وفي
مقلتيه دموع ، وفي فؤاده حزن عميق ، وابتعد عن أورشليم
رويدا رويدا ، حتى ابتلعه الليل السرمد الطويل

— ٣٩ —

« والذين يكتزون الذهب والفضة ولا

ينفقونها في سبيل الله فيشرهم عذاب

اليم »

(قرآن كريم)

سحاب ثقيل في السماء يتلبد ويزداد قتاما ، فيدثر
الاردن ظلام ، وهو هناك في البرية يعلم تلاميذه ، ويعظ

الذين يدفعهم الشوق الى الحج اليه ، فيصسفون الى حكمته ، وتتفتح قلوبهم لها ، يؤمنون حيناً ، حتى اذا عادوا الى دورهم انقشع سحر بيانه ، وغمرتهم حياتهم الثقيلة ، وجرفتهم في تيارها ..

وهطلت الامطار غزيرة ، وهبت الرياح عاتية ، كان الوقت شتاء ، وسرعان ما اصبحت السماء صحوا وبزغت شمسها أما سحب دعوته فلم ينقشع ، كان يتكاثف ويتجمع ، ليحجب نور الحق ان يحصحص ويتألق وجاء رسول من مرثا واختها مريم المجدلية ، يقول له :
- هو ذا الذي تحبه مريض ..

علم عيسى أن لعازر سقط مريضا ، فدعا تلاميذه ، وقال لهم :

- لنخرج الى اليهودية

فقال له تلاميذه في فزع :

- اليهود يطلبون ان يرحموا

وخشى التلاميذ ان يخرجوا ، فقال لهم :

- لعازر حبيبنا قد نام ، واني اذهب لأوقظه

فقال له تلاميذه في بساطة :

- ان كان قد نام فهو يستيقظ ..

لم يفهموه ، وما فهموه قبل ذلك ، قال لهم ان لعازر

رقد رقدة الموت ، وانه ذاهب ليحييه ، وهم يحسبون انه

يتحدث عن رقدة النوم فقال لهم :

- لعازر مات .. لنذهب اليه ..

نظر بعضهم الى بعض ، كانوا يخشون الخروج من

البرية ، فاليهود يطلبونهم .. وصمتوا قليلا ، فقام توما

يقطع ذلك السكوت :

- لنذهب لنموت معه

وخرجوا الى اليهودية ، فجاءه الفريسيون يسألونه عن

الزواج ليخرجوه ، وينفضوا عنه هؤلاء الذين لا يزالون
يؤمنون به ، قالوا :

— هل يحل للرجل ان يطلق امراته لأي سبب ؟
— خلقهما الله ذكرا وانثى ، وقال : يترك الرجل اباه
وامه ، ويلتصق بامراته ، ويصبح الاثنان جسدا واحدا ،
لم يعودا بعد اثنين بل جسد واحد ، فالذي جمعه الله
لا يفرقه انسان

كان ذلك يخالف شريعة موسى ، فقال الفريسيون :
— فلماذا أوصى موسى ان تطلق بكتاب طلاق ؟
— اذن لكم موسى ان تطلقوا نساءكم لقساوة قلوبكم .
واقول لكم : ان من طلق امراته الا بسبب الزنا وتزوج
بأخرى يزني ، ومن يتزوج من مطلقة يزني

ظهر الدهش في وجوه تلاميذه ، فما يقرره الساعة
لا يطاق .. فمن ذا الذي يقدم على زواج وهو لا يدري أيوفق
فيه أم يحالفه الاخفاق ، ثم يقال له ، لا تترك زوجتك الا
بسبب الزنا ، قد يحل الشقاق والنفرة بينه وبين تلك
الزوجة ، أيعيش في جحيم الحياة ؟ وقد تسقط فريسة
لمرض عضال فماذا يفعل ؟ فقالوا له مستنكرين :
— ان كان هذا أمر الرجل مع المرأة ، فخير للمرء الا
يتزوج ..

فقال لهم شارحا رايه :

— لا يقبل الجميع هذا الكلام ، بل الذين اعطى لهم
يوجد خصيان ولدوا هكذا من بطون امهاتهم ، وبه حسد
خصيان خصاهم الناس ، ويوجد خصيان خصوا أنفسهم
من أجل ملكوت السموات ، من استطاع ان يقبل
فليقبل ..

وفيما هو يتحدث الى حواريه ، اقبل عليه اولاد
يلتمسون منه البركة ، فاتهرهم التلاميذ ، فقال لهم :

– دعوا الاولاد يأتون الى ، ولا تمنعوههم ، لان لمثل هؤلاء ملكوت السموات ..

وانطلق في رحلته الدائمة ، الى بيت عنيسا ، بأرباض اورشليم ، حيث دار حبيبه لعازر .. والى تلك السدار التي يتفيا فيها ظلال الراحة والامن ، وفيما هو في طريقه اذ قابله رجل غني ، فدنا منه ، وقال له :

– ايها المعلم الصالح ، اى صلاح اعمل لتكون لى الحياة الابدية ؟
فقال له عيسى :

– لماذا تدعونى صالحا ؟ ليس احد صالحا الا واحد ، وهو الله .. أن أردت الحياة الابدية فأحفظ الوصايا ..
– أية وصايا ؟ ..

– لا تقتل .. لا تزنى .. لا تسرق .. لا تشهد الزور ..
.. اكرم أباك وأمك .. وأحب قريبك كنفسك

– هذه كلها حفظتها منذ حداثتى . فماذا يعوزنى بعد ؟
– أن أردت أن تكون كاملا ، فاذهب وبع أملاكك ، واعط الفقراء ، فيكون لك كنز فى السماء ، وتعال اتبعنى ..

أطرق الرجل ، وعلاه وجوم ، فأمواله كثيرة ممدودة ، وأنه لعزير عليه ان ينفق كل ماله فى سبيل الله ، فانسى مطأطىء الرأس حزينا ..
فقال عيسى لتلاميذه :

– عسير أن يدخل غنى ملكوت السموات ، ان مرور جمل من سم الخياط ، أيسر من أن يدخل غنى ملكوت السموات ..

وانطلقوا حتى لاحت لهم قمة جبل الزيتون ، حيث ارقد خلفها بيت لعازر ، وذهب الرسول الى مسرثا وأخبرها أن عيسى قادم ، فتركت المعزيات والمعزيرين الذين جاءوا للعزاء فقد مات أخوها منذ اربعة ايام ، وذهبت لاستقبال النبى ،

وبقيت مريم المجدلية في البيت ، فما بلغها نبأ وصوله .
قابلته مرثا ، وقالت له :

— لو كنت ههنا لما مات أخي

فقال لها في هدوء :

— سيقوم أخوك ..

فقالت في حزن :

— أعلم انه سيقوم في اليوم الآخر

وذهبت الى أختها ، وأسرت لها أن عيسى رسول الله

قد حضر ، وهو يدعوها ، فما ان مس اسمه اذنيها حتى

هبت تهرول اليه . فحسب من كانوا في الدار انها منطلقة

الى القبر ، تبكى هناك ، فخرجوا في أعقابها

قابلته مريم ، وقالت له :

— لو كنت ههنا لما مات أخي ..

وانهمرت دموعها على خديها ، فاثرت فيه دموعها ،

فاضطرب شفقة وقال :

— ابن وضعموه ؟ !

— تعال وانظر ..

وعند القبر تجمع اليهود الذين خرجوا خلف مريم ،

ونظر عيسى ، فجرت دموعه الغالية ، فهمسوا :

— أنظروا ، كيف كان يحبه ..

رنا الى القبر مدة ، كان كهفا عليه حجر ، ثم قال :

— ارفعوا الحجر

فهرعت اليه مرثا منزوعة ، وقالت :

— له اربعة ايام

كانت تخشى أن تفوح رائحته ، فقال لها :

— ألم أقل لك ان آمنت ترين مجد الله ؟ ..

فرفعوا الحجر ، ورفع عينيه الى السماء ، وقال في

حرارة :

— الهى لك الشكر على ما منحتنى ، ابتهل اليك ان تستجيب دعائى ، ليؤمنوا انك أرسلتني ..
وصرخ صرخة عظيمة :

— هلم اخرج ..
واذا لعازر يخرج ملفوفا فى أكفانه ، والناس فى دهش وذهول ، فقال :
— فكوه ..

فأسرعت مرثا ومريم الى اخيهما تفكان اربطته فى انفعال ، والدموع تغسل الوجوه ، وذهب فريق اليه خاضعا يظهر ايمانه ، واستكبر فريق ، وأبى أن يصدق ذلك الذى أيده الله بالمعجزات

وذهب الذين كفروا الى الفريسيين ، يخبرونهم بما رأوا ، لعل عندهم له تأويلا ، فقالوا لهم ان هو الا سحر مبين ، وصدورهم ضيقة من الفيلظ ، وذاع امر احياء لعازر ، فانطلق الناس الى بيت عنيا يعلنون ايمانهم برسول رب العالمين ..

وحقد عليه الفريسيون ، وافزعهم انشقاق الناس فى امره ، فذهبوا الى قيافا رئيس الكهنة يشكون اليه الفتنة الكبرى ، فأطرق قليلا ، ثم قال :

— خير لنا ان يموت واحد ، من ان تهلك الامة كلها

حرضهم على قتله ، لينقذ الامة من دعواه التى فرقت بين المرء واخيه وامه وأبيه ، فلو أنهم خلوا بينه وبين الناس ، لانقسموا الى فريقين يتجالسون ويقتتلون ، ولكانت ثورة أهلية

وعلم عيسى بما بيته الفريسيون له بليل ، علم ان قيافا أحل لهم دمه وانهم يتربصون به الدوائر ، فخرج من بيت عنيا يترقب ، وذهب الى افرايم ينتظر حلول الفصح بعيدا عن الانظار ، حتى اذا وافى العيد ، خرج الى اورشليم ،

يهاجم الفريسيين وهو آمن من مكرهم ، فلن يستطيعوا
أن يقتلوه بين الحجيج ، خشية ثورة الجماهير ، فالناس
وان لم يؤمنوا به ، ويعطفون عليه ، ويصغون إليه ، ولا يجدونه
فى دعواه ما يوجب اهدار دمه ، انه يشرح لهم الناموس
شرحا أخاذا جذابا ، ويضرب لهم امثالا تستهويهم ، وما
أشد اعجاب الناس بالحكمة ، وان لم يفهموا مغاليتها !

— { • —

« وان يريدوا خيانتك فقد خانوا الله

من قبل ، فأمكن منهم ، والله عليم حكيم »

(قرآن كريم)

بحثوا عنه فلم يجدوه ، فضاقت الدنيا فى وجوههم ،
ونزل بهم هم ثقيل ، لن يعرفوا طعم الراحة ، ما دام
يسعى على الأرض ، ينفت فى الناس دعواته التى تقوض
سلطانهم ، ولم يقدروا أن يداروا عداوتهم فأعلنوا أنهم
يطلبونه ، وأصدروا أمرا بتحريض من يعرف مكانه أن
يرشد إليه ..

وبدأت قوافل الحجاج تفد الى اورشليم من سورية
ومصر وبابل وآسيا الصغرى ورومية واليونان ،
ليطهروا أنفسهم تأهباً للفصح ومن أفرام شاهد عيسى
جموع الحجاج مختربة البرية الى البيت المقدس
واقترب العيد فرأى ان يذهب الى بيت عنيا ، الى بيت
لعازر حيث الدعة والهدوء ، ليستجم قبل أن يدخل
اورشليم للكفاح المرير

وخرج ومعه حواريوه ، وانطلقوا فى حذر ، حتى اذا
دخلوا بيت لعازر راحت مرثا تعد وليمة فاخرة للضيوف ،
كانت حريصة على اكرام النازلين عندها ، بتقديم ألوان

من الطعام وصنوف ، اما مريم فما عادت تحفل بالطعام
وبالشراب ، شفت روحها ، فاهتمت بغذاء الروح
رأت عيسى قد اتكأ مع المتكئين ، فأحضرت قارورة ناردين
خالص ، ودخلت وأكبت على رجليه ، وراحت تدهن قدميه
بالطيب ، وتمسحهما بشعرها ، فعبق البيت بالروائح
الذكية النفاذة ، والتفت الحواريون الى مريم وفي عيونهم
شيء من الانكار ، فما كان لامرأة ان تلمس رجلا غريبا ،
لا ان تمسح بشعرها قدميه ، وراى يهوذا الاسخريوطى :
وكان خازن الجماعة ، ان فى اهراق ذلك الطيب النادر
تبذيرا ، فقال :

— لو بعنا هذا الطيب لحصلنا على ثلاثمائة دينار ،
انفقناها على الفقراء

نظرت اليه مريم نظرة انكار ، وبان فى وجهها ضيق ،
وساد المكان وجوم ، ولمح عيسى ما فى وجه المجدلية من
انفعال ، فقال :

— دعوها ، لماذا تتعبونها ، لقد أحسنت الى ، الفقراء
معكم فى كل حين ، اما انا فلست معكم فى كل حين
وسكنت النفوس الا نفس يهوذا ، راى فى قول عيسى
مجاملة لامرأة على حساب تعاليمه ، فهو يدعو الناس الى
التقشف والزهد والخروج عن أموالهم لله طيبة نفوسهم ،
ويدع امرأة تسكب الطيب على قدميه ، دون أن ينهاها عن
ذلك التبذير ، ماذا عليه لو أرشدها الى ما فيه خيرها وخير
المساكين ؟ ..

واستولى الغضب على يهوذا واستبد به ، وجيء
بالطعام ، وبدعوا يأكلون ، وغضب يهوذا يأكله ، وما انتهى
الطعام حتى كان قلب يهوذا قد تغير على عيسى ، وان حاول
أن يوهم نفسه ان ما يحسه ان هو الا غضب وقتى سرعان
ما ينقشع ..

وهمس الناس في اورشليم ان عيسى عاد الى بيت عنيا، الى لعازر الذى احياه من الموت ، فدفع حب الاستطلاع الناس الى الذهاب الى هناك ليروا الشاهد الحى على عظمة النبي الجديد ، فانسلوا بين التلال ، وقابلوا عيسى، وآمنوا به ، وبلغ الفريسيون خروج الجماهير الى بيت عنيا لرؤية لعازر القائم من الاموات ، فتجددت مخاوفهم، فذلك الرجل يفتن الناس ، فاجتمعوا الى قيافا رئيس الكهنة يتشاورون ، ولما كان الاغتيل سلاح المغلوبين ، قرروا ان يقتلوه

كان قيافا رئيس الكهنة عاجزا عن ان يقف في وجه مناوئيه ، كان كل همه ان يرضى السلطة الزمنية ، وان يسير في ركابها ، يشاركها آثامها وخطاياها ، ويقاسمها مغانمها واسلابها ، فاذا لاح في الافق من يعكر عليه صفو الليالى ، أفتى بقتله ، وما أيسر ان يشير الجبناء باغتيل مناوئيهم ..

واجتمع الناس في الهيكل يصلون : « اسمع يا اسرائيل، الهنا اله واحد »

وما قضيت الصلاة حتى انتشروا في الاروقة يتهامسون، لم يرفعوا اصواتهم ، كان حديثهم عن عيسى الذى اقام لعازر من الاموات ، وكثر الهمس ، وسرى بين الحجاج ان عيسى هو المسيح ، وراح الناس يتساءلون : - ايقدم الى الهيكل في العيد ؟

وانتشر الفريسيون والصدوقيون يتجسسون ، وحمل' الهواء الى مسامعهم همس الناس ، فتحركت مخاوفهم : اذا حضر اُصغت اليه الجموع ، وعجزوا عن ان يمسوه بسوء ، فمن يدري ، قد تهب في اورشليم الثورة اذا قبضوا عليه وقتلوه ..

وانتشر في صدورهم قلق ، وانتابتهم حيرة ، اسقط في

أيديهم فما عادوا يعرفون ماذا يفعلون ؟ وراحوا يتساءلون :
- أيقدم الى الهيكل في العيد ؟

وفي طرقات اورشليم انطلق رجل طويل القامة ، ناحل
الجسم ، به انحناء خفيفة ، أسود العينين . تغطى وجهه
لحية سوداء صغيرة ، من يراه يحسبه عيسى ، ولكنه لم
يكن عيسى ، بل كان يهوذا الاسخريوطى ، وفي طريقه الى
بيت قيافا ..

كان كل شيء ظلاما ، الطريق الذى يضرب فيه ، وقلبه
الذى يخفق بالفضب الاعمى البغيض ، وصدره الذى كان
ماوى لخفافيش احساساته المقيتة ، ساءه ان يتنكر عيسى
لتعاليمه ، فأصغى لشيطانه ووهب له نفسه ، وهو يحسب
انه ثار لدين الله ، وانه يصيخ الى ضميره

واستأذن في الدخول ، فأذنوا له ، فاذا به في قاعة
واسعة ، وجاء رؤساء الكهنة ، وتحلقوا حول مائدة طويلة ،
وراح يهوذا يتحدث وهم يصفون اليه ، في وجوههم دهش
وحيرة ، لا يدرون أيصدقون ما يسمعون أم يتلقونه في
حذر؟ جاء يهوذا الاسخريوطى ، الحوارى الصديق ، يعرض
عليهم أن يسلمهم سيده الذى آمن به وأحبه

- { ١ } -

« واذا كفت بنى اسرائيل عنك ، اذ

جثتهم بالبينات ، فقال الذين كفروا منهم

ان هذا الا سحر مبين »

(قرآن كريم)

تنفست المدينة المقدسة ، ودبت فيها الحياة ، وخرج
الحجاج الى الأسواق يشترون العطور والهدايا ، وانتشر
الجنود الرومانيون في طرقاتها الضيقة ، وراح سكان

أورشليم يجولون عند مداخل المدينة ، ويشاهدون وفود
حجاج الاقاليم ، كانوا يقبلون فرحين مستبشرين ، يرقصون
ويرفعون أصواتهم بالفناء والتهليل ، واذا ما لاحت لهم
قباب الهيكل ، راحوا يسبحون :

أحمدوا الرب لانه صالح لان الى الابد رحمته
أحمدوا اله الآلهة لان الى الابد رحمته
أحمدوا رب الارباب لان الى الابد رحمته
وتدفقت المواكب تصب في أورشليم ، مبتهجة بذكرى
تخليص بنى إسرائيل من عذاب فرعون المهن ، وأقبل ركب
الجليل ، الرجال بشعورهم الطويلة يهزون أعطافهم فرحا
وهم سائرون ، كانوا في تقدمهم يرقصون ، والنساء
محجبات على الخيل والبغال والحمير ، والاولاد يهرولون ،
وكانت مريم بينهم ، فهي تحج الى الهيكل في كل عيد ،
أقبلت يداعبها أمل ملاقة ابنها في أورشليم

وعبقت المدينة بالبخور ، ولكن ماكانت رائحته خالصة ،
بل كانت مشوبة بروائح العرق وروث الخيل والبغال
والحمير والافنام التي ماج بها الهيكل ، فكانت رائحة
تضيق الانفاس ، وتقبض الصدور ..

وراح الحجاج يتهامسون ، يتحدثون عن عيسى الذي
أحيا لعازر ، وقال الذين ذهبوا اليه في جنح الليل انه
اليوم الى المعبد قادم ، فخرج الحجاج يرصدون طريقه
يدفعهم حب الاستطلاع ، كانوا جميعا يبغون أن يروا ذلك
الذي كثر الحديث عن آياته ، خرجوا وفي أيديهم سعف
النخيل ، وأغصان الليمون ، وكان اليوم أحد

وأقبل ركب عيسى ، كان راكبا جحشا وحوله حواريوه ،
كان مهيبا يشع من وجهه نور الايمان واليقين ، فلما رآه
الناس استولت عليهم الحماسة ، فراحوا يهزون في أيديهم
الافصان وسعف النخيل وهرع اليه بعضهم يفرشون

طريقه بثيابهم ، وارتفعت أصواتهم بتسايح اقتبسوها من
مزامير داود :

— أوصنا (خلصنا) ، مبارك الاتى باسم الرب ، أوصنا
فى الاعالى ..

وانساب الركب تحوطه الجموع الهاتفة فى طرقات
أورشليم ، فخف الحجاج ينظرون ، ويتساءلون :
— من هذا ؟ ..

— عيسى النبى الذى من ناصرة الجليل
راى الفريسيون استقبال الناس له ، فأحسوا كمدا ،
كانوا يدبرون قتله ، فاذا بالجموع تلتف به ، فلن يستطيعوا
تنفيذ خطتهم الا بعد انصراف الحجاج المفتونين به الى
ولاياتهم ، وانطلق الركب والفريسيون يرقبونه ، ونار
الحقد تأكل أفئدتهم ، وغمفموا فى يأس :
— هو ذا العالم قد ذهب وراءه

وهبط عيسى عن جحشه ، وتقدم الى الهيكل ، فالفى
السيارفة وتجار الحمام والعجول والاغنام قد عادوا
لاحتلال أروقتهم ، فثار غضبه .. طردهم قبل ذلك مرة ،
وطهر الهيكل من أدرانهم ، واذا بهم يعودون الى ما كانوا
فيه ، كان همهم أن يبيعوا الذبائح للحجاج ، وان يحققوا
أرباحهم ، اما نظافة الهيكل فلم تكن موضوعا ذا بال

وفى ثورته قلب موائد السيارفة ، وكراسى باعة الحمام،
وأخرج العجول والاغنام وهو يصيح :

— مكتوب : بيتى بيت الصلاة ، فجعلتموه مغارة لصوص
حتى فى ثورته لم ينس طبعه ، لم يكلمهم بحديث من
عنده ، بل استشهد بما هو مكتوب فى ناموسهم ، كانت
كل أحاديثه اقتباسا ، ومع ذلك كان لها فى نفوس سامعيه
وقع عجيب ..

ووقف يعظ الناس ، وأصوات الاطفال تتجاوب في الهيكل :

— أوصنا .. أوصنا

غاض ذلك الترحيب رؤساء الكهنة والكتبة والفريسيين ، فقالوا له في غضب :

— أما تسمع ما يقول هؤلاء ؟

كانوا يحرضونه على أن يزجرهم ، فمن هو حتى يخلصهم ؟! ولكن عيسى قال في هدوء ، مقتبسا من المزامير :
— أما قرأتم قط : من أفواه الاطفال والرضع أعددت تسبيحا ..

كان ذلك اليوم نصرا ، وبدا كأنما انقشع ليل دعوته السرمد ، وفود تستقبله في حماسة استقبال الفزاة الفاتحين ، وجموع تصفى اليه في خشوع ، والفريسيون والكتبة والاعداء يصرفون الانياب غيظا . اشرقت شمس دعوته ، ولكن ما أقصر ذلك الشروق

كان الناس يعيرونه آذانهم وقلوبهم مغلقة ، هتافات تنطلق من الحناجر والافئدة صامتة ، وحماسة تتهلل بها الوجوه ونفوسهم لا تنفعل لها ، كان ترحيبهم به ترحيب جماهير ، وما كان ترحيب ايمان ويقين

ولم يشأ الفريسيون ان ينقضي اليوم وهو يتألق في نصره ، فراحوا يجادلونه ويحاورونه ، محاولين أن يشككوا فيه الجموع ، وكانت مناظرتهم له قاسية ، تقطر بالعداوة ، ففطن عيسى الى ما تطويه صدورهم من خيانة ، فعزم على أن يخرج من اورشليم ، لا يقضى ليله بين جدرانها وتقدم بعض الحجاج اليونانيين الى تلميذه فيلبس ، وقالوا له :

— ياسيد نريد أن نرى عيسى

فأمهلهم حتى يسأله ، وفي جنح الليل انسل هو

وحواريوه الى جبل الزيتون ، ليمضوا ليلهم بعيدا عن أعدائه وشائثيه ..

— ٤٢ —

« واذا قال الله يا عيسى ، انى متوفيك ،
ورافعك الى ، ومطهرك من الدين كفروا ،
وجاعل الدين اتبعوك فوق الدين كفروا
الى يوم القيامة ، ثم الى مرجعكم ، فأحكم
بينكم فيما كنتم فيه تختلفون »

(قرآن كريم)

على جبل الزيتون ، وتحت الاشجار نام الحواريون ،
كان الليل هادئا ، والنجوم ساهرة ، والكون هاجعا غارقا
فى الكرى ، وعيسى ساجدا يصلى لله ويدعوه ، وقام ونظر
الى السماء وقد بللت عينيه الدموع ، واذا بجبريل يهبط
اليه يبلغه وحى الله :

— يا عيسى ، انى متوفيك ، ورافعك الى ، ومطهرك من
الدين كفروا ، وجاعل الدين اتبعوك فوق الدين كفروا الى
يوم القيامة ، ثم الى مرجعكم ، فأحكم بينكم فيما كنتم فيه
تختلفون ..

دثره حزن عميق ، كان يبغى أن يتم رسالة ربه ، واذا
بالوحي يخبره أن أيامه على الارض انقضت ، لم يصدق
الناس ولم يؤمنوا به ، وهو ذاهب الى ربه ، تاركا للناس
حوارييه ، انهم لم يفهموه يوما ، فكيف يدعون الناس الى
الله بعد موته ؟ وفكر فى تلاميذه ، فزاد حزنه .. كان أدري
بهم من انفسهم ، سيدب بينهم الشقاق ، ويحل الخصام ،
وتضيع بينهم تعاليمه . لو مد الله فى اجله لثبت اركان
دعوته ، ولتركها واضحة لا يكتنفها غموض ، كانت مدة

رسالته قصيرة ، لم تكن كافية ليفرس في الناس أصول
ما يدعو اليه ، حتى حواريوه لم يتمكنوا من أن يعوا كل
ما يقول ..

وفاض ضوء النهار على جبل الزيتون ، وعيسى في
اطرافه الحزين وجاء اليه فيلبس وأندراوس وبعض
حواريه ، وقالوا له :

— يطلب الحجاج اليونانيون أن يروك

فقال عيسى في أسى :

— أتت الساعة التي يتمجد فيها ابن الانسان ، الحق
الحق أقول لكم : ان لم تقع حبة في الارض وتمت ، فهي
تبقى وحدها ، ولكن ان ماتت تأتي بثمر كثير ، اضطربت
نفسى ، ماذا أقول ؟ الهى نجنى من هذه الساعة
وصمت قليلا ثم قال :

— ان ارتفعت عن الارض اجذب الى الجميع

فطن تلاميذه الى أنه ينمى اليهم نفسه ، فاضطربوا
وقالوا :

— سمعنا من الناموس ان المسيح يبقى الى الابد ، فكيف
تقول : ينبغي أن يرفع ابن الانسان ؟ من هو ابن الانسان
هذا ؟ ..

لم يجيبهم ، بل قال :

— أنور معكم زمانا يسيرا ، فسيروا مادام لكم نور ،
لئلا يدرككم الظلام ، من يسير في الظلام لا يدرى الى أين
يذهب ، مادام لكم النور آمنوا بالنور ، لتصيروا أبناء النور
وذهبوا الى اورشليم ، وكانت تموج بالحجاج ، ودخلوا
الهيكل وقام عيسى يعظ الناس :

— كان لرجل ابنان ، فجاء الى الاول وقال له : يا بنى
اذهب اليوم اعمل في كرمى ، فقال : لا أريد أن أذهب ، ولكنه
ندم وذهب . وجاء الى الثانى وقال له : يا بنى اذهب اليوم

اعمل في كرمي ، فقال : هانذا ذاهب ، ولم يذهب فأى
الاثنين نفذ ارادة الاب ؟

— الاول ..

— الحق أقول لكم ان الخطائين والزواني يسبقونكم الى
ملكوت الله ، لان يحيى جاءكم بالحق فلم تؤمنوا به ، واما
الخطاءون والزواني فقد آمنوا به . وانتم بعد أن رأيتم
الحق لم تؤمنوا به

وساد صمت قليل ، ثم قال :

— اسمعوا مثلاً آخر .. غرس رب بيت كرماً ، وأحاطه
بسياج ، وحفر فيه معصرة ، وبني برجاً ، وسلمه الى
كرامين وسافر ، ولما قرب وقت الحصاد ارسل عبده
الى الكرامين ليأخذ ثماره ، فأخذ الكرامون عبيده ، جلدوا
بعضاً ، وقتلوا بعضاً ، ورجموا بعضاً .. فأرسل عبداً
آخرين ، ففعلوا بهم كذلك ، فمتى جاء صاحب الكرم ماذا
يفعل بأولئك الكرامين ؟ ..

— يهلكهم ويسلم الكرم الى كرامين آخرين ، يعطونه
الحصاد في أوقاته

فاستشهد بما جاء في المزامير :

— أما قراتم قط في الكتب : الحجر الذي رفضه
البناءون صار حجر الزاوية ، لذلك أقول لكم ان ملكوت
الله ينزع منكم ، ويعطى لأمة تعمل ثماره (١)
وضاق الفريسيون به ذرعاً ، فالجموع تتكاثف حوله ،
وتهتم بأمره ، وهم يبغون أن يقبضوا عليه ، ويتخلصوا
منه ، ولكنهم يخشون الجماهير التي تنظر اليه نظرتهم
الى نبي ..

(١) جاء في القرآن : « لقد كتبنا في الزبور من بعد الذكر ان الارض
يرثها عبادي الصالحون » . و « كم تركوا من جنات وعيون وزرع ومقام
كريم ، ونعمة كانوا فيها فاكهين .. كذلك وأورثناها قوماً آخرين »

واستمر عيسى فى وعظه وضربه الامثال :

— مثل ملكوت السموات كمثل ملك أقام عرسا لابنه ،
وأرسل عبيده يدعون المدعويين الى العرس ، فأبوا أن يأتوا ،
فبعث اليهم عبيدا آخرين ، وقال لهم : قولوا للمدعويين انى
أعددت غدائى ، وذبحت العجول الحنيذة ، وجهزت كل
شيء ، تعالوا الى العرس ، فأبوا وذهب واحد الى حقله ،
وآخر الى تجارته ، وسب الباقون عبيده وقتلوهم ، فلما
سمع الملك بذلك غضب وأرسل جنوده وقتل أولئك
القاتلين ، وأحرق مدينتهم ، ثم قال لعبيده : العرس قائم ،
وليس هناك مدعوون ، اذهبوا الى مفارق الطرق ، وادعوا
كل من تجدونه . فخرج العبيد وجمعوا الاشرار
والصالحين ، فلما دخل الملك لينظر ، رأى رجلا فى غير
لباس العرس ، فقال له : يا صاحب ، كيف دخلت الى هنا ؟
فسكت ، فقال الملك للخدام : شدوا وثاقه ، واطرحوه فى
الظلمة . هناك يكون البكاء وصرير الاسنان ، كثيرون
يدعون ، وقليلون هم الفائزون

كان يذكر لهم أن من يأتى ملكوت الله دون أن يرتدى
ثياب التقى يلقى فى نار جهنم ، وظل الناس يتطلعون اليه
ينتظرون منه المزيد ، فضاق صدر الفريسيين ، فابتعدوا
يتناجون ويتشاورون ، يفكرون فى أن يخرجوه ، وبعد
تفكير وتدبير ، أرسلوا اليه أحد اعدائهم هيرودس فقال له :
— نعلم أنك صادق . . . وأنت تهدي الى طريق الله بالحق ،
لا تخشم فى الله لومة لائم ، فقل لنا : أيجوز أن نعطي
جزية لقيصر ؟ . .

ساد المكان صمت كصمت الرموس ، وأرهفت الاذان ،
لقى أعداؤه حباثلهم ينتظرون أن يسقط فيها ، قال :
— لماذا تختبروننى يا مراعون ؟!
والتفت الى الملا وقال :

— أرونى ينارا ..
فقدموه له ، فتناوله وقال :
— لمن هذه الصورة والكتابة ؟
— لقيصر ..

— اعطوا اذا ما لقيصر لقيصر ، وما لله لله
أصابهم غم ، كانوا يعلقون آمالا على هذا السؤال ،
فجميع اليهود يكرهون ان يؤدوا جزية للوثنيين .. فذلك
دليل على أنهم أصبحوا أذلة ولم يعودوا شعب الله المختار ،
كان أعداؤه يحسبون انه سيحرم دفع الجزية للرومان ،
تملقا للجماهير ، فيرفعون الى الحكام الاقوياء نبأ ثورته
على السلطان ، ويوقعون بينه وبين هيروودس العداوة
والبغضاء ، وهيروودس سفاك الدماء ، لا يغفر لمن يهين
صديقه قيصر العظيم .. ولكن اقراره بدفع الجزية نقض
تفكيرهم .. وما اقرها التماسا للعافية ، فما اقصر ايامه على
الارض ، ولكن لانه لم يرسل مشرعا ، ينظم قوانين
التوريث ، ويحدد العلاقات بين الحاكمين والمحكومين ،
ويسن القوانين ، بل أرسل بشيرا باقتراب ملكوت الله ،
الذى ستكون فيه شريعة الله هي القانون السماوى السائد
فى دنيا الناس

— ٤٣ —

« فان تولوا فاعلم انما يريد الله ان يصيبهم
ببعض ذنوبهم وأن كثيرا من الناس لفاسقون »
(قرآن كريم)

الهيكل فى فحمة الليل يتلأل بالانوار ، فيبدو كعمود
من نور هابط من السماء ، وعيسى وخواريظه على سفح

جبل الزيتون يتمددون ، حتى اذا غفلت أعين المدينة ،
ومشى الكرى الى جفونها ، انسلوا فى خفصة الى بيت
نيقوديموس ، فهو يعد لهم وليمة سرا قبل حلول العيد

كان نيقوديموس ثالث اعضاء السنهدين ، سمع عيسى
لما وعظ فى الهيكل أول مرة ، فتفتح له قلبه ، فذهب اليه
متسترا بالليل وقابله ، وأصغى اليه ، ولم ينصرف من
عنده حتى صدقه وآمن به . ولكنه لم يعلن ايمانه على
الملا ، بل كتمه فى صدره خشية الناس

وكان عيسى ، كلما وفد الى اورشليم ، يذهب لمقابلته فى
سواد الليل ، يتناجيان ويتحدثان فى الدين ، حتى اذا رق
النقاب الاسود ، وفضحت الشمس انوار السرج ، جلس
نيقوديموس الى اعضاء السنهدين يتشاورون فيما
يفعلون ، ليتخلصوا من ذلك الذى جاء يستل منهم النفوذ ،
فاذا ما احكموا خطتهم اشار عليهم بما يدع للرسول
فرصة الافلات مما يدبرون

انار الضوء المنبعث من الهيكل سفح الجبل ، كان
عيسى وسمعان ويوحنا ويعقوب - أحب تلاميذه الى
قلبه - يتسامرون ، وكان الباقون يستلقون على العشب ،
يتطلعون الى السماء ، واستلقى يهوذا الاسخريوطى
وحده ، بعيدا عن الجميع

انعكس على وجهه ما كان يجرى فى صدره . بان فيه
قلق وحيرة واضطراب ، انه غريق لا يدرى مايفعل ،
تتجاذبه تيارات ، تطفو به الى السطح حيناً ، ثم تفوص
به الى القرار السحيق

الافكار تتزاحم فى رأسه ، والاحساسات تتدفق فواره
فى جوفه والشك يعذبه ويضنيه حتى ليكاد يقف مفزوعا
يصرخ فى الفضاء ، معلنا الآراء العنيفة التى تأكل صدره
وتطحنه وتقسو عليه ، فيئن انينا مكتوما يزيد ثورة نفسه ،

ويمزق قلبه كسكين

راح يفكر فى ذلك الجالس بين تلاميذه فى هدوء ، وأخذ يسأل نفسه : من هو ؟ أجاء لسعادتنا ، ليخلص أنفسنا من آلامها ، أم جاء ليعذبنا ويضنى ارواحنا ، ويلقى فى صدورنا بذور الشك القاسية ؟ أجاء يخرج بنى اسرائيل من الظلام الى النور ، ثم يقودنا نحن - تلاميذه الذين ضحينا بكل شىء فى سبيله - من النور الى الظلام البفيض ؟ من هو ؟ لست أدري ، فالقلق يحيرنى ، والشك يكاد يقتلنى ، أهو المسيح ؟ فان كان المسيح فأين ذلك الملك الدائم الى الابد الذى يأتى به المسيح ، هاهى ذى الايام تمر ، ولا امل ولا بصيص من نور ، انه يلقي المواعظ ويضرب الامثال ، والجموع تحشر زمرا ، ثم لا شىء غير الاصغاء ثم الانصراف ، دون أن ينفذ الى القلوب الايمان والتصديق ! اذا كان هو المسيح فأين ملكه ؟ سالوه عن دفع الجزية لقيصر فآقر دفعها ، فمتى يبدأ مناواة السلطان ، ويسود سلطانه على الجميع ؟ انتظر .. انتظر .. انتظر . عيل صبرى ولم يعد فى قوس الصبر منزع ، تبددت آلامنا سدى ، وذهبت آمالنا شعاعا ..

انتظر .. انتظر .. انتظر ، أما لهذا الانتظار من آخر ؟ الوثنيون يسخرون بالله وهو صامت . لماذا لا ينزل عليهم كسفا من السماء ؟ لماذا لا يقسو فى مهاجمته الا على الكتبة والفريسيين ، لماذا يدعنا فى حيرة ؟ يقول انه ما جاء لينقض الناموس ، بل جاء ليكمله ، ثم يقول مرة أخرى أن الخمر الجسديدة لا توضع فى زقاق عتيقة .. لست أدري ماذا يبقى بنا ، انى حائر .. قلق

اذا اتفقت مواعظه مع الكتبة والفريسيين اطمأن قلبى ، واذا عارضت آراؤه آراءهم فيا للقلق الذى يساورنى ، ماذا دهانى ، تقوض عش الامل الذى بنيته فى صدرى ،

فصار جوفى خرابا ينشق فيه اليوم
وأراد أن يتخلص من ذلك الكابوس ، فرفع رأسه
ونظر ، فخيل إليه أن الاضواء تخفت ، وأن الظلام يمد
رداءه ، فيحجب كل شيء ، حتى الهيكل السابح في النور،
بدا لعينيه سوادا ، ففرع ، فقد رأت على عينيه دكنة
قلبه ..

وحاول أن يطرد الافكار التي كانت تلح عليه في عناد ،
يريد أن يركن الى الهدوء ، ولكن هيهات ، نجوم السماء
توحى اليه بأفكار ، وزئير الرياح ينقلب في أذنيه اعتراضات .
تأمر الكون عليه ، وراح يشد أزر نفسه الساخطة ، خيل
إليه أن الريح تصرخ : فليأت ملكوتك ، فليأت ملكوتك ،
فاخذ يفكر في ذلك الملكوت برغمه ، أين ذلك الملكوت ؟ ومتى
يأتى ؟ نبتهل الى الله في كل صلاة أن يبعثه . ولم يستجب
الله الدعاء ، لماذا لا يحدثنا عن ذلك الملكوت ؟ أن كل ما قاله
عن ذلك الملكوت أنه كلام الله ، لماذا يتركنا في حيرة ؟ اننى
قلق ، . اننى حائر ، الشك يخزننى وخزا ما أقساه !

ورنت في أذنيه أصوات : ينبغي أن يرفع ابن الانسان،
من هو ابن الانسان هذا ؟ لم يجر جوابا ، بل تحدث عن
النور والظلام ، والسائرين في النور والظلام ، وتركنا
حيارى . من هو ابن الانسان ؟ من هو ابن الانسان ؟
لا أدري .. لا أدري الا أن القلق يقتلنى ، والشك يخز
قلبي بأصابه الباردة ..

اننى غريق أستسلم لليأس ، ولكن لماذا ذلك الاستسلام؟
ماذا فعلت ؟ ماذا فعلت أنا يهوذا الاسخريوطى حوارى
الرسول ، الذى أوحى لله اليه أن آمن بى وبرسولى ؟ فعلت
فعلة منكرة ، اتفقت مع أعدائه على أن أسلمه ، أنا يهوذا
الاسخريوطى يسلم نبيه ؟ لا . لن يكون ذلك ، لن يسلم
يهوذا الاسخريوطى نبيه

ما هذا القلق ؟ ما هذه الحيرة ؟ يا للشك القاسى المرير ،
أريد أن أهدأ . . ان استريح ، رأسى يكاد أن ينفجر ، قلبى
يتمزق ، أنفاسى تضيق ، ليتنى أموت ، أموت وأستريح
وقام وركع ورفع وجهه الى السماء ، وانهمرت دموعه ،
وأحس انها تنبع من فؤاده ، وقال فى حرارة صادقة :

— أبانا الذى فى السماء ، لماذا اخترتنى لهذه التجربة ،
أبتهل اليك أن تنير طريقى ، انى أخبط فى الظلام ، لا أدرى
أين أسير ، انى قلق . معذب . مضنى ، فأعد يارب الهدوء
الى قلبى ، والصفاء الى نفسى ، واهدنى سواء السبيل
يارب وحمتك ، فلتن لم ترحمنى لاكونن من الهالكين .
وخر ساجدا تمتزج دموعه بالتراب

— { { —

« يا أيها الناس أن كنتم فى ريب من
البعث فانا خلقناكم من تراب ، ثم من نطفة
ثم من علقة ثم من مضغة مخلقة وغير مخلقة ،
لتبين لكم ، ونقر فى الارحام ما نشاء الى
اجل مسمى »

(قرآن كريم)

الهيكل يموج بالجموع ، ووقف الناس حلقات يتحدثون ،
الصدوقيون فى ثيابهم الغالية ، وفى أصابعهم الخواتم ، وعلى
رءوسهم العمائم على هيئة أهرام ، وعلى شفاههم ابتسامات
ساخرة ، كانوا يتحدثون عن هزيمة الفريسيين أمام معلم
الناصر ، قال لهم : ادفعوا الجزية . . ما القيصر لقيصر وما
لله لله ، فلم يعترضوا ، لانهم لو اعترضوا عليه لفضحوا

انفسهم ، واصلوا على الملا عدم ولائهم للامبراطور ، ولم يعترضوا لان علماءهم يقولون : « قانون الدولة شريعة » ، فلم يكن امامهم الا تجرع الهزيمة صامتين

وراح الفريسيون يتحدثون ، فيبدون حيرتهم ، فهم لا يدرون من هو ، ولا من أين جاء ؟ كلما سألوه سؤالا ليخرجوه ، رد كيدهم الى نحورهم ، وأجابهم جوابا مفحما ، فلا يملكون الا الصمت والحيرة .. انه يخفظ الناموس ، ويستشهد به ، وما تعلم في مدارس الربيين ، فعلمه عجيب يحيرهم ، ولولا الكبرياء ، لاعترفوا ان ذلك العلم من عند الله رب العالمين ..

وتحدث الناس عنه في خيبة أمل ، جاءت الفرصة ليكسب قلوبهم ولكنه تركها تفوت ، لو قال : لا يجوز ان تدفع جزية لقيصر ، لدوت حناجرهم في الهيكل تهتف له ، ولاقروا جميعا بزعامته ، انهم ابناء الله ، شعبه المختار ، فلا يليق ان يأتوا الجزية عن يد وهم صاغرون ، لو انه شق عصا الطاعة لايدوه ، فهم يريدون من يخلصهم من قوانين الرومان ، ويعيدهم الى ناموس الله ، ولكنهم لم يفعل ، بل ثبت الخزي والعار ، أعطوا مالمقيصر لقيصر ، اهذا قول يقوله رسول ؟ اكان موسى يقول ذلك لو وجهه اليه نفس السؤال ؟ أين يهوذا الجليلي ، الذي أنزل النسر الروماني عن الهيكل ، ليقسود ثورتهم ، من ذلك النبي الجليلي ، الذي يهادن أعداء البلاد ؟

تلقت الصدوقيون ارسادا لمقدمه ، كانوا يترقبسون حضوره ، ليسخروا منه ومن الفريسيين ، انه يؤمن بالبعث بعد الموت . ويشاركة في ذلك الايمان الفريسيون ، ولكنهم ما كانوا يصدقون ان الاموات يحيون ، فما أشار الناموس الى ذلك الموضوع . أعدوا سؤالا يوجهونه اليه عن البعث ، سؤالا يقطر سخرية وزراية ، سيجعلونه ومن آمن بهذا

الرأى من الفريسيين أضحوكة الجميع
واقبل عيسى ، فارتسمت الابتسامات فى وجوه
الصدوقيين ، وترثوا ، حتى اذا قام يدعو الناس ، وجفت
الجموع اليه ، اقتربوا منه فى خيلاء ، وقالوا :
— قال موسى : ان مات امرؤ ولم يعقب ، تزوج اخوه
امراته ، لينجب لآخيه نسلا ، فاذا كان هناك سبعة اخوة ،
وتزوج الاول امرأة ومات عنها دون ان يعقب ، فتزوجها
الثانى فمات دون ان يعقب ، فتزوجها الثالث فالرابع حتى
تزوجت جميع الاخوة ثم ماتت ، فاذا قامت القيامة ، فمن
من أزواجها السبعة تتزوج ؟ ..

لمت عيون الصدوقيين سخرية ، وترقب الفريسيون
قوله ، فى طالما افحمهم الصدوقيون بمثل هذه الاسئلة
المعقدة ، فهى وان كانت تبدو سخرية تافهة ، الا انها
اسئلة قائمة تنتظر ردا ، وأرهفت الجماهير آذانها فى
شفف ، وتطلعت اليه تنتظر قوله
لم يطرق ليفكر ، ولم تظهر فى وجهه الحيرة ، بل قال
فى هدوء :

— تضلون ، لانكم لا تعرفون الكتب ولا قوة الله . فى
الآخرة لا تزوجون ولا يتزوجون ، بل يهيمون كملائكة الله
فى السماء .

اما البعث ، افما قراتم ما قيل لكم على لسان الله
القائل : انا اله ابراهيم ، واله اسحاق واله يعقوب ، ليس
الله اله اموات بل اله احياء
تذكر الناس ما قاله الله لموسى على الجبل : انا اله ابراهيم ،
واله اسحق ، واله يعقوب ، انه اله هؤلاء الانبياء الاحياء
عنده ، هذا مكتوب فى الناموس وهذا دليل على الآخرة ،
فاذا كانوا لم يفطنوا اليه ، فليس الذنب ذنب الناموس ،
بل عيب عيونهم المفلقة

وفرح الفريسيون ، فيها هو ذا يسوق الدليل الذى يؤيدهم من الناموس ، وارتفعت أصواتهم بالتهليل ، حتى غطت أصوات الاعتراض المنبعثة من الصدوقيين الكافرين باليوم الآخر .

ودنا فريسي منه وسأله :

— ما أعظم وصية فى الناموس ؟

— ان أول كل الوصايا هى : اسمع يا اسرائيل ، الرب الهنا رب واحد . وحب الرب الهك من كل قلبك ، ومن كل نفسك ، ومن كل فكرك ، ومن كل قدرتك . هذه هى الوصية الاولى . والثانية هى : حب قريبك كنفسك . ليس هناك وصية اخرى أعظم من هاتين

— نطق صدقا . لان الله واحد لا آخر سواء ، ومحبه من كل القلب ، ومن كل الفم ، ومن كل النفس ، وكل القدرة . ومحبة الغير كالنفس هى افضل من كل اللبائح والقرايين .

فرنا عيسى الى الفريسي فى عطف ، وقال له :

— لست بعيدا عن ملكوت الله

ونظر الى الجمع وقال :

— بهاتين الوصيتين يتعلق الناموس كله والانبياء .

هاتان الوصيتان هما ركننا كل دين ، الدعوة الى الله وحده لا شريك له ، فما جاء رسول الا ليدعو قومه الى الله الواحد القهار ، لا يشرك معه الها آخر ، والدعوة الى المحبة والخير ، الى ان يحب المرء لاخيه ما يحب لنفسه .

انها الدعوة الخالدة ، دعوة نوح وابراهيم واسحاق ويعقوب وموسى والنبيين ، ودعوة عيسى المسيح ، ودعوة من جاء يبشر به ، ويدعو فى صلاته ان تأتى أيامه ، أيام الملكوت المرتقب

وانصرف عيسى ، وجلس أمام خزانة الصدقات

وحواريوه حوله ، واقبل الناس يلقون النقود ، فراح
الاغنياء يضعون في زهو مبالغ كبيرة ، وجاءت امرأة
فقيرة ، ووضعت في هدوء فلسين ، فالتفت الى تلاميذه
وقال :

— هذه الفقيرة اقلت اكثر من جميع الذين ألقوا في
الخزانة ، لان الجميع ألقوا من فضولهم ، أما هذه فقد
أقلت من عوزها ، أقلت كل ما عندها

— { ٥ } —

« يسألونك عن الساعة إيان مرساها ؟ »

قل أنما علمها عند ربي »

(قرآن كريم)

انطلقوا صامتين ، وان كان كل منهم مشغولا بأفكاره ،
عيسى حزين لتلك العداوة وذلك العناد البسادي من
الفريسيين ، حاربوه في اليهودية ، وحاربوه في الجليل ،
حتى في مدينة كفر ناحوم أخرجوه ، كانوا يتظاهرون أنهم
على استعداد ليصدقوه ، لو اتاهم بآية من الله ، لتطمئن
قلوبهم ، ولكنهم ما كانوا يصدقونه ولو انفتحت في السماء
ابواب ، وهبطت عليهم منها الملائكة المكرمون ، فقد كان
كل ما يرمون اليه أن يشككوا الناس فيه

ذهب اليهم وهو يطمع في أن يؤمنوا به ، قبل أن يتوفاه
الله ولكنهم لجوا في العداوة والنكران ، رفضوه وبالفسوا
في الرفض ، حتى تقطعت خيوط الامل فقام يصفعهم برأيه
فيهم ، ويغلق خلفه الباب ، كان ثائرا كبركان ، حتى أن
الجماهير حدقوا فيه مذهولين ، فما كان الذي ينفض تلك
الجمم عيسى الوديع ، بل يحيى الثائر قام من الاموات

وسار حواريوه ترن في آذانهم كلماته ، فيأخذون في التفكير فما حدث اليوم في الهيكل هو فراق ما بينه وبينهم ، لن يكون هناك مجال للتوفيق ، كان تقريعه للفريسيين قاسيا ، ولولا جموع الحجاج لهجموا عليه وقتلوه . . راح يصرخ فيهم : « ويل لكم ايها الكتبة والفريسيون المراءون » « ويل لكم ايها القادة العميان » هتك رياءهم امام الناس ، وتركهم في الهيكل عظاما نخرة

وخرجوا مطرقين ، والتفت احد تلاميذه الى الهيكل ، والشمس ترسل أشعتها اليه ، فتنعكس ذهبها وهاجا . . كان منظرا يملأ النفس روعة ، فأراد أن يسرى عن نبيه ، فقال له : « أنظر يا لهذه الحجارة وهذه الابنية ! » فقال له عيسى وقد اكفر وجهه :

— أترى هذه الابنية العظيمة ! ستنقض ، ولن يبقى

حجر على حجر

وعض يهوذا على نواجذه ، ورفع يده الى شـعره يجذبه في حنق ، فما بال كلمات عيسى تقطر في هـيـذه آجاء الى بني اسرائيل بالامل ، أم جاءهم بالنقمة والعذاب؟ الايام مرارة ؟ ما ذنب الهيكل المقدس حتى يصب عليه لعنته ؟ اذا كان الفريسيون والكتبة رفضوه ، فقد ثار في وجوههم والقـمهم أكثر من حجر ؟ وسقط يهوذا فريسة للشك والقلق والحيرة

وراحوا يرقون جبل الزيتون ، وعلى سفحه جلسوا ، عيسى في اطرافه الحزين والشمس في الغروب ، والشفق أحمر ، ولكن كل شيء على عينيه ليل سرمد ، انقضت أيام رسالته ، وما أقل الذين آمنوا به ، وما أندر من فهموه ودنا منه بطرس ويعقوب ويوحنا وأندراوس ، وسألوه عن القيامة ومتى هي ؟ فقال لهم :

— اذا سمعتم بحروب وبأخبار حروب ، فلا ترتاعوا ،

فهذا لابد أن يكون ، ولكن ذلك ليس المنتهى ، فستقوم
أمة على أمة ، ومملكة على مملكة ، وتقع زلازل ومجاعات
واضطرابات . هذه هي مبدأ الاوجاع

انظروا الى نفوسكم ، سيسلموكم الى المجالس ،
وتجلدون في الجامعات ، وتوقفون امام ولاية وملوك من اجل
شهادة لهم ، وينبغي ان يكرز (يعظ) ببشارة الملكوت في
جميع الامم . . فمتى ساقوكم ليسلموكم فلا تهتموا من قبل
بما تتكلمون به ، بل تكلموا بما يوحى اليكم ، لانكم لستم
المتكلمين بل الروح القدس . .

سيسلم الاخ اخاه الى الموت ، والاب ولده ، ويقسم
الابناء على آباءهم يقتلونهم ، وسيكرهونكم من اجلى ، ولكن
من يصبر فهذا هو الفائز . .

فمتى نظرتم رجفة الخراب التى قال عنها دانيال
النبي قائمة في المكان المقدس ، فليهرب الذين في اليهودية
الى الجبال ، ولا ينزل من على السطح لياخذ من بيته
شيئا ، ولا يرجع من في الحقل لياخذ ثيابه ، وويل للجبالى
والارضعات فى تلك الايام

ان قال لكم احد هو ذا المسيح هنا ، او هو ذا هناك
فلا تصدقوه ، فسيقوم مسيحون كذابون ، وانبياء
كذابون ، يأتون بآيات وعجائب ليضلوا المختارين ايضا ،
لو أمكن فانتظروا . ها انا قد سبقت واخبرتكم بكل
شيء . .

تظلم الشمس بعد ذلك الضيق ، وتمحى آية القمر ،
وتهوى النجوم ، وتتزعزع قوات السماء ، أما ذلك اليوم
وتلك الساعة فلا يعلم بها أحد ، ولا الملائكة الذين فى
السماء ، علمها عند الله

انظروا واسهروا وصلوا ، لانكم لا تعلمون متى يكون
الوقت . اسهروا لانكم لا تعلمون متى يأتى رب البيت ،

أمساء أم صباحا ؟ أم يأتى بغتة فيجدكم نياما . ما أقوله
لكم أقوله للجميع : اسهروا

انفعلوا جميعا للحديث ، أهو حديث وداع ، أهوانذاره
الآخر .. وراحوا جميعا يفكرون ، فما كان لهم إلا التفكير ،
وهاجت وساوس يهوذا ، وثارت نفسه ، ما بال عيسى
يتحدث عن قيام الأبناء على الآباء ، وجلد حواريه في
المجامع ، ما بال بشاراته انقلبت حزنا ورعبا ؟ أين ملك
المسيح الذى سيدوم الى الأبد ؟ ومتى هو ذلك اليوم الذى
تظلم فيه الشمس ، وتتساقط من السماء النجوم ؟ انه
يحس كأنما صار ريشة يعابثها الرياح ، لماذا يعذبهم
بأحاديثه المغلفة بالغموض ؟ لماذا لا ينير لهم الطريق ،
انه يخبط فى الظلام ، لا يجد من يهديه

يا رب ، قليلا من النور .. لقد انتشر فى كهف صدره
ظلام ثقيل ، فران على البقية الباقية فى قلبه الايمان
والتصديق ، الشك يخزه ويعذبه ، أفلعت الطمأنينة ،
وتركته للقلق والاضطراب ، ليتة يستطيع أن يكفر به
ويستريح ..

- ٤٦ -

« ولا تحزن عليهم ، ولا تلك فى ضيق مما يمكرون »

(قرآن كريم)

قاعة واسعة مدت فيها الموائد ، وجلس حولها الكتبة
والفريسيون أعداء الامس ، وحلفاء اليوم ، ألقت بينهم
المشاركة فى بغض عيسى ، ذلك الخطر المترجح فوق
رءوسهم ، سخر منهم فى المجمع أمام الوفود وسبب خريته
قاسية مريزة ، أمضى من السيف ..
كلماته التى ألقاها فى وجوههم ترن فى آذانهم ، فتفجر

المقت في أجوافهم ، وتجعل دماء الحقد تتدفق فوارّة في عروقهم ، كانت كلماته كجمرات من نار أحرقت نفوسهم ، وتركت كبريائهم رمادا ..

تقريعه لهم لا يزال يرن في جنبات الهيكل ، وقد حفر في أذهان الملا ، وسيصبح قصة إذا ما انقضى العيد وعاد الناس الى ولاياتهم . في الجليل وفي اليهودية وفي الاردن وفي سورية وفي بابل وفي اليونان ، سيرددون سخريته بهم « على كرسي موسى جلس الكتبة والفريسيون . فأحفظوا كل ما يقولون لكم وافعلوه ، ولكن لا تعملوا حسب ما يفعلون ، فهم يقولون ولا يفعلون ... يعملون كل أعمالهم لوجه الناس ، يعرضون عصائبهم ، ويعظمون أهداب ثيابهم .. ويل لكم أيها الكتبة والفريسيون المراءون لانكم تطوفون البر والبحر لتهدوا واحدا ، ومتى هديتموه قدمتموه الى الجحيم » ..

كانت سهام تهكمه فتاكة ، كقيلة بأن تهدم أمة ، فلو انهم صبروا عليه حتى يوم العيد ، لقام بين الجموع يرشقهم بسهام نقده ، ويركبهم بسخريته ، فتضيع هيبتهم ، ويهون على الناس أمرهم . الأرض تميد تحت أقدامهم ، فاذا لم يثبتوها بدمائهم ، انشقت وبلعتهم، وانه لايسر عليهم أن يقتلوه من أن يزول سلطانهم

لما التأم جمعهم ، راحوا يتباحثون .. كان قتله رأى الجميع ، ولكنهم اختلفوا في التنفيذ ، اذا تركوه حتى انقضاء العيد أفسد عليهم الناس ، واذا قتلوه في العيد ، فقد تشوز الجموع ، فالجموع متقلبة ترضى اليوم وتغضب غدا ، وتبرم أمرا وسرعان ما تنقضه ، وتزهق روحا . ثم تبكى على الشهيد ، من يدرى اذا ما قتلوه أن يعلن الثورة من لم يؤمنوا به !

كان الكتبة والفريسيون يتدبرون ، وكان يهوذا

الاسخريوطى منطلقا بقامته الطويلة وشعره الاسود ،
وعينيه القلقتين فى شوارع اورشليم . يكاد ينفجر من
الحنق ، فقد حدث اليوم ما أشعل فى نفسه الثورة ،
فتأججت قوة عاتية ، حتى فاقت كل ما سبقتها من ثورات
ثار يوم سكبت مريم المجدلية قارورة نادرة من الطيب
لتدهن بها قدميه ، ولم يرشدها - وهو الرسول المتقشف -
الى طريق الخير ، الى أنها لو تصدقت بثمنها لكان ذلك
أذكى وأطيب . وحنق لما رآه يتوعد - وهو رسول الرحمة -
الهيكل المقدس ، كان يهوذا يحب الهيكل ، فهو أمل بنى
اسرائيل ، فحرك غضبه أن يرى سيده يصب عليه اللعنة
ولكن ما حدث اليوم فجر مرجل غضبه ، وأجج نارقلقه ،
فعيسى استقر فى بيت عنيا ، وراح يمضى يومه فى بيت
مريم ، ركن الى الهدوء ولن يخرج الى الهيكل ، يدعو الناس
الى ربه ، كأنما غسل يديه من رسالته

ليته يخرج ويشور فى وجوه الجموع الباحدة الكافرة ،
ليته يأتى هنا بآية ، كتلك الآيات التى أتى بها فى الجليل ،
ليته يفعل شيئا بدل ذلك الهدوء البغيض ، فيهوذا من كل
قلبه يتمنى أن يقوم عيسى بعمل يدعم رسالته ، يمحو
طبقات الشك التى تراكمت فى جوفه ، حتى كادت تخنق
ما فى فؤاده من ايمان وتصديق

ولمحه أترابه ، فيهوذا من اليهود ، وليس كباقي
الحواريين من الجليل ، فخفوا اليه ، وراحوا يسخرون من
معلمه ، ومن تعاليمه ، ومن الملكوت السدى يبشر به ،
فأحس كأن سخريتهم خناجر تمزق قلبه ، وتزيد نار
غضبه اندلاعا ..

وقفزت الى رأسه فكرة ، اذا كان عيسى قد ركن الى
الدعة ، أو اذا كان قد استسلم لليأس ، فسيضطره الى
العمل ، سيحرض أعداءه عليه ، سيرشدهم الى مقره حتى

يعود الى الكفاح ، فالاحتكاك بالاعداء كفيلا باذكاء روح المقاومة فيه ..

سيرشدهم اليه ليخرجه من عزلته ، فقد ينتصر عليهم في العيد ، وتؤمن به الوفود ، فيكون ذلك قبس النور الذي يبدد الليل السرم ، ويمهد الطريق الى ملك المسيح الدائم ما دامت الارض والسماء

لو آمن الناس به في العيد ، لانقشعت عن عيني يهوذا الغشاوة وتبخر الشك القلق الحائر الجوال في نفسه ، فذلك الايمان يحيى الامل في امكان تأسيس مملكة المسيح التي جاءت بها البشارات

وقام في نفسه اعتراض ، انه يسلم سيده الى اعدائه اذا ارشدهم اليه وما كان يجب أن يمسه بسوء . انه شك فيه ، وانتابه قلق ، ولكن ذلك ما كان ليدفعه الى تسليمه ..

وكاد يعدل عن تلك الفكرة .. ولكن ذهنه أمده بما يؤيده فيما ذهب اليه ، انه لو ارشدهم الى عيسى لجدد شباب الدعوة ، فلا خوف عليه منهم ، فيا طالما حاولوا أن يمسه ولكنه كان يجتاز في وسطهم كالطيف ، فلن يستطيعوا أن يمسه بسوء ..

كان يهوذا يتخبط ، لا يدري حقيقة عواطفه ، كان يشك فيقلق ويشور ، وكانت تهب عليه نسائم من الايمان فيثور على ثورته ، فكان قلتما مضطربا ، كل ما يبغيه أن يعيد الى نفسه الطمأنينة والهدوء

وانسل يهوذا الى حيث كان الكتبة والفريسيون مجتمعين ، وقعد بينهم يصغي الى آرائهم ، كادوا يجمعون على تركه حتى تتفرق الجموع ويعود الحجاج الى دورهم ، ثم ينقضون عليه ويقتلوه ، ولكنه قال لهم ان خير ما يفعلوه أن يقبضوا عليه قبل العيد في مكان خلاء ، بعيدا

عن محبيه ، وأعجبتهم الفكرة ، ووافقوا عليها ، وخرج
يهوذا ، وهو يأمل أن يكون ما فعله هو بداية مملكة المسيح
الدائمة ، بداية النور الذى يفضح ظلام قلبه

- ٤٧ -

« ان الله لا يغير ما بقوم حتى يفسروا

ما بأنفسهم ، واذا أراد الله بقوم سوءا فلا

مرد له ، وما لهم من دونه من وال »

(قرآن كريم)

جلس عيسى صامتا مطرقا ، ولاح فى وجهه حزن ،
وراحت مريم المجدلية ترنو اليه ، فتستشعر أسى ، ولكنها
ما كانت قادرة على أن تكلمه ، كانت تحترم صمته ، ولا
تجرؤ ان تخرجه من أفكاره ، وان كانت فى قرارة نفسها
تحس أنها أفكار حزينة ، مفرقة فى الحزن
وجلس لعازر والحواريون صامتين ، يترقبون أن يقول
عيسى شيئا ، فشمس عيد الفصح تدرج لتحتل كبد
السماء ، وأحس عيسى ان عيونهم مصوبة اليه ، فرفع
رأسه وقال لبطرس ويوحنا :

- اذهبوا وأعدوا لنا الفصح لنأكل

- أين تريد أن نعدّه ؟

- اذا دخلتما المدينة يستقبلكما انسان حامل جرة ماء .
اتبعاه الى البيت حيث يدخل ، وقولا لرب البيت : يقول
لك المعلم أين المنزل حيث آكل الفصح مع تلاميذى ؟
سيريكما على كبرة مفروشة ، فأعداه هناك ..

وخرج بطرس ويعقوب ، وغادرا بيت عنيا ، ودرجا فى
طرقات جبل الزيتون فلاح لهما الهيكل يتألق فى الشمس

فكالذهب ، وانطلقا الى اورشليم ، والشمس عالية في السماء ، ولا ظل لشيء على الارض ، فقد كان الوقت ظهرا ولمحا رجلا يحمل جرة ماء ، وما أندر أن يحمل رجل جرة ، فذلك عمل النساء فانطلقا في أثره حتى اذا دخل بيتا دخلاه ، وحدثا صاحبه ، فاذا به صديق من أصدقاء المسيح ، وعرفا مكان الاجتماع ، ثم ذهبا الى الهيكل ليقدما النحائر ..

اخذت الشمس تنحدر نحو الافق الغربى ، وقرعت طبول الهيكل الفضية ايذاناً ببدء النحر ، فتدفق اليهود يسوقون ذبائحهم أمامهم ، وغص الرواق بالاسرائيليين ، ووقف على الدرج الكهنة اللاويون يقرعون الطبول ، اعلانا للمدينة المقدسة ان ذبائح الفصح تذبج ، وراح الحجاج يصعدون الدرج اثنين اثنين ، ويقدمون قرابينهم لتنحر ، ويتلقى كاهن دماءها في فلجانة ذهبية ، وتنتقل الفلجانة من كاهن لكاهن حتى تصل الى الكاهن الاكبر ، الواقف امام المذبح المقدس ، فيلقى بالدم فيه

وذبح بطرس ويوحنا الذبائح ، وعادا الى مكان الاجتماع يعدان الفطير ، وحمل الفصح ، وانتظروا وفود المسيح واخوانهم ..

وغابت الشمس وراء جبل الزيتون ، وخرج عيسى وحواريوه ، من بيت عنيا ، وذهبوا الى المدينة المقدسة ، كانت شوارعها غاصة بالجماهير ، فراح عيسى يخترق جموعهم دون أن يعرفه احد ، كانوا يهرعون اليه اذا قام فى الهيكل يدعوهم الى الله ، اما اذا سار بينهم فما كانوا يميزونه من آلاف الجليليين الغادين الرائحين فى المدينة

دلفوا الى مكان الاجتماع ، فاذا موائد الفصح مدت ، واذا الارائك صفت ، فذهبوا يتكئون * فحاول كل من الحواريين ان يجلس الى جوار المسيح ، وارتفعت بينهم

المشادات ، كل منهم يحاول أن يثبت أنه أعظم من زميله ،
فزاد ذلك الشقاق في حزنه ، فحواريوه لم يفهموه ، ولم
تؤثر فيهم تعاليمه

جاءته يوما سالومي أم يعقوب ويوحنا ، تلتمس منه
أن يسمح لابنيها أن يجلسا معه في ملكوته ، احدهما عن
يمينه والآخر عن يساره . . . كانت تحسب أن ملكوته عالم
كائن فوق السحاب ، فأرادت لابنيها السلطان ، وما جاءته
من تلقاء نفسها ، بل دفعها الى ذلك أحب حوارييه اليه ،
وما هم أولاء في ساعاته الاخيرة يتنافسون ، كأنما
يتنازعون ميراث ملك أو سلطان

وأراد أن يضع حدا لنزاعهم ، فقال لهم :
- اشتهيت أن آكل هذا الفصح معكم قبل أن أمضي
فصمتوا ، وأخذوا يأكلون ، ثم تناول كأسا وقال :
خذوا هذه واقتسموها بينكم ، لاني أقول لكم اني
لا أشرب من نتاج الكرمة حتى يأتي ملكوت الله
وفرغوا من الطعام ، وقام عيسى يغسل أيديهم ،
فتعاضموا ذلك ، وتكاهوه ، وقال بطرس في انكار :

- انت تغسل يدي ١٩ ابدا
- لا تعلم الآن ماذا اصنع ، ولكن ستفهم فيما بعد . .
- لن تغسل يدي ابدا
- ألا من رد على شيئا الليلة مما أصنع فليس مني ،
ولا أنا منه . .

فقال بطرس :

- هاك يدي ورجلي ورأسي
فلما فرغ من ذلك قال لهم :
- أما ما صنعت بكم الليلة مما خدمتكم على الطعام ،
وغسلت أيديكم بيدي ، فليكن لكم بي أسوة ، فإنكم ترون
اني خيركم . فلا يتعظم بعضكم على بعض ، وليبذل بعضكم

لبعض نفسه ، كما بذلت نفسى لكم
والحق الحق أقول لكم : انه ليس عبد أعظم من سيده ،
ولا رسول أعظم من مرسله

الحق الحق أقول لكم : الذى يقبل من أرسله يقبلنى ،
والذى يقبلنى يقبل الذى أرسلنى * وصمت عيسى قليلا ،
ثم قال :

— انتم الذين ثبتوا معى فى تجاربى ، مستكونون معى
فى ملكوت الله ، تأكلون وتشربون على مائدتى ، وتجلسون
على كراسى ، تدينون أسباط إسرائيل الاثنى عشر

اطمان يهوذا الى افكاره التى احتلت رأسه ، فها هو
ذا المسيح يضمن له الجنة ، ويعده بكرسى يدين سبطا
من أسباط بنى إسرائيل ، فلو كانت تلك الافكار فاجرة
شريرة ، لحرمه من ملكوت الله ، فقوى ذلك القول عزمه ،
فاستأذن من المسيح فى أن يذهب لقضاء حاجة ، فقال له
عيسى :

— ما أنت فاعله افعله سريعا ..

فخرج يهوذا وانطلق الى الهيكل ، ليخبر اعداء المسيح
عن مكانه ، ليخرجه من عزلته ، لينفث فيه روح المقاومة
والجلاد ، ليجدد شباب الدعوة ، انطلق وهو يحس فى
أغماقه أن المسيح يبارك خطواته

« واذا قال عيسى ابن مريم ، يا بني
 اسرائيل ، انى رسول الله اليكم ،
 مصدقا لما بين يدي من التوراة ، ومبشرا
 برسول ياتى من بعدى اسمه احمد ، فلما
 جاءهم بالبينات قالوا : هذا سحرمين »
 (قرآن كريم)

كان الحزن مخيما على جو الاجتماع الاخير ، عيسى
 يعظهم ويحدثهم عن موته ، وعن القادم بعده ، وهم فى
 حيرة لا يفهمون ، راح يقول لهم :

- لا تضطرب قلوبكم ، انتم تؤمنون بالله فآمنوا بى ،
 فى بيت الله منازل كثيرة ، قلت لكم : انى ذاهب لاعد لكم
 مكانا ، فان مضيت وأعددت لكم مكانا ، آتى وأخذكم الى
 فحيث أكون تكونون ، وحيث اذهب تعلمون الطريق
 فتعال له توما :

- يا سيد ، لا نعلم أين تذهب فكيف نعرف الطريق ؟
 - أنا هو الطريق والحق والحياة • لا يأتى أحد الى
 الله الا بى • لو كنتم عرفتمونى لعرفتم الله ايضا
 قال له فيلبس :

- يا سيد ارنا الله وكفانا

- الذى رآنى فقد رأى الله ، والكلام الذى أكلمكم به
 لست أتكلم به من نفسى ، ولكن يوحيه الله الى
 انى ذاهب الى الله ، فان كنتم تحبوننى ، فاحفظوا

وصاياي ، وأنا اطلب من الله فيعطيك « فراقليط » (١) آخر يمكث معكم الى الابد ، روح الحق الذي لا يستطيع العالم ان يقبله ، لانه لا يراه ولا يعرفه ، وأما أنتم فتعرفونه ، لانه ماكنث معكم ويكون فيكم الذي لا يحبني لا يحفظ كلامي ، والكلام الذي تسمعونه ليس لي ، بل لله الذي ارسلني ، بهذا كلمتكم وانا معكم ، وأما « الفراقليط » الروح القدس الذي سيرسله الله ، فهو يعلمكم كل شيء ، ويذكركم بكل ما قلت لكم قلت لكم : انا ذاهب ثم اعود اليكم ، فلو كنتم تحبونني كنتم تفرحون ، لانني ذاهب الى الله ، والله اعظم مني فقال له سمعان بطرس :

— يا معلم ، اني مستعد ان امضي معك الى الموت فنظر عيسى اليه في اشفاق ، وقال له :

— أقول لك يا بطرس لا يصيح الديك اليوم قبل أن تنكر ثلاث مرات أنك تعرفني

وحدث هرج في المكان ، حتى في لحظاته الاخيرة يختلفون ، فقال لهم :

— قوموا ننطلق من هنا

فقاموا وخرجوا الى المدينة المحتفلة بالعيد ، كان القمر يرسل أشعته الفضية ، فيكسو المدينة العتيقة ثوبا قشيبا ، وتلاّلا الهيكل في الفضاء مزهوا ، وساروا حتى اذا بلغوا جبل الزيتون ، راحوا يصلون خاشعين ، ويبتهلون الى الله ..

أحببت ، لان الله يسمع تضرعاتي
لانه أمال أذنه الى

(١) فراقليط لفظة يونانية ترجمتها جمعية التوراة الامريكية (بالمرى) ، وترجمها الكتساب المسلمون (بأحمد) ووضع الآب عبد الواحد داود الاشوري العراقي في كتابه (الانجيل والصليب) ، الكلمات اليونانية التي في التوراة والانجيل بمعنى أحمد واسلام

فأدعوه مدة حياتي
اكتنفتني حبال الموت
أضابتني شدائد الهاوية
كأبدت ضيقا وحزنا
وباسم الرب دعوت

آه يارب .. نج نفسي ..
وجلسوا على سفح الجبل ، وراح يوصيهم :

— هذه وصيتي ، أن يحب بعضكم بعضا ، كما أحببتكم
ليس هناك حب أعظم من أن يضع المرء نفسه لأجل
أحبائه . انتم أحبائي ان فعلتم ما أوصيكم به . بلغتكم
كل ما أوحى الله إلي ، أوصيكم ان يحب بعضكم بعضا

اذكروا الكلام الذي قلته لكم ، ليس عبدا أعظم من
سيده ، ان كانوا قد اضطهدوني فسيضطهدونكم ، وان
كانوا قد حفظوا كلامي فسيحفظون كلامكم ، ولكنهم
يضطهدونكم من أجلي ، لانهم لا يعرفون الذي أرسلني ..

لو لم أكن قد جئت ودعوتكم الى الله ، ما كانت لهم
خطية ، أما الآن فلا عذر لهم ، الذي يبغضني يبغض الله ،
لو لم أكن قد أتيت لهم بآيات من الله ما كانت لهم خطية ،
أما الآن فقد رأوا آيات ربي ، وكفروا بالله ورسوله

ومتى جاء « الفراقليط » الذي سيرسله الله ، روح الحق
الذي من عند الله ينبثق ، فهو يشهد لي ، وتشهدون انتم
أيضا ، لانكم معي من الابتداء (١)

قد كلمتكم بهذا لكي لا تعثروا ، سـيـخـرجـونـكم من
المجامع .. بل تأتي ساعة يظن فيها كل من يقتلكم انه

(١) لم يشهد أن عيسى رسول الله الا القسسراَن والحراديون
والموحدون الاوائل

يقدم خدمة لله (١) ، وسيفعلون هذا بكم لأنهم لم يعرفوا الله ولا عرفوني ، كلمتكم بهذا حتى اذا جاءت الساعة تذكرون انى قلت لكم ، ولم أقل لكم من البداية لانى كنت معكم ..

أما الآن ، فأنى ماض الى الذى ارسلنى .. ولا يسألنى أحد منكم أين تمضى ، ملا الحزن قلوبكم ، لانى قلت لكم هذا ولكن أقول لكم : انه خير لكم أن أنطلق ، لانه ان لم أنطلق لا يأتىكم « الفراقليط » ، ولكن ان ذهبت ارسله اليكم . لى أمور كثيرة لأقول لكم ، ولكن لا تستطيعون أن تحتملوا الآن ، وأما متى جاء ذاك روح الحق ، فهو يرشدكم الى جميع الحق . لانه لا يتكلم من نفسه ، بل كل ما يسمعه يتكلم به ..

بعد قليل لا تبصروننى ، ثم بعد قليل ايضا تروننى ، لانى ذاهب الى الله ..

فراح تلاميذه يتهامسون :

— ما هذا الذى يقول لنا .. بعد قليل لا تبصروننى ، ثم بعد قليل ايضا تروننى ، لانى ذاهب الى الله ؟ ما هو هذا القليل الذى يقول عنه ، لسنا نعلم بماذا يتكلم ؟ وفطن المسيح الى حيرتهم ، فقال لهم :

— أعن هذا تتساءلون فيما بينكم ، لانى قلت : بعد

(١) فى سنة ٣٢٥ بعد الميلاد اجتمع مؤتمر نيقية ، وكان مكونا من ألف راهب ، لحل مشكلات الدين والفصل فيها . حاول « آريوس » رئيس الموحدين البرهنية على أن المسيح « عبد الله » وحاول « اناتانيوس » الشماس السكندرى ان يبرهن « التثليث » وكان متأثرا بالديانة المصرية القديمة . اعترف بعبودية المسيح فلنا المؤتمرين ، ولكن قسطنطين وكان قد نصر وكان حديث عهد بالوثنية أنضم الى الأقلية الداعية الى التثليث ، وقتل الموحدين ، وهو بحسب انه يؤدى خدمة لله . وأحرقت جميع الكتب الداعية الى التوحيد ، ولم يبق الا الكتب التى اقراها مؤتمر نيقية ..

قليل لا تبصروننى ثم بعد قليل أيضا تروننى ؟ الحق
الحق أقول لكم ستبكون وتنوحون ، والعالم يفرح • ثم
أنتم ستفرحون ، سيتحول حزنكم الى فرح ••
لم يفهموا مرمى حديثه ، سيفرح الناس لما يرون على
الصليب رجلا يحسبونه المسيح ، وسيحزنون هم ويبكون،
ولكن حينما يعرفون ان الذى صلب كان غيره ، سيتحول
حزنهم الى فرح شديد

واستأنف حديثه ، وقال لهم فيما قال :

— هوذا تأتى ساعة •• وقد أتت الان ، تتفرقون فيها،
كل واحد الى خاصته وتتركوننى وحدى ، وأنا لست وحدى
لان الله معى ، قد كلمتكم بهذا ليكون لكم سلام ، سيكون
لكم ضيق فى العالم ، ولكن ثقوا انا قد غلبت العالم ••
ورفع عيسى عينيه الى السماء وقال :

— يارب ، قد أتت الساعة ، كتبت على أن أشرب هذا
الكاس ، فلتكن مشيئتك

يارب : هذه هى الحياة الابدية : ان يعرفوك أنت الاله
الحقيقى وحدك ، وعيسى المسيح الذى أرسلته

الان علموا ان كل ما أعطيتنى هو من عندك • لان الكلام
الذى أعطيتنى قد اعطيتهم ، وهم قبلوا وعلموا يقينا انى
خرجت من عندك ، وآمنوا انك انت الذى أرسلتنى •
يارب ، لم يعرفك العالم ، أما أنا فقد عرفتك ، وهؤلاء
عرفوا أنك أرسلتنى

ولف الحزن جبل الزيتون بغلالة سوداء ، لم يقو ضوء
القمر أن يفضحها ، فقام عيسى وسار صوب وادى قدرون ،
وسار تلاميذه مطرقين صامتين ، وصوته يرن فى آذانهم :
— أنا قد غلبت العالم

« ومكروا ومكر الله ، والله خير الماكرين »

(قرآن كريم)

« تأمر الرؤساء معا على الرب ومسيحه »

قائلين : لنقطع قيودهما ، ولنطرح عنسا

ربطهما ، الساكن في السموات يضحك ،

الرب يستهزئ بهم »

مزامير (٢ : ٢ - ٤)

أشجار الزيتون الضخمة تحجب ضوء القمر عن وادي قدرون ، فيلف المكان ظلام دامس ، والسكون عميق يبعث في النفوس رهبة ، وعيسى وحواريوه ينسابون كأطياف ، وإن كانت خطواتهم ثقيلة حزينة ، فعيسى يحس أن أيامه على الأرض انقضت ، بعد أن أوحى الله إليه أنه متوفيه ورافعه إليه ، والحواريون يستعيدون أقواله ويفكرون فيها ويمعنون في الفكر ، فلا يهتدون إلى شيء . « خرجت من عند الله ، وإيضا أترك العالم وأذهب إلى الله » « أنا معكم زمانا يسيرا ، ثم أمضي إلى الذي أرسلني . ستطلبونني ولا تجدونني ، وحيث أكون أنا لا تقدرون أنتم أن تأتوا » ماذا يقصد بهذا ؟ وكيف لا يستطيعون أن يذهبوا حيث يكون هو ؟ وكيف يذهب إلى الله ؟ أقوال غامضة لم تقدر عقولهم على كشفها . .

وابتعدوا عن أسوار المدينة العتيقة ، وهم يفكرون في أقواله : « كلكم تشكون في هذه الليلة ، كيف يشكون فيه وقد آمنوا به وصدقوه ، إن إيمانهم به عميق ، فهم يؤمنون أنه رسول الله ، فلن يشكوا فيه أبدا »

ودخلوا ضيعة جثسيماني ، وكانت ليوسف الرامي ، وهو
صديق من اصدقائه ، وكان ينفرد فيها بحواريه كلما
جاءوا الى اورشليم . كان القمر يرسل اشعته ، فيبدو
العشب اخضر زاهيا ، والضوء يتخلل اشجار الزيتون ،
فتتبعثر في ظلها دنائير فضية ، كانت ليلة رائعة ولولا الحزن
المنبعث في اجوافهم ، والرغبة المسيطرة عليهم ، لكانت ليلة
موحية بالافكار والامثال

والتفت الى حواريه ، وقال بصوت حزين :
- اجلسوا ههنا حتى امضي واصلى هناك

وانطلق واخذ معه بطرس وابنى زبدى يعقوب ويوحنا ،
حتى اذا ابتعد عن باقى حواريه ، ظهر فى وجهه أسى ،
وجزع من الموت ، فالتفت الى أحب تلاميذه اليه وقال :
- نفسى حزينة حتى الموت . امكثوا ههنا واسهروا معى

وجلس بطرس ويعقوب ويوحنا ، وتقدم خطوات ليصلى
لله وما مست اجسام احب حواريه اليه الارض حتى راحوا
فى سبات ..

وخر عيسى ساجدا ، وراح يدعو الله :
- الهى ، ان امكن فلتعبر عنى هذه الكأس ، ولكن ليس
كما اريد انا بل كما تريد انت

وظل فى صلاته وابتهالاته ودمعه سروب ، ثم قام وذهب
الى تلاميذه الذين دعاهم ليسهروا معه ، فالفاهم نياما ،
فجعل يوقظهم ويقول :

- سبحان الله ، اما تصبرون لى ليلة واحدة . اسهروا
وصلوا .. اما الروح فنشيط ، وأما الجسد فضعيف ..
وجلس معهم قليلا ، فأحس رغبة فى الصلاة ، فقام
وتركهم وما خلا بنفسه يدعو الله حتى عادوا للنوم
وخر ساجدا ، وراح يدعو الله :

— الهى : كتبت على ان اشرب هذه الكأس ، فلتسكن
مشيئتك ..

واستمر فى دعائه ، ثم جاءهم فوجدهم نياما ، فأيقظهم
فقالوا له :

— والله ما ندرى مالنا .. والله لقد كنا نسمر فنكثر
السمر ، وما نطبق الليلة سمرا ، وما نريد دعاء الا حيل
بيننا وبينه ..

فقال فى أسى :

— يذهب الراعى ، وتتفرق الغنم
وتركهم وما ابتعد ليستأنف صلاته ودعائه ، حتى ثقلت
جفونهم فناموا ، وظل فى خشوعه ، فأرهفت حواسه ، ومس
أذنيه صوت خافت اخذ يتضح ، انه وقع اقدام مقتربة ،
فقام ينظر فاذا اضاء مصابيح ومشاعل ، وغمر الضوء
المكان ، فهب الحواريون مرعوبين

وتقدم الجنود الرومانيون ، يحملون سيوفهم ، وحولهم
خدام من عند رؤساء الكهنة والفريسيين ، فتقدم المسيح
منهم ، وقال لهم : « من تطلبون ؟ »
— عيسى الناصرى ..

ولم يكونوا يعرفونه ، ارسلوا ليقبضوا على رجل لم يروه
قبل ليلتهم ، فقال لهم عيسى :
— انا انا هو ..

فخفق قلب يهوذا فى جوفه ، ترى ايقبضون عليه ، وينقضى
ملك المسيح ، ويظل هو فى شكه وقلقه ، ام يمر من بينهم
دون ان يلقوا عليه الايادى ، ويخرج من استسلامه ويأسه ،
ويستأنف جهاده وكفاحه ، وفى ذلك تجديد شباب الدعوة
التي لم تفتح براعمها ؟ !

رجع الجنود الى الورا ، وسقطوا على الارض ، فانشرح
صدر يهوذا ، انه يحس فى تلك اللحظة ان ذلك الظلام

الذى تجمع فى صدره ينقشع ، وراح الصفاء يغسل روحه
ويطهرها ..

نظر عيسى الى الجنود وهم ينهضون ، وقال لهم فى تحد:
- من تطلبون ؟ ..

- عيسى الناصرى ..

- قلت لكم انا هو . فان كنتم تطلبوننى ، فدعوا
هؤلاء يذهبون ..

وشهر بطرس سيفاً ، وضرب عبد رئيس الكهنة ، فقطع
أذنه ، ونظر عيسى فوجد انصاره أهون من ان يحموه ،
فقال لبطرس :

- اجعل سيفك فى غمده

فوضع بطرس السيف فى قرابه ، واتسعت عيون التلاميذ
رعبا ، فقال لهم عيسى :
- اذهبوا ..

فانطلقوا فرارا لا يلوون على شيء ، وتركوا رسولهم الذى
اخرجهم من الظلمات الى النور ، تحت اشجار الزيتون يحيط
به جنود رومانيون غلاظ ، مدججون بالسلاح ، وبقي يهوذا
يتربص ، خافق القلب مرعوبا ، فلو ان الرومانيين القوا
القبض على عيسى ، لقتل يهوذا الشك والقلق

وتقدم عيسى خطوات ، فرجع الجنود الى الخلف وسقطوا
على الارض ، وانطلق عيسى من بينهم دون ان يروه ،
وذهب ليختفى ، ويتحقق قوله لتلاميذه « بعد قليل
لا تبصروننى ، ثم بعد قليل ايضا تروننى »

احس يهوذا نورا ينسكب فى جوفه ، وهزته موجة
من الفرح ، عاد الى الحوارى الذى اوحى الله اليه ان آمن
بى وبرسولى ايمانه الكامل ، وغسلت روحه ، وتخلصت
من شوائب الشك ، كما يتخلص الثوب من ادراغه اذا
غسل بالماء ..

وقام الجنود الرومانيون الفلاظ حائقين ، ونظروا فلم يجدوا الا يهوذا واقفا في الظلام وحده ، فهجموا عليه وامسكوه يحسبونه عيسى ، واراد يهوذا ان يقاومهم وان يصرخ بهم انهم اخطأوه ، ولكنهم انهالوا عليه بالسباب ، وأوسعوه ضربا ، ثم شدوا وثاقه ، فتيقن ان الله انزل به ذلك البلاء ، ليجازيه على شكه الذي نبت في جوفه ، بعد ان اوحى اليه الايمان ، فلزم الصمت ، وعزم على الا ينبس بكلمة ، وان يتحمل التجربة القاسية ليتطهر ، ويستحق أن يجلس مع المسيح في مملكة الله ، ويدين اسباط اسرائيل الاثنى عشر ، كما قال له المسيح



« ان الذين اتقوا اذا مسهم طائف من

الشيطان تذكروا ، فاذا هم مبصرون »

(قرآن كريم)

أضواء المشاعل تتراقص ، فالهواء يعبث بها ، فتضطرب الانوار الساقطة على الوجوه ، فتبدو السحن غريبة ، وأصدر قائد الجنود أوامره بالسير ، فساروا ويهوذا في وسطهم بقامته الطويلة ، مطرقا ، كل من يراه يحسبه عيسى ، وسار على البعد بطرس يرصد ما يفعلونه بمن حسبه سيده ، الذي تركه احب الناس اليه في ايدي اعدائه ، وولوا فرارا ..

غادروا الضيعة ، وانطلقوا في وادي قدرون ، لا يسمع الا وقع اقدامهم ، وقد استسلم يهوذا لقضاء الله ، ولم يرتجف ولم يحزن . بل لفته طمانينة ، بعد انقشاع

ضباب الشك الذى تلبد حول ايمائه وتضديقه
سيصبر يهوذا حتى الموت ، ليكفر عن الوسائس التى
نبئت حينما فى جوفه ، فما كان له ان يتزعزع ، وقد شرح
الله صدره للايمان .. استكان لضعفه ، وترك الشيطان
يمسه ، فحق عليه ان يتحمل العذاب ليتطهر ، ويستحق
ان يجلس مع المسيح فى مملكة الله ، ورن فى اذنيه قول
المسيح : « الحق اقول لكم انكم انتم الذين تبعتمونى فى
التجديد ، متى جلس ابن الانسان على كرسى مجده ،
تجلسون انتم ايضا على اثنى عشر كرسيًا ، تدينون اسباط
اسرائيل الاثنى عشر » فأحس يهوذا كأن قوة علوية تثبته
فهو احد الاثنى عشر الموعودين المبشرين بالمجد والعظمة ،
وما كان لمثله ان يتردى فى الظلام

مسه طائف من الشيطان ، ولما كان من المؤمنين تذكروا ،
فانجابت الفشاوة عن عينيه ، فاذا هو مبصر ، فقرر ان
يتحمل عن سيده العذاب والاضطهاد .

كان الليل قد انتصف ، وكانت المدينة المقدسة غارقة
فى ضوء القمر ، وانوار الهيكل تنفذ من الكوات كاشعاعات
قطعة من الماس ، والجنود الرومانيون ويهوذا يدرجون
فى طرقات اورشليم التى سادها الصمت العميق

ودلفوا الى الهيكل ، وساروا الى بيت رئيس الكهنة ،
وسمحت لهم المرأة الواقفة عند الباب بالدخول ، واقبل
بطرس الذى كان على البعد يقتفى آثارهم ، وأراد ان يدخل ،
فرمته المرأة بنظرة فاحصة ، ثم قالت :

— ألسنت انت ايضا من تلاميذ هذا الانسان ؟

فاضطرب بطرس وقال :

— لا لست من تلاميذه

ساق الجنود الرومانيون يهوذا الى غرفة واسعة ،
تضيئها المشاعل ، وقد جلس فى نصف دائرة فريسيون

وكتبة ، ورأس الاجتماع شيخ كبير ، ابيض الشعر ، هو
حنان ، صهر رئيس الكهنة قيافا ، وساد الاجتماع قلق ،
كانوا يخشون في اعماقهم ان ينزل عليهم غضب من السماء ،
وان اخفوا ذلك وتظاهروا بالعبوس والتقطيب
ارادوا ان ينتهوا من محاكمته سريعا ، وان يصدر
حكمهم بموته ، ثم يفروا من ذلك القلق السارى في المكان ،
فقال له حنان :

— من هم تلاميذك ؟ وما هي تعاليمك ؟
فصمت يهوذا ولم يجر جوابا ، فصاح به حنان :
— تكلم ..

ولكن يهوذا لم يحرك ساكنا ، فتقدم احد الخدام ،
ولطم يهوذا لكمة قوية ، وقال له :
— جاوب رئيس الكهنة

وبقى يهوذا ساكنا لا ينبس بكلمة ، وراح حنان يلقي
عليه أسئلته ، ويهوذا غارق في الصمت
ودخل بطرس الى الردهة الطويلة ، كانت الليلة شديدة
البرودة ، فأوقد الجنود الرومانيون نارا يصطلون بها ،
فاقترب بطرس من النار .. ووقف يتعم بالدفع ، بينما
وقف هناك في القاعة القريبة من يحسبه سيده ، يحاكم
امام اعدائه ، ويحاسب حسابا عسيرا .

ورنا احد الجنود الى بطرس مليا ، انه هو ذلك التلميذ
الذى رفع سيفه ، وقطع اذن ملخس عبد رئيس الكهنة ،
فاقترب منه ، وقال له :

— ألسنت أنت أيضا من تلاميذه ؟

فاضطرب بطرس وقال :

— لا لست من تلاميذه

واقترب منه خادم من خدام رئيس الكهنة ، وقال له :

— ألم أرك معه في البستان ؟

— لا .. انى لا اعرفه ..

وانتهز بطرس فرصة تشاغلهم عنه بالنار التى كانوا يذكونها ، فانسل هارباً ، مغادراً الهيكل ، لينجوا بنفسه لم يتكلم يهوذا ، فضاق به حسان ذرعا ، وأمر أن يقودوه الى قيافا رئيس الكهنوت ، ليرى رأيه فيه ، فانطلقوا به فى جوف الليل ، حتى اذا وقف أمام قيافا ، ظل فى صمته العميق

كان قيافا يرى انه خير للامة ان يموت واحد من أن يقوم بسببه حرب أهلية بين بنى اسرائيل ، كانت غايته أن يقتله ويستريح ، فراح يسأله وهو مطرق، مستمسك بالصمت ، فأحس ضيقاً ، وأراد أن ينتهى منه . فأرسل يستدعى — وهو رئيس الكهنوت — شهود زور يشهدون عليه ، فلم يجد ، وأخيراً أقبل شاهدان وقالوا :

— هذا قال انى اقدر ان اتقض هيكل الله ، وفى ثلاثة أيام أبنيه ..
فقال له قيافا :

— أما تجيب بشيء ؟ ما رأيك فيما يشهد به هذان عليك ..

لو كان المقبوض عليه عيسى ، لقال انه قال ذلك ، فما كان لنبي أن يكفر بأقواله ، ولكنه كان يهوذا ، لم يشأ أن يكذب فى لحظاته الاخيرة ، فظل ساكناً لا ينطق بكلمة .
نفذ صبر رئيس الكهنة ، فقال له :

— استحلفك بالله أن تقول لنا : هل انت المسيح ؟
لم يشأ يهوذا أن يكذب ، فقال له :
— أنت تقول ذلك

ثم صمت قليلاً وقال فى حماسة من يؤمن بكل كلمة ينطق بها :

— من الآن تبصرون ابن الانسان جالساً على يمين القوة،
وآتياً على سحاب السماء
فمزق رئيس الكهنة ثيابه .. فما أضاف ذلك القول
شيئاً ، انه قول يقوله اى مؤمن بالمسيح ، وأراد قيافا ان
ينهى هذه المحاكمة ، فقال :
— لقد كفر فما حاجتنا الى شهود ، ها قد سمعتم
كفره ..

والتفت الى الفريسيين والكتبة والصدوقيين ، وقال
لهم : « ماذا ترون فيه ؟ »
وهل كان يرى اعداء المسيح غير موته ، فقالوا :
— انه مستوجب الموت

حكموا على يهوذا بالقتل ، وهم يحسبون انه المسيح،
ومكروا ومكر الله ، والله خير الماكرين ، وابتسموا فى
راحة ، ولكن « الساكن فى السماء يضحك ، الرب يستهزئ
بهم » ..

وانقضى الليل ، وصاح الديك ، فتذكر بطرس قول
عيسى له : انه سينكره ثلاث مرات قبل صباح الديك ،
فهام على وجهه يبكى وينتحب ، حتى كادت كبده تتصدع
من البكاء ..

— ٥١ —

« فويل للذين يكتبون الكتاب بأيديهم ،

ثم يقولون هذا من عند الله ، ليشتروا

به ثمنا قليلا ، فويل لهم ممسا كتبت

أيديهم ، وويل لهم مما يكسبون »

(قرآن كريم)

خرج الى الردهة بعد ان قرر المجتمعون استحقاقه

للقتل ، فقام اليه الخدم والجنود يبصقون في وجهه ، ويلطمونه ويصفعونه ، ويركلونه ، ويسددون اللكمات الى وجهه ، ويضحكون مستهزئين ، ويهوذا يتحمل اهاناتهم في صبر عجيب ، كان يخفف من آلامه انه يتلقى الاضطهاد عن سيده الذي هداه الى النور

وساقوه الى غرفة يحبسونه حتى طلوع النهار ، وانعقاد السنهدين ، فما كانت تجرى المحاكمات القانونية الا في وضح النهار ، وادخلوه ودخلوا واغلقوا الباب خلفهم ، واخذوا يصفعونه ساخرين ، ثم قفزت الى اذهانهم فكرة يقطعون بها الوقت حتى طلوع النهار ، فحجبوا عينيه ، وتقدم اليه واحد منهم ، ولطمه . وقالوا له هازئين :

— تنبأ لنا ايها المسيح من ضربك ؟

وجلجلت ضحكاتهم المقيتة تمزق السكون ، واستمروا في عبثهم وقسوتهم ، ويهوذا صابر ، فمهما اشتدت آلام الجسد ، فهي أهون من عذاب الروح

وانقضى الليل ، وشرقت الشمس ، وانعقد السنهدين ، من الفريسيين الذين هتك المسيح رياءهم ، ومن الصدوقيين المتعجرفين الكافرين بيسوم الدين ، ورأس المجتمعين قيافا ، رئيس الكهنة المتظاهرين بالتقوى ، الضالع مع الهيرودين في الفسق والفساد ، وكان بينهم نيقوديموس ، ثالث أعضاء المجلس ، الذي آمن بعيسى وأخفى ايمانه ..

كان نيقوديموس مضطربا لا يقوى على أن يرفع عينيه ، كان يفكر في انقاذ من آمن به ، وكان يخشى أن تفضحه خفقات قلبه ، لذلك راح يعبث بأصابعه ، يحاول أن يوارى ما به ..

وجيء بيهوذا ، ومثل امام أعضاء السنهدين ، وقد غير الاضطهاد هيئته ، وما وقعت عينا نيقوديموس عليه

حتى أحس يدا تعصر قلبه ، وانقبض . كانت أثار التعذيب قاسية ، فاستشعر كأن خنجرا يخز فؤاده ، وطأطأ بصره حتى لا تظهر على وجهه انفعالات نفسه وقال له قيافا :

— ان كنت أنت المسيح فقل لنا ماذا يقول لهم يهوذا ؟ اذا قال لهم انه المسيح كذب ، وان قال لهم انه يهوذا لم يصدقوه ، فقال لهم في سخرية: — ان قلت لكم لا تصدقون ، وان سألت لا تجيبوني ولا تطلقوني ..

وصمت قليلا ، وحسب ان الله رفع عيسى ، فقال : — منذ الآن يكون ابن الانسان جالسا عن يمين قوة الله فصاح قيافا :

— ما حاجتنا الى شهود ، سمعنا اعترافه

وامر باخراجه ، وراح أعضاء السنهدين يتشاورون لم يقل شيئا يستحق عليه القتل ، لم يدع الألوهية ، فلو انه ادعاها لما كانوا في حاجة الى التفكير في تهمة تغير صدر بيلاطس عليه ، انهم يريدون ان يتخلصوا منه ومن تأليب الشعب عليهم .. هذه هي المسألة ..

وفكروا فيما يتهمونه به ، انه عمل في السبت وخرق الناموس وهذا يستوجب القتل ، ولكنه اثبت في كل مرة انه كان يعمل الخير في السبت ، وافحهم والقهم أكثر من حجر ، واتهموه انه ادعى انه اله ، فأثبت لهم انه استعار التشبيه من مزامير داود ، وانه لم يقصد به الألوهية ، بل الاختيار والاصطفاء ، كأن هدفهم قتله ، فليقولوا لبيلاطس انه يدعو الناس الى الثورة ، والى الامتناع عن دفع الجزية ، فلو انهم رفعوا اليه ذلك لوافق على قتله ..

خرج يهوذا الى الجنود القلاظ ، فعادوا يبصقون في

وجهه ، ويسبونه ، ويصفعونه ويلطمونه ، وانضم اليهم
بعض الفريسيين والصدوقيين ينتقمون لسهام السخرية
المريرة التي رشقها عيسى في ابدانهم

وقام رؤساء السنهدرين ، وانطلقوا الى قصر بيلاطس
الهائل ، وكان قريبا من الهيكل ، ويهوذا مشدود وثاقه
وحوله الجنود الرومانيون ، ودلفوا الى القصر العظيم ،
واستأذن قيافا رئيس الكهنوت في الدخول الى الحاكم
فلما أذن له ، قال :

- جئنا بعيسى ، ذلك الذى أضل كل اسرائيل بتعاليمه
وآياته الكاذبة ، من الجليل حتى اورشليم ، ولم يكتف
بدعواه ، بل راح يفسد الامة ، ويحرض الناس على
الامتناع عن دفع الجزية لقيصر ، زاعما انه المسيح ملك
اليهود . كان بيلاطس يحب عيسى ، سمع بآياته وتعاليمه ،
فمال اليه قلبه ، وان كتم ذلك عن حوله ، فطلب ان
يدخلوه ، فلما دخل يهوذا انفرد به ، وقال له :

- سلمك الكهنة وشيوخ الشعب الى يدي ، فقل الحق
لاقيم العدل ، لانى قادر على ان اطلقك ، وقادر على الامر
بقتلك ..

فقال يهوذا :

- اذا أمرت بقتلى ترتكب ظلما كبيرا ، لانك تقتل
بريئا ..

واستمر بيلاطس يحاور يهوذا وهو يحسبه عيسى ،
ثم دعا رؤساء الكهنة وشيوخ الشعب ، وقال :

- أية شكاية تقدمونها على هذا الانسان ؟

- لو لم يكن خطيرا ما دفعنا به اليك

وراحوا يكيلون اليه التهم ، ويهوذا صامت لا ينبس
بكلمة ، حتى تعجب .. كانت اتهاماتهم تقطر عداوة ، وان
كانت بعيدة عن الحق ، فلم يجد فيها بيلاطس الوالى ،

ما يستوجب القتل
لم يطمئن ضمير بيلاطس الى تأييد حكم السنهدرين،
فطن الى انهم يريدون قتله غيرة منه ، كانوا مراثين ،
ففضحهم امام الشعب الغافل ، ولو تركوه يسعى في
الارض لفض الناس من حولهم
وفطن رؤساء الكهنة ان بيلاطس يفكر في اطلاقه
فقالوا له :

— اذا تركت هذا الجليلي فلست محبا لقيصر ، كل
من يدعو نفسه ملكا يقاوم قيصر
فلما سمع بيلاطس لفظة الجليلي ، قفزت الى راسه
فكرة ، فقال :

— هل الرجل جليلي ؟ ..

— نعم ..

— ارسلوه الى هيرودس ، فهو من رعاياه ، ليرى
فيه رأيه ..

وخرج الكهنة وشيوخ اسرائيل ويهوذا والجنسود
الرومانيون ، وانطلقوا الى هيرودس ، فقد كان في اورشليم
في العيد ، وتنفس بيلاطس الصعداء .. حسب انه
استراح من الحكم في هذه القضية ، التي لا يستريح
ضميره اذا بت فيها بما يرضى اعضاء السنهدرين وشيوخ
اسرائيل ، ، الواغلين في العداوة والبغضاء

— ٥٢ —

« اتقتلون رجلا ان يقول ربي الله »

(قرآن كريم)

خرجت الشمس من اكمامها ، وارسلت اشعتها الى
اورشليم التي لم تغمض لها عين طوال الليل ، كان أهلها

يحتفلون بالعيد ، ورجال الدين فيها من فريسيين
وصدوقيين وناموسيين يحيكون مؤامراتهم ، ليقتلوا
عدوهم . . مكروا ومكر الله ، قفز عيسى من أعدائه ، وسقط
يهوذا في أيديهم ، ليظهر الاضطهاد نفسه من ادران التسك
التي رسبت في جوفه ، فما كان له ان يشك بعد ان شرح
الله صدره للايمان ، ولتحقق قول المسيح : « كلكم
تشكون في هذه الليلة »

شبه لهم ، فلم يعرفوه ، وراحوا يحاكمونه وهو
صامت ، اذا تكلم يكشف سيده او ينطق كذبا ، فلاذ
بالسكوت ، فما كان له ان يكذب وهو في تطهيره ، ليتحقق
وعد المسيح له بأنه من تلاميذه الذين سيجلسون معه في
ملك الله . .

سار رجال السنهدين وجنود الرومانيين ويهوذا بينهم ،
ولمحتهم الجماهير التي كانت تخف اليه ، فأسرع الرجال
والنساء يسبونهم ، ويبصقون في وجهه ، ويؤذونه وهو
مطرق ساكن ، وارتفع صوت يقول :

— انه رجل صالح ، لا يستحق هذا

فزمجرت الاصوات ، وارتفعت الاعترافات :

— انه أضلنا ، لو كان نبيا لاید رسالته بالآيات

— وافق على ان ندفع الجزية لقيصر ، وما كان لنبي

ان يرشد قومه الى وضع نير الرق في اعناقهم

— اين هذا الذي يدعى النبوة من يهوذا الجليلي ، الذي ثار

ليحررنا من الرومانيين ، فما كان لائبناء الله أن يكونوا

تحت حكم الوثنيين عبدة الاوثان

— يا قوم ، انه رجل صالح يدعو الى الله

وثار في وجهه الناس ، فصمت وانسل بعيدا ، قبل

أن يبطشوا به

ويبلغ رجال السنهدرين قصر هيرودس انتيباس ، كان الجنود الرومانيون يغدون ويروحون أمامه وفي أيديهم الرماح ، كانوا يقومون بالحراسة ، فوالى الجليل وفد الى أورشليم فى العيد ، يقدم القرايين الى الهيكل ارضاء لرعاياه اليهود . فهو حريص على أن يظهر امامهم فى مسوح الرهبان ، وان كانوا يتهامسون بأحاديث الليالى الصاخبة الماجنة التى يقضيها فى قلعة ماكروس

جلس هيرودس يستقبل الصباح ، وارخى لخياله العنان . . . سمع وهو فى أورشليم بالعداوة القائمة بين بنى الناصرة ورجال الدين ، فتحركت مخاوفه ، فأوهامه تلح عليه ان ذلك النبى ما هو الا يحيى ، قام من الاموات يثار لقومه ، ان شبح يحيى يطارده ويؤرقه ويصرخ به فى سكون الليل ، فيطير من عينيه النوم . . . بلغ سمعه همس الناس ان الله نصر جيوش الحارث والد زوجته التى فرت منه لما تزوج من هيروديا ، على جيوشه ، انتقاما لدماء نبيه الزكية . . . فزاد ذلك من مخاوفه ، وبات فى قلقه يترقب ساعة الانتقام . . .

ودخل عليه حاجبه ، وقال له ان رؤساء السنهدرين يلتمسون مقابلته ، فأذن لهم بالدخول ، وهو يعجب ، فما كانوا يقدون اليه فى العيد ، فلطالما جاء قبل ذلك حاجا الى أورشليم ، ولطالما ساق امامه الهدى ، وذبحه فى المذبح قربانا الى يهوه اله اسرائيل ، ولم يخفوا لاستقباله ، وان كانوا يسارعون الى بيلاطس ممثل الرومانيين

أقبل قيافا ورئيس الصدوقيين ورئيس الفريسيين ، وقالوا :

— جاء من الجليل من يزعم أنه نبى ، وراح يفسد الناس ويغريهم بعدم دفع الضرائب الى قيصر ، وقصد حاكمه

السنةدرين ، وأصدر حكمه بقتله ، ولما كان من رعاياكم ،
فقد ارسلنا الوالى اليكم

خفق قلب هيرودس ، كان يطمع فى أن يرى عيسى ،
ليقضى على وساوسه التى تقلقه ، ولكن عيسى رفض أن
يذهب الى ذلك الثعلب فى قصره ، وها هى ذى الفرصة قد
سنحت ليراه ويحدثه ، ويطلب منه أن يأتى بآية من آياته
وانها لتسلية فى العيد ، ، أن يشاهد هيرودس الآيات ا
وجيء بيهودا مشدودا وثاقه ، فرماه هيرودس بنظرة
سريعة فاحصة ، فسكنت الطمأنينة قلبه ، لم تكن فى وجهه
صرامة يحيى ، فلامحه لا توحى بما كانت توحى به ملامح
النبي الخشن من رهبة ، كانت نظرة من يحيى تزلزل
هيرودس ، وتذيب جبروته

وقف يهوذا خافض الرأس ، وان كانت السسكينة
تعشش فى فؤاده ، وهيرودس يديم اليه النظر ، ويصغى
الى الفريسيين والصدوقيين الذين كانت الاتهامات تتدفق
من افواههم تقطر عداوة ومقتا ..

وقال هيرودس للمائل امامه :

— ما تقول أنت ؟

لم يحر يهوذا جوابا ، وسلم أمره لله ، وترقب قضاء
الله فى صبر عجيب ، فقد أضىء أمامه الطريق ، ووضح
السبيل . قال له هيرودس :

— زعمت انك رسول الله ، فان اردت ان يصدقوك ،
فات بآية .. انا منتظرون .. لم يفتح يهوذا فمه ، ولم
ينطق حرفا ، وانقشعت مخاوف هيرودس ، وعاد الى
طبعه ، فراح يسخر من يهوذا ، وبعث الى رجال بلاطه
يشاركونه فى الزراية بالرجل ، والتهكم عليه ، فقد
وجدوا فيه مادة لعبتهم البغيض ..
وصاح صائح :

— انه مجنون ..

وجلجلت ضحكات الزراية والاستخفاف ، وأراد
هيروودس أن يرفه عن بلاطه في العيد ، فأمر بالبأس الرجل
ثياب المجانين !

أخذ الجنود يهوذا ، يصفعونه ويلطمونه ويخزونه
بأطراف حزابهم ، وهيروودس ورجاله يقهقهون ، كأنما
سلب منهم كل شعور ، حتى رجال الدين ، أعضاء
السنةدرين شاركوهم في الهذر المقيت

وجيء بيهوذا وقد ألبس ثوبا أبيض لامعا ، فرنت
قهقهات العابثين ، وتطايرت في القصر ألفاظ الاستخفاف
والمجون ، وارتسمت ابتسامات عريضة في وجوه
الفريسيين المتزمتين ، ولم يروا فيما يجرى امامهم في العيد
خرقا للناموس ، يستأهل العبوس والتقطيب

أين عيسى ليسخر من رياتهم ، ويمرغ كبرياءهم في
الاوحال أمام ذلك الوالى الغليظ القلب ؟ أين عيسى ليصفعهم
بقوارعه ، ويجعلهم ينكمشون في الاركان ؟ اين ذلك الذى
دمغهم بالعار على مر الزمان ؟ انه لم يكن هناك في ذلك
القصر العابث ، بل كان هناك يهوذا الغارق في صمته ،
التائب من ذنبه ، يتحمل ذلك الاضطهاد ، ليتم له التطهير
كانت الجفوة قائمة بين بيلاطس وهيروودس ، كان كل
منهما ينتظر عقب أن عين حاكما على ولايته ، أن يبدأ
صاحبه بزيارته .. ولكن لما لم تتم تلك الزورة تغيرت
النفوس ولكن بدأ اليوم انجياب تلك السحابة ، ارسل
بيلاطس الى هيروودس ذلك الجليلي ، ليرى أمره فيه ، فرأى
هيروودس أن يرد له مجاملته ، بأن يعيد له الرجل يتصرف
فيه ، فأمر أعضاء السنةدرين ان يعودوا الى بيلاطس ،
وكتب له :

— أقم العدل في بيت اسرائيل

« لكن الظالمون اليوم في ضلال مبين »

(قرآن كريم)

كانت كلوديا بروكيولا ، زوجة بيلاطس الحاكم الرومانى فى اورشليم ، فى شرفة القصر تشاهد المدينة المقدسة فى عيد الفصح ، الرجال فى ثياب الصلاة ينطلقون الى الهيكل ، والنساء فى الثياب الزاهية الجديدة ، اسدلن على وجوههن نقبا كثيفة ، والاطفال ينطلقون مرحين ، فى أيديهم قطع من فطير الفصح ...

نظرت كلوديا صوب القصر القريب ، النازل به هيرودس حاكم الجليل ، فلمحت على البعد السنهدين من فريسيين وصدوقيين يسوقون امامهم فريستهم ، وحوله الجنود ، تحلقهم جمهرة من خدام الهيكل واللاوين والمتطفلين ، فخفق قلب كلوديا فى شدة ، واحست انقباضا ، لم يحكم هيرودس فى أمره ، بل أعاده الى زوجها ليتصرف فيه ..

رأت كلوديا فى نومها حلما حول ذلك الرجل ، حلما أفزعها واقلقها ، حلما أوحى اليها فيه ، ان ذلك الرجل برىء لا يستحق القتل ، وقد تأملت فى نومها من تلك الرؤيا ، ولما استيقظت ظلت منقبضة ، وحاولت أن ترفه عن نفسها بالتطلع الى الناس فى العيد ، ولكن رؤيتها لذلك الجمع جددت قلقها ، فبعثت الى زوجها :

- اياك وهذا البار ، فقد تأملت فى الحلم كثيرا من أجله فكر بيلاطس فى أمر ذلك النبی الجديد ، ان تعاليمه لا تغضب الرومانيين ، تدعو الى حب الاعداء ، ودفع الجزية ، واعطاء ما لقيصر لقيصر ، لا تثبت روح التمرد

والثورة ، بل روح الاستكانة والخضوع

إذا اتهم بأنه ملك اليهود ، فقد أعلن أن مملكته ليست مملكة أرضية ، أن هي إلا مملكة سماوية ، وما كان بذلك ينافس طيبروس أو أحفاده في سلطانهم ، ما قاده رؤساء الكهنة إليه إلا ليكون أداة تنفيذ لمآربهم ، يريدون أن يقتلوه ، ليتخلصوا من سخريته

من أتباعه حتى يفرغ بيلاطس منه ؟ حفنة من الصيادين الفقراء ، وبعض النساء المستضعفات ، أهؤلاء هم رعاياه في مملكته ؟ أهؤلاء هم الذين يثيرهم على طيبروس والامبراطورية الرومانية ؟ أن هي إلا عداوة محلية بينه وبين الفريسيين المتعجرفين ، والصدوقيين الرافلين في الغرور ، ألبسوها ثوب الخيانة العظمى ، ليوغروا صدر بيلاطس عليه ، فينفذ فيه حكم الاعدام ، ولكن بيلاطس قد عزم على أن ينقذ الرجل ، ويخلى سبيله

جرت العادة أن يطلق الشعب في العيد سراح أحد المسجونين ، وفي يد بيلاطس أسيران ، ذلك الذي جاء به رجال الدين ، وباراباس الثائر سفاك الدماء ، فإذا ماخير الشعب فيمن يطلق لهم سراحه ، فلا شك أن الجماهير ستطلب الإفراج عن النبي الناصري

عاد رؤساء السنهدرين إليه برسالة هيروودس ، فطلب الرجل الحائر . فلما دخل يهوذا عليه ، أحس اشفاقا نحوه ، كان مجهدا مكدودا ، وما كان وجهه ينم عن ثورة أو شر ، كان مطرقا في استسلام كأنمـا ألقى للاقدار مقاليد . .

وعاد بيلاطس يحاور ذلك الذي أرسلت إليه كلوديا أنها رأت في المنام أنه برىء ، فلم يقس عليه ولم يشتد ، ثم خرج إلى الجموع الزاخرة التي حشرت في ساحة القصر ، وأطل عليهم ، وقال لهم :

— قدمتم الى هذا الانسان كمن يفسد الشعب ، وهأنذا
قد فحصت عنه قدامكم ، ولم أجد فى هذا الانسان علة مما
تشتكون به عليه ، ولا هيروودس أيضا ، لاني أرسلتكم
اليه ، انه لم يفعل ما يستحق عليه القتل ، فدعوه لى
أؤدبه ، وأطلق سراحه

ما كان هذا ينبغي الفريسيون والصدوقيون والكتبة
والصرافون وباعة الاغنام والحمام فى الهيكل ، فارتفعت
أصواتهم :

— اقتله .. اقتله ..

وراح قيافا وحنان وأعضاء السنهدرين يغذون ثورة
الشعب ، فراحت الحناجر تهتف بالوالى الرومانى :

— نريد قتله .. نريد قتله

— لم يفعل ما يستوجب القتل

— اقتله .. اقتله ..

وصمت بيلاطس قليلا حتى تهدأ الثورة المفتعلة التى
حركها أعضاء السنهدرين ، واستجاب لها خدام الهيكل ،
والجماهير التى تنتقل اليها عدوى الثورة ، أو عدوى
الرضا ، دون أن تدرك لماذا ترضى ولماذا تثور !
وخفتت الاصوات ، وبدأ بيلاطس يتكلم ، فتعلقت به
العيون ، وأرهفت له الأذان قال :

— اننا نطلق لكم فى العيد أسيرا ، فمن تريدون أن نطلق
لكم فى هذا العيد ، باراباس أم عيسى الذى يدعى المسيح ؟
فهتف الفريسيون والصدوقيون وتجار الهيكل :

— باراباس ..

وانطلقت العدوى الى الجماهير ، فراحت تردد :

— باراباس .. باراباس ..

تضايق بيلاطس ، كان يطمع فى أن يؤيده الشعب ضد
أعضاء السنهدرين ، كان ينتظر أن ترتفع الاصوات طالبة

اطلاق سراح ذلك الذى لم يرتكب اثما ، من كان كل ذنبه
أن حسده رجال الدين ، فاذا بالجماهير ببغاوات تردد ما
تلقن ..

وأراد أن يثير حماسة الجماهير .. أن يزيل الغشاوة
التي أسدلها على العيون الفريسيون والصدوقيون ، فأتى
بيهوذا مشدودا وثاقه ، وقال لهم :
- فماذا أفعل بهذا ؟ ..

كان يحسب أن رؤيته تعيد الى الناس رشدهم ، ولكن
خاب ما حسبه ، فقد ارتفعت اصوات الاعداء مجلجلة :

- ليصلب ..

وتجاوبت الاصوات وراحت ترن فى القصر :

- ليصلب .. ليصلب ..

فقال بيلاطس فى يأس :

- أى شئ فعل ؟

- اصلبه .. اصلبه

- لم يفعل ما يستوجب الصلب

- اصلبه .. اصلبه

- أوذبه وأطلقه

- خذ هذا واطلق لنا باراباس ..

- باراباس .. باراباس

- اصلبه .. اصلبه

- نريد باراباس .. باراباس .. باراباس .. باراباس

- اصلبه .. اصلبه

رأى بيلاطس الفتنة تتحرك ، غلى مرجل غضب الجماهير
وما هى الا اشارة من رجال السنهدين الحانقين ، حتى
يندلع لهيب الثورة ، فقال لهم :

- خذوه انتم فاصلبوه ، فانى لا أجد ما أخذه به

فصرخ رجال السنهدرين :

— لنا ناموس ، وحسب ناموسنا هو يستحق الموت ،
لانه جعل نفسه ابن الله • يا للرياء ، انهم يدعون أنفسهم
شعب الله المختار ، أبناء الله ، وقد حاولوا ان يتهموه
بالمروق لما قال لهم انه ابن الله ، ولكنه اثبت لهم انه
استعار ذلك من كتبهم ، من مزامير داود ، وانهم جميعا
« أبناء العلى يدعون » • اثبت لهم انه لم يدع الألوهية ،
وأثبت لهم انه ابن الله مثلهم جميعا ، وأنه عبده ورسوله
ومصطفاه ، فلماذا يحاولون الان ان يلصقوا به تهمة سبق
أن برءوه منها ؟ وهل كان بيلاطس الرومانى الوثنى يفهم
كثيرا أو قليلا فى مثل هذه الامور ؟ أرادوا أن يوهموه انه
ارتكب اثما كبيرا فى حق ناموسهم ، ليرغموه على التصديق
على صليبه ، فما كانوا قاذرين على أن يصلبوه ما لم يوافق
على ذلك الحاكم الرومانى ، صاحب الكلمة والسلطان ،
قال لهم بيلاطس لعلهم يوافقون :

— اجلده ، ثم أطلق سراحه

— اصلبه ، انه يستحق القتل حسب ناموسنا

لم يستطع أن يثنيهم عن عزمهم ، وبدأ الشر يطبل
بخطمه ، فجاء بيلاطس بماء وغسل يديه أمام الجميع ،
وقال :

— ائى برىء من دم هذا البار ••

فصاح الكتبة والفريسيون والصدوقيون وتجار الاغنام
والحمام والصرافون ، وخدام الهيكل ، والشعب المخدوع :
— دمه علينا وعلى اولادنا

وخرج باراباس الى الجماهير ، فانطلقت هتافات
الفرح ، وأخذ عسكر بيلاطس يهوذا ، ليعذبوه ويجلدوه
قبل أن يصلبوه ، وصدق عيسى ، فبالناس يفرحون ،
وتلاميذه يذرفون الدمع الهتون

« وبشر الصابرين الذين اذا اصابتهم
مصيبة قالوا : انا لله وانا اليه راجعون »
(قرآن كريم)

جنود الرومانيين يقودونه الى جوق القصر ، يسخرون
منه ، ويبصقون في وجهه ، ويلطمونه ويصفعونه ويضحكون
كانوا في اعماقهم يكرهون اليهود ، فأتيحت لهم فرصة
التنفيس عن البغض المكتوم
وبدا جلد يهوذا ، فخف جميع جنود القصر ينظرون في
سرور ، كان حدثا جديدا في حياتهم الرتيبة ، فهرعوا
يتسلون منشرحين ، ترن ضحكاتهم مدوية ، كلما عابثه
جندي أو لطمه ، أو استخف به أو ركبه بمجونه الطليق
وخلعت عنه ثيابه ، وشد الى عمود ، فأصبح ظهره
العارى مكشوفاً ، وجاء جلاد ، كان وجهه جامدا كأنما
نحت من صخر ، وفي يده سوط ذو ثلاث شعب من الجلد ،
في نهاياتها قطع من رصاص ، ورفع الجلاد يده ، وأهوى
بالسوط على ظهر يهوذا يمزقه ، فلم ينقبض قلب جندي
واحد ، بل انبسطت الاسارير

وانهالت الضربات ، ويهوذا يئن كوحش جريح ،
وفاضت التهليلات في المكان . تبلدت الاحساسات ،
وطغت وحشية البشر ، حتى فاقت ضراوة الحيوان ،
وتطايرت السخريات ، وانطلقت التهكمات ، فتلقفها
الجنود مسرورين ، كما يتلقف الاطفال هدليا العيد
تمزق ظهر يهوذا ، ولف سوط على وجهه فقطعه ،
وجاءته ضربة على رأسه فراح في غيبوبة ، فلم يعد يحس

مما حوله شيئاً ، وتم جلده ، فهرع اليه بعض الجنود
يقلبونه ، فألفوا أنفاسه تتردد ، فأحسوا رضا ، لا لانهم
اشفقوا عليه أن يموت ، ولا لانهم جزعوا لموته ، بل لانهم
سيجدون فيه تسليتهم ، حتى يسلموه الى من يصلبونه
وصاح صائح :

— صمتا يا رفاق ، انكم بين يدي ملك اليهود
وقال آخر :

— ألبسوه ثياب ملكه وتوجوه ..

فأسرع الجنود اليه ، ولفوه في ثوب قرمزي ، ثم
ضفروا اكليلا من الشوك ، وتوجوه به ، ووضعوا في يده
قصبه ، رمزا للصولجان ، واصطف الجنود ، وراحوا
يمرون أمامه ، وينحنون في سخرية ، كما تنحني الرعايا
أمام الملك ، ويقولون في زراية :
— السلام عليك يا ملك اليهود

ولم يكتفوا بعبثهم القاتل ، بل كانوا يأخذون القصبه
من يده ، ويضربونه بها على رأسه ، ويتصايحون فرحين ،
كان بينهم كحمل برى وقع بين برائن وحوش ، أو كفار
صغير تنهشه عشرات القطط

دار رأس يهوذا ، وفاضت آلامه ، وزادت حتى غاب عن
حسه ، فلم يعد يستشعر العذاب ، كانت تدثره غيبوبة
رحيمة تفقده الشعور

واقْتيد يهوذا الى بيلاطس ، حيث كان قيافا وحنان
واعضاء السنهدين يترقبون فريستهم ، ودخل يهوذا
والدم يجرى على وجهه ، وينبثق من ظهره ، يجر رجله
يكاد يسقط من الاعياء

نظر بيلاطس الى رجال الدين المتنمرين ، الى حملة
الشريعة الذين طمس الله قلوبهم ، واعماهم الحقيـد

البغيض ، الى المجرمين الحقيقيين ، الذين لو اصباح ار
صوت ضميره لدمغهم بالافتراء والكذب ، ولكنه كان يخشى
منهم ، فهم القوة المحركة للشعب الاعمى ، انهم قادرون
على أن يرسلوا الى قيصر فى رومية الوفود • يلتمسون منه
أن يخلعه ، وأن يأتيهم بوال جديد ، ففضل السلامة على
أن يلقى سمعه لصوت الضمير ، قال :
- خذوا ملككم واصلبوه

احسوا فى صوته رنة زراية ، فقالوا له :
- ليس لنا ملك الا قيصر

وقام رؤساء الكهنة وعيونهم تلمع بالقسوة ، وانطلقوا
وجنود الرومان يدفعون امامهم يهوذا المحطم ، كان يريد
أن يموت ويستريح ، لم يعد يخشى الموت ، فبعده العزة
والسيادة على أسباط بنى اسرائيل

وارتفع صوت بيلاطس :

- خذوا هذه ، وضعوها على الصليب

فالتفت قيافا وحنان واعضاء السنهدرين ، فوقعت
عيونهم على رقعة كتب فيها : « عيسى الناصرى ، ملك
اليهود » • فثارت دماؤهم فى عروقهم ، ان الوالى الرومانى
يسخر منهم ، ولا يكف عن سخريته ، فقالوا له :

- لا تكتب « ملك اليهود » ، بل « ذاك قال : » أنا ملك
اليهود • • •

فقال لهم بيلاطس :

- ما كتبت قد كتبت

« وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبهه (١) »

لهم ، وان الدين اختلفوا فيه لفي شك

منه ، ما لهم به من علم الا اتباع الظن ،

وما قتلوه يقينا »

(قرآن كريم)

ركب الموت في طريقه الى جلجثا : قائد روماني يعتلى
صهوة حصان أبيض ، وثلاثة رجال يحملون صليبانهم ،
وحفنة من الجنود الرومانيين حولهم ، وجمع من الناس
ينطلقون في أثرهم ، ليشاهدوا الصلب ، تزجية للوقت
في العيد ..

كانوا ثلاثة يثنون تحت ثقل الصليب ، يهوذا ولصين
حكم عليهما بالصلب معه . وكان يهوذا اكثرهم ضعفا .
كان مجهدا محطما ، مزقته الشياط والمحاكمات ، في وجهه
جروح ، وفي ثوبه دم جف ، فالتصق الثوب بالجسم .
وساقاه تثنيان تحتة ، يحس كأنما يكاد يهوى من الاعياء
مغشيا عليه ..

كانت اورشليم تموج بالآلاف الحجاج من سورية ومصر
وبابل وآسيا الصغرى واليونان ، فألقوا نظرة عابرة على
موكب الموت ، وعادوا يستأنفون ما كانوا فيه من مرج

(١) ذكر جورج سايل مترجم القرآن الى الانجليزية ، في سورة

آل عمران صفحة ٢٨ ان السيرنثيين Cerinthians والكربوكراتيين
Carpocratians وهم من أقدم فرق النصارى ، قالوا ان المسيح
نفسه لم يصلب ، وانما صلب واحد آخر من تلاميذه يشبهه تماما
وهناك الباسيليديون يعتقدون ان شخصا آخر صلب بدل المسيح

وحبور ، فما تجشموا عناء السفر جلبا للاحزان ، بل
للحج والترفيه ..

وفى أثر الموكب الحزين ، سارت نسوة محجبات
يذرفن الدموع ، فهن أرق قلبا من الرجال الذين آمنوا
به ، فلما احسوا الخطر انفضوا من حوله ، وقست القلوب
سمعه فى الهيكل وهللوا له ، فلما دنت الساعة الفاصلة
بخلوا عليه حتى بالدموع ..

دب الوهن فى جسد يهوذا ، فسقط وصليبه فوقه ،
ولولا الانفاس الضعيفة المترددة ، لحسبوه قد مات ،
فصرخ به رجال قيافا وحنان أن يقوم ، وأن يحمل
صليبه ، ولكنه كان عاجزا عن النهوض

وأقبل سمعان القيروانى من حقله ، ورأى جمعا ينطلق
خارج المدينة : جنودا رومانيين ، وصلباننا ونساء على
البعد يبكين ، فذهب يشاهد ما يجرى فى الطريق ، فلما
رآه القائد الرومانى ، قال له ، وهو يشير الى الصليب
الساقط فوق يهوذا :

— احمل هذا ..

وذهب سمعان يفعل ما أمر به القائد ، فما كان لامرء
أن يرفض أمرا صدر اليه من قائد رومانى ، ولكن رجال
قيافا وحنان اعترضوا على ذلك الامر ، وقالوا :

— لابد أن يحمل هو صليبه حتى النهاية . هذا هو

الناموس ..

كان القائد يبغى أن ينتهى من عمله ، فما كان يهمة
كثيرا او قليلا أن تطبق حرفية شريعة لا يؤمن بها ، فلم
يلتفت لاعتراضهم ، وحمل سمعان الصليب ، ومال اثنان
على يهوذا وعاوناه على النهوض ، وانطلق ركب الموت فى
الطريق ..

وكان بين النسوة امرأتان ، احستا فى قلوبهما وقدة

نار ، وراحت دموعهما الحارة تجرى ، فلا تريان الا ما
هما فيه من حزن عميق ، كانتا العذراء أم المسيح ، ومريم
المجدلية ، التي اخرجها من الظلمات الى النور ، ولولا تلك
الدموع التي غامت بها العيون ، ولولا الحزن الثقيل الذي
نزل بهما ، ولولا اليأس الذي ذهب بنفسيهما شعاعا ،
لفطنتا الى أن ذلك المجهود المكدود ، السرازح تحت عبء
الصليب غير عيسى الحبيب

وبلغوا المكان ، وثبتت الصليبان فى الارض ، وجيء
بالرجال الثلاثة ، وخلعوا عنهم ثيابهم ، فأشاحت النسوة
بوجوههن ، وقلوبهن منقبضة ، وأحست مريم خناجر
تطعنها فى فؤادها ، وعلا النشيج والنحيب

ورفع الرجال ، وفى وسط اكفهم دقت مسامير لتثبيتهم
فى خشب الصليبان فأحست النسوة كأن المطارق تدق
قلوبهن ، فتمزق نياط أفئدتهم ، ودقت مسامير أخرى
فى الاقدام ، فكادت مريم أم المسيح تنهار ، وكتمت مريم
المجدلية صرخة مفزوعة كادت تفر من قلبها المطعون

وصدق المسيح .. كان بنو اسرائيل فى العيد يفرحون
ويفرحون ، اذ كانت أمه وأحبابه واصحابه فى جلجثة فى
حزن تخر من ثقله الجبال ، حزن أسدل أغشية قاتمة
كثيفة على العيون ، فلم تعد ترى الا السواد

وزاح الوقت يمر وثيدا بغیضا ، ويهوذا على الصليب
يثن من العذاب ، وقد ثبتت فوق رأسه الرقعة التى كتب
فيها « عيسى ملك اليهود » ورجال قيافا وحنان يرمقونها
فى غيظ شديد ، كانوا يحسون فى تلك اللحظة الرهيبة
أن سخرية بيلاطس بهم تلطمهم وتكدر صفو المشهد الذى
عملوا له ، وترقبوه طويلا ..

وبدا همس الرجال الذين لم يؤمنوا بعيسى ، قراحوا
بقولون :

— خُصَّ آخَرِينَ وَعَجَزَ عَنْ أَنْ يَخْلُصَ نَفْسَهُ
— إِنْ كَانَ هُوَ الْمَسِيحُ مَلِكُ إِسْرَائِيلَ ، فَلْيَنْزِلْ الْآنَ عَنْ
الصَّلِيبِ ، لِنَرَى وَنُؤْمِنَ بِهِ
وَلَوْ تَهْتَكْتَ الْأَغْشِيَةَ عَنْ عَيُونِهِمْ ، وَلَوْ أَرْهَقْتَ آذَانَهُمْ ،
وَالْتَقَطْتَ سَخَرِيَّةَ الْقَدَرِ بِهِمْ ، لِتَيَقِّنُوا أَنَّ ذَلِكَ الْمَصْلُوبَ لَيْسَ
هُوَ ، وَأَنَّهُ خُصَّ آخَرِينَ وَخُصَّ نَفْسَهُ ، وَلَكِنْ كَانَ فِي
عَيُونِهِمْ عَمَى ، وَفِي آذَانِهِمْ وَقْرٌ ، وَمَا كَانَ اللَّهُ يَرِيدُ لَهُمُ
الْهُدَايَةَ وَقُلُوبَهُمْ أَعْشَاشٌ لِلنِّفَاقِ وَالرِّيَاءِ وَالْكَفْرِ
وَرَاحَ الْجَنُودِ الرُّومَانِيِّونَ يَسْخَرُونَ بِيَهُودًا وَهُوَ عَلَى
الصَّلِيبِ ، التَّقَطَّتْ آذَانُهُمْ مَا يَهْمَسُ بِهِ أَعْدَاؤُهُ ، فَقَالُوا
لَهُ :

— إِنْ كُنْتَ أَنْتَ الْمَسِيحُ فَخْلُصْ نَفْسَكَ
فَقَالَ لَهُ الْمَصْلُوبَانِ مَعَهُ :

— إِنْ كُنْتَ أَنْتَ الْمَسِيحُ فَخْلُصْ نَفْسَكَ وَإِيَانَا ..
وَلَكِنَّهُ لَمْ يَكُنِ الْمَسِيحُ ، كَانَ يَهُودًا يَتَجَرَّعُ السَّكَّاسَ
الْمُرِيرَةَ ، لِيَشْفَى رُوحَهُ مِمَّا عَلِقَ بِهَا مِنْ وَسَاوِسٍ وَشَكُوكٍ ،
فَلَمْ يَخْلُصْ نَفْسَهُ وَلَمْ يَخْلُصْهُمَا

وَغَابَتِ الشَّمْسُ ، وَزَحَفَ الظَّلَامُ ، وَالرِّجَالُ الثَّلَاثَةُ عَلَى
الصَّلِيبَانِ يَتَعَذِّبُونَ ، يَتَفَصَّدُ مِنْهُمُ الْعَرَقُ ، وَيَلْتَقِطُونَ
أَنْفَاسَهُمْ فِي جَهْدٍ ، يَثْنُونَ مِنَ الْأَلَامِ الْقَاسِيَةِ الْمُرِيرَةِ ، وَهَتَفَ
يَهُودًا فِي صَوْتٍ وَاہ :

— أَنَا عَطْشَانٌ ..

كَانَ هُنَاكَ أُنَاءٌ مَمْلُوءٌ خَلَا ، فَغَمَسُوا اسْفَنْجَةً فِيهِ ،
وَرَفَعُوهَا إِلَيْهِ ، فَلَمَّا أَخَذَ يَهُودًا الْخَلَّ ، أَلْقَى رَأْسَهُ عَلَى
صَدْرِهِ . دَبَّ فِيهِ ضَعْفٌ شَدِيدٌ ، فَلَمْ يَعُدْ قَادِرًا أَنْ يَرْفَعَهُ .
وَصَدَّقَ عَيْسَى ، فَقَدْ قَالَ فِي الْعِشَاءِ الْآخِرِ : « وَأَقُولُ لَكُمْ
أَنِّي مِنْ الْآنَ لَا أَشْرَبُ مِنْ نَتَاجِ الْكُرْمَةِ هَذَا ، إِلَى ذَلِكَ
الْيَوْمِ ، حِينَئِذَا أَشْرَبَهُ مَعَكُمْ جَدِيدًا فِي مَلَكُوتِ رَبِّي » .

فهو لم يشرب الخل على الصليب ، بل شربه يهوذا ،
فالخل من نتاج الكرمة ، وما كان لرسول أن يقول كذبا
ولم يعد يتحمل يهوذا آلامه .. وتذكر أن الله يعذبه
بشكه الذى خالط ايمانه ، فحقد على نفسه وصرخ :

— ايلي ايلي لم شبيقتنى؟! « الهى الهى لماذا تركتنى »
لم يقل : ابنى .. ابنى لم تركتنى ؟ فما كان يهوذا تعود
أن يدعو الله « بأبى » ساءه أن يتركه الله يتردى فى
الشك حيناً ، كانت تجربة قاسية ، دفع ثمنها غاليليا
صابرا ، وفى لحظاته الاخيرة وهن فصرخ معاتبا ، ولولا
سكرات الموت ما نبس بكلمة ..

أفزعت تلك الصرخة المدوية فى الظلام الواقفين
يترقبون النهاية ، وقال بعضهم :
— انه ينادى ايليا

وتحركوا فى فزع ، فقال آخرون :

— انتظروا لنرى هل يأتى ايليا يخلصه

ومزق الصوت قلوب النساء ، فارتفع فى سكون المكان
نشيح ونحيب ، زاد فى قلق نفوس الخائفين المترقبين
حدوث معجزة ، ولكن المعجزة لم تأت ، فما كان صاحب
المعجزات هناك ..

وصرخ يهوذا صرخة أخرى ، أعقبها صمت مطبق ، فقد
أسلم الروح . مات الموتة الاولى ، ولم يذق بعدها الموت ،
فقد خلص من أدران الشك ، ليحيا مع المسيح الى الأبد

استحق يهوذا ان يكون مع المسيح وحوارييه ، يدين
أسباط اسرائيل الاثنى عشر . كان من المتقين السذجين
أرسلهم عيسى الى بنى اسرائيل يبشرون باسمه ، ويدعون
الناس الى ملكوت الله ، وكان من الذين أوحى الله إليهم
أن آمنوا بى وبرسولى ، وكان من المبشرين بالجنة . مسه
طائف من الشيطان ، فلما تذكر اذا هو مبصر ، فقدم

نفسه راضيا عن سيده ليتطهر ، فتاب الله عليه ، فقد تاب
توبة لو قسمت على أهل الأرض لوسعتهم

تضايق رؤساء السنهدرين من الانتظار الطويل ، أرخى
الليل سدوله ، ومشى الوصب في ابدانهم ، بعد السهر
في تدبير مؤامرتهم ، فأرسلوا الى بيلاطس يستأذنه في
كسر سيقان المصلوبين ودفنهم ، وكانت هذه العادة متبعة
لتقصير آلام المصلوبين ، والتخلص منهم ، فقد كان بعضهم
يستمر أياما قبل أن يلفظ آخر أنفاسه ، وعاد الرسل من
عند بيلاطس بالاذن بذلك ، فأخذ الجنود مطرقة بفيه
وكسروا سيقان اللصين ، وذهبوا الى يهوذا ، فألفوه قد
فارق الحياة ..

وأراد أحد الجنود أن يتحقق من موته ، فطعن جنبه
بحربة ، ولما رأى رجال الدين أن المصلوب قد انتهى ،
غادروا المكان يحسون كأنما انزاح كابوس عن صدورهم ،
وانداحت في أفئدتهم نشوة الظفر ، حسبوا أنهم قتلوا
عيسى ، وتخلصوا منه ، وخلا لهم وجهه بنى اسرائيل ،
يمتصون أموالهم باسم الدين ، فمن ذا الذي يبصرهم
بعده ان الله غنى عن عباده ، وأنه لا ينال من لحوم الاضحيات
ودمائها ، ولكن يناله التقوى منهم ؟ وما دار بخلد أعضاء
السنهدرين ان الله سخر منهم ، وما صلبوه وما قتلوه
ولكن شبه لهم ، الساكن في السموات يضحك ، الرب
يستهزئ بهم ،

انطلق رجال الدين وقد حقت عليهم الضلالة ، انهم
اتخذوا الشياطين اولياء من دون الله ، ويحسبون انهم
مهددون . وبقي المصلوب في الظلام بين حفنة من
النساء الباقيات النائحات ، وأما حواريو المسيح فقد
ولوا الادبار مفزوعين ، ولو أنهم فهموه ، لما شكوا فيه ،
ولتيقنوا أنه لم يصلب ، بل صلب غيره فقد قال لهم :

« كلکم تشکون فی اللیلة » ، و « طوبی لمن لا یعثر فی » .
ولو أصـاخوا لرن فی آذانهم قوله ، مؤکدا نصره علی
اعدائه من صدوقین وفزیسین :

— انی قد غلبت العالم ..

— ٥٦ —

« وما أنزلنا علیک الکتاب الا لیبین لهم

الذی اختلفوا فیه »

(قرآن کریم)

انسحب الجنود الرومانيون ورجال السنهدرين وخدمة
الهيكل يحملون مشاعلهم في أيديهم ، وخلفوا المصلوبين
في الظلام الدامس الثقيل ، ومريم المجدلية وأختها مرثا
وسالومي أم يعقوب ويوحنا وحفنة من النسوة المؤمنات ،
يبكين في حسارة ، حتى تكاد أكبادهن تتصدع من البكاء ،
كان الامل في معجزة تنقذ المصلوب يراود أخيلتهن حتى
اللحظات الأخيرة ، ولكن لما طعنه الجندي الروماني بحربة
تبخر الامل ، وجرت دموع اليأس . نفذ القـدر ، وحم
القضاء ، وأسلم المصلوب الروح ، دون أن تنقذه السماء ،
فما كان المصلوب رسول الله ، وما كان صاحب المعجزات
كان يقف على البعد رجلاً ، يرصدان ما يجري في
جلجثا ، وفي قلبيهما حزن عميق ، كانا نيقوديموس ،
ثالث أعضاء السنهدرين ، من آمن بالمسيح وكنم إيمانه ،
ويوسف الرامي عضو السنهدرين الذي تخلف عن
الاجتماع الأخير ، الذي حكم فيه بالقتل على من حسبوه
المسيح ، لان الايمان عرف طريقه الى قلبه

ساد الظلام جليثا ، فزاد انقباض نفسيهما ،
فالرومانيون يخلقون اجساد المصلوبين تنهشها الكلاب ،
وتتخطفها طيور السماء ، فعز عليهما وهما من اليهود
الذين يحرصون على دفن الموتى فى مقابر فاخرة ، أن يترك
جسد من حسبوه المسيح فى الخلاء ، ففكرا فى أن
يستأذنا بيلاطس فى مواراته فى التراب

كان يوسف الرامى اكثر جرأة من نيقوديموس ، فانطلق
فى الظلام ، حتى اذا بلغ اورشليم أغد السير الى قصر
بيلاطس ، لا يخشى غضب الوالى الرومانى ، فيا طالما غضب
على من جاءه يلتمس منه ما يريد يوسف أن يلتمسه
دخل على بيلاطس ، فألفاه فى ايوانه ، فتقدم منه
وقال :

– جئت التمس يا مولاي الاذن لى بدفن عيسى
تعجب بيلاطس وقال :
– أمان هكذا سريعا ؟

كان المصلوبون يقاسون عذاب الصلب يوما أو يومين،
أما هذا المصلوب فلم يستغرق بعض يوم ، فلم يصدق
بيلاطس ، وبعث الى قائد المئة يسأله ، فلما أكد له موته
سمح ليوسف بدفنه

ذهب يوسف واشترى كتانا ، وذهب نيقوديموس
وجلب مئة رطل من مر وعود ، وفى فحمة الليل من جليثا
لاح قبس نور المشعل الذى يحمله نيقوديموس القادم
بالطيب ، وما هى الا لحظات حتى لاح نور آخر يجاهدان
يزحزح طبقات الظلمات ، كان النور المنبعث من مشعل
يوسف الرامى ، القادم بالاكفان والتصريح بدفن
المصلوب ..

هب يوسف ونيقوديموس ينزعان المسامير الطويلة

المثبتة فى قدميه . . . وجرى بسلم وارتقاء أحدهما ، وأخذ ينزع المسامير من كفيه ويسند الجسد بكتفه ، وهرعت النسوة يساعده فى انزال المصلوب ، وحملت الجثة بينهم وانطلقوا الى حديقة قريبة ، كانت ملكا لـيوسف الزامى ، وكان بها قبر فاخر أعده يوسف لنفسه . . .

وذهب يوسف واحضر ماء ، وراح هو ونيقوديموس يغسلان الجثة ، ويزيلان منها آثار الدم . وتقدمت مريم المجدلية ومرثا وسالومي ، ونزعن عن رأسه تاج الشوك الذى توجه به الرومانيون مستهزئين ، وأخذن يحنطن الجثة بالحنوط الذى جاء به نيقوديموس ، ولما غطي به الجسد ، تقدم يوسف وقبل جبهته ، وتقدم الجميع يقبلونها ، مريم فى تشييع ونحيب ، والنسوة فى بكاء وعويل ، والرجلان صامتان ، وإن كان الحزن يمزق فؤاديهما ، ووقدة من النار تلسع حلقيهما ، والدموع تزيد نفسيهما أسى ولوعة

وجىء بالكتان وادرج الجسد فيه ، وقام يوسف ونيقوديموس يقرآن فى صوت حزين صلاة الموتى ، ولما انتهت الصلاة ، حمل الجسد المدرج فى الأكفان ، ودلى فى قبره ، وورى بالتراب ، وانصرف الجميع فى جوف الليل البهيم مطرقين . . .

« بل رفعه الله اليه »

(قرآن كريم)

نور الفجر لم يبدد بعد ظلام الليل ، وبدأت زقزقة
العصافير تعكر السكون المسيطر على حديقة يوسف الرامي
التي قبر فيها يهوذا ، وأخذ شبح يدنو في الظلام مطرق
الرأس ، كانت مريم المجدلية متشحة بالسواد قادمة في
البكرة ، تذرف على القبر الدموع .. تقدمت في خطوات
ثقيلة ، حتى اذا بلغت القبر ألقت الحجر مرفوعاً عنه ،
فخفق قلبها ، وانتابتها رهبة .. وراحت تركض تبحث عن
الحواريين ، الذين هاموا على وجوههم حذر الموت

وعادت وفي رفقتها سمعان بطرس ويوحنا ، وقالت
لهما :

— اخذوا السيد من القبر ، ولسمنا نعلم أين وضعوه
كانت تحسب أن المصلوب هو المسيح ، فلما سرقت
الجثة انتابتها هم ثقيل ، وجرت دموعها غيظاً ، ونظر يوحنا
الى القبر فوجده خالياً ، ودخل بطرس باندفاعه المعهود ،
فلم يجد الجثة فاضطرب ، ودخل يوحنا ، فلما لم يجد
شيئاً غاص قلبه حزناً وبقيا صامتين لحظات ، ثم خرجا
مطرقين ، وانصرفا وقد خلفا مريم المجدلية تذرف الدمع
الहतون ..

فر عيسى في الليل من الجنود الرومانيين بعد أن ولي
حواريوه الادبار ووقع يهوذا في أيديهم ، فلما صلب وهدأت
نفوس أعضاء السنهدين وأتباعهم ، واطمأنوا الى أنهم
تخلصوا من عدوهم ، خرج عيسى من مخبئه ، وهبط من
جبل الزيتون الى وادي قدرون ، ثم انطلق الى حديقة

يوسف الرامى ، الى قبر يهوذا ، الحوارى الذى دفع حياته ليتطهر من أدران الشك الذى راوده

لمح عيسى مريم المجدلية مطأطئة الرأس ، وقد انخرطت فى البكاء ، فاقترب منها ، وبلغ أذنيها وقع أقدام ، فالتفتت فوق بصرها عليه .. على عيسى الذى تكاد كبدها تنصدع من البكاء عليه ، ولكنها لم تعرفه ، حتى مريم شكت فيه ، - يا امرأة .. لماذا تبكين ؟ .. من تطلبين ؟

وانسكب فى أذنيها صوته ، صوته الذى طالما جلست الساعات تصغى اليه منتشيه ، ولكنها لم تميزه ، لم تميز وجهه ، ولم تميز صوته ، بل حسبته البستاني ، فقالت له فى توسل :

- يا سيد ، ان كنت أنت حملته ، فقل لى أين وضعته وأنا أخذه ..

كانت مريم تحسبه البستاني ، حمل الجثة الى مكان آخر وأخفاها ، حتى مريم المجدلية شبه لها : مريم التى كانت دارها بصيص الأمل فى الليل السرمى ، الواحة الوارفة فى صحراء دعوته القاسية ، مريم التى أحبته حبا طاهرا سما على كل حب ، لم تعرفه ولم تعرف صوته ، وحسبه البستاني ، فما أيسر أن يختلط الأمر على رجال السنهدرين الذين لم يروه الا عرضا ، وعلى بيلاطس وهيرودس اللذين لم يقابلاه أبدا

وارتفع صوت عيسى مرة ثانية :

- يا مريم ..

والتفتت مريم ، وأنعمت النظر ، وهتفت :

- ربونى (أى يا معلم)

وهرعت اليه ، تمرر يدها فى دهش على وجهه وعلى يديه ، كانت على يقين أنه صلب ، فظنت أن المائل أمامها روح ، فجلست تتحسسه ، فقال لها :

— لا تلمسينى ، لانى لم أصعد بعد الى ربي ، ولكن اذهبي الى اخوتي ، وقولى لهم : انى أصعد الى أبى وأبيكم ، الهى والهكم ٥٠

وهرعت مريم الى الحواريين فى مرح وفرح ، تخبرهم أنها رأت السيد وأنه أخبرها أنه ذاهب الى ربه ، وأن الله يرفعه ٥١

وسار عيسى يتلفت ، لا خوفاً من أعدائه ، فقد سخر الله منهم ، بل تلفت المودع للدنيا ، وفيما هو فى سيرة ، اذ لمح اثنين من تلاميذه ، فأسرع اليهما ، وانطلق معهما فى الطريق يحادثهما ويحاورهما ولم يعرفاه (١) ، ولم يفتنا الى أنه عيسى ، حتى تلاميذه شبه لهم ، قال لهما : — ماذا تتطارحان ؟ وما هذا العبوس ؟

فأجابه أحدهما :

— أنت غريب ؟ ٥٥ ألم تعلم ما حدث فى اورشليم فى هذه الايام ؟ ٥٥

كان يأمل أن يعرفاه ٥٥ وكان يحب أن يعرف كيف فهم تلاميذه ما جرى من حوادث ، وهم بعيدون عن مجراها ، هائمون على وجوههم حذر الموت ، فقال له : — ماذا حدث ؟ ٥٥

— حوادث عيسى الناصرى ، الذى كان نبيا مقتدرا فى الفعل والقول أمام الله والشعب ، وكيف أسلمه رؤساء الكهنة وحكامنا لقضاء الموت وصلبوه ، وكنا نرجو أن يكون المزمع أن يفدى اسرائيل

لم يقولوا : عيسى الناصرى ابن الله ، ولم يقولوا عيسى الناصرى الرب ، بل قالوا عيسى الناصرى النبى ، الذى أسلم للكهنة والحكام ، فضايق عيسى أنهم لم يفقهوا شيئاً ، ولم

(١) لوقا ٢٤ : ١٣ - ٢٥

يفهموا قوله فى تلك الليلة التى قال لهم فيها « كلكم تشكون فى هذه الليلة ، طوبى لمن لا يعثر فى » . ولكن كلهم شبه لهم فيه ، فقال لهما :

— أيها الغبيان وقصيرا الايمان

واقربوا من القرية التى كان التلميذان منطلقين اليها ، فتظاهر عيسى أنه مستأنف سيره ، فقالا له دون أن يعرفاه :

— أمكث معنا ، مال النهار ، ولاحت بشائر الليل

فدخل معهما ، وجىء بالطعام ، فتناول الخبز ، وباركه وكسره ، وقدمه لهما . ولما انتهى الطعام ، خرج عيسى وتلميذاه فى حيرة لا يدريان آكان هو عيسى أم غيره ؟ . . .
أرعى الليل سدوله ، فاجتمع الحواريون يتهامسون فى دار بعيدة عن عيون اليهود ، كانوا يذكرون أن مريم رأت المسيح ، وأنه أخبرها أنه صاعد الى ربه ، وصدق بعضهم ذلك القول . ورفض بعضهم الآخر أن يصدقوه ، حسبوا أن أوهام مريم صورت لها ما قالت ، فقد كانوا جميعا يحسبون أن عيسى صلب وقبر ، ولو دار بخلدهم أنه فر من الجنود الزومانيين ، وأن غيره صلب عنه ، لكان تصديقها يسيرا . . .

وفيما هم فى حوارهم ، دخل رجل وقام فى وسطهم ، فنظروا اليه ، فخفقت قلوبهم رعبا . . . كان عيسى بقامته الطويلة وعينية السوداوين منتصبا ، وأراد أن يعيد اليهم طمأنينتهم ، فقال لهم فى صوت هادى :

— سلام لكم . . .

لم يصدقوا أعينهم ، وحسبوه خيالا ، فهرعوا اليه يتحسسونه . . . فلما تيقنوا أنه المسيح ، فرحوا وتحقق قوله لهم : انه عما قليل لا يرونه ، ثم عما قليل يبصرونه ، وأن العالم يفرح وهم يحزنون ، ثم ينقلب حزنهم فرحا وراحوا يتحدثون ، فتيقن أنهم لم يفقهوا شيئا ،

فغادرهم وخرج ، وانساب فى سكون الليل وحده ، انه
خارج كما خرج موسى ، خارج على ألا يعود ، ذاهب الى
ربه ليتوفاه ويرفعه اليه

ذهب عيسى مطرقا ، فلا بنو اسرائيل اصططحوا ، ولا
تلاميذه استطاعوا أن يفهموا أسرار ملكوت الله على الوجه
الصحيح .. ذهب ويتردد فى أذنيه قوله : « ولكن متى جاء
ابن الانسان فلعلة يجسد الايمان على الارض .. ذهب
ليرفعه الله اليه ، ويرسل اليهم « الفراقليط » الذى
بشرهم به ليملك معهم الى الابد .. « الفراقليط » روح
القدس ليعلمهم كل شئ ويذكرهم بكل ما قاله ، ويشهد
له أنه عبد الله ورسوله ، ويرشدهم الى جميع الحق لانه
لا يتكلم من نفسه ، بل كل ما يسمع يتكلم به » وما ينطق
عن الهوى ان هو الا وحى يوحى

ذهب ليأتى ذلك الذى « جعله الله عهدا للشعب ونورا
للأمم ، ليفتح عيون العمى ، ليخرج من الحبس المأسورين
من بيت السجن ، الجالسين فى الظلمة » ذلك الذى « يضع
عنهم أسرهم والاغلال التى كانت عليهم » ومن بشر موسى
به ، وقال عنه اشعيا عن لسان الله عز وجل : « هو ذا
عبدى الذى أعصده ، مختارى الذى سرت به نفسى ،
وضعت روحى عليه ، فيخرج الحق للأمم ، لا يصيح ولا
يسمع فى الشوارع صوته .. لا يكل ولا ينكسر حتى يضع
الحق فى الارض ، وتنتظر الجزائر شريعته »

ذهب عيسى وما وضع الحق فى الارض ، كسره
أعداؤه ، أما الآخر عبد الله ومختاره فلا يكل ولا ينكسر
حتى يضع الحق فى الارض ، حتى يسود الدنيا
ملكوت الله ..

وبلغ عيسى ظلام الليل الثقيل ، ليرفعه الله الى العزة
والمجد والخلود ..

وكلاء اشتراكات مجلات دار الهلال

البحرين : السيد مؤيد احمد المؤيد - ص : ب ٢٤

**ARABIC PUBLICATIONS
DISTRIBUTION BUREAU
7. Bishopsthorpe Road
London S.E. 26
ENGLAND**

انجلترا :

**Mr. Ahmed Bin Mohamad Bin Samit
Al Maktab Alrijari Assharat
P.O. Box 2205
SINGAPORE**

سنغافورة

**Mr. Miguel Maccul Cury.
B. 25 de Marco, 994,
Caixa Postal 7406,
Sao Paulo, BRAZIL**

البرازيل



هذا الكتاب

هذا الكتاب يروي قصة السيد المسيح في أسلوب قصصي سلس ، وهو اول عمل فني عن حياة السيد المسيح في ادبنا الحديث يكتبه كاتب مسلم . وقد حاول المؤلف ان يوفق فيه بين ما جسد في القرآن الكريم والانجيل الاربعة ..

وقد احتفى التفاد ورجسال الدين بالكتاب عند ظهوره اول مره في عام ١٩٤٩ ... كتب الدكتور احمد زكي ابو شادي في المخطط : « اننا نرحب كل الترحيب بكتاب السحار موضوعا ورمزا لهذا الاديب الخلاق ، الذي نؤمن بمستقبله لانه يؤمن برسالته ولانه لا يتزل عن مثاليته ولانه ذو نزعة اصيلة ، وحرى بنا ان نذكر هنامثالا للاسلوب المرسل الذي يمز به هذا الكتاب ..

قال السحار في مسهل الفصل الثاني عشر منها بيده رساله السيد المسيح عليه السلام « الناصرة غارقة في الصمت نظوف بها احلام . راح الناس في النوم ، حتى نجوم السماء هجعت ، فقد كانت ليله لم يسزغ فيها نجم ، وفي ذلك الصمت والجلال كانت مريم قائمه يصلي ، فابنها خرج الى يحيى بن زكريا الذي بعث الله بشرا بملكوت السماء .. »

ان اسلوب السحار في كثير من المواقف اشبه ما يكون بالشعر المتثور ، وانه ليشك دائما عن شغفه بموضوعه وعن ايمانه به ، ومن ذلك جاء نضاعته وسماحته وجاذبيته ..

